



## Møteinnkalling

I samsvar med møteplan holdes det møte i Universitetsstyret

**torsdag 23.04.2015, kl. 10:00 i Kollegierommet, C.G. Sundts hus, Muséplassen 1.**

Innkalling er sendt til:

Dag Rune Olsen, Kjersti Fløttum, Peter M Haugan, Katharina Wolff, Synnøve Myhre, Astrid-Kristine Hauge Rambøl, Anders Parmann, Anne Kverneland Bogsnes, Oddny Miljeteig, Johan Fredrik Odfjell, Joakim Palme.

---

Saksliste og sakspapirer følger vedlagt.

Eventuelle forfall bes meldt snarest til Kollegiesekretariatet, telefon + 47 55 58 89 35 eller e-post til Silje Nerheim: [silje.nerheim@uib.no](mailto:silje.nerheim@uib.no).

Kjell Bernstrøm  
universitetsdirektør

Bergen, 15.4.2015/mov

## Saksliste

<b>Styresak</b>	<b>Saker til behandling</b>	<b>U.off.</b>
S 23/15	Godkjenning av innkalling og saksliste	
S 24/15	Godkjenning av protokoll fra universitetsstyrets møte 15.02.2015	X
S 25/15	Økonomirapport per februar 2015	
S 26/15	Etatstyringsmøte våren 2015	
S 27/15	Innspill til eventuell utredning om fusjon	
S 28/15	Fra Råd for samfunnskontakt til Råd for samarbeid med arbeidslivet	
S 29/15	Bruk av kalling i undervisnings- og forskerstillinger ved Universitetet i Bergen	
S 30/15	Møteplan for universitetsstyret 2016	
S 31/15	Strategiarbeidet	
S 32/15	Orientering om framdrift i Organisasjonsutviklingsprosjektet	
S 33/15	Årsrapport ytre miljø 2014 og status for miljøledelse ved Universitetet i Bergen	
S 34/15	Senter for klimadynamikk ved Bjerknessenteret - Aktivitets- og økonomirapport 2014	
S 35/15	Årsmelding for Holbergprisen 2014	
S 36/15	Årsrapporter 2014 - Arbeidsmiljøutvalget og Bedriftshelsetjenester	
S 37/15	Årsmelding for 2014 - Den sentrale klagenemnd	
S 38/15	Årsmelding for 2014 - Redelighetsutvalget	
S 39/15	Fullmakts- og referatsaker	
S 40/15	Diverse referater m.v.	
S 41/15	Universitetets eierstyring	X
S 42/15	Tilsetting i stilling som professor i geobiologi ved Universitetet i Bergen uten kunngjøring	X
S 43/15	Tilsetting i stilling som professor i britisk litteratur og kultur ved Universitetet i Bergen uten kunngjøring	X

Orienteringer

Eventuelt

S 23/15 Godkjenning av innkalling og saksliste /



**Styre:** Universitetsstyret

**Styresak:** 25/15

**Møtedato:** 23.04.2015

**Dato:** 07.04.2015

**Arkivsaksnr:** 2015/889

---

## Økonomirapport per februar 2015

---

### Sammendrag

Per februar er inntektene 11 mill. kroner høyere enn kostnadene på grunnbevilgningen (GB), som gir et positivt driftsresultat. Inntekter, kostnader og driftsresultat er bedre enn budsjettet.

Overføringene på GB ble fra 2014 til 2015 redusert med nær 50 mill. kroner. Årets prognoser fra fakultetene viser at det planlegges med negative overføringer til 2016. Øremerkede midler til investering og andre avsetninger tilsier likevel at det ventes at overføringene samlet vil øke med mer enn 50 mill. kroner i løpet av 2015. Nivået for overføring til 2016 er et estimat forbundet med stor usikkerhet. En slik utvikling kan føre til en ubalanse mellom overføring på drift og investeringer, der de positive overføringene er bundet opp i planlagte investeringer og i ytterste konsekvens får man negative overføringer på drift. Når de planlagte investeringene er gjennomført er det en risiko for at samlede overføringer for universitetet blir negative. Det vil i 2015 bli aktuelt å ha tettere oppfølging av prognoser for å følge utviklingen, for å gi et godt bilde av hva konsekvensen av en slik utvikling vil ha for enhetene og UiB samlet. Økonomiavdelingen gjennomfører nå et arbeid for å tilrettelegge for at langtidsbudsjettering kan brukes gjennomgående i budsjettprosessen for 2016.

Målsetningen for BOA-aktivitet er 829 mill. kroner for 2015. Det er 85 mill. høyere enn målet for 2014 og 35 mill. kroner høyere enn fjorårets aktivitet. Per februar er BOA-inntektene 10 % lavere enn budsjettet, mens den er 1 % høyere enn samme tid i fjor. Fakultetene sine prognoser er 27 mill. kroner lavere enn årets budsjett.

Det vises til vedlegg i økonomisaken angående regnskapsfrister og rapportering på regnskapstall til styremøter i 2015.

### Universitetsdirektøren sine kommentarer

Overføringene ble nær halvert i løpet av 2014. Estimert nivå for overføring tilsier at overføringene vil øke i løpet av 2015, en økning som i hovedsak kommer av øremerkede avsetninger til investering og andre avsetninger. Fakultetene planlegger, som i 2014, med overforbruk og negative overføringer til neste år. Fjorårets resultat for fakultetene ble mye bedre enn prognosene tilsa på begynnelsen av året.

Tidligere erfaring tilsier at fakultetene i starten av året har en tendens til å overvurdere eget aktivitetsnivå og bedrer sine prognoser ut over året. Det er dermed ikke sikkert at de vil ha negative overføringer til 2016. Universitetsdirektøren vil følge nivået på overføringene i 2015 og ta initiativ til tettere oppfølging av fakultetenes prognoser, spesielt Det humanistiske fakultet, Det medisinsk-odontologiske fakultet, Det samfunnsvitenskapelige fakultet og Det juridiske fakultet, som varsler negative overføringer.

BOA-inntekter er en viktig finansieringskilde for forskningsaktiviteten ved UiB og det er uttalt målsetning at slik finansiering skal ha et større omfang fremover. Universitetsdirektøren vil i 2015 fortsette å legge til rette for at dette blir mulig.

**vedtak:**

1. Universitetsstyret tar økonomirapporten for februar 2015 til etterretning
2. Universitetsstyret tar samlet anslag på instituttinntekter, avskrivingsinntekter og overføringer til 2016 til etterretning.
3. Universitetsstyret bes ta stilling til om det i augustmøtet ønskes oversendt en økonomirapport per juni sammen med øvrige styresakene, eller om det er ønskelig å få ettersendt en ferskere rapport per juli.

Kjell Bernstrøm  
universitetsdirektør

Vedlegg: Økonomirapport for 2014

07.04.2015/Gry Flatabø, Margrethe Lønøy

# Vedlegg 1: Økonomirapport for 2014

## 1 Bakgrunn

Her presenteres og kommenteres den økonomiske situasjonen etter februar 2015 og budsjett for 2015. Det omfatter både grunnbevilgningen (GB) og bidrags- og oppdragsaktivitet (BOA) for universitetet samlet og for fakultetene. Regnskapet viser påløpte kostnader og faktiske inntekter. Ettersom dette er tall etter bare to måneder er noen forhold usikre og tallene må tolkes med dette i tankene.

### Om budsjett 2015

Universitetsstyret vedtok fordeling av universitetets grunnbudsjett og mål for BOA-inntekter i sak 94/14. I henhold til den saken og vurderinger i etterkant vil budsjettet til universitetet være slik i 2015:

Inntekter	4 070
Kostnader	4 018
Resultat	52

Vurderingene under ligger til grunn for denne budsjettoppstillingen.

Endelig tildeling fra KD for 2015 er 2 969,6 mill. kroner. I tillegg til rammen fra KD består GB av instituttinntekter (for eksempel inntekter av salg, utleie av lokaler og pasientinntekter) og avskrivingsinntekter. Instituttinntektene ventes å bli 153 mill. kroner i 2015 og budsjettet for netto avskrivingsinntekter er satt til 109 mill. kroner.

KD kan gjennom året tildele midler som fører til justering i budsjettrammen på GB. Hittil er rammen økt med 10,05 mill. kroner til Holbergprisen, rammen fra KD er justert opp til 2 980 mill. kroner. Samlet sett er dermed rammen på GB 3 241 mill. kroner. Denne rammen vil i løpet av 1. tertial bli oppjustert med 35 mill. kroner på grunn av tildeling til rehabilitering av Jahnebakken 5.

Målsetningen for BOA-inntekter ble fastsatt til 852 mill. kroner av styret i sak 94/14. Dette målet var inkludert budsjettmål for pasientinntekter ved Det medisinsk-odontologiske fakultet som grunnet regelendringer skal føres på GB. Målet er av den grunn redusert med 23 mill. kroner og instituttinntekter har økt tilsvarende i forhold til nivået fr 2014. Det reelle budsjettmålet for BOA-aktivitet er dermed 829 mill. kroner. Det gir et samlet inntektsbudsjett på GB og BOA på 4 070 mill. kroner.

Det ble overført 56,2 mill. kroner fra 2014 til 2015. Kostnadsbudsjettet på GB for UiB er dermed 3 297 mill. kroner. Sammen med målsetningen for BOA på 829 mill. kroner er det totale kostnadsbudsjettet 4 126 mill. kroner.

Universitetets budsjettmålsetning for overføring har de siste årene vært 40 mill. kroner. Beløpet har vært uendret over flere år og i sak 10/15 argumenteres det med at det er rimelig å indeksere denne opp noe. På bakgrunn av dette økes budsjettmålsetningen til 45 mill. kroner. I tillegg til denne målsetningen overføres det midler som er øremerket av KD til utstyr i nye bygg og investering og rehabilitering av bygg. I 2015 vil UiB ha øremerkede midler knyttet til utstyr til odontologibygget, utstyrsmidler til Universitetsmuseet og oppgradering av Jahnebakken 5. I tillegg ventes det å bli solgt bygg til i overkant av 90 mill. kroner i løpet av 2015, der deler av salgssummen ventes å overføres. Det er forbundet noe usikkerhet ved å estimere hvor mye som kommer til å bli brukt av disse avsetningene, grunnet risiko for forsinkelser og uforutsette hendelser. Av de øremerkede midlene nevnt over er det estimert at det kommer til å overføres rundt 63 mill. kroner til 2016.

Den samlede målsetningen for overføringer til 2016 er dermed 108 mill. kroner.

Enhetenes prognoser viser at det samlet sett planlegges med en negativ overføring til 2016. Det er vanlig at disse prognosene bedres ut over året og det er sannsynlig at det kommer til å være tilfelle også i 2015. På bakgrunn av dette vurderes det rimelig å opprettholde budsjettmålsetning for overføring på linje med tidligere år, 108 mill. kroner. Som en følge av planlagt overføring til 2016 vil ikke hele kostnadsbudsjettet brukes, det reduseres til 4 018 mil. kroner.

Underforbruket på 52 mill. kroner vil dermed øke overføringene fra 56 til 108 mill. kroner.

De innmeldte prognosene kan deles opp i flere grupper det er rimelig å se på hver for seg. Fakultetene, inkludert Universitetsbiblioteket og Universitetsmuseet, Felles forskningssatsinger, administrative avdelinger/UiB felles og prognoser knyttet til investeringer. Fakultetene melder om samlet negativ overføring på rundt 30 mill. kroner, mens det er ventet positiv overføring på felles forskningssatsinger på rundt 16 mill. kroner. Det er rimelig å vente at driften i administrative avdelinger vil gå i null, men det på øremerkede prosjekter kan komme til å være positive overføringer. Som beskrevet over vil det være rundt 63 mill. kroner i overføringer knyttet til investering. Det faktum at fakultetene planlegger negativ overføring på over 30 mill. kroner tilsier at de venter å redusere sine overføringer med over 50 mill. kroner fra 19 mill. kroner i 2014, en klar resultatforverring. For UiB betyr en slik plan at stadig større andel av overføringene blir bundet opp i midler til øremerkede investeringer, som igjen reduserer handlefriheten. Dersom vi ser det i sammenheng med at den ventede utviklingen i resultatmidler er negativ for neste år vil ikke situasjonen bedre seg. I verste tilfelle vil det bli negative overføringer i nær framtid, dersom man holder utenfor overføringer knyttet til investering.

## 2 UiB totalt

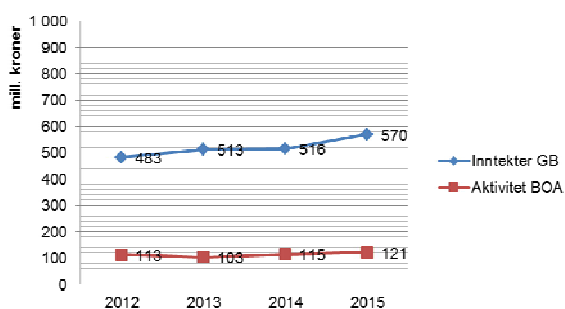
Tabell 1 viser budsjett og regnskap for UiB totalt, altså summen av GB og BOA. Per februar er inntektene 11 mill. kroner høyere enn kostnadene. Inntektene er 42 mill. kroner (6,4 %) høyere enn planlagt, mens kostnadene er 8 mill. kroner (1,2 %) høyere enn budsjettet.

Tabell 1 Totaltall regnskapet per februar 2015

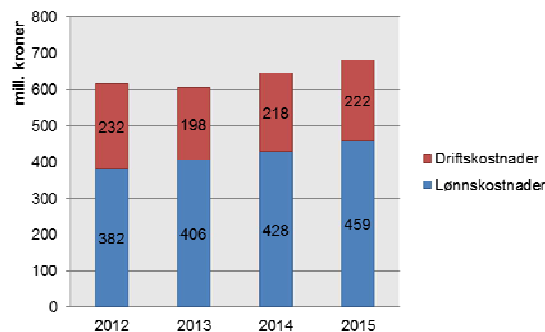
UiB totalt (mill. kroner)	Årsbudsjett 2015	Budsjett per februar	Regnskap per februar	Avvik per februar
Inntekter	4 070	650	692	6,4 %
Kostnader	4 018	673	681	-1,2 %
<b>Driftsresultat</b>	<b>52</b>	<b>-23</b>	<b>11</b>	

Figur 1 viser utviklingen i inntekter på GB og aktivitet (regnskapsført inntekt) i BOA. De totale inntektene i per februar er 9,7 % høyere enn per februar i fjor. Det er sammensatt av en økning på 10,6 % på GB og en økning på 5,8 % på BOA.

Figur 1 Utvikling inntekter GB og aktivitet BOA



Figur 2 Utvikling lønns- og driftskostnader



Figur 2 viser utviklingen i kostnader og fordeling mellom lønns- og driftskostnader per februar de fire siste årene. Kostnadene per februar er 5,5 % høyere enn i samme tid i fjor.



Størsteparten av økningen ligger på lønnskostnadene, som har økt med 7,2 %. Av lønnsveksten er 3,1 % vekst i antall årsverk og 4,1 % vekst i lønnskostnad per årsverk. Driftskostnader har økt med 2 %.

## 2.1 Grunnbevilgningen (GB)

I 2015 er det i sin helhet budsjettert med en økning i overføringer med 52 mill. kroner, fra 56 mill. kroner til 108 mill. kroner. Etter februar er overføringene økt med 11 mill. kroner til 67 mill. kroner. De høyere inntektene førte til at overføringene økte i stedet for å bli lavere, slik budsjettet tilsier. Overføringene er likevel 24 mill. kroner lavere enn på samme tid i fjor.

Tabell 2 Hovedtall grunnbevilgningen (GB)

UiB GB (mill. kroner)	Årsbudsjett 2015	Budsjett per februar	Regnskap februar	Avvik februar
<b>Inntekter</b>	<b>3 241</b>	<b>515</b>	<b>570</b>	<b>10,7 %</b>
Lønn	2 196	384	392	-1,9 %
Andre driftskostnader	1 147	173	193	-11,7 %
Interne transaksjoner	-154	-19	-25	31,3 %
<b>Kostnader</b>	<b>3 189</b>	<b>538</b>	<b>559</b>	<b>-4,0 %</b>
<b>Driftsresultat</b>	<b>52</b>	<b>-23</b>	<b>11</b>	<b>148,2 %</b>
Overført fra i fjor	56	45	56	-25,8 %
Overført videre	108	22	67	-203,9 %
<b>Sum</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

Etter februar er inntektene 55 mill. kroner (10,7 %) høyere enn budsjettert og 10,6 % høyere enn samme tid i fjor. De samlede kostnadene er 21 mill. kroner (4 %) høyere enn budsjettet mens de er 5,4 % lavere enn per februar 2014. Det er større enkeltavvik i tabellen over, noe som sees i sammenheng med at det er tidlig på året og at det er noe usikkerhet knyttet til regnskapet og detaljbudsjetter.

## 2.2 Bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA)

Den regnskapsførte BOA-aktiviteten i 2014 var 794 mill. kroner, en økning på 6,2 % fra året før. Det vedtatte budsjettmålet for BOA-aktivitet for 2015 (sak 94/14) er 852 mill. kroner. Dette målet er inkludert pasientinntekter ved MOF som fra og med regnskapsåret 2014 ble flyttet fra BOA til GB. Pasientinntektene utgjør 23 mill. kroner og vil ved flytting redusere målet på BOA-aktivitet til 829 mill. kroner. Det reelle målet for BOA-aktivitet tilsier dermed at målsetningen er å øke BOA-aktiviteten med 4,4 % i 2015.

Fakultetenes prognoser per februar tilsier en BOA-aktivitet på 802 mill. kroner. Det er 27 mill. kroner lavere enn budsjettmålet og en økning på 8 mill. kroner (1 %) fra 2014.

Tabell 3 Hovedtall bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet

Aktivitet BOA (mill. kroner)	Regnskap 2014	Årsbudsjett 2015	Prognose 2015
NFR-aktivitet	386	445	423
EU-aktivitet	66	61	61
Annen bidragsaktivitet	317	303	298
Oppdragsaktivitet	24	19	20
<b>Sum</b>	<b>794</b>	<b>829</b>	<b>802</b>

Prognosen for NFR-inntekter avviker mest fra budsjettmålet og er grunnet forventet forsinket aktivitet ved det matematisk-naturvitenskapelige fakultet.

Tabell 4 viser at det per februar er lavere aktivitet enn budsjettert, 14 mill. kroner (9,9 %). Det er negative avvik på alle kilder, mens annen bidragsaktivitet er som budsjettert.

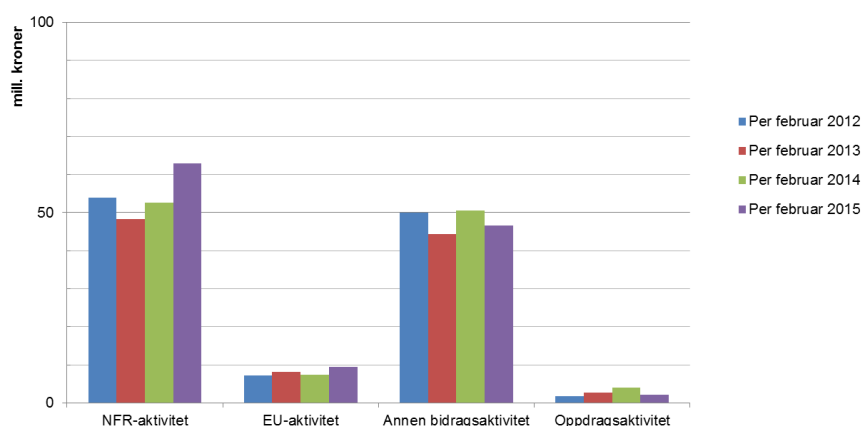
Tabell 4 aktivitet hittil i år per finansieringskilde

UiB BOA (mill. kroner)	Budsjett per februar	Regnskap per februar	Avvik per februar
NFR-inntekt	73	63	-13,7 %
EU-inntekt	12	9	-20,6 %
Annen bidragsinntekt	47	47	0,0 %
Oppdragsinntekt	3	2	-29,5 %
<b>Inntekter</b>	<b>135</b>	<b>121</b>	<b>-9,9 %</b>

I forhold til regnskapsført aktivitet per februar i fjor er det en samlet økning på 7 mill. kroner (5,8 %). Figur 5 viser at det er økning for NFR og EU, mens det er noe lavere aktivitet for annen bidragsaktivitet og oppdragsaktivitet. Økningen på NFR er hovedsakelig grunnet nasjonal infrastruktur på de matematisk-naturvitenskapelige fakultet.

Figur 5 viser utviklingen i BOA per februar de siste fire årene.

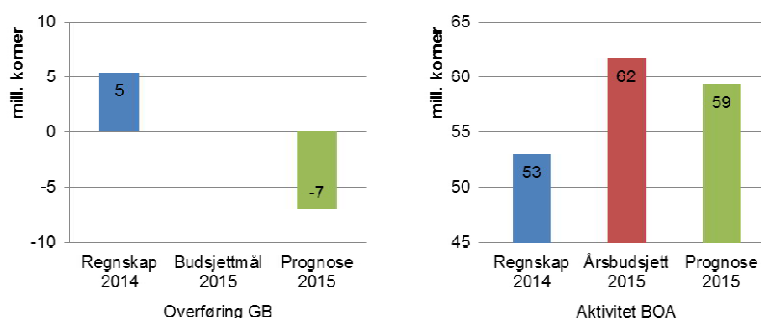
Figur 5 Utvikling BOA 2012-2015



Fokus på tilrettelegging og oppfølging vil være viktig for å oppnå ønskede mål for økt BOA-aktivitet. Det har de siste årene gradvis blitt en tettere oppfølging av BOA-aktivitet og i løpet av 2015 legges opp til at denne blir enda mer systematisk. Enhetene ved UiB vil i tillegg til prognose for aktivitet og overføring til 2016 fortløpende vurdere utviklingen i fakturert inntekt. Så tidlig på året forbindes overføringer på BOA og fakturert inntekt med stor usikkerhet, både grunnet usikkerhet om det kommende året og at det er relativt nye parameter å vurdere for enhetene. Det vil i senere økonomirapporter vies mer omtale og vurdering av disse parameterne. Det vil også bli viet mer omtale til aktivitetsprognoser for bidragsytere under annen bidragsaktivitet, der enhetene i 2014 begynte å levere prognoser. Prognosene på dette området er per februar ikke fullstendige.

### 3 Status per fakultet

#### Det humanistiske fakultet (HF)

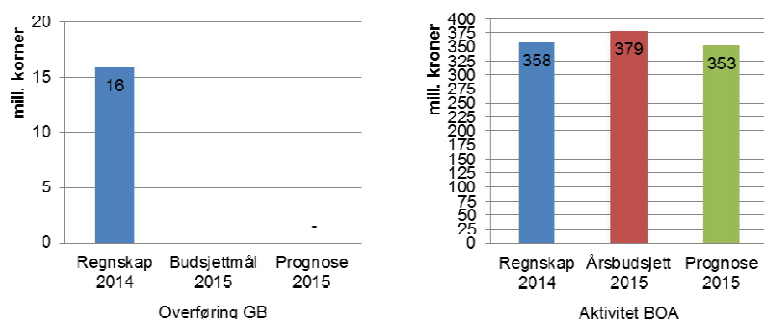


På GB hadde HF en overføring på 5,2 mill. kroner fra 2014. Fakultetet har et resultat som er 12,5 mill. kroner bedre enn budsjettert og etter februar har fakultetet en prognose for overføring på -7 mill. kroner. Hovedårsaken til nedbyggingen av overføringen er flere stipendiater og postdoktorer ansatt enn det som lå i rammen. Det vil overføres midler fra annuum til prosjektene for å dekke forpliktelsene.

Per februar har HF aktivitet i BOA på 9,6 mill. kroner, som er 2,3 mill. lavere enn budsjettert. Totalt for 2015 har HF et budsjettmål for BOA på i underkant av 62 mill. kroner. Etter februar nedjusterer fakultetet sin prognose for aktivitet noe, til i overkant av 59 mill. kroner. Bakgrunnen for reduksjonen er forventet redusert aktivitet for NFR, til tross for noe høyere forventet aktivitet for oppdrag.

Overføringene til HF er planlagt redusert med over 12 mill. kroner, en utvikling som er bedret noe fra 2014 da overføringene ble bygget ned med nær 24 mill. kroner. Økonomiavdelingen vil følge utviklingen i overføringer fremover.

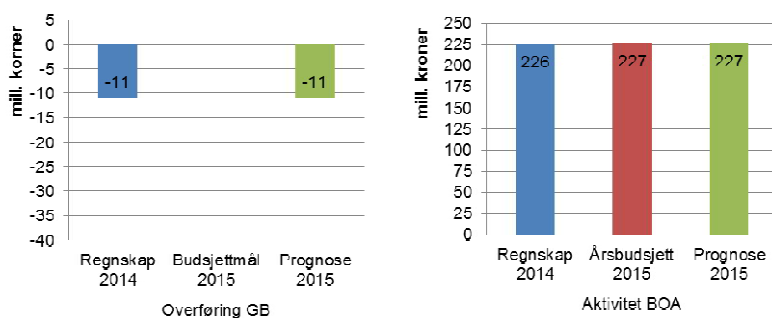
### **Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MN)**



På GB hadde MN en overføring på 16 mill. kroner fra 2014. Fakultetet henviser til at de har forpliktelser for 2015 som summerer seg til mer enn overføringen for 2014 og setter etter februar en prognose for overføring til 2016 på 0 kr. Resultatet til MN er per februar 4,7 mill. kroner høyere enn budsjettert.

Per februar har MN aktivitet i BOA på 47 mill. kroner. Dette er 14 mill. kroner lavere enn budsjettert. Totalt for 2015 har MN et budsjettmål for BOA på 379 mill. kroner. Etter februar forventer fakultetet at aktiviteten i år blir 353 mill. kroner. Nedjusteringen skyldes i all hovedsak forskyving av NFR-aktivitet knyttet til nasjonal infrastruktur fra 2015 til 2016.

### **Det medisinsk-odontologiske fakultet (MOF)**

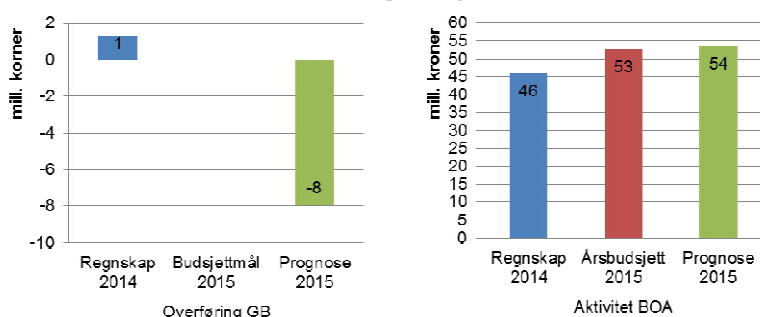


På GB hadde MOF en negativ overføring på -11 mill. kroner fra 2014. Grunnet ytterligere innstramminger i rammen, ser fakultetet ikke å kunne dekke inn underskuddet det hadde med seg inn i året. Prognosen for overføring til 2016 er følgelig satt til -11 mill. kroner. Per februar har fakultetet et resultat som er 1 mill. bedre enn budsjettert.

Per februar har fakultetet aktivitet i BOA på i underkant av 39 mill. kroner. Dette er 0,6 mill. kroner lavere enn budsjettet. Totalt for 2015 har MOF et budsjettmål for BOA på 227 mill. kroner. Etter februar opprettholdes budsjettmålsetningen på 227 mill. kroner som prognose for aktiviteten i 2015.

I 2014 ble den negative overføringen til MOF redusert grunnet tilførte midler og avlastede forpliktelser. I realiteten ble det brukt noe mer enn budsjettet og de negative overføringene ble -11,3 mill. kroner, mot de planlagte -10 mill. kroner. Den opprinnelige planen til MOF er at denne negative saldoen skal betales ned i perioden 2014-2016, men det kan stilles spørsmål ved om det er realistisk at den blir gjennomført siden fakultetet nå rapporterer at de ikke kommer til å klare å betale ned noe av denne saldoen i 2015. Økonomiavdelingen vil følge opp fakultetet på denne planen fremover.

### Det samfunnsvitenskapelige fakultet (SV)

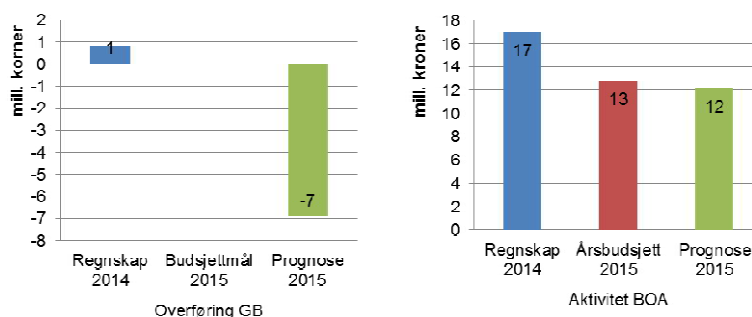


På GB hadde SV en overføring på i overkant av 1 mill. kroner fra 2014. Etter februar har SV en prognose for overføring til 2016 på -7,9 mill. kroner. Resultatet etter februar er 2 mill. kroner over budsjett.

Per februar har fakultetet en aktivitet i BOA på 9 mill. kroner, som er i underkant av 0,1 mill. høyere enn budsjettet. Årsbudsjettet for BOA er i underkant av 53 mill. kroner. Etter februar oppjusterer fakultetet sine prognoser noe, til i underkant av 54 mill. kroner. Bakgrunnen for oppjusteringen er forventet økt aktivitet for EU.

SV forventer at de kommer til å ha negativ overføring til 2016 og er i dialog med økonomiavdelingen om utvikling av langtidsbudsjett for fakultetet.

### Det juridiske fakultet (JUS)

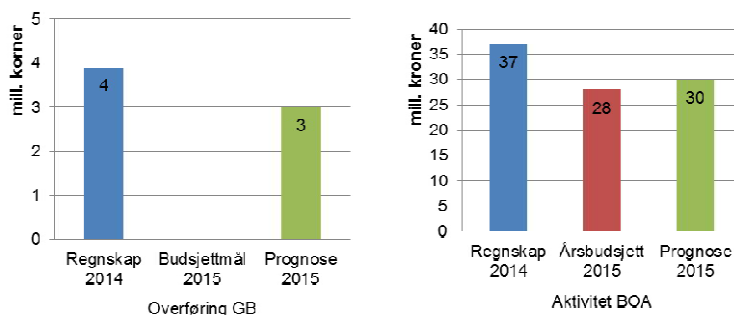


På GB hadde JUS en overføring på 1 mill. kroner fra 2014. Fakultetet har etter regnskapsavslutningen i februar utarbeidet en prognose for overføring til 2016 på -7,5 mill. kroner. Fakultetet opprettholder imidlertid et mål for overføring på -6,9 mill. kroner, vedtatt av styret i februar, som prognose inntil videre. Fakultetet har et resultat etter februar som er -0,5 mill. kroner lavere enn budsjettet.

Etter februar har JUS aktivitet i BOA på i underkant av 2 mill. kroner, som er 0,6 mill. kroner lavere enn budsjettet. Totalt for 2015 har JUS et budsjettmål for BOA på 13 mill. kroner. Etter februar nedjusterer fakultetet sin prognose for aktivitet noe, til 12 mill. kroner.

Fakultetet planla i 2014 med negativ overføring til 2015. Det har i 2015 blitt tilført 4 mill. kroner mer til fakultetet, som skal være med på å finansiere den nødvendige faglige utviklingen fakultet selv ønsker. På tross av den relativt store tilføringen av midler melder fakultetet fremdeles at de kommer til å ha et overforbruk på i overkant av 7 mill. kroner. Økonomiavdelingen vil følge fakultetets utvikling.

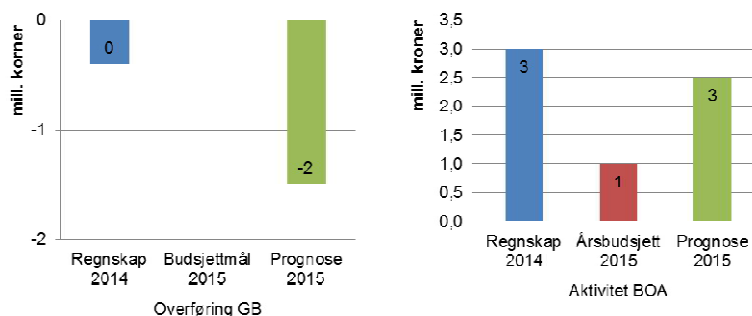
### Det psykologiske fakultet (PS)



På GB hadde PS en overføring på 4 mill. kroner fra 2014. Per februar har fakultetet en prognose for overføring til 2016 på 3 mill. kroner. Resultatet til PS er per februar 0,5 mill. kroner over budsjett.

Per februar har PS aktivitet i BOA på i underkant av 4 mill. kroner. Dette er 1 mill. kroner lavere enn budsjettet. Totalt for 2015 har PS et budsjettmål for BOA på 28 mill. kroner. Etter februar melder fakultetet om en samlet prognose på 30 mill. kroner.

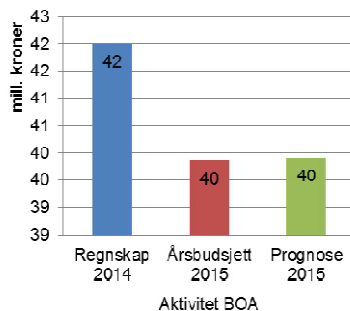
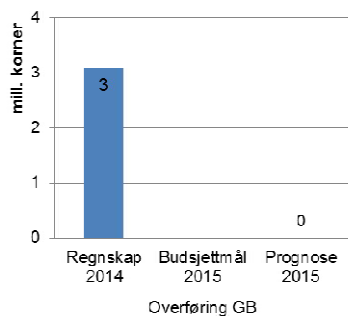
### Universitetsbiblioteket (UB)



På GB hadde UB en negativ overføring på -0,4 mill. kroner fra 2014. Etter februar har UB en prognose for overføring på -1,5 mill. kroner. Den ufordelaktige valutautviklingen som forårsaket den negative overføringen fra 2014, fortsetter i 2015. Per februar har biblioteket et resultat som er 0,3 mill. kroner høyere enn budsjettet.

Per februar har UB aktivitet i BOA på 0,2 mill. kroner, bare litt under budsjettet. Totalt for 2015 har UB et budsjettmål for BOA på 1 mill. kroner. Etter februar oppjusterer biblioteket prognosen for aktivitet til 2,5 mill. kroner. Aktiviteten er på EU og annen bidragsaktivitet.

## Universitetsmuseet (UM)

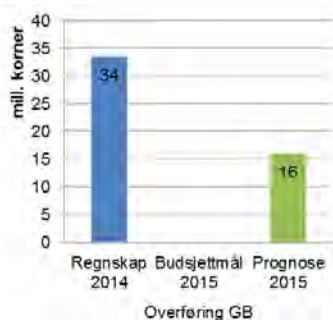


På GB hadde UM en overføring på 3 mill. kroner fra 2014. Prognosen for overføring til 2016 er per februar satt til 0. Etter februar har UB et resultat som er 0,5 mill. kroner over budsjett.

Per februar har UM en aktivitet i BOA på 6 mill. kroner, som er 2 mill. kroner høyere enn budsjettet. Totalt for 2015 har UM et budsjettmål for BOA på 40 mill. kroner. Etter februar opprettholdes budsjettmålet på 40 mill. kroner som prognose for aktivitet i BOA.

## Andre enheter

I fellesbetegnelsen felles forskningssatsinger (FFS) inngår senter for klimadynamikk, Senter for konkurransepolitikk, Senter for Griegforskning, UiB Global, Innovestmidler og flere forskningstiltak. Det ble for disse enhetene overført i underkant av 34 mill. kroner til 2014. Prognosen for overføring til 2016 er per februar 16 mill. kroner. Per februar er resultatet for FFS 3 mill. kroner lavere enn budsjettet.



Totalt har de administrative avdelingene og UiB felles noe høyere kostnader enn budsjettet etter februar, men inntektene er også noe høyere enn budsjettet. Eiendomsavdelingen venter å overholde sin drifts- og investeringsramme for 2015. Så tidlig på året er denne prognosen forbundet med stor usikkerhet grunnet generelt høy risiko for at byggprosjekter ikke alltid går som planlagt. Det er budsjettet med å betale ned likviditetslånet med 10 mill. kroner i 2015.

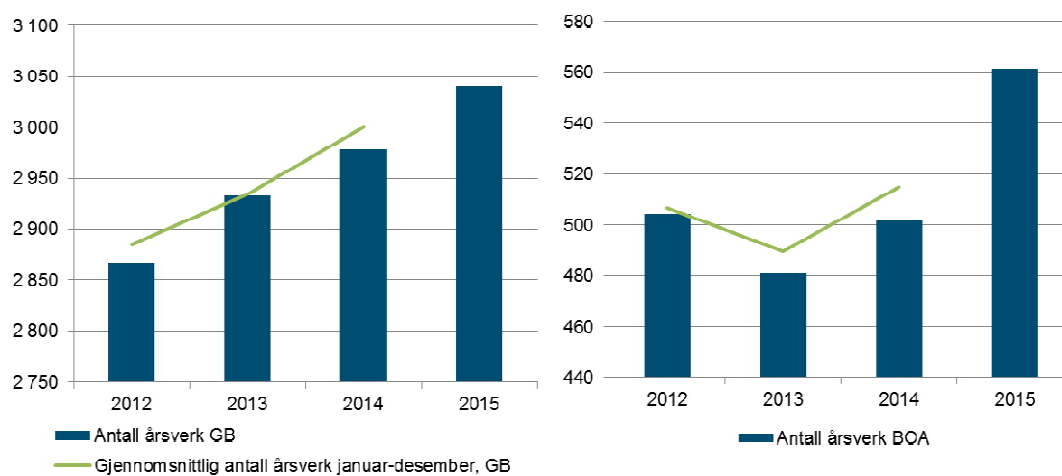
## Vedlegg 2

### Årsverktall

Punktårsverk registrert i februar hvert år

Antall årsverk	2012	2013	2014	2015
Antall årsverk BOA	504	481	502	561
Antall årsverk GB	2 867	2 933	2 978	3 041
<b>Totalt</b>	<b>3 371</b>	<b>3 414</b>	<b>3 480</b>	<b>3 602</b>

Tallene per februar 2015 er antall årsverk registrert i februar måned og er påvirket av at siste års tall er ferske tall, i tillegg til naturlige svingninger fra måned til måned som utjevner seg når vi ser på året under ett. Ser vi på antall årsverk i snitt februar 2013 til februar 2014 mot snitt for februar 2014 til februar 2015 så er økningen 3,1 %, med en økning på 7,2 % på BOA og 2,4 % på GB.



## Vedlegg 3

### Regnskapsrapportering

I forbindelse med at rutiner for utarbeiding og utsending av styresaker vil fristen for utarbeiding av økonomirapport være så nær regnskapsfristen at det ikke vil være mulig å utarbeide økonomirapport basert på siste måneds tall. Slik er det i denne rapporten, i april blir det rapportert på februar tall. Det vil også bli tilfelle ved styremøtet 27. august der økonomirapporten i utgangspunktet vil bli basert på junitall. Her kan styret ta stilling til om de heller ønsker å få ettersendt en økonomirapport basert på tall fra juli.



**Styre:** Universitetsstyret

**Styresak:** 26/15

**Møtedato:** 23.04.2015

**Dato:** 09.04.2015

**Arkivsaknr:** 2013/11603

---

## Etatsstyringsmøte våren 2015

---

### Bakgrunn

Fra 2013 ble det innført en ordning med styringsdialog hvert annet år. UiB vil bli kalt inn til et slikt møte 3. juni 2015 i Kunnskapsdepartementets lokaler.

Etatsstyringsmøtet skal være en strategisk dialog. «Sentrale krav vil være profil og ambisjoner, strategiske prioriteringer og utfordringer, sett i lys av nasjonale mål og prioriteringer, samt institusjonens resultater og rammebetingelser». I tillegg vil departementet ha styringsmøter med alle universitetsmuseene og universitetsledelsen høsten 2015.

Delegasjonen skal være på inntil 7 representanter hvorav styreleder og styremedlem valgt av studentene er obligatoriske deltakere. Departementet ønsker å møte et representativt utvalg av styret. I tillegg er det ønskelig at universitetsdirektøren deltar. Styret vedtok i møte 12.02.15 følgende delegasjon:

- a. Rektor og universitetsdirektør
- b. Kjersti Fløttum
- c. Synnøve Myhre
- d. Astrid-Kristine Hauge Rambøl
- e. Oddny Miljeteig
- f. Joakim Palme

I sitt tildelingsbrev for 2015 ba departementet om at Styret melder inn strategisk viktige saker til etatsstyringsmøtet samtidig med innsending av årsrapporten. UiB har senere fått utsatt denne fristen til 24.04.15.

### Forslag til innspill

Universitetets aktivitetsplaner for 2015 gjenspeiler at UiB nå er midt i en strategiprosess, der nye målsetninger og ambisjoner vurderes og der noen endringer allerede er tydelige. Dette gjelder en vesentlig satsing på digitalisering av undervisningen og en fornyelse av dagens studietilbud. Det gjelder videre klyngesatsingen der en etablerer flere miljøer der både forskning og undervisning skal nyte godt av samspill med både andre interne og eksterne aktører. Videre har UiB klare ambisjoner om å få frem flere ledende forskningsmiljøer og en vesentlig økt deltakelse i EUs rammeprogram.

Arbeidet med struktur i universitets- og høyskolesektoren har vært sentralt i 2014, både internt ved UiB og nasjonalt gjennom arbeidet med Stortingsmeldingen 18, *Konsentrasjon for*



*kvalitet*. Samtidig vil strukturendringer i universitets- og høyskolesektoren kreve økt samarbeid både regionalt og nasjonalt. Regjeringen forslag om å gjøre lærerutdanningen om til 5 årig mastergrad fra 2017 er et eksempel på at UiB må ta et større regionalt ansvar.

I Strategiutvalget for marin forskning sitt forslag til ny marin strategi for UiB belyses behovet for utskifting av forskningsfartøyet Håkon Mosby (bygget 1980) innen få år. Dette fartøyet er innrettet mot geologi, geofysikk og marinbiologi, og med en begrenset kapasitet innen fiskeriforskning. Båten skiller seg dermed fra de andre fartøyene i fartøysamarbeidet mellom UiB og Havforskningsinstituttet. Håkon Mosbys tekniske tilstand, begrensede forskningskapasiteter, lugarforhold, antall køyeplasser og ikke minst støy, samsvarer ikke med dagens forskrifter. Sjøfartsdirektoratet krever fremlagt en tiltaksplan for å møte kravene i forskriftene, men HI/Rederi anser det som teknisk og økonomisk umulig å møte kravene innen fornuftige økonomiske rammer.

Den kritiske situasjonen for forskningsfartøyene i Norge er også kommentert i *Riksrevisjonens undersøkelse om utnyttelse av infrastruktur til forskning i norske områder i Arktis* (Rapport 3:13 (2013-2014)). En ny Håkon Mosby vil være ett av svarene på kritikken fra Riksrevisjonen. Selv om dette fartøyet ikke skal være isgående, vil det liksom nåværende Håkon Mosby ha betydelige oppgaver i arktiske og polare farvann.

På dette grunnlag fremmes følgende forslag til strategisk viktige saker til etatsstyringsmøtet:

- Oppfølging av Strukturmeldingen
- Universitetets strategi fram mot 2022
- Arbeidet med å få fram verdensledende miljø
- Forskningsfartøyene

#### **vedtak:**

Styret godkjenner forslag til innspill til dagsorden for etatsstyringsmøtet våren 2015.

Kjell Bernstrøm  
universitetsdirektør

09.04.2015/Steinar Vestad



**Styre:** Universitetsstyret

**Styresak:** 27/15

**Møtedato:** 23.04.2015

**Dato:** 09.04.2015

**Arkivsaknr:** 2014/5736

---

## Innspill til eventuell utredning om fusjon

---

### Bakgrunn

Universitetets innspill til Kunnskapsdepartementet om struktur i universitets- og høgskolesektoren ble behandlet i styremøte 30.10.14. Styret fattet her følgende vedtak:

*«Universitetsledelsen gis fullmakt til å ferdigstille universitetets innspill til strukturmeldingen i tråd med styrets kommentarer. Videre utredninger av ulike samarbeidsmodeller vil fortløpende bli forelagt styret.»*

Universitetet i Bergen og Kunst- og designhøgskolen i Bergen er i dialog om hvordan man kan få bedre synergier mellom fagmiljøene ved Kunst- og designhøgskolen i Bergen og Griegakademiet – Institutt for musikk ved Universitetet i Bergen. Institusjonene har i fellesskap sendt brev til KD og orientert om dette. En arbeidsgruppe utreder nå konsekvensene av en slik fusjon.

Det har vært videre dialog mellom UiB og flere høgskoler om muligheter for styrket samarbeid. Internt ved UiB har det også kommet konkrete innspill i forhold til å utrede mulig fusjon med Høgskolen i Bergen (HiB). På dette grunnlag ble fakultetene bedt om å drøfte eventuelle konsekvenser av en fusjon med HiB. Fakultetene ble bedt om å gi en vurdering med vekt på å vurdere følgende punkter:

- Utdanningskvalitet
- Forskning; omfang, kvalitet og relevans
- Forskningstid
- Kompetanseutvikling og stillingsstruktur
- Økonomiske konsekvenser med utgangspunkt i Inntektsfordelingsutvalgets innstilling
- Organisatoriske endringer på fakultet og instituttnivå
- Relasjonene til andre høgskoler på Vestlandet ved fusjon med HiB
- Andre forhold som fakultetet mener har særlig betydning for egen virksomhet

Fakultetene har etter dette drøftet saken i sine styrer.

Tilbakemeldingene fra fakultetene viser at to fakulteter, Det psykologiske fakultet og Det medisinsk- odontologiske fakultet ønsker at det tas initiativ til å utrede konsekvenser av en eventuell fusjon med HiB. Det samfunnsvitenskapelige og Det humanistiske fakultet ønsker ikke at det settes i gang en slik prosess.

Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet framhever behov for et tydeligere grunnlagsmateriale, både i form av visjoner knyttet til potensielle gevinster, samt skisserte løsninger på vesentlige praktiske forhold som forskningstid med mer. På dette grunnlag gjorde fakultetet ikke vedtak for eller mot utredning, men ønsket at saken blir tatt opp på nytt.

Det juridiske fakultet kan ikke se at fakultet skal være pådriver i en prosess som leder frem til en fusjon mellom de to institusjonene, men peker samtidig på at strategiske grunner kan tilsi at det utredes konkrete samarbeidsmodeller mellom UiB og HiB. Fakultetets oppfatning er imidlertid at denne prosessen eventuelt må initieres og koordineres på institusjonsnivå. På dette grunnlag ble saken kun lagt fram som orienteringssak for fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet.

Innspillet fra Universitetsmuseet peker på fordeler og ulemper ved en eventuell fusjonsutredning uten at det konkluderes for eller mot igangsettelse av et slikt arbeid. Innspillet fra Universitetsmuseet har ikke behandlet saken i sitt Styre.

### Fakultetenes innspill

#### *Det humanistiske fakultet (HUM)*

Flere av miljøene ved HUM er grunnleggende skeptiske og negative til en fusjon med HiB, mens andre åpner opp for en utredning. Det er i første rekke konsekvenser for utdanningskvaliteten, universitetets egenart og betingelser for forskning som er de største bekymringene. Fakultetet framhever at universitetets samfunnsoppdrag er fokusert rundt dannelse, kritisk refleksjon og det å generere ny kunnskap og grunnforskning, noe som reflekteres i universitetets forskningsbaserte utdanninger. Høgskolens oppdrag, på den annen side, er først og fremst å tilby profesjonsutdanninger hvor praksis er en stor del av utdanningen. Dette innebærer at forholdet mellom forskning og undervisning i vesentlig grad skiller universitetene fra høgskolene. I sum mener fakultetet at det ikke er tjenelig med en fusjonsutredning. Fakultetet anbefaler likevel at UiB holder en tett, åpen og konstruktiv dialog med HiB de kommende årene. Dialogen bør omhandle flere samarbeidsområder, samarbeidsformer og grensedragninger.

#### *Det matematisk - naturvitenskapelige fakultet (MN)*

Det matematisk - naturvitenskapelige fakultet framhever at dagens samarbeid med HiB er av stor betydning i dag, og det er ønskelig å styrke dette ytterligere gjennom økt utdannings- og forskningssamarbeid. Ulikhetene som eksisterer mellom institusjonene i dag gir et godt grunnlag for å utnytte hverandres styrker og kvaliteter, og gjennom dette oppnå synergieffekter. En fusjon vil kunne gi synergier i utdanningsporteføljen fordi UiB og HiB både er overlappende og komplementære i sine utdanninger. Fakultetet framhever samarbeid om sivilingeniørutdanningen som eksempel.

Etter fakultetets oppfatning er det likevel stor usikkerhet både i fagmiljøene og i fakultetets ledergruppe, knyttet til hva fusjonsgevinstene vil være for UiB til at en utredning kan anbefales. Før en fusjon utredes er det behov for et tydeligere grunnlagsmateriale, både i form av visjoner knyttet til potensielle gevinster, samt skisserte løsninger på vesentlige praktiske forhold som forskningstid med mer. Fakultetet ønsker at saken blir tatt opp på nytt.

### *Det medisinsk- odontologiske fakultet (MO)*

Etter fakultetets oppfatning er de viktigste fagene ved høyskolen helsefag, ingeniørfag og pedagogiske fag. Alle disse fagområdene er sentrale også for UiB, og i årene framover blir disse fagfeltene viktige, særlig med tanke på samfunnets utdanningsbehov, men også når det gjelder innovasjon og forskning. HiB er på svært mange måter komplementært til UiB og dekker fagfelt som samfunnet etterspør, særlig profesjonsfag.

I følge fakultetet er det i dag samarbeid mellom helsefagene på de to institusjonene, og tilsvarende for teknologifag. Samtidig endres lærerutdanningen, og her vil et samarbeid mellom institusjonene kunne utvikles, noe helsefagene også kan dra nytte av både innenfor spesialistutdanningene og etterutdanning.

MO fremhever at HiB en profil med fokus på praksisnær forskning. Denne forskningsaktiviteten vil være komplementær til forskning som i dag drives ved fakultetet, og samlet vil man her kunne utvikle forskning innen helsefeltet som vil være av stor interesse for arbeidslivet, særlig på sykehus og i kommunene. Studentene ved MO har gitt god tilbakemelding på praksis som også omfatter andre helseprofesjoner, både andre utdanningsløp ved eget fakultet, men også på tvers av institusjonene. KD har nylig gitt UHR i oppdrag å se på felles innhold på tvers av helseutdanninger, og også på tverrprofesjonell læring. En tettere samordning med de tradisjonelle høyskoleutdanningene vil derfor måtte komme i de nærmeste årene.

Samlet mener Det medisinsk-odontologiske fakultet derfor at det ligger et stort potensial i en mulig fusjon med HiB. I denne prosessen fremhever fakultetet at UiBs samarbeidsrelasjoner med andre institusjoner på Vestlandet også bør vurderes.

### *Det samfunnsvitenskapelige fakultet (SV)*

Etter interne drøftinger mener fakultetet at det ikke er framkommet momenter som viser at en integrering med HiB vil kunne bidra til å styrke kvaliteten på fakultetets forskning og undervisning og gi fakultetets ansatte nye faglige utviklingsmuligheter.

SV-fakultetets profilområder og satsninger på fremragende forskning og utdanningsmiljøer har en mer naturlig plass i et breddeuniversitet enn i et profesjonsuniversitet. En sammenslåing med HiB vil kunne medføre at UiB i større grad fremstår som et profesjonsuniversitet der profesjonene med HiB kobles tettere til forskningen ved universitet. I den sammenheng pekes det på at SV- fakultets profilområder og satsninger på fremragende forskning og utdanningsmiljøer har en mer naturlig plass i et breddeuniversitet enn i et profesjonsuniversitet. Videre pekes det på at en eventuell fusjon vil kreve mye ressurser til å heve kvaliteten i miljøer med mindre eller annen forskningsportefølje heller enn å styrke og videreutvikle fremragende forskningsmiljøer. På bakgrunn av dette mener Det samfunnsvitenskapelige fakultet at det ikke er grunnlag for å starte en fusjonsprosess med HiB.

I stedet for fusjonsutredning trekker fakultetet fram faglig samarbeid i form kunnskapsklynger. Etter fakultetets oppfatning vil disse bidra til oppbygging av flere eksellente utdannings- og forskningsmiljøer og mer innovasjon.

### *Det psykologiske fakultet (PSYK)*

Det psykologiske fakultet antar at en eventuell fusjon mellom HiB og UiB både vil kunne styrke rekrutteringen til de korte, praksisnære utdanningene ved HiB og styrke rekrutteringen til høyere grads studier ved Det psykologiske fakultet. Etter fakultetets oppfatning er HiB sin styrke kortere profesjonsutdanninger innenfor helsefag, lærerutdanning og teknologi, samt etter- og videreutdanning i tett dialog med arbeidslivet. Fakultetet peker på at regjeringens satsning på skole og utdanning, med innføringen av ny femårig lærer- og lektorutdanning fra 2017, innebærer at både HiB og UiB kan komme til å bygge opp parallelle fagmiljø og relativt små konkurrerende fagmiljø innenfor pedagogikk, fagdidaktikk og utdanningsvitenskap. En sterkere organisatorisk og faglig forpliktende samhandling mellom pedagogikk- og lærerutdanningsmiljøene vil kunne ha stor betydning for skole og utdanningsmiljøene i Bergen og på Vestlandet.

Det psykologiske fakultet mener at fakultetets forskningsinfrastruktur og den disiplinorienterte forskningen innenfor psykologi, pedagogikk og helsefag vil kunne styrke kvalitet og forskningsbasert undervisning innenfor atferdsfag, metode og grunnlagskunnskap ved flere av HiB sine utdanningsprogram. Det vil kunne være en styrke at HiB har en profil med fokus på praksisnær forskning. Denne forskningsaktiviteten vil være komplementær til forskning som i dag drives ved Det psykologiske fakultet, og samlet vil man her kunne utvikle forskning innen helse- og utdanningsfeltet som kan representere en stor bredde og dybde i tematikk og anvendelsesområder. Samtidig pekes det på at fakultetet trolig er svakere på innovasjon, og på flere områder mangler HiB sin nærhet til sentrale industri- og samfunnsaktører. På dette grunnlag gir fakultetet sin tilslutning til at UiB tar initiativ til å utrede konsekvenser av en eventuell fusjon med HiB.

### *Det juridiske fakultet (JUS)*

Etter fakultetets oppfatning vil det utvilsomt kunne være mange fagområder hvor man kunne tenke seg at gevinster ved en eventuell fusjon. Samtidig pekes det på at det er åpenbart at en fusjon – både fusjonsprosessen i seg selv og den videre drift av en mer kompleks og uensartet organisasjon – også ville innebære nye utfordringer og kostnader.

Sett fra Det juridiske fakultets ståsted vil det innenfor fagområdene jordskifte, plan, helse- og sosial, være kontaktflater som har potensialer for ytterligere samarbeid. Slik situasjonen fremstår i dag ønsker fakultetet imidlertid ikke å være pådriver i en prosess som leder frem til en fusjon mellom de to institusjonene. Samtidig vurderer fakultetet at det strategiske grunner kan tilsi at det utredes konkrete samarbeidsmodeller mellom UiB og HiB. Slike prosesser må imidlertid initieres og koordineres på institusjonsnivå, selvsagt i dialog med fakulteter og fagmiljøer.

### *Universitetsmuseet (UM)*

Universitetsmuseet er bekymret for risikoen for at en omfattende utredning av eventuell fusjon vil ha sin egen drivkraft og logikk, som fort kan føre til at utredningen i seg selv over tid nærmest forutsetter en fusjon. Konsekvensen er at utredningen ofte i praksis blir mindre og mindre åpen etter hvert som den skrider frem og engasjerer de som utreder. Videre pekes det på at man som utgangspunkt trolig må være innforstått med at en fusjon i gitt fall vil skape en institusjon som vil og må ha store forskjeller i ansettelsesbetingelser og praksiser knyttet til jobbutøvelsen. I tillegg vil fusjoner kreve enorme krefter og ressurser, og føre til

konglomerater der man formelt er fusjonert, men reelt bare har skaffet seg en enda mer komplisert infrastruktur og følgelig ikke i tilstrekkelig omfang får noen synergieffekt.

Som forskningsinstitusjon er UM opptatt av at rammebetingelsene for vitenskapelig ansatte ikke svekkes, og her kan en fusjon med en stor institusjon som har et helt annet forhold til forskning vise seg problematisk. En eventuell fusjon ville gi en svært sammensatt gruppe arbeidstakere og nok innebære risiko for en viss utjevning over tid - noe som ikke uten videre ville gagne miljøene ved UiB.

### Strukturmeldingen

Regjeringen har nå lagt fram stortingsmeldingen Konsentrasjon for kvalitet, Strukturreform i universitets- og høyskolesektoren for å bidra til økt kvalitet. Målene for strukturreformen er utdanning og forskning av høy kvalitet, robuste fagmiljøer, god tilgang til utdanning og kompetanse over hele landet, regional utvikling, verdensledende fagmiljøer og effektiv ressursbruk.

Kunnskapsministeren mener det er for mange «små og sårbare» fagmiljøer og at flere høyskoler er for små til å fortsette alene. Regjeringen har tidligere oppfordret dem til å frivillig å søke fusjonspartnere, og resultatet av frieriene er så langt at 14 institusjoner kan bli til fem.

Flere universiteter og høyskoler består inntil videre som i dag. Dette gjelder først og fremst større institusjoner som kan sikre høy kvalitet og sterke fagmiljø på egen hånd. Det gjelder også vitenskapelige høyskoler, som på grunn av sin spesialisering stort sett har robuste fagmiljøer, til tross for beskjeden størrelse. Samtidig pekes det på at enkelte høyskoler ikke har en godt nok avklart plass i den nye strukturen. Med utgangspunkt i egne kvalitetskriterier vil regjeringen fortsette dialogen med disse høyskolene. Regjeringen vil særlig se på høyskolestrukturen på Vestlandet for å finne gode løsninger der.

Regjeringen skjerper kravene for å opprette master- og doktorgradsprogrammer for å sikre at de er forankret i solide nok fagmiljøer. I tillegg skjerpes kravene for å kunne bli vitenskapelig høyskole eller universitet. Høyskoler som vil bli universitet må dokumentere at de har minst 15 studenter per doktorgradsprogram over tid. De må også dokumentere at minst to av doktorgradsprogrammene uteksaminerer i gjennomsnitt fem kandidater per år over en treårsperiode. I tillegg må man, som kravet også var tidligere, tilby doktorgradsprogrammer i fire selvstendige fag.

Regjeringen ønsker å videreføre hovedtrekkene i dagens finansieringsmodell med en forholdsvis stor basiskomponent. Eventuelle endringer i finansieringssystemet vil imidlertid først komme ei forslaget til statsbudsjett for 2016. Det legges da opp til en samlet vurdering av størrelsen på den resultatbaserte andelen, hvilke indikatorer som skal inngå samt spørsmålet om åpen eller lukket ramme på indikatorene.

Regjeringen går inn for å endre universitets- og høyskoleloven slik at ekstern styreleder og ansatt rektor blir hovedmodell for styring og ledelse av institusjonene.

### **Universitetsdirektøren sine kommentarer**

Arbeidet med struktur i universitets- og høyskolesektoren har vært sentralt i 2014, både internt ved UiB og nasjonalt gjennom arbeidet med Stortingsmeldingen 18, *Konsentrasjon for kvalitet*. Etter universitetsledelsens oppfatning vil strukturelle endringer være ønskelig dersom dette støtter opp om og legger til rette for økt kvalitet i forskning, utdanning og innovasjon, flere framragende fagmiljø og en tydelig videreutvikling av samarbeidet med samfunnslivet innenfor rammen av breddeuniversitet.

Oppsummeringen av fakultetenes innspill i strukturdebatten viser at fakultetene har ulike oppfatninger om universitetets videre veivalg. Fakultetene som ønsker videre utredning peker på at de to institusjonene er komplementære og til en viss grad utfyller hverandre både på forsknings- og utdanningssiden, og at dette kan styrke begge institusjoner.

Motstanderne av videre fusjon framhever bekymring for kvalitetsforringelse gjennom en sammenslåing med høyskolen. I dette ligger også en bekymring for at ressurser må overføres fra universitet til høyskolen for å bygge opp forskningsaktiviteten der.

Samtlige fakulteter, også de som er positive til videre utredning, peker på utfordringer ved et videre fusjonsarbeid. Dette gjelder i første rekke hvordan man løser ansattes ulike retter til forskningstid ved de to institusjonene, organisasjonsstruktur (fakultetsstruktur) og ressursomfanget et slikt arbeid krever.

Samlet viser fakultetenes innspill at det ikke er grunnlag for videre fusjonsutredninger med HiB på nåværende tidspunkt. Samtidig vil det være behov for å videreutvikle det faglige samarbeidet mellom de to institusjonene. Dette gjelder både helsefagene, teknologifagene og innenfor lærerutdanningen.

UiB fremste strategiske grep for økt samarbeid har vært arbeidet for etablering av kunnskapsklynger. Her skal utdanningsinstitusjonene, instituttsektoren, samt kunnskapsintensivt og forskningstungt næringsliv møtes under samme tak for å utvikle fremtidens kunnskapssamfunn. Felles for alle klyngene er at de skal styrke UiBs arbeid med å lage forsknings- og utdanningsmiljøer i verdensklasse, og vil samtidig gi langt større muligheter for innovasjon.

Universitetsledelsen foreslår å prioritere det videre arbeidet med klyngesatsinger framfor å sette i gang et utredningsarbeid for vurdering av fusjon med HiB.

#### **vedtak:**

1. Styret imøteser et forslag om hvordan man kan få bedre synergier mellom fagmiljøene ved Kunst- og designhøgskolen i Bergen og Griegakademiet - Institutt for musikk ved Universitetet i Bergen.
2. UiB fremste strategiske grep for økt samarbeid vil være etablering av kunnskapsklynger.
3. UiB vil videreføre samarbeidet med HiB om å styrke profesjonsutdanningene innenfor helse, teknologi og lærerutdanningene.

Kjell Bernstrøm  
universitetsdirektør

Vedlegg:  
Fakultetenes uttalelser

09.04.2015/Steinar Vestad





Universitetsdirektørens kontor

Referanse

2014/5736-KRB

Dato

27.03.2015

## Svar fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet på spørsmål om eventuell utredning av muligheter for fusjon med Høgskolen i Bergen

Det vises til brev av 14. januar 2015 (sak 2014/5736).

Spørsmålet ble behandlet av fakultetsstyret i møte 26. mars, der følgende vedtak ble fattet.

«For fakultetet er samarbeidet med Høgskolen i Bergen (HiB) av stor betydning i dag, og dette ønsker vi å styrke ytterligere gjennom økt utdannings- og forskningssamarbeid. Ulikhetene som eksisterer mellom institusjonene i dag gir et godt grunnlag for å utnytte hverandres styrker og kvaliteter, og gjennom dette oppnå synergieffekter. Slik fakultetsstyret vurderer det eksisterer det for stor usikkerhet pr i dag, både i fagmiljøene og i fakultetets ledergruppe, knyttet til hva fusjonsgevinstene vil være for UiB til at en utredning kan anbefales. Før en fusjon utredes er det behov for et tydeligere grunnlagsmateriale, både i form av visjoner knyttet til potensielle gevinster, samt skisserte løsninger på vesentlige praktiske forhold som forskningstid med mer. Fakultetsstyret ønsker at saken blir tatt opp på nytt.»

Fakultetsstyrets saksforelegg med et drøftingsnotat finnes på sak 2015/3364. Det gjøres oppmerksom på at fakultetsstyret endelige vedtak avviker noe fra vedtaksforslaget i saksforelegget.

Vennlig hilsen

Elisabeth Müller Lysebo  
fakultetsdirektør

Kristin Bakken  
assisterende fakultetsdirektør

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det matematisk-naturvitenskapelige  
fakultet  
Telefon 55582062  
Telefaks 55589666  
post@mnfa.uib.no

Postadresse  
Postboks 7803  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Allég. 41, Realfagbygget  
Bergen

Saksbehandler  
Kristin Bakken  
+47 55 58 31 43

## UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

---

Arkivkode:

Saksnr.: 2015/3364

---

Fakultetsstyresak: **13**

Møte: 26. mars 2015

---

---

### SPØRSMÅL OM UTREDNING AV MULIGHETER FOR FUSJON MED HØGSKOLEN I BERGEN

---

Det vises til vedlagte brev fra universitetsdirektøren av 14. januar 2015 (sak 2014/5736 TOT) der fakultetene, som ledd i UiBs oppfølging av Kunnskapsdepartementets strukturprosess, bes om å drøfte eventuelle konsekvenser av en sammenslåing mellom UiB og Høgskolen i Bergen med vekt på følgende:

- Utdanningskvalitet
- Forskning; omfang, kvalitet og relevans
- Forskningstid
- Kompetanseutvikling og stillingsstruktur
- Økonomiske konsekvenser med utgangspunkt i Inntektsutvalgets innstilling
- Organisatoriske endringer på fakultet og instituttnivå
- Relasjonene til andre høyskoler på Vestlandet ved evt fusjon med HiB
- Andre forhold som fakultetet mener har særlig betydning for egen virksomhet

Med bakgrunn i ovennevnte brev oppnevnte dekanen en arbeidsgruppe som har utarbeidet et drøftingsnotat datert 6. februar 2015 (vedlagt). Saken har også vært diskutert i fakultetets ledergruppe ved flere anledninger, blant annet med utgangspunkt i drøftingsnotatet fra arbeidsgruppen.

Arbeidsgruppen har bestått av:

- Prodekan Jarl Giske
- Instituttleder Øyvind Frette (Institutt for fysikk og teknologi)
- Instituttleder Rein Aasland (Molekylærbiologisk institutt)
- Seksjonsleder studie Eli Neshavn Høie

#### FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER

Fakultetsledelsen vil takke arbeidsgruppen for ha drøftet ulike fordeler og utfordringer ved en eventuell fusjon mellom UiB og Høgskolen i Bergen. Både arbeidsgruppens drøftingsnotat og diskusjoner i fakultetets ledergruppe synliggjør potensielle gevinster, men også usikkerhet knyttet til vesentlige spørsmål rundt en fusjon.

For fakultetet er samarbeidet med Høgskolen i Bergen (HiB) av stor betydning i dag, og dette ønsker vi å styrke ytterligere gjennom økt utdannings- og forskningssamarbeid. Ulikhetene som eksisterer mellom institusjonene i dag gir et godt grunnlag for å utnytte hverandres styrker og kvaliteter, og gjennom dette oppnå synergieffekter.

Slik fakultetsledelsen vurderer det, eksisterer det for stor usikkerhet pr i dag, både i fagmiljøene og i ledergruppen, knyttet til hva fusjonsgevinstene vil være for UiB til at en utredning kan anbefales. Før en fusjon eventuelt utredes er det behov for et tydeligere grunnlagsmateriale, både i form av visjoner knyttet til potensielle gevinster, samt skisserte løsninger på vesentlige praktiske forhold som forskningstid med mer.

På bakgrunn av ovennevnte fremmes følgende

### **FORSLAG TIL VEDTAK**

For fakultetet er samarbeidet med Høgskolen i Bergen (HiB) av stor betydning i dag, og dette ønsker vi å styrke ytterligere gjennom økt utdannings- og forskningssamarbeid. Ulikhetene som eksisterer mellom institusjonene i dag gir et godt grunnlag for å utnytte hverandres styrker og kvaliteter, og gjennom dette oppnå synergieffekter. Slik fakultetsstyret vurderer det eksisterer det for stor usikkerhet pr i dag, både i fagmiljøene og i fakultetets ledergruppe, knyttet til hva fusjonsgevinstene vil være for UiB til at en utredning kan anbefales. Før en fusjon eventuelt utredes er det behov for et tydeligere grunnlagsmateriale, både i form av visjoner knyttet til potensielle gevinster, samt skisserte løsninger på vesentlige praktiske forhold som forskningstid med mer.

Bergen, 17. mars 2015/KRB

Elisabeth M. Lysebo  
fakultetsdirektør

### **Vedlegg**

1. Brev fra universitetsdirektøren
2. Drøftingsnotat fra en arbeidsgruppe



Universitetsdirektørens kontor

Referanse

2014/5736-BIF

Dato

18.03.2015

## Høring om fusjon med Høgskolen i Bergen

Det juridiske fakultet behandlet høringssaken i fakultetsstyremøte 03.02.15.  
Vedlagt er saksforelegget fra fakultetet.

På bakgrunn av saksforelegget, med dekanens og fakultetsdirektørens merknader, fattet styret følgende vedtak:

S 9/15            Høring om mulig fusjon med Høgskolen i Bergen

**Vedtak:**

Saken tas til orientering.

Vennlig hilsen

Øystein L. Iversen  
fakultetsdirektør

Birgit Falch  
seksjonssjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det juridiske fakultet  
Telefon 55589500  
Telefaks 55589510  
post@jurfa.uib.no

Postadresse  
Postboks 7806  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Allegt. 55  
Bergen

Saksbehandler  
Birgit Falch  
55588775





**Styre:** Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet  
**Styresak:** 9/15  
**Møtedato:** 03.02.2015  
**Journalnummer:** 14/

---

## Høring om mulig fusjon med Høgskolen i Bergen

---

### Bakgrunn

Universitetet i Bergen ble i Kunnskapsdepartementets brev av 26. mai 2014 invitert til innspill om fremtidig struktur i universitets- og høgskolesektoren. Dette ledet til at Universitetsstyret i sak 92/14 fattet følgende vedtak:

«Universitetsledelsen gis fullmakt til å ferdigstille universitetets innspill til struktur-meldingen i tråd med styrets kommentarer. Videre utredninger av ulike samarbeidsmodeller vil fortløpende bli forelagt styret.»

Universitetet i Bergen vektla i sitt innspill:

«at strukturelle endringer er ønskelig hvis det støtter opp om og legger til rette for økt kvalitet i forskning, utdanning og innovasjon, flere fremragende fagmiljøer og en tydelig videreutvikling av samarbeidet med samfunnslivet innenfor rammen av fullskalauniversitet. En styrking av den faglige aktiviteten gjennom økt samarbeid kan være mulig på flere områder, og UiB har vurdert fusjoner og tettere samarbeid med ulike institusjoner i regionen. Klynge-satsingen er det viktigste strategiske grepet for å realisere arenaer for styrket samarbeid.»

Etter vedtak i styret har Kunst- og designhøgskolen i Bergen henvendt seg til UiB med ønske om å utrede mulig fusjon innenfor rammen av et kunstnerisk fakultet. Institusjonene har i fellesskap sendt brev til KD og orientert om dette. En arbeidsgruppe vil utrede konsekvensene av en slik fusjon i løpet av våren 2015.

Det har også vært videre dialog mellom UiB og flere høgskoler om muligheter for styrket samarbeid. Internt ved UiB har det også kommet konkrete innspill i forhold til å utrede mulig fusjon med Høgskolen i Bergen.

Som en oppfølging av dette initiativet ber universitetsledelsen i brev av 14.01.2015 fakultetene om å:

«legge til rette for en bred drøfting av eventuelle konsekvenser av fusjon med Høgskolen i Bergen med vekt på å vurdere følgende:

- Utdanningskvalitet
- Forskning; omfang, kvalitet og relevans
- Forskningstid
- Kompetanseutvikling og stillingsstruktur
- Økonomiske konsekvenser med utgangspunkt i Inntektsfordelingsutvalgets innstilling
- Organisatoriske endringer på fakultet og instituttnivå
- Relasjonene til andre høyskoler på Vestlandet evd fusjon med HiB
- Andre forhold som fakultetet mener har særlig betydning for egen virksomhet»

Universitetsledelsen ber videre om at fakultetene

«også legger opp til drøfting av innspill i fakultetsstyrene før oversending til universitetsledelsen».

Det gis frist til 1.3.2015 for oversendelse av innspill, og videre bemerkes det at:

«Innspill vil danne grunnlag for en drøfting i universitetsstyret om det er aktuelt å utrede konkrete samarbeidsmodeller med Høgskolen i Bergen.»

### **Dekanen og fakultetsdirektørens merknader**

En eventuell sammenslåing med Høgskolen i Bergen reiser en rekke spørsmål av universitetspolitisk karakter.

Over hele universitets- og høyskolesektoren vurderes det for tiden fusjoner og andre former for strategisk samarbeid. Argumenter til støtte for fusjoner finner vi beskrevet slik (NTNU):

- Fragmentering i det institusjonelle nasjonale landskapet
- Rasjonalisering og profesjonalisering av administrative tjenester – bakgrunn for det er at mange institusjoner har opplevd økende press på og økende behov for mer profesjonalisert og kompetent stab.
- Unngå unødige overlappinger i studieprogramtilbud
- Etablering av nye interdisiplinære og tverrfaglige studieprogrammer
- Diversifisering og videre spesialisering av fagmiljøene innenfor de sammenslåtte institusjoner

Hvis vi ser på Universitetet i Bergen og Høgskolen i Bergen som en helhet, vil det utvilsomt kunne være mange fagområder hvor man kunne tenke seg at ovennevnte gevinster ble realisert. Samtidig er det også åpenbart at en fusjon - både fusjonsprosessen i seg selv og den videre drift av en mer kompleks og uensartet organisasjon – også ville innebære nye utfordringer og kostnader.

Sett fra Det juridiske fakultets ståsted vil det være en rekke fagområder hvor vi kan se nye muligheter, kanskje særlig når det gjelder interdisiplinære og tverrfaglige studieprogrammer. Vi må dessverre erkjenne at vår kunnskap om den samlede faglige virksomhet ved Høgskolen i Bergen er noe tilfeldig og derav sterkt begrenset,

men både innenfor fagområdene jordskifte, plan, helse- og sosial, kan vi allerede se kontaktflater som har potensialer for ytterligere samarbeid. En eventuell videre prosess må derfor blant annet omfatte en grundig kartlegging av mulige samarbeidspunkter og synergieffekter.

I den grad det er en stadig sterkere konkurransesituasjonen, der Universitetet i Bergen må forholde seg til større sammenslåtte institusjoner lokalt og nasjonalt, som begrunner en fusjon, må det også vurderes om ulike former for forpliktende strategisk samarbeid med andre institusjoner kan møte de utfordringene vi står overfor. Det må vurderes om ikke en slik løsning i større grad vil ivareta hensynet til universitetets og høyskolens autonomi og egenart, enn det en fusjon vil innebære.

Vi vil understreke at Det juridiske fakultets primæroppgave i overskuelig fremtid vil være å bygge et fagmiljø som har den nødvendige kapasitet til å levere juridisk forskning, formidling og utdanning på et høyt nivå. Vi viser i den sammenheng til at vårt fakultet ressursmessig er betydelig underdimensjonert i forhold til denne oppgaven i dag, med et forholdstall mellom student og lærer som ligger lavere enn det som er situasjonen ved andre fakultet både nasjonalt og internasjonalt. Vi er bekymret for at en fusjon vil skape et ytterligere press på våre ressurser, og at dette vil gå på bekostning av kvaliteten. Dersom fakultetet av samfunnsmessige og/eller universitetsstrategiske grunner skal påta seg nye oppgaver, må dette kunne i politisk vilje på institusjonelt eller nasjonalt nivå.

Slik situasjonen fremstår i dag kan vi ikke se at Det juridiske fakultet skal være pådriver i en prosess som leder frem til en fusjon mellom de to institusjonene, men vi ser samtidig at strategiske grunner kan tilsi at det utredes konkrete samarbeidsmodeller mellom Universitetet i Bergen og Høgskolen i Bergen.

I ovennevnte brev av 14.01.2015 bes fakultetene om å «legge til rette for en bred drøfting av eventuelle konsekvenser av fusjon med Høgskolen i Bergen», med henvisning til en rekke perspektiver som må inngå i en samlet vurdering. Vi finner det verken hensiktsmessig eller forsvarlig at et slikt analysearbeid skjer på fakultetsnivå. Denne prosessen må initieres og koordineres på institusjonsnivå, selvsagt i dialog med fakulteter og fagmiljøer.

Saken legges frem til orientering og for styrets eventuelle innspill.

Asbjørn Strandbakken  
dekan

Øystein L. Iversen  
fakultetsdirektør

Vedlegg:  
Brev av 14.01.2015 til Det juridiske fakultet.





Universitetsdirektørens kontor

Referanse

2014/5736-TRM

Dato

03.03.2015

## Eventuell utredning av muligheter for fusjon med Høgskolen i Bergen - Hørings svar fra HF

### Prosessen ved HF

Spørsmålene vi er bedt om å drøfte er svært komplekse, og vil kreve en grundig utredning om man skal gi gjennomarbeidede svar. Vi har sendt brev til grunnenhetene, Programutvalget for lektorutdanningen ved HF (PUHF), Humanistisk Studentutvalg (HSU) og Stip-HF der vi har bedt om tilbakemelding på høringsbrevet strukturert etter momentene som er listet i høringsbrevet. Det er kommet tilbakemelding fra alle instituttene og i tillegg fra PUHF og HSU. Tilbakemeldingene er ulike både i form og innhold og finnes som vedlegg til journalpost 29 i saken (2014/5736).

### Oppsummering av hørings svarene

Grunnenhetene har i stor grad tatt stilling til fordeler og ulemper ved en eventuell fusjon, heller enn å gi tilbakemelding på om de ønsker en **utredning** av eventuell fusjon. GA har stilt seg positive til en utredning, men understreker det at dette ikke må forstås som en anbefaling om fusjon, men at det vil være en dårlig strategi på nåværende tidspunkt å svare at det ikke skal utredes. PUHF stiller seg i utgangspunktet også positive til en utredning av sammenslåing fordi HiB er en stor aktør innenfor lærerutdanning og utdanningsvitenskap, men mener det må stilles konkrete krav til en utredning. AHKR gir i sitt hørings svar anbefalinger til kriterier som skal vektes i en eventuell utredning. FoF har levert et kort hørings svar hvor de fremhever som positivt at HiBs studenter ved en sammenslåing ville få lettere tilgang til å ta kurs ved FoF. LLE og IF er gjennomgående kritiske til en fusjon med HiB. HSU er negative til en mulig fusjon og mener et styrket samarbeid med HiB vil være mer tjenlig.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det humanistiske fakultet  
Telefon 55589380  
Telefaks 55589383  
post@hf.uib.no

Postadresse  
Postboks 7805  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Harald Hårfagresgt. 1  
Bergen

Saksbehandler  
Trine Moe  
55589309

### **Fakultetsstyrets behandling**

Fakultetsstyret ved HF behandlet saken i sitt møte 3.3.2015 og gjorde følgende vedtak:

Det er ulike synspunkter i grunnmiljøene ved fakultetet.

Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet vil ikke anbefale en utredning og mener at en fusjon med HiB ikke vil føre til økt kvalitet i forskning, utdanning og innovasjon. Fakultetsstyret mener samtidig det er grunnlag for å videreutvikle og styrke det faglige samarbeidet med HiB.

Dersom det likevel besluttes at en utredning skal gjennomføres, må denne være grundig og åpen og ha som forutsetning at forskning og forskningsbasert utdanning ved UiB skal styrkes gjennom en sammenslåing. Spørsmål som utredes må inkludere sammenslåing av fagmiljøer/enheter, styringsmodell og konsekvenser av forslag til ny finansieringsmodell.

Vedtatt med 10 mot 1 stemme (Eivind Kolflaath)

### **Kommentarer til spørsmålene:**

#### *Utdanningskvalitet*

Fakultetet er bekymret for at utdanningen ved et sammenslått HiB-UiB ville bli mindre forskningsbasert enn hva som er tilfellet ved dagens UiB. En fusjon med HiB vil ikke gi økt studiekvalitet, men derimot føre til en utvanning av studiekvaliteten ved at undervisningen blir mer instrumentell for å tilpasse seg profesjonsutdanningene og vi mener at utdanningen ville bli mindre forskningsbasert.

#### *Undervisningssamarbeid*

Det kan ved en sammenslåing kan bli lettere for studenter ved HiB å ta emner ved UiB og det kan være en mulig fordel. Nordisk/norsk er store og viktige fag både på UiB og HiB og det finnes i dag et samarbeid som fagmiljøet ved HF er interessert i å videreutvikle, men profilen er ulik og vi ser ikke at en fusjon er en tjenlig løsning. Samtidig er det klart at innføringen av den 5-årige lærerutdanningen medfører at de volummessige tyngdepunktene i høyere utdanning er i bevegelse. Det vil bli vesentlig framover at lærerutdanningene ved UiB og HiB samarbeider for å sikre gode praksisplasser. Teatervitenskap/drama eksisterer på begge institusjonene, men studiene har en ulik innretning og det ligger godt til rette for et samarbeid slik institusjonsgrensene går i dag.

#### *Forskningstid*

Premissene for forskningstid er forskjellige ved de to institusjonene. For å kunne opprettholde uavhengig grunnforskning på et høyt nivå er det viktig å verne om forskningstiden ved UiB. Dagens ordning med opp mot 50 % forskningstid til alle vitenskapelige ansatte er vesentlig for å sikre god forskning. Det vil kreve adskillige ressurser å sikre alle ansatte de samme arbeidsvilkår når det gjelder forskningstid. Vi er også bekymret over at en fusjon vil kunne føre til en dreining fra forsker-initiert grunnforskning til mer oppdragsforskning, «profesjons»- og utdanningsforskning.

#### *Kompetanseutvikling og stillingsstruktur*

Ved UiB har de vitenskapelige ansatte i førstestillinger og professorater normalt en forskningstid på 46 % noe som sikrer oss forskningsbasert undervisning. I tillegg har man muligheter for å søke forskningstermin hvert tredje år. Selv om høgskolene har både ansatte

førsteamanuenser og professorer er fordelingsnøkkelen mellom forskning og undervisning basert på en annen fordelingsmodell hvor de ansatte må søke om forskningstid i konkurranse med hverandre, og de har ikke muligheter til å søke om forskningstermin. Dette medfører at de ansatte ved høgskolene har et høyere antall undervisningstimer og liten eller ingen tid til forskning.

#### *Økonomiske konsekvenser med utgangspunkt i Inntektsfordelingsutvalgets innstilling*

Det er vanskelig å forutsi de økonomiske konsekvensene ved en eventuell sammenslåing. Finansieringsmodellen er ennå ikke vedtatt, men vi konstaterer at ekspertutvalgets forslag tar hensyn til de gamle universitetenes egenart, og har lagt inn tydelige incentiver for å støtte og fremme fremragende forskning. Samtidig vil Høgskolen i større grad enn HF tjene på studiegradspremieringen.

#### *Organisatoriske endringer på fakultet og instituttnivå*

En fusjon kan føre til store uoversiktlige administrative enheter og det kan bety at de vitenskapelige ansatte vil få mindre innflytelse i organisasjonen. En sammenslåing vil også være svært ressurskrevende ikke minst med tanke på å bygge en felles kultur og en felles organisasjon. En eventuell utredning vil måtte ta stilling til etablering av et Fakultet for lærerutdanning.

#### *Relasjonene til andre høgskoler på Vestlandet ved fusjon med HiB*

IF har nylig startet et samarbeid med alle høgskolene i UH-NettVest om samarbeid om undervisning i andre fremmedspråk i lærerutdanningens fjerde år. Dette samarbeidet kan videreføres og er helt uavhengig av en evt. Fusjon med HiB. Også ved Griegakademiet er det et UH-nett Vest samarbeid innenfor forskerutdanningen

#### *Andre forhold som fakultetet mener har særlig betydning for egen virksomhet*

HF har flere store fremmedspråk (tysk, fransk og spansk) som det ikke gis tilbud om undervisningskompetanse i hverken ved HiB eller ved andre lærerutdanningsinstitusjoner i region Vest. Et samarbeid gjennom UH-nett Vest er viktig for å sikre mangfoldet og kvaliteten i lærerutdanningen på Vestlandet.

#### *Fakultetsledelsens vurdering*

For Det humanistiske fakultet vil en fusjon med Høgskolen i Bergen først og fremst gjelde de studieprogram og fag som institusjonene har felles, dvs. lærer/lektorutdanning og engelskfaget og til dels musikk. En fusjon mellom HiB og UiB vil endre Universitetet både i størrelse og egenart: UiB vil få en mye større andel av profesjonsutdanninger enn hva som er tilfellet i dag. Flere av miljøene ved HF er grunnleggende skeptiske og negative til en fusjon med HiB, mens andre åpner opp for en utredning. Hvis vi skal trekke noen konklusjoner fra innspillene, så er det først og fremst konsekvenser for utdanningskvaliteten, universitetets egenart og betingelser for forskning som er de største bekymringene. Universitetets samfunnsoppdrag er fokusert rundt dannelse, kritisk refleksjon og det å generere ny kunnskap og grunnforskning. Dette reflekteres i våre forskningsbaserte utdanninger. Høgskolens oppdrag, på den annen side, er først og fremst å tilby profesjonsutdanninger hvor praksis er en stor del av utdanningen. Dette innebærer at

forholdet mellom forskning og undervisning i vesentlig grad skiller universitetene fra høyskolene.

Fakultetsledelsen vil anbefale UiB å holde tett, åpen og konstruktiv dialog med HiB de kommende årene. Dialogen bør omhandle flere samarbeidsområder, samarbeidsformer og grensedragninger, men Det humanistiske fakultet mener at det ikke er tjenlig med en fusjonsutredning. Dersom det likevel besluttes at en utredning skal gjennomføres, må denne være grundig og åpen og ha som forutsetning at forskning og forskningsbasert utdanning ved UiB skal styrkes gjennom en sammenslåing.

Vennlig hilsen

Margareth Hagen  
dekan

Trine Moe  
fakultetsdirektør



Universitetsdirektørens kontor

Referanse

2014/5736-ALMY

Dato

24.02.2015

## Høringssvar fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet om eventuell utredning av mulig fusjon med Høgskolen i Bergen

Vi viser til universitetsledelsens brev av 14. januar 2015 der fakultetene inviteres til å drøfte konsekvenser av fusjon med Høgskolen i Bergen (HiB) og komme med innspill.

Henvendelsen ble sammen med et forslag til høringssvar lagt frem for SV-fakultetets styre den 17. februar 2015 etter først å ha vært diskutert med instituttene. Fakultetsstyret sluttet seg til høringssvaret som følger under.

### Høringssvar fra SV-fakultetet

Det samfunnsvitenskapelige fakultet støtter ambisjonene om at UiB skal styrke sin posisjon som internasjonalt anerkjent universitet med mål om å skape og videreutvikle verdensledende miljøer. Videre er fakultetet positiv til at UiB i tillegg skal ha et større blikk på innovasjon, samarbeid med forskningsselskaper, høgskoler og nærings- og samfunnsliv og dermed utvikle seg til å bli et *fullskalauniversitet* eller *breddeuniversitet*.

SV-fakultetet mener at organisatoriske endringer bare er ønskelig dersom det fører til en styrking av våre forskningsmiljøer og økt kvalitet på utdanningstilbudet. Mulige gevinster i form av administrativ samordning og rasjonalisering er ikke tilstrekkelig i forhold til å starte en fusjonsprosess.

Det er ikke kommet opp momenter i drøftingene fakultetet har hatt som viser at en integrering med HiB vil kunne bidra til å styrke kvaliteten på vår forskning og undervisning og gi våre ansatte nye faglige utviklingsmuligheter. SV-fakultetets profilområder og satsninger på fremragende forskning og utdanningsmiljøer har en mer naturlig plass i et breddeuniversitet enn i et profesjonsuniversitet. En sammenslåing med HiB vil kunne medføre at UiB i større grad fremstår som et profesjonsuniversitet der profesjonene med HiB kobles tettere til forskningen ved vårt universitet. Videre er det sannsynlig at det vil kreve mye ressurser til å heve kvaliteten i miljøer med mindre eller annen forskningsportefølje heller enn å styrke og videreutvikle fremragende forskningsmiljøer.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det samfunnsvitenskapelige fakultet  
Telefon 55589050 /51  
Telefaks 55589052  
post@svfa.uib.no

Postadresse  
Postboks 7802  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Kafarveien 31  
Bergen

Saksbehandler  
Alette Gilhus Mykkeltvedt  
55589164

Samtidig er fakultetet positiv til mer samarbeid andre institusjoner og miljøer i vår region som vi opplever faglig nærhet til. Å bruke kunnskapsklynger som bygger på geografisk nærhet mellom forsknings- og utdanningsaktører i regionen tror vi kan bidra til oppbygging av flere eksellente utdannings- og forskningsmiljøer og mer innovasjon. SV-fakultet ønsker å bidra aktivt i arbeidet med å utvikle klynger og med sine samfunnsfaglige perspektiv kan våre fagmiljøer spille en sentral rolle i de aller fleste klynger.

På bakgrunn av dette mener Det samfunnsvitenskapelige fakultet at det ikke er grunnlag for å starte en fusjonsprosess med Høgskolen i Bergen.

Vennlig hilsen

Knut Helland  
dekan

Lise Gundersen  
fakultetsdirektør



Universitetsdirektørens kontor

Referanse

2014/5736-RAV

Dato

18.02.2015

## Eventuell utredning av muligheter for fusjon med Høgskolen i Bergen

Vi viser til brev av 14.01.2015 der det henvises til Kunnskapsdepartementets invitasjon til innspill om fremtidig struktur i UHR-sektoren og til Universitetsstyrets behandling av saken (92/14). Sak om struktur i høyere utdanning og orienteringer fra sentrale drøftingsmøter har vært diskutert flere ganger i dekanat/instituttlederforum og har vært orientert om i fakultetsstyremøter. Forslag til høringsuttalelse ble lagt frem til diskusjon i fakultetsstyret i møte 11.februar, og styrets uttalelse er vedlagt. Fakultetsledelsen har også henvendt seg til Psykologisk Studentutvalg (PSU) som har stilt seg positive til en utredning av mulige konsekvenser ved en fusjon mellom Høgskolen i Bergen (HiB) og UiB.

Det psykologiske fakultet vil gi sin tilslutning til at UiB tar initiativ til å utrede konsekvenser av en eventuell fusjon med HiB. En har så langt ikke diskutert eller vurdert andre institusjoner på Vestlandet.

Fakultetene inviteres i brevet til å legge til rette for bred faglig drøfting av eventuelle konsekvenser av fusjon med HiB. Det skal legges vekt på å vurdere bl a utdanningskvalitet, forskning, omfang, kvalitet og relevans, forskningstid, kompetanseutvikling og stillingsstruktur, organisatoriske endringer, økonomiske konsekvenser mm av en eventuell fusjon. En bør også vurdere konsekvenser knyttet til et samlet studietilbud ved de to institusjonene og administrativ organisering. Fakultetet har ikke tilstrekkelig analysekapasitet til å gjøre slike større institusjonelle utredninger innenfor en kort tidsramme, og en ser det heller ikke som hensiktsmessig at dette foretas på de enkelte fakulteter, men bør heller utføres på institusjonsnivå i dialog med fakultetene. Fakultetet ønsker gjerne å bidra og involveres i en slik prosess.

Vennlig hilsen

Jarle Eid  
dekan

Ragna Valen  
fakultetsdirektør

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det psykologiske fakultet  
Telefon 55582710  
Telefaks  
post@psyfa.uib.no

Postadresse  
Postboks 7807  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Christiesgt. 13  
Bergen

Saksbehandler  
Ragna Valen  
55584950







Universitetet i Bergen

Referanse  
2014/5736- INSE

Dato  
09.02.2015

## Vedrørende utredning av mulig fusjon mellom UiB og HiB.

Det vises til brev datert 14.1.2015 og universitetsstyrets behandling av Kunnskapsdepartementets invitasjon til innspill om fremtidig struktur i universitets- og høgskolesektoren, dialog mellom UiB og flere høgskoler om muligheter for styrket samarbeid, samt konkrete innspill i forhold til å utrede mulig fusjon med Høgskolen i Bergen.

UiB ber fakultetene legge til rette for drøfting av eventuell fusjon med HiB og komme med innspill som vil danne grunnlag for en drøfting i universitetsstyret om det er aktuelt å utrede konkrete samarbeidsmodeller med Høgskolen i Bergen (HiB).

*Stortingsmelding om struktur i høyere utdanning* er drøftet i dekanens utvidete ledergruppe med instituttlederne og har vært på dagsorden i fakultetsstyrets møter 17.9., 29.10. og 26.11.2014. I møte 28.1.2015 drøftet fakultetsstyret saken på grunnlag av dekanens notat og plan for videre prosess i saken, der fakultetsstyret enstemmig vedtok å støtte notat om utredning av fusjon med Høgskolen i Bergen og eventuelt andre høgskoler i regionen (Vedlegg).

Fakultetet har videre bedt Medisinsk-Odontologisk Studentutvalg (MOSU) ta stilling til en eventuell utredning av mulig fusjon med Høgskolen i Bergen. Det vises til vedlagt tilbakemelding der MOSU støtter utredning av fusjon mellom UiB og HiB.

Samlet mener Det medisinsk-odontologiske fakultet at det ligger et stort potensial i en mulig fusjon med Høgskolen i Bergen, både med tanke på å kunne videreutvikle kvalitet i forskning, utdanning og innovasjon. På bakgrunn av dette er det vår oppfatning at UiB bør utrede fusjon med Høgskolen i Bergen. I denne prosessen er det også viktig at UiB sine samarbeidsrelasjoner med andre institusjoner på Vestlandet vurderes.

Vennlig hilsen

Nina Langeland  
dekan

Inger Hjeldnes Senneseth  
fung. fakultetsdirektør

Vedlegg:

Notat framlagt for fakultetsstyret i møte 28.1.2015,  
Uttalelse fra Medisinsk-Odontologisk Studentutvalg

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det medisinsk-odontologiske fakultet  
Telefon 55582086  
Telefaks 55589682  
post@mofa.uib.no

Postadresse  
Postboks 7804  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Jonas Lies vei 79  
Bergen

Saksbehandler  
Inger Hjeldnes Senneseth  
55586671



Rektor

Referanse

2014/5736-NL/RB/INSE

Dato

06.02.2015

## Notat vedr. utredning av mulig fusjon mellom UiB og HiB.

Det medisinsk-odontologiske fakultet har vurdert fakultetets syn på en fusjonsutredning. Vi mener at en slik fusjon vil kunne fremme kvalitet i forskning, utdanning og innovasjon ved begge institusjoner. Høgskolen i Bergen er ulik UiB i både størrelse og fagsammensetning. De viktigste fagene ved høyskolen er helsefag, ingeniørfag og pedagogiske fag. Alle disse fagområdene er sentrale også for UiB, og i årene framover blir disse fagfeltene viktige, særlig med tanke på samfunnets utdanningsbehov, men også når det gjelder innovasjon og forskning. HiB er på svært mange måter komplementært til UiB og dekker fagfelt som samfunnet etterspør, særlig profesjonsfag. Internasjonal forskning på fusjoner mellom universiteter peker på at fusjoner mellom komplementære institusjoner av ulik størrelse blir mest vellykket. Faglig samarbeid har allerede ført til samarbeid mellom helsefagene på de to institusjonene, og tilsvarende for teknologifag. Lærerutdanningen endres, og her vil et samarbeid mellom institusjonene kunne utvikles, noe helsefagene også kan dra nytte av når helseutdanningene nå er i endring både hos oss og internasjonalt. Dette vil også gjelde spesialistutdanningene, samt etterutdanning.

Høgskolen i Bergen sin styrke er profesjonsutdanninger og videre- og etterutdanning, det siste i tett dialog med arbeidslivet, og UiB vil kunne dra nytte av dette i sin videreutvikling av fag. HiB har også sin styrke i praksisnær forskning og innovasjon, og samhandling med samfunnet rundt. UiB sin styrke er grunnforskning og Masterutdanninger inkludert lange profesjonsutdanninger, mens UiB som helhet er svakere på innovasjon og tett dialog med arbeidslivet. Manglende tilslag for UiB ved siste SFI-prosess drar i samme retning.

Det medisinsk-odontologiske fakultet har mange lange helseutdanninger, inkludert medisin, odontologi, farmasi, ernæring, men også mastergrader som bygger på høyskolenes bachelorutdanninger, slik som sykepleie, fysioterapi, radiografi og bioingeniørfag (og tannpleie ved UiB). Institusjonene er altså komplementære og vil kunne profitere på enda tettere samarbeid og samundervisning enn det vi har i dag. I dag tar mange av HiB sine helseprofesjonsansatte sin PhD-grad ved UiB. Vi ønsker at UiB utreder en enda tettere samhandling om alle helseutdanninger. Vi ser det som gunstig å tenke sammenhengende gjennom alle utdanningsløp for helsepersonell som skal samhandle sømløst rundt pasienter når de kommer ut i yrkeslivet. Vi har i dag et samarbeid med HiB rundt tverrfaglig læring, der studentene trenes på sykehjem i tverrfaglige problemstillinger. Tilbudet ønskes utvidet til også å gjelde studenter fra Det psykologisk fakultet og Det juridisk fakultet.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det medisinsk-odontologiske fakultet  
Telefon 55582086  
Telefaks 55589682  
post@mofa.uib.no

Postadresse  
Postboks 7804  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Jonas Lies vei 79  
Bergen

Saksbehandler  
Inger Hjeltnes Senneseth  
55586671

Når det gjelder forskning er det medisinsk-odontologiske fakultet bredt forankret, fra ren basalforskning via klinisk forskning og over på felt som grenser over mot samfunnsfagene, psykologi og etikk/filosofi. Vi er et forskningstungt fakultet med bl.a. to Sentre for fremragende forskning og et ERC advanced grant. Vi har en bred grenseflate mot arbeidslivet, der en høy andel av våre vitenskapelige ansatte har hoved- eller bistilling ved Haukeland universitetssykehus, i kommuner eller annen forvaltning. Vi har også et relativt stort antall ansatte ved sykehusene i Stavanger, Haugesund og Førde. Også ansatte i bistilling yter en betydelig forskningsinnsats, både når det gjelder publikasjoner og PhD veiledning. Høgskolen i Bergen har en mer differensiert forskningsinnsats, der vitenskapelig ansatte må publisere for å få forskningstid. Hvordan man kan håndtere vitenskapelig ansatte med særlig ansvar for forskning, eller motsatt med særlig ansvar for undervisning, er noe vi ønsker å kunne se nærmere på, og hvor høyskolene har en annen modell enn universitetene. Når det gjelder forskningsprofil, har HiB en profil med fokus på praksis-nær forskning. Denne forskningsaktiviteten vil være komplementær til forskning som i dag drives ved vårt fakultet, og samlet vil man her kunne utvikle forskning innen helsefeltet som vil være av stor interesse for arbeidslivet, særlig på sykehus og i kommunene. Studentene våre har gitt god tilbakemelding på praksis som også omfatter andre helseprofesjoner, både andre utdanningsløp ved eget fakultet, men også på tvers av institusjonene. KD har nylig gitt UHR i oppdrag å se på felles innhold på tvers av helseutdanninger, og også på tverrprofesjonell læring. En tettere samordning med de tradisjonelle høyskoleutdanningene vil derfor måtte komme i de nærmeste årene.

Vi har ikke vurdert fakultetsstruktur i en eventuell fusjon. Det er for tidlig å ta stilling til med det faktagrunnlaget vi har fått. Det er også mulig at å samle alle helseprofesjonene i ett fakultet vil utgjøre en for stor enhet, MOF er allerede i dag det største fakultetet ved UiB målt i grunnbudsjett (2015). Dette er ikke til hinder for å utrede hvilke konstellasjoner som vil kunne gi størst gevinst.

Vi har heller ikke vurdert eventuelle fusjoner med andre institusjoner på Vestlandet, men ser også, særlig i lys av prosesser som går i andre deler av Norge, at større samarbeidskonstellasjoner også kan åpne for faglige og andre gevinster for både UiB og for regionen samlet. Vi observerer bl.a. prosessene rundt NTNU hvor en sterk enhetlig institusjon i Bergen og på Vestlandet oppfattes som en betydelig konkurrent til NTNU's ambisjoner.

Samlet mener Det medisinsk-odontologiske fakultet at det ligger et stort potensial i en mulig fusjon med Høgskolen i Bergen både med tanke på å kunne videreutvikle kvalitet i forskning, utdanning og innovasjon. På bakgrunn av dette er det vår oppfatning at UiB bør utrede fusjon med Høgskolen i Bergen. I denne prosessen er det også viktig at UiB sine samarbeidsrelasjoner med andre institusjoner på Vestlandet vurderes.

### **Om en eventuell utredning av mulig fusjon med Høgskolen i Bergen**

Det psykologiske fakultet er et breddefakultet med 1600 studenter og rundt 300 vitenskapelige og teknisk administrativt ansatte fordelt på fem institutter. Fakultetet forvalter en rekke studieprogram innen psykologi, pedagogikk og helsefag inkludert logopedi og barnevern. Gjennomføringen av samhandlingsreformen, økt vektlegging av forebyggende helsearbeid, den planlagte utdanningsreformen og demografiske endringer i befolkningens levealder og sammensetning representerer samfunnsutfordringer som vil stille store krav til kvalitet og utvikling av fremtidige helse, velferds- og omsorgstjenester.

Fakultetet har ansvar for pedagogikkdelen av den integrerte lektorutdanningen ved UiB og forvalter praktisk pedagogisk utdanning (PPU). I nær fremtid må vi være forberedt på å møte de store kunnskapsreformene i skolen med innføringen av 5-årig lærerutdanning, nye læreplaner og økt oppmerksomhet om spesialpedagogiske og sosiale utfordringer i skole og opplæring. Fakultetets etablerte og planlagte studieprogram, fakultetets erfaring fra partnerskoleprosjekter, utdanning av skoleledere og praksisnærhet til skolen kan bidra til å gi UiB en sentral rolle i arbeidet med å møte de store samfunnsutfordringene og nye kunnskapsbehov knyttet til skole og utdanning på Vestlandet. Det psykologiske fakultet har sammen med de øvrige fakultetene alle forutsetninger for å kunne bidra til å løse store samfunnsoppgaver knyttet til utdanning av neste generasjon lærere, lektorer og helsearbeidere.

Flere av studieprogrammene ved Det psykologiske fakultet er blant de mest etterspurte ved UiB. Våre disiplinbaserte BA- og MA-utdanninger innenfor psykologi og pedagogikk, samt profesjonsutdanningen i psykologi og MA-gradene i logopedi, barnevern og helsefremmende arbeid er i svært liten grad sammenfallende med utdanningsprogrammene ved Høgskolen i Bergen (HiB). HiB sin styrke er kortere profesjonsutdanninger innenfor helsefag, lærerutdanning og teknologi, samt etter- og videreutdanning i tett dialog med arbeidslivet. Der HiB har sin styrke i praksisnær forskning og innovasjon har Det psykologiske fakultet sin styrke i nysgjerrighetsdrevet og disiplinforankret grunnforskning og forskerutdanning. På den annen side er vi trolig svakere på innovasjon, og på flere områder mangler vi HiB sin nærhet til sentrale industri- og samfunnsaktører.

Det er rimelig å anta at en eventuell fusjon mellom HiB og UiB både vil kunne styrke rekrutteringen til de korte, praksisnære utdanningene ved HiB og styrke rekrutteringen til høyere grads studier ved Det psykologiske fakultet. Fakultetets pågående omlegging av studieprogrammene vil innebære at vi fra 2016 vil kunne tilby årlig opptak til MA-studier i psykologi, logopedi, helsefremmende arbeid, barnevern, pedagogikk og internasjonale masterprogram. Flere av de kortere profesjonsutdanningene ved HiB vil kunne utgjøre rekrutteringsgrunnlag for MA-studier ved Det psykologiske fakultet. Andre planlagte eller pågående endringer i studieprogram ved begge institusjoner kan gi tilsvarende fordeler uten at fakultetet har vurdert eventuelle konsekvenser.

Det psykologiske fakultet har i dag en BA-MA utdanning i pedagogikk og ivaretar universitetspedagogikk, samt pedagogikkdelen av PPU og den integrerte lektorutdanningen ved UiB. Regjeringens satsning på skole og utdanning med innføringen av ny femårig lærer- og lektorutdanning fra 2017 innebærer at både HiB og UiB kan komme til å bygge opp parallelle fagmiljø og relativt små konkurrerende fagmiljø innenfor pedagogikk, fagdidaktikk og utdanningsvitenskap. En sterkere organisatorisk og faglig forpliktende samhandling mellom pedagogikk- og lærerutdanningsmiljøene vil kunne ha stor betydning for skole og utdanningsmiljøene i Bergen og på Vestlandet. En eventuell fusjon mellom HiB og UiB vil

kunne styrke kunnskapsbyen Bergen og Vestlandet som utdanningsregion.

Det psykologiske fakultet uteksaminerer årlig om lag 20 doktorander og har en forskerutdanning med 120 PhD-kandidater fordelt på tre nasjonale- og to lokale forskerskoler. En rekke av doktorandene ved Det psykologiske fakultet har fått fast stilling ved høgskolene i regionen, flere av dem innen pedagogikk og helsefag ved HiB. Nasjonalt har i dag UiO og NTNU ansvaret for hver sin nasjonale forskerskole innenfor utdanningsvitenskap/lærerutdanning. Utdanningsmiljøene på Vestlandet hadde tidligere et tettere faglig samarbeid gjennom forskerskolen WNGER og UH-Nett Vest. En mulig fusjon mellom HiB og UiB vil kunne styrke samarbeidet om forskerutdanning på Vestlandet. Fakultetets forskningsinfrastruktur og den disiplinorienterte forskningen innenfor psykologi, pedagogikk og helsefag vil kunne styrke kvalitet og forskningsbasert undervisning innenfor atferdsfag, metode og grunnlagskunnskap ved flere av HiB sine utdanningsprogram.

Ansatte ved UiB og HiB har i dag ulike betingelser når det gjelder rett til forskningstid, stillingsstruktur og undervisningsplikter. Høgskolene har en annen modell for undervisning og forskning enn universitetene. Det er viktig at fagmiljøene ved Universitetet opprettholder og viderefører opparbeidete rettigheter som sikrer sammenhengende tid til forskning og ivaretar høy kvalitet i grunnforskning og disiplinbasert forskning. Det vil kunne være en styrke at HiB har en profil med fokus på praksisnær forskning. Denne forskningsaktiviteten vil være komplementær til forskning som i dag drives ved Det psykologiske fakultet, og samlet vil man her kunne utvikle forskning innen helse- og utdanningsfeltet som kan representere en stor bredde og dybde i tematikk og anvendelsesområder.

Fakultetet har ikke vurdert organisatoriske endringer som følge av en eventuell fusjon mellom HiB og UiB. Det vil uansett være naturlig å la en eventuell fusjonsprosess gå over noe tid og i form av en trinnvis integrasjon eller et utstrakt samarbeid mellom likeverdige partnere under en felles organisatorisk overbygning. Vi har i denne sammenheng heller ikke vurdert forholdet til andre høgskoler på Vestlandet. Det er imidlertid faglige og tematiske sammenhenger som kan åpne for å utrede potensialet for et mer forpliktende organisatorisk eller faglig samarbeid med HiSF og/eller HSH.

Selv om det kan ligge faglige og strategiske gevinster i fusjonsprosesser vil de også ha en kostnads- og ressurs side som må synliggjøres i en utredning av eventuell fusjon. Dersom nasjonale og samfunnsmessige forhold tilsier at en mer forpliktende organisatorisk modell vil være tjenlig for Bergen og Vestlandet, må vi kunne forutsette at det er politisk vilje til å prioritere en tilførsel av nødvendige ressurser for å sikre god infrastruktur på forskning og utdanningsfeltet, slik at en eventuell fusjon av UiB og HiB bidrar til økt utdanningskvalitet og til å løse de store samfunnsutfordringer regionen står overfor.

Det psykologiske fakultet vil derfor gi sin tilslutning til at UiB tar initiativ til å utrede konsekvenser av en eventuell fusjon med HiB.



Rektor Dag Rune Olsen

Universitetsdirektør Kjell Bernstrøm

27.02.2015

### Eventuelle konsekvenser av en fusjon mellom UiB og HiB

I brev av 14. januar 2015 blir Universitetsmuseet (UM) sammen med fakultetene oppfordret til å legge opp til «bred drøfting av eventuelle konsekvenser av fusjon med Høgskolen i Bergen».

Etter omorganiseringen av Universitetsmuseet ble vedtatt i september 2014, har institusjonen vært opptatt av implementering av den nye organisasjonsstrukturen. Museets styre sitter ganske visst til nytt er valgt/oppnevnt, men vi hadde forhåpninger om å få nytt styre fortere på plass enn det har vist seg mulig. Derfor blir denne sak ikke behandlet i Universitetsmuseets styre, men drøftes med sittende styreleder og med Ledergruppen som sammen med direktøren består av avdelingssjefene og administrasjonssjefen.

Uten å anta at det nødvendigvis ville gjort noen forskjell, er det altså viktig å være oppmerksom på at dette innspill ikke kommer fra Universitetsmuseets styre som sådan, men fra institusjonens ledelse.

Innledningsvis vil UM gjøre oppmerksom på tre forhold som er viktige når det gjelder en eventuell utredning av fusjon mellom UiB og HiB:

- For det første har en omfattende utredning av eventuell fusjon sin egen drivkraft og logikk, som fort kan føre til at utredningen i seg selv over tid nærmest forutsetter en fusjon. Dvs. at den ofte i praksis blir mindre og mindre åpen etter hvert som den skrider frem og engasjerer de som utreder. *Man skal altså bare sette i gang en utredning dersom man reelt holder utfallet åpent og ikke lar prosessen overta, ikke kun i styre og blant ansatte, men også internt blant de som utreder.*
- For det annet må man som utgangspunkt trolig være innforstått med at en fusjon i gitt fall vil skape en institusjon som vil og må ha store forskjeller i ansettelsesbetingelser og praksiser knyttet til jobbutøvelsen. *Man må altså akseptere en heterogen institusjon der «godene» er ulike fordelt. Hvis man ikke er villig til dette, helt reelt og konkret, vil en fusjon neppe gagne universitetspartneren.*

---

Prof. Dr. Henrik v. Achen,



Postboks 7800, N-5020 Bergen, NORGE

telph: +47 55 58 31 20 fax: +47 55 58 96 56 e-mail: henrik.achen@bm.uib.no

- For det tredje må man drøfte hvorvidt en fusjon ville føre til en reell integrasjon – og om dette overhodet er ønskelig. Mange fusjoner krever enorme krefter og ressurser, og fører til konglomerater der man formelt er fusjonert, men reelt bare har skaffet seg en enda mer komplisert infrastruktur og følgelig ikke i tilstrekkelig omfang får noen synergieffekt. *Man må altså spørre seg om en reell fusjon dels er mulig, dels ønskelig, eller om nært samarbeid mellom institusjonene på ulike områder ville være en mer fruktbar vei til synergiene?*

Når det gjelder de spørsmålene som brevet ber om en vurdering av, skal UM kort kommentere de enkelte punktene

#### **Utdanningskvalitet**

Når det gjelder utdanningskvalitet kunne en fusjon tenkes å tilføre UiB ytterligere kompetanse. Som formidlingsinstitusjon har også UM en interesse av dette.

#### **Forskning; omfang, forskningstid, kvalitet og relevans**

Her vil det være tale om en utpreget asymmetri i UiBs favør. Selvsagt må det være et poeng å styrke HiB på dette området, men asymmetrien tilsier at det blir viktig å fastholde UiB-ansattes kompetanse og rammebetingelser også etter en eventuell fusjon. Som forskningsinstitusjon oppfatter UM det som viktig at UiB-ansatte beholder sine betingelser og ansettelsesvilkår. Dette gjelder ikke bare på fusjonstidspunktet, men også over tid, slik at man ikke får en langsom utjevning som – realistisk sett – av økonomiske grunner trolig vil måtte skje på UiB-ansattes bekostning. Dette vil samlet sett gi en heterogen institusjon med ulike betingelser for ansatte, og dermed nok også med en kime til uro.

#### **Kompetanseutvikling og stillingsstruktur**

En fusjon ville kunne føre til en kompetanseutvikling, både for UiB og HiB-ansatte, det er positivt. Når det imidlertid gjelder stillingsstrukturen, så måtte man være villig til en annen og høyere grad av mangfoldighet og differensiering enn hva en i dag har ved hver av institusjonene.

#### **Økonomiske konsekvenser med utgangspunkt i Inntekstfordelingsutvalgets innstilling**

I 2008 unnlot Risa-utvalget å gå nøyere inn på Universitetsmuseets økonomi, men slo fast at Bergen Museum hovedsakelig måtte finansieres gjennom basismidler. For øvrig fremholdt utvalget at en ikke da hadde hatt mulighet for å vurdere dimensjoneringen av museets basisbevilgning. Det ble overlatt til UiB-styret (kap. 7). Finansiering av museumsvirksomheten over universitetenes basisbevilgning ligger også implisitt i rapporten 2015 fra Ekspertgruppen for finansiering av universiteter og høyskoler der man ønsker universitetsmuseenes driftskostnader dekket over universitetenes basisbevilgninger, og av hensyn til universitetenes strategiske handlingsrom ikke ønsker dem trukket ut med egenbevilgninger (kap. 6.3.6). HiB

har ingen museumsvirksomhet. Det betyr at dersom en fusjon svekker den fusjonerte nye enhetens basis, vil driften av UM bli vesentlig tyngre.

#### **Organisatoriske endringer på fakultets- og instituttnivå**

En eventuell fusjon vil ikke få noen betydning for UMs organisering.

#### **Relasjonene til andre høgskoler på Vestlandet ved fusjon med HiB**

En eventuell fusjon vil ikke få noen betydning for UMs forhold til andre høgskoler på Vestlandet.

#### **Andre forhold som Universitetsmuseet mener har særlig betydning for egen virksomhet**

UM må nødvendigvis finansieres over UiBs basisbevilgning. Universitetsmuseene er imidlertid ikke ene om å være underfinansierte i forhold til oppgaver og forventninger. Man kan nok vurdere en øremerking til universitetsmuseene slik UiO har tatt til orde for i en kronikk i Klassekampen 06.02.2015, men dette ville imidlertid åpenbart svekke universitetenes strategiske handlingsrom, og muligens også båndet, perspektivet og ansvarligheten mellom universitetene og deres museer. De insentiver som kronikken ønsker knyttet til samlingsforvaltningen, mangelen på gaveforsterkningsmidler og muligheter for momsfristak, stiller universitetsmuseene overfor problemer knyttet til finansiering av virksomheten. Ettersom HiB er en institusjon uten museum, vil de særegne museumsproblemene trolig få vanskeligere ved å vinne oppmerksomhet etter en fusjon. Dessuten har jo HiB en vesentlig lavere grunnbevilgning enn UiB, og antakelig vil det også fortsatt være UiBs grunnbevilgning som skal dekke driften av Universitetsmuseet.

Risikoen ved en fusjon ville være et press på all virksomhet uten egeninntjening gjennom produksjon av studiepoeng og med ganske andre oppgaver for øvrig. Asymmetrien i forholdet mellom UiB og HiB mht. publikasjonspoeng og fordelingen av forsker- og undervisningsstillinger er et faktum. Som forskningsinstitusjon er UM selvsagt opptatt av at rammebetingelsene for vitenskapelig ansatte ikke svekkes, og her kan en fusjon med en stor institusjon som har et helt annet forhold til forskning vise seg problematisk. En eventuell fusjon ville gi en svært sammensatt gruppe arbeidstakere og nok innebære risiko for en viss utjevning over tid - noe som ikke uten videre ville gagne miljøene ved UiB.

#### **Konklusjon**

For utredning av en eventuell fusjon mellom Universitetet i Bergen og Høgskolen i Bergen taler:

- UM ser at ved en eventuell fusjon ville forskjellen mellom Universitetet i Bergen og Høgskolen i Bergen kunne vurderes som en komplementaritet som for så vidt ville styrke og utfylle begge parter.



- Når det gjelder utdanningskvalitet og kompetanseheving finnes gevinster som ville kunne hentes ut ved en fusjon mellom UiB og HiB. Dette ville UM kunne ha nytte av i et formidlingsperspektiv.
- Det forhold at en klar formening om fusjonens fordeler og ulemper vanskelig lar seg danne uten en eller annen form for idet minste en preliminær utredning.

Mot utredning av en eventuell fusjon mellom Universitetet i Bergen og Høgskolen i Bergen taler:

- Risikoen for at utredningsarbeidet med sin egen tyngde fører til at fusjon fremstår som eneste akseptable resultat.
- Risikoen for at en fusjon uansett vil føre til øket press på basis, og dermed gjøre det tyngre å drive museumsvirksomhet.
- Risikoen for at UiB som forskningsinstitusjon, og dermed også UM, vil få vanskeligere rammebetingelser fordi HiB ønskes oppgradert og store forskjeller utjevnet.
- Risikoen for at en fusjon fører til en større og mer kompleks institusjon som enten blir helt uoversiktlig, eller må organiseres i mindre deler der addisjon i praksis erstatter integrasjon. Institusjoner som UiB og HiB må i størrelse over et visst kritisk punkt – og der er de i dag - men det betyr ikke at størst mulige institusjoner også fungerer best og mest kostnadseffektivt.
- Det finnes et forholdsvis omfattende empirisk materiale når det gjelder fusjoner som tilsier at det dreier seg om svært arbeids- og ressurskrevende prosesser.

Samlet sett ville UM være av den oppfatning at man kunne gå inn i en preliminær utredning for bedre å kunne vurdere om en egentlig utredning av fusjonen ville være hensiktsmessig. Det avgjørende spørsmål som avgjør om utredning bør finne sted i større målestokk kan ikke være ideologisk, men må være pragmatisk: Finnes det en rimelig grad av sannsynlighet for at en fusjon mellom UiB og HiB vil føre til en totalt sett bedre situasjon for virksomhetene som drives ved de to institusjonene?

Endelig understrekes enda engang at en eventuell utredning av en fusjon må forbli helt åpen mht. resultatet og ikke i praksis allerede være ledd i en prosess mot fusjon. Dersom en slik åpenhet ikke kan sikres, bør en avstå fra å begynne noen form for utredningsarbeid.

Med vennlig hilsen

Henrik von Achen  
fagdirektør



**Styre:** Universitetsstyret

**Styresak:** 28/15

**Møtedato:** 23.04.2015

**Dato:** 24.03.2015

**Arkivsaknr:** 2015/3685

---

## Fra Råd for samfunnskontakt til Råd for samarbeid med arbeidslivet

---

### Bakgrunn

I St.meld. nr. 44 (2008-2009) ble det foreslått at alle høyere utdanningsinstitusjoner, alene eller sammen med andre institusjoner, skulle ha et Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA). I tildelingsbrevet fra Kunnskapsdepartementet for 2011 ble alle universiteter og høyskoler pålagt å etablere Råd for samarbeid med arbeidslivet.

UiB valgte en utvidet modell, et Råd for samfunnskontakt (RSK). RSK fikk et bredt mandat etter dialog med departementet (referert i Universitetsstyresak 56/11). I mandatet ble det lagt vekt på universitetets samfunnskontrakt, forhold til omverden og dialog med arbeidslivet. Det ble anbefalt at studenter og representanter fra partene i arbeidslivet var representert, og at de skulle møtes minst to ganger i året.

Rådet fikk følgende sammensetning: Rektor som leder, Kari Amble (Raftostiftelsen), Erik Bøckmann (Bergen Energi/tidligere styreleder av Bergen Næringsråd), Agnete Haaland (DNS), Tommy Johansen (NAV Hordaland), Tom Knudsen (NHO Hordaland), Roger Pilskog (Los kontor i Hordaland), to studentrepresentanter. Universitetsdirektør har fungert som sekretær for Råd for samfunnskontakt.

Siden Råd for samfunnskontakt har vært aktivt i snart tre år og rådsmedlemmenes periode er gått ut, er det naturlig å vurdere rådets vedtekter og arbeidsform basert på de erfaringer man har gjort til nå.

### Erfaringer til nå

Vedtektene slår fast at Råd for samfunnskontakt skal ha minst to møter i året, og siden opprettelsen har rådet hatt syv møter totalt. Det har vært varierende fremmøte ved rådsmøtene, med et forfallssnitt på to medlemmer per møte. Kun et møte har vært fulltallig, og ved et av møtene hadde hele fire medlemmer meldt forfall.

En viktig erfaring er at rådets rolle blir oppfattet som utydelig med tanke på hvilke saker som skal behandles, hvilke status medlemmenes råd har for UiB og hvordan drøftingene blir tatt videre i organisasjonen. For å møte utydeligheten bør arbeidslivslinja rendyrkes som rådets arbeidsfelt. En viktig tilbakemelding fra rådsmedlemmene er at de har savnet mer interaktivitet i møtene. Det bør derfor vurderes om en skal legge opp til flere saker hvor medlemmene har forberedt et innlegg, tema eller innspill som skal drøftes i rådet i møte ulike deler av virksomheten. Det bør også vurderes å bruke medlemmene mer aktivt mellom

møtene som rådgivere i ulike fora ved universitetet. Man kan også gjøre vedtektene mer tydelige med tanke på rådets oppgaver. Det er videre mulig å utvide rådet til å inkludere flere eksterne medlemmer fra næringslivet eller organisasjonslivet, både regionalt og nasjonalt.

#### **Tilsvarende råd ved UiO og NTNU**

**UiOs RSA** ble etablert i 2013. Rådet har hatt ett møte i 2013 og ett i 2014. Rektor leder rådet, og alle dekanene deltar. De eksterne medlemmer oppnevnes for tre år. UiO har ikke oppnevnt toppledere i sitt RSA, men områdeledere (for eksempel Kompetansedirektør i NHO) og lokale ledere (for eksempel leder for NAV Oslo). Rektor og sekretariatet setter dagsorden for møtene, etter innspill fra rådsmedlemmene. Erfaringene fra UiO er gode, men siden fakultetene retter seg mot ulike sektorer blir rådets arbeid av svært overordnet art. Seksjon for samfunnskontakt er sekretariat.

**NTNUs RSA** er et rådgivende organ for NTNUs styre som skal utarbeide forslag til strategier for økt samarbeid mellom universitetet og arbeidslivet. Rådet skal være et forum der arbeidslivet kommer med råd og innspill til NTNUs utdanningstilbud for å møte fremtidens kompetansebehov, og utdanningens kobling til forskning, innovasjon og entreprenørskap. Rådet skal ha et overordnet nasjonalt og internasjonalt perspektiv.

I valg av medlemmer har NTNU forsøkt å holde rådets medlemmer på nasjonalt/ overordnet nivå, siden de ellers har tett samarbeid med arbeidslivet i fagmiljøene: Nasjonale ledere fra Tekna, LO, Norsk Industri, Norsk kulturråd, Innovasjon Norge, Forskerforbundet, Spekter og studentene. Regionale ledere fra helseforetak og kommunesektor.

Rektor og to medlemmer pekes ut som programkomite for neste møte, og disse utformer programmet sammen. Rådet har to møter per år. Programmet varierer etter tema. Både tradisjonelle presentasjoner, workshops eller åpne møter som streames, men også instituttbesøk, lunsj med studenter e.l. NTNU er godt fornøyd med denne ordningen. Flere deltar i utformingen av programmet, og også de eksterne medlemmene deltar med presentasjoner. Dekanene og rektoratet er alltid med på rådsmøtene.

#### **Universitetsdirektørens kommentarer**

Hensikten med å opprette et Råd for samarbeid med arbeidslivet er å lytte til arbeidslivets behov og forventninger til universitetet, og å få råd og innspill til UiBs strategier og samarbeid med arbeidslivet.

Målet med å gjøre endringer i innretningen av rådet er å oppnå større engasjement i rådet, og at rådene skal nå fram til UiBs ledere og øvrige organer.

#### **vedtak:**

1. UiB etablerer et råd for samarbeid med arbeidslivet.
2. Rådet skal bestå av 10-12 representanter fra partene i arbeidslivet, fra næringslivet, offentlig virksomhet, kultur- og organisasjonslivet, utdanningssektoren, studentene og alumni .

3. Rektor er rådets leder. Kommunikasjonsavdelingen ved Kontor for samfunnskontakt, i samarbeid med Kontor for etter- og videreutdanning, er sekretariat for rådet. UiBs ledelse, dekaner, studenter og administrasjon deltar på møtene når det er relevant.
4. Rådsmøtene holdes to ganger i året, og kan foregå sentralt på UiB eller i aktuelle fagmiljøer.
5. Programmet for møtene planlegges av rektor i samarbeid med rådsmedlemmene. Rådet kan gi innspill til tema.
6. Råd for samarbeid med arbeidslivet bør koordineres med fakultetenes samarbeidsorganer med arbeidslivet. Felles møter eller høringer kan være en måte å gjøre det på.
7. Universitetsledelsen gis fullmakt til å forespørre og oppnevne rådet/legger fram forslag til nye medlemmer og vedtekter for styret.

Kjell Bernstrøm  
universitetsdirektør

24.03.2015/Ingar Myking og Åshild Nylund

## Råd for samfunnskontakt ved Universitetet i Bergen

Universitetsstyret vedtok å opprette et råd for samfunnskontakt ved Universitetet i Bergen (sak 56/11). Følgende ble vedtatt:

1. Universitetsstyret godkjenner at det opprettes et Råd for samfunnskontakt og fastsetter vedtekter for rådet i samsvar med fremlagte forslag og justert etter kommentarer i møtet
2. Forslag til navn på rådsmedlemmer legges frem til vedtak i neste styremøte.

Vedtektene følger som vedlegg. Rådet skal ha følgende sammensetning:

- Rektor (leder)
- Ett medlem oppnevnt etter forslag fra NHO i Hordaland
- Ett medlem oppnevnt etter forslag fra LO i Hordaland
- To medlemmer oppnevnt etter forslag fra Studentparlamentet
- Ett medlem fra næringslivet
- Ett medlem fra kulturlivet
- Ett medlem fra frivillige organisasjoner
- Ett medlem fra offentlig forvaltning

Det er kommet inn forslag fra NHO Hordaland og fra LO i Hordaland. Studentparlamentet vil komme med sine forslag etter neste møte i Studentparlamentet, 31.10. Det foreslås at de fire medlemmene fra kulturliv, offentlig forvaltning, næringsliv, og frivillige organisasjoner skal være påtroppende teatersjef ved Den nasjonale scene, Agnethe Haaland, assisterende direktør for NAV Hordaland, Tommy Johansen, tidligere styreleder for Bergen Næringsråd Erik Bøckmann og informasjonssjef i Raftostiftelsen, Kari Amble.

Universitetsstyret anbefales å gjøre følgende

### vedtak:

1. Universitetsstyret oppnevner følgende medlemmer til rådet for samfunnskontakt i perioden 1.11.2011-31.10.2014:
  - Rektor som leder
  - Tom Knudsen etter forslag fra NHO
  - Roger Pilskog etter forslag fra LO
  - Erik Bøckmann
  - Agnethe Haaland
  - Kari Amble
  - Tommy Johansen
2. Universitetsledelsen får fullmakt til å oppnevne de to øvrige representantene når forslaget fra Studentparlamentet foreligger.

17.10.2011 HHB

Vedlegg:  
Vedtekter for Råd for samfunnskontakt ved Universitetet i Bergen

## Vedtekter

for

### Råd for samfunnskontakt ved Universitetet i Bergen

Vedtatt i møte i universitetsstyret 29.09.11 (sak 56/11)

#### § 1 Formål og avgrensning

Råd for samfunnskontakt (RSK) ved Universitetet i Bergen skal gi råd til universitetet om forholdet til omverdenen. Rådets virksomhet bygger på forutsetningene om universitetets institusjonelle autonomi og de universitetsansattes akademiske frihet. Rådet kan ikke fatte vedtak som er bindende for universitetsstyret eller andre besluttede organer ved universitetet. RSK skal bidra til å utvikle og styrke universitetets forhold til omverdenen. Rådet skal drøfte og synliggjøre universitetets betydning for samfunns-, nærings- og kulturlivet i regionen, samt gi råd om hvordan universitetets ressursgrunnlag og handlingsrom kan sikres.

#### § 2 Mandat

Rådet skal bidra til utviklingen og forvaltningen av universitetets samfunnskontrakt, ved å

- bidra til å utvikle gjensidig forståelse for universitetets og samarbeidspartneres forskjellige roller og oppgaver
- bidra til å synliggjøre den samfunnsmessige verdien av universitetets forskning, forskerutdanning og utdanning i et langsiktig perspektiv
- drøfte utviklingen av universitetets ordinære utdanningsvirksomhet, samt etter- og videreutdanning og bruk av praksisplasser med langsiktige perspektiver på samfunnets kompetansebehov
- drøfte utviklingen av langsiktige samarbeidsrelasjoner mellom universitetet og samfunns-, nærings- og kulturlivet
- utarbeide utkast til strategi for samarbeid mellom universitetet og arbeidslivet

#### §3 Rådets sammensetning og medlemmer

Rådet oppnevnes av universitetsstyret eller av universitetsledelsen på fullmakt for tre år av gangen (studentmedlemmer for ett år) og har følgende sammensetning:

Rektor (leder)

Ett medlem oppnevnt etter forslag fra NHO i Hordaland

Ett medlem oppnevnt etter forslag fra LO i Hordaland

To medlemmer oppnevnt etter forslag fra Studentparlamentet

Ett medlem fra næringslivet

Ett medlem fra kulturlivet

Ett medlem fra frivillige organisasjoner

Ett medlem fra offentlig forvaltning

#### §4 Arbeidsform

Rådet har minst to møter i året.

Universitetsdirektøren er sekretær for rådet.



**Styre:** Universitetsstyret

**Styresak:** 29/15

**Møtedato:** 23.04.2015

**Dato:** 09.04.2015

**Arkivsaknr:** 2015/4219

---

## Bruk av kalling i undervisnings- og forskerstillinger ved Universitetet i Bergen

---

### Bakgrunn

Rekruttering av de aller beste medarbeiderne er en av de viktigste forutsetningene for å styrke UiB som et internasjonalt sterkt forskningsuniversitet. I utkast til UiBs strategiplan for 2016-2022 fremmes et strategisk mål om at UiB skal utvikle flere ledende forskingsmiljøer. Innen 2022 skal fakultetene ha verdensledende fagmiljøer, og flere med høy internasjonal standard. Dette skal blant annet oppnås ved å rekruttere internasjonalt yngre forskere og ledende professorer, gjennom å etablere særskilte program for dette og drive aktiv rekrutteringspolitikk.

Dette krever et offensivt rekrutteringsarbeid slik at vi kan hevde oss i den internasjonale konkurransen om de aller dyktigste medarbeiderne. Rekruttering av ansatte er blant universitetets viktigste investeringer og er en grunnleggende forutsetning for å styrke UiB som et internasjonalt sterkt forskningsuniversitet.

Universitetsstyret har i sak 41/14 vedtatt nytt reglement for tilsetting i vitenskapelige stillinger og faglige/administrative lederstillinger. Det er utformet et grundig regelverk for å sikre et felles grunnlag for rekruttering av de beste medarbeiderne.

Fra 2015 bevilger Kunnskapsdepartementet 100 mill. kroner for å styrke arbeidet med fremragende kvalitet for å utvikle flere verdensledende fagmiljøer. Av dette er 70 mill. kroner fordelt etter spissede kvalitetskriterier til institusjoner med fagmiljø som har særlige forutsetninger for å strekke seg mot verdenstoppen. Midlene vil gi en langsiktig styrking av budsjettene til de institusjonene som når opp i konkurransen, og skal brukes til rekruttering av internasjonale toppforskere. UiB får 13,7 mill. kroner i økt budsjetttramme fra 2015 til dette, og er i god dialog med Bergen Forskningsstiftelse om tilsvarende finansiering. Det arbeides med å legge fram konkrete forslag til rekruttering av toppforskere i styremøte 28.5.

I en av rapportene fra Organisasjonsutviklingsprosjektet (OU- 4), «Slik rekrutterer vi de beste talentene», er det presisert at hvis UiB skal konkurrere godt internasjonalt, må det i større grad satses på noen av de aller beste internasjonalt anerkjente forskerne og miljøene. Arbeidsgruppen har foreslått bruk av kalling for å rekruttere internasjonalt ledende professorer til viktige satsingsfelt for UiB.

### **Kalling- formelle rammer**

De alminnelige regler om tilsetting forutsetter at stillinger lyses ut for å sikre et bredt søkergrunnlag slik at den best kvalifiserte søker tilsettes i stillingen. Ved kalling foretas

ansettelse uten utlysning, med hjemmel i universitets- og høyskoleloven (uhl.) §§ 6-3 (4) og 11-1(4).

Universitetsstyret vedtok i møte 28.05.14 nytt reglement for ansettelse i vitenskapelige stillinger og faglig/administrative lederstillinger, der kalling er beskrevet i pkt. 3.2:

*«Universitetsstyret kan, når særlige grunner taler for det, foreta ansettelse av kvalifiserte personer uten forutgående kunngjøring (kalling) i undervisnings- og forskerstillinger, samt i stillinger som leder for avdeling og grunnenhet.*

*Universitetsledelsens forslag om kalling skal som hovedregel skje på anmodning fra fakultetsstyret med klare og entydige anbefalinger fra institutt og fakultet.*

*Av likestillingshensyn kan kalling benyttes for å rekruttere kvalifiserte personer fra sektoren, forskningsinstitusjonene, næringsliv og forvaltning mv.*

*Kalling kan ikke foretas hvis mer enn ett medlem av styret motsetter seg dette.»*

Det er ikke oppstilt noen andre rettslige krav for et vedtak om tilsetting uten utlysning enn at «særlige grunner taler for det». Kravet vil blant annet være oppfylt når man står overfor situasjoner hvor en utlysingsprosess vil kunne medføre at man ikke får den best kvalifiserte søker. I forarbeidene til uhl. er dette hensynet beskrevet slik: «Det er ... et faktum at det ved enkelte anledninger er en åpenbar mulighet til å tiltrekke seg en meget høyt kvalifisert og ettertraktet kandidat kun dersom vedkommende kan tilbys stillingen direkte uten ordinær tilsetningsprosess med åpen konkurranse.» En annen særlig grunn kan være å unngå å miste talentfulle forskere mens de venter på utlysninger i stillinger som førsteamanuensis eller professor. Videre kan likestillingshensyn begrunne tilsetting uten utlysning.

En forutsetning for å kalle til forsknings- og undervisningsstillinger er at den som kalles er «kvalifisert». Det må være dokumentert at vedkommende har tilstrekkelige vitenskapelige kvalifikasjoner for stillingen.

### **Kompetanse til å tilsette uten utlysning i bistillinger**

Etter uhl. § 6-3(4) kan kalling ikke benyttes «hvis mer enn ett medlem av styret motsetter seg dette.» Muligheten til å kalle er med dette tillagt universitetsstyret selv, og kan rettslig sett ikke delegeres til fakultetsstyrene. UiBs reglement for ansettelse i vitenskapelige stillinger og faglige/administrative lederstillinger åpner heller ikke for en slik delegering.

Det akademiske kollegium åpnet imidlertid i 2000 for at fakultetsstyrene kan foreta tilsetting i bistillinger uten forutgående utlysning. Bistilling er tilsetting i inntil 20 prosent av undervisnings- og forskerstilling, og er spesielt praktisk for ansettelse i stillinger som professor II.

Etter at universitetsstyret vedtok det nye reglementet for ansettelse i vitenskapelige stillinger og faglige/administrative lederstillinger i 2014, har det på nytt oppstått spørsmål om hvordan tilsetting uten utlysning i bistillinger skal behandles ved UiB.

Dialog med UiO, NTNU og UiT viser i det store og hele en lik oppfatning av den rettslige situasjonen, men samtlige har tillatt at andre enn styret foretar kalling til bistillinger. UiT har gitt rektor fullmakt mens de to andre har gitt fakultetsstyrene adgang til å foreta slike ansettelser.



**Universitetsdirektøren sine kommentarer**

Konkurransen om de beste hodene krever at universitetet tar i bruk de metoder som er egnet til å oppnå ønskede målsettinger. Kalling kan benyttes for å rekruttere toppforskere som ellers ville vært vanskelig å rekruttere inn på ordinær måte, og vil være en egnet metode til å oppnå de målsettinger regjeringen og universitetet har satt seg. Dette er forskere som er internasjonalt ledende på sine felt, og som enten er vurdert av et evalueringspanel, eller som har oppnådd en spesiell status internasjonalt, f.eks gjennom et ERC- stipend. Det er viktig at universitetsstyret tar stilling til hvordan kalling som mekanisme kan støtte opp under ambisjonene UiB har for rekrutteringsarbeidet i forhold til fremragende forskere.

Kompetansen til å kalle er lagt til universitetsstyret selv, men det er et ønske fra fakultetene og universitetsledelsen at fakultetsstyrene gis adgang til å ansette i bistillinger uten utlysning. En beslutning om en slik ordning vil være utfordrende i forhold til gjeldende regelverk, og kan bare vedtas av universitetsstyret selv. Det vil være full anledning til å trekke tilbake en slik adgang, dersom styret ved et senere tidspunkt skulle ønske det.

Premissene for fakultetsstyrenes adgang til tilsetting uten utlysning i bistillinger må være at det samtidig understrekes viktigheten av at slike ansettelser fortsatt kun skal skje når særlige grunner taler for det, samt at ansettelser ikke må finne sted uten at vedkommende blir vurdert å være kvalifisert til stillingen. Det er videre et vilkår at bistillingsinnehavere faktisk har en hovedstilling hos en annen arbeidsgiver.

Med dette fremmes følgende forslag til

**vedtak:**

1. Universitetsstyret slutter seg til forslag om å benytte kalling som et hensiktsmessig virkemiddel for å rekruttere internasjonale toppforskere til universitetet
2. Universitetsstyret gir fakultetsstyrene adgang til å tilsette uten utlysning i bistillinger i tilfeller der særlige grunner taler for det, og den aktuelle kandidaten er vurdert som kvalifisert til stillingen og innehar hovedstilling hos annen arbeidsgiver

Kjell Bernstrøm  
universitetsdirektør

09.04.2015/Kathrine Brosvik Thorsen/Tore Tungodden



**Styre:** Universitetsstyret

**Dato:** 24.03.2015

**Styresak:** 30/15

**Arkivsaknr:** 2014/5110

**Møtedato:** 23.04.2015

---

## Endring av møteplan for 2015 og møteplan for universitetsstyret 2016

---

Viser til møteplan for 2015, der styret bl.a. vedtok at styremøtet i oktober skulle finne sted 21.-22.10.2015. Det er nå ønskelig å flytte dette møtet til 28.-29.10.2015.

Styrets møteplan for 2016 settes opp med utgangspunkt i frister for rapportering fra Kunnskapsdepartementet:

<b>Frist</b>	<b>Sak</b>
15.februar	Årsregnskap 2015
15. mars	Årsrapport
1. juni	1. Tertialregnskap
15. juli	Endelig frist årsregnskap
1. oktober	2. Tertialregnskap
1. november	Budsjettforslag 2017

Styremøtene planlegges slik at styret kan behandle sakene før innlevering til departementet. Styrets faste møtedag er torsdager. Følgende datoer er aktuelle for møter i 2016:

11.2., 17.3., 28.4., 26.5., 25.8., 22.9., 27.-28.10., 8.12.

Det er satt opp et ekstra møte i mars måned. Videre legges opp til ett todagers møte i slutten av oktober med styremøte første dag og styreseminar neste dag.

Det legges opp til tre doktorpromosjoner i løpet av neste år, men foreløpig har vi bare satt av to dager, 29. januar. og 26. august. Dato for Christiekonferansen er ikke fastsatt enda, men holdes normalt rundt 25. april. Holbergprisens arrangementer vil finne sted 6.-8. juni. Velkomstsereoni i forbindelse med semesterstart holdes normalt tirsdag i uke 33.

Styremedlemmene oppfordres til å sette av datoene.

Med dette fremmes følgende forslag til

### **vedtak:**

Styret vedtar å flytte årets oktobermøte fra 21.-22.10. til 28.-29.10.2015.

Styret vedtar følgende møteplan for 2016:

11.2., 17.3., 28.4., 26.5., 25.8., 22.9., 27.-28.10., 8.12.

Kjell Bernstrøm  
universitetsdirektør

24.03.2015/Mona Viksøy



**Styre:** Universitetsstyret

**Styresak:** 31/15

**Møtedato:** 23.04.2015

**Dato:** 14.04.2015

**Arkivsaknr:** 2014/1649

---

## Orientering: strategiarbeidet

---

Universitetsstyret ga på møtet 12. februar (sak 4/15) sin tilslutning til retningen og strukturen i strategidokumentet og ga universitetsledelsen fullmakt til å ferdigstille et utkast for høring i organisasjonen.

Utkast til strategidokument med kommentarer og merknader som fremkom i styremøtet, ble sendt på høring i brev 26. mars med høringsfrist mandag 15. juni. Dokumentet finnes her:

[http://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/utkast\\_universitetet\\_i\\_bergens\\_strategi\\_2016-2022.pdf](http://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/utkast_universitetet_i_bergens_strategi_2016-2022.pdf)

På grunnlag av merknader og kommentarer i høringsrunden vil universitetsledelsen ta sikte på å ferdigstille et endelig og språklig gjennomarbeidet forslag til strategi for perioden 2016-2022 med mål om å legge det fram for styret i møte 28. august.

### **vedtak:**

Styret tar saken til orientering

Kjell Bernstrøm  
universitetsdirektør

14.04.2015/Lars Helge Nilsen



**Styre:** Universitetsstyret

**Styresak:** 32/15

**Møtedato:** 23.04.2015

**Dato:** 08.04.2015

**Arkivsaknr:** 2014/1673

---

## **Orientering om framdrift i Organisasjonsutviklingsprosjektet – planer for oppfølging av de seks første delprosjektene og om anbefalinger fra de fire siste delprosjektene**

---

### **Bakgrunn**

Universitetsstyret vedtok mål og rammer for organisasjonsutviklingsprosjektet i møte 10.04.14 (sak 33/14). Det er lagt fram status for prosjektet i møter 24.09.14 (sak 81/14), 30.10.14 (sak 100/14) og 12.02.15 (sak 12/15). I saken gis det status for framdriften i prosjektet, med vekt på oppfølging av de første seks delrapportene og med kort redegjørelse for de fire siste delrapportene som er ferdigstilt i prosjektet.

Kartleggingen blant fakulteter og sentraladministrative avdelinger danner grunnlaget for de prioriterte innsatsområdene i organisasjonsutviklingsprosjektet (arkivsak 14/757). Arbeidet er organisert arbeidet i form av ti delprosjekter som ble gjennomført i to faser gjennom høsten og vinteren 2015. Universitetsstyret ble orientert om anbefalingene fra de seks delprosjektene i fase 1 (sak 12/15). De fire siste delprosjektene i fase 2 har nå avlevert sine rapporter, og styringsgruppen vil behandle gruppenes anbefalinger i slutten av april etter at fagforeningene har hatt anledning til å gi innspill.

### **Status for implementering av anbefalinger fra delprosjektene i fase 1**

Universitetsdirektøren har startet arbeidet med oppfølging av arbeidsgruppenes og styringsgruppens anbefalte tiltak fra delprosjektene i fase 1 (delprosjekt Ou-1 til Ou-6). Nedenfor gis en kort status for arbeid og planer for de ulike områdene.

#### *Ou-1, Ou-2 og Ou-3: Styrking av eksternt finansiert virksomhet*

Delprosjektene Ou-1 Strategisk arbeid for et anerkjent forskningsuniversitet, Ou-2 Søknader med konkurransekraft og Ou-3 Profesjonell prosjektstøtte gir anbefalinger for å styrke bidrags- og oppdragsfinansiert virksomhet (BOA-virksomhet) gjennom strategiske tiltak, bedre søknadsstøtte og solid driftsoppfølging. Ou-1 vektlegger i sin rapport tiltak for sterkere satsing på tematisk og tverrfaglig samarbeid mellom disipliner og et mer strategisk samarbeid med randsonen. Universitetsledelsen vurderer tiltakene som viktige, og arbeidet med å tilrettelegge for mer tverrfaglig samarbeid og tiltak for å utvikle et mer strategisk samarbeid med Uni Research er igangsatt.

Etableringen av et tverrfaglig BOA-team med spisskompetanse på eksternt finansiert virksomhet er et annet sentralt tiltak. Teamet skal trekke på kompetanse og ressurser fra Forskningsadministrativ avdeling, Økonomiavdelingen, HR-avdelingen og Kommunikasjonsavdelingen, og arbeide målrettet overfor fakultetene med utvikling av

søknader særlig innen Horisont 2020, EU's rammeprogrammer og de store programmene i NFR. Det tas sikte på at BOA-teamet vil være operativt fra høsten 2015.

#### *Ou-4: Slik rekrutterer vi de beste talentene*

Universitetsdirektøren vil følge opp arbeidsgruppens anbefaling om etablering av to nye programmer for en mer offensiv rekruttering - ett på seniornivå og ett for yngre talenter. Kunnskapsdepartementet har bevilget særskilte midler i budsjettet for 2015 for å styrke internasjonal rekruttering. Universitetet har gjennomført en utlysning av midlene for 2015 blant fakultetene og det er utviklet kriterier for å rekruttere på et høyt internasjonalt nivå. Utlysningen i 2015 vil danne grunnlaget for å opprette en mer etablert ordning for slik rekruttering fra 2016. Program for rekruttering av yngre talenter på postdoktornivå skal også utvikles i tråd med arbeidsgruppens anbefalinger og i nært samarbeid med fakultetene. Planarbeidet ledes fra HR-avdelingen og starter opp nå i vår. Det tas sikte på å starte opp programmet i 2016.

For å sikre høy kvalitet i alle deler av rekrutteringsprosessen utarbeides det en plan for å følge opp arbeidsgruppens anbefalte tiltak for å sikre effektive prosesser av høy kvalitet. Styringsgruppen har også anbefalt universitetsledelsen å prioritere tiltak for å rekruttere og beholde teknisk-administrativt ansatte. Oversikt over ulike tiltak vil være klar i løpet av høsten 2015.

Et felles service- og mottakssenter for utenlandske ansatte og studenter er foreslått av flere arbeidsgrupper og vil bli behandlet særskilt av styringsgruppen i slutten av april.

#### *Ou-5: Digitale tjenester – fornye, forenkle og forbedre*

I tråd med myndighetenes krav til en mer digital statlig forvaltning, skal UiB lage plan for innføring av digital forsendelse i samråd med Difi. Planen vil være klar i løpet av våren 2015. Tjenester rettet mot studenter og ansatte skal så langt det er hensiktsmessig være basert på digitale løsninger og studieområdet vil prioriteres først. Universitetet har fortsatt en rekke tjenester som er basert på nedlastbare skjema på nett og som ikke svarer til kravet om digitale tjenester. Planarbeidet ledes av Studieadministrativ avdeling og vil være klar innen juni. Arbeidet skal gjennomføres i høst.

En oppgradering av saksbehandlingsverktøyet ePhorte er også i gang og det er en ambisjon å få til en bedre integrasjon mellom epost og arkivsystem.

#### *Ou-6: Service og kvalitet i sentrale tjenester*

Kartleggingen blant fakultetene synliggjorde behov for bedre oversikt og informasjon om de sentraladministrative tjenestene. Delprosjektet anbefaler at ansatte-sidene skal fungere som den autoritative informasjonskanalen om tjenestene og sidene bør videreutvikles. Det ble også anbefalt at det settes felles krav til servicenivå og tilgjengelighet for alle sentraladministrative tjenester. Universitetsledelsen vil prioritere tiltak for å videreutvikle kvalitet og tilgjengelighet i tjenestene på tvers av avdelingsgrensene. Ansattesidene må gis prioritet på avdelingene og det skal utarbeides en plan høsten 2015 for felles servicenivå, responstid og bedre tilgjengelighet. Løsninger som er anbefalt i form av felles helpdesk og chatfunksjon vil være en del av disse vurderingene.

#### **Anbefalinger fra fire delprosjekter i fase 2**

De fire arbeidsgruppene i fase 2 i Organisasjonsutviklingsprosjektet leverte sine rapporter i begynnelsen av mars måned. Rapportene er oversendt fakultetene, de sentraladministrative avdelingene, universitetsmuseet og universitetsbiblioteket, fagforeningene og

hovedverneombudet. Rapportene er også tilgjengelig på organisasjonsutviklingsprosjektets nettsider: [www.uib.no/ouprosjekt](http://www.uib.no/ouprosjekt). Styringsgruppen vil behandle rapportene i møte 27. april.

Dette gjelder:

- *Delprosjekt Ou-7: Forskerutdanningen – tilrettelagt for faglige ambisjoner og god gjennomføring*
- *Delprosjekt Ou-8: Internasjonal studentutveksling - gode tilbud, god støtte, god tur!*
- *Delprosjekt Ou-9: Kvalitet i internasjonal rekruttering – validering av vitnemål*
- *Delprosjekt Ou-10: Måltrettet profilering av universitetets faglige virksomhet*

Arbeidsgruppens anbefalinger kan kort oppsummeres som følger:

*Delprosjekt Ou-7: Forskerutdanningen – tilrettelagt for faglige ambisjoner og god gjennomføring*

De sentraladministrative tjenestene skal legge til rette for en god oppfølging av forskerutdanningen gjennom hele løpet. Arbeidsgruppen legger vekt på å oppnå en bedre samordning av administrative tjenester som i dag er spredt over flere sentraladministrative avdelinger. Det anbefales å samle driftsansvar og tjenester ved Forskningsadministrativ avdeling. Gruppen foreslår også at kvalitetssikringssystemet for forskerutdanningen videreutvikles, at opptak til forskerutdanningen og ansettelse som stipendiat skjer i en samordnet prosess, og at retningslinjer og PhD-håndboken videreutvikles.

*Delprosjekt 8: Internasjonal studentutveksling - gode tilbud, god støtte, god tur!*

Arbeidsgruppen har vurdert tjenestene rettet mot internasjonal studentutveksling og tjenester knyttet til internasjonale samarbeidsavtaler innen forskning. Det anbefales at studieadministrative oppgaver med klare stordriftsfordeler blir organisert sentralt og tiltak trekkes fram for å oppnå en mer måltrettet rekruttering av internasjonale studenter. Gruppen vurderer at internasjonalisering innen utdanning bør ses tydeligere i sammenheng med tjenestene knyttet til forskning, og peker på behov for å styrke det strategiske arbeidet med en tydeligere innretning etter universitetets satsningsområder. Gruppen gir som en sentral anbefaling å samle tjenestene med ressurser og kompetanse fra Studieadministrativ avdeling, Forskningsadministrativ avdeling, Kommunikasjonsavdelingen og HR-avdelingen i en ny sentraladministrativ avdeling for internasjonalisering. Avdelingen er foreslått organisert under viserektor for internasjonalisering og det foreslås å opprette et eget internasjonalt utvalg for UiB. Avdelingen skal også romme et eget informasjons- og servicesenter for internasjonal mobilitet.

*Delprosjekt 9: Kvalitet i internasjonal rekruttering – validering av vitnemål*

Arbeidsgruppen har vurdert hvordan universitetet bør innrette tjenester for å validere og kvalitetssikre/verifisere dokumentasjon av kompetanse ved rekruttering av ansatte og studenter. Det anbefales å organisere tjenestene som en ny enhet under Studieadministrativ avdeling. Enheten skal foreta all validering av vitnemål knyttet til gradsopptak, og for øvrig levere tjenester til fakultetene etter behov. Enheten skal også ha ansvar for all verifisering av dokumenter. Digitale løsninger skal sikre enkel saksflyt mellom fakultetene og de sentrale tjenestene.

*Delprosjekt 10: Måltrettet profilering av universitetets faglige virksomhet*

Arbeidsgruppen ser behov for en sterkere ledelsesforankring av kommunikasjonsoppgavene på alle nivå i organisasjonen og anbefaler at de administrative tjenestene styrkes. Gruppen legger vekt på at tjenester knyttet til kommunikasjon og profilering bør være nært knyttet til

fagmiljøene, og anbefaler at fakultetene dedikerer egne ressurser til slike tjenester. Kommunikasjonsavdelingen og fakultetene bør ha et tettere samarbeid og det foreslås en ordning der medarbeidere ved Kommunikasjonsavdelingen hospiterer ved fakultetene. Arbeidsgruppen foreslår også at oppgaver knyttet til profilering av UiB som er lagt til ulike sentraladministrative avdelinger blir samlet ved Kommunikasjonsavdelingen. Arbeidsgruppen mener UiB bør ha klart definerte målgrupper for sin profilering og være mer bevisst hvilke kanaler som benyttes. For å styrke en målrettet synliggjøring anbefaler gruppen at UiB etablerer et «UiB-narrativ», at utvalgte forskerprofiler synliggjøres og at den aller beste undervisningen framheves.

Styringsgruppen for prosjektet har satt opp følgende plan for behandlingen av rapportene Ou-7 til Ou-10):

- Informasjons- og drøftingsutvalget (IDU) for sentraladministrasjonen, IDU for UB og forhandlingsutvalget er invitert til å gi innspill til rapportene.
- Rapportene og eventuelle innspill fra IDU og forhandlingsutvalget vil danne grunnlag for styringsgruppens anbefalinger til universitetsledelsen.
- Universitetsledelsen beslutter hvilke anbefalinger det er ønskelig å gå videre med.
- Universitetsstyret vil bli forelagt en plan for utvikling av de sentraladministrative tjenestene i løpet av våren 2015.

### **Informasjon til organisasjonen**

Organisasjonsutviklingsprosjektet legger stor vekt på grundig informasjon og åpenhet omkring prioriteringer, framdrift og resultater. Prosjektet følger vedtatte kommunikasjonsplan for informasjon til organisasjonen, og resultater fra delprosjektene er presentert i orienteringsmøter for alle ansatte, i ledermøter og for fagforeningene gjennom IDU og Forhandlingsutvalget. Anbefalinger og prioriteringer skjer i nært samspill mellom universitetsdirektøren og avdelingsdirektørene.

Fredag 27. mars ble det avholdt et informasjonsmøte for alle ansatte i Egget. Lederne for arbeidsgruppene i fase 2 presenterte sine rapporter for fullsatt sal og det ble orientert om status for implementering av anbefalinger fra delprosjektene i fase 1.

### **Universitetsdirektørens kommentarer**

Med bred kompetanse fra fakultetene og de sentraladministrative avdelingene har de ti arbeidsgruppene i prosjektet fremmet en rekke gode anbefalinger for utvikling av de sentraladministrative tjenestene. Styringsgruppen har gjennom sin vurdering av de seks første delprosjektene gitt signaler om tiltak som bør prioriteres, og vil gi nye anbefalinger til universitetsledelsen når de siste fire rapportene er behandlet i slutten av april.

Universitetets nye strategiplan, myndighetskrav og styringssignaler til universitetet og styrets krav til universitetsdirektøren utgjør viktige rammer for universitetsledelsens videre prioriteringer og beslutninger. I oppfølgingsarbeidet er det viktig med grundige vurderinger av hvilke tiltak som skal prioriteres på kort sikt og hvilke tiltak som krever ytterligere konkretisering og dimensjonering før det kan fattes endelige beslutninger.

Universitetsdirektøren vil foreta prioriteringer i nært samarbeid med de sentraladministrative avdelingene og med fakultetene. Det legges blant annet opp til et heldagsseminar med fakultetene og avdelingene tidlig i mai for å drøfte universitetsledelsens oppfølging av de 6 første delrapportene.

Universitetsdirektøren vil arbeide videre med gruppenes anbefalinger for å utvikle tjenestene til beste for universitetets primær oppgaver. Universitetsstyret vil bli holdt orientert om

arbeidet med gjennomføring og oppfølging av prosjektet og vil bli forelagt en ny status med planer for oppfølging av de fire siste rapportene.

**Vedtak:**

Styret tar orienteringen om framdrift i organisasjonsutviklingsprosjektet til etterretning.

Kjell Bernstrøm  
universitetsdirektør

08.04.2015/Maud Hansen/Kari Fuglseth





**Styre:** Universitetsstyret

**Styresak:** 33/15

**Møtedato:** 23.04.2015

**Dato:** 09.04.2015

**Arkivsaksnr:** 2015/4211

---

## Årsrapport ytre miljø 2014 og status for miljøledelse ved Universitetet i Bergen

---

### Bakgrunn

Arbeidet med miljøledelse ved Universitetet i Bergen er forankret i Tiltaksplan for det ytre miljø 2012 – 2015 (sak 85/12). I universitetets strategi er prioriteringer for innsats i miljøarbeidet knyttet til hovedmålet for universitetet som organisasjon og arbeidsplass. Det rapporteres årlig til universitetsstyret om status for arbeidet med miljøledelse. Med dette fremlegges miljørapporten for 2014.

### Status

Alle statlige virksomheter skal vektlegge miljøledelse. Miljøledelse er et verktøy som benyttes for å arbeide mer systematisk med miljøforbedringer. Den vedlagte årsrapport ytre miljø 2014 gir oversikt over aktiviteter og resultater av arbeidet.

Årsrapport ytre miljø 2014 har blitt godkjent av styringsgruppen for miljøledelse ved UiB.

*Tiltaksplan for det ytre miljø 2012 – 2015* (sak 85/12) gir konkrete og forpliktende mål for universitetets miljøprestasjoner. UiB vil redusere sin negative miljøpåvirkning med 20 % innenfor miljøaspektene energi, transport og avfall frem til år 2020. Reduksjonen skal være på 2 % årlig ut ifra basisåret 2009. Målet for 2014 har derfor vært en reduksjon på 10 %.

Hovedresultater for 2014:

- **Avfall:** Restavfallsmengden ved universitetet er svært varierende fra år til år. I 2014 var restavfallsmengden per person 10,1 % høyere enn i 2009. Det er ønskelig å få en bedre oversikt over restavfallet som UiB avhender, og få skilt ut det avfallet som kommer som resultat av flytting/ombygging.
- **Energi:** Det spesifikke energiforbruket per m<sup>2</sup> sank med 11,8 %, mens det temperaturkorrigerede spesifikke energiforbruket per m<sup>2</sup> sank med 4,5 % mellom 2009 og 2014.
- **Innkjøp og forbruk:** 2014 er det første året UiB har utstedt flere e-fakturaer enn papirfakturaer, og pullprint-andelen har også økt.
- **CO<sub>2</sub>-utslipp:** Det målte klimagassutslippet var i 2014 på 26 608 tonn CO<sub>2</sub>-ekvivalenter, noe som er høyere enn i 2009. Årsaken til dette er at omregningsfaktoren for CO<sub>2</sub>-utslipp fra elektrisitetsforbruk har blitt justert opp de siste årene, samt at utslippene fra flyreiser er tatt med fra og med 2012. Vi må regne med at universitetets målte CO<sub>2</sub>-utslipp i klimaregnskapet vil bli større i årene fremover, til vi har fått oversikt over alle utslippskilder.

Følgende er hovedpunkter ved situasjonen i 2014:

- En rekke mindre ENØK-tiltak er gjennomført på grunnlag av energimerkingen fra 2012, men ENØK-arbeidet har mistet fremdrift på grunn av personellmangel i 2014. Fra januar 2015 er ny ENØK-ingeniør på plass.
- UiB har tre videokonferansesentre driftet av IT-avdelingen. De brukes fortsatt for lite.
- Avfallsmengden er varierende fra år til år, men trenden er at den ikke synker.

Områdene det bør fokuseres på i 2015 er:

- Energiforbruk – UiB må fortsatt prioritere arbeidet med å redusere energiforbruket (se sak 35f/12).
- Miljøfyrtårn – I henhold til *Tiltaksplan for det ytre miljø 2012 – 2015* skal UiB miljøsertifiseres i løpet av 2015. UiB har engasjert en ekstern Miljøfyrtårnkonulent, og starter på Miljøfyrtårnprosessen i januar 2015. Miljøfyrtårnsertifiseringen vil medføre endrete rutiner og mange tiltak, spesielt innen de viktige områdene avfall, innkjøp og energiforbruk.
- Klimaregnskap – Det er behov for å videreutvikle og kvalitetssikre klimaregnskapet for å få en oversikt over universitetets samlede klimafotavtrykk, i tillegg til at utslippene må kunne fordeles på fakulteter og enheter.
- Miljøkommunikasjon – UiBs miljøkommunikasjon bør styrkes internt og eksternt. Dette både for å profilere UiB som Miljøfyrtårn, og for å motivere internt til gode resultater på viktige områder som kildesortering, energiøkonomisering og transport. I forbindelse med Miljøfyrtårnsertifiseringen lages det en kommunikasjonsplan for dette.

#### **Universitetsdirektøren sine kommentarer**

Oppsummeringen av status etter 2014 viser at det er oppnådd mye med hensyn til innkjøp, energi, transport og avfall, men at rutinene innen en del områder burde kunne forbedres.

I innsatsen for å redusere utslipp av CO<sub>2</sub> er det særlig innsats for redusert energiforbruk som er viktig. Det er energiforbruket som er viktigste driver for utslipp. Arbeidet med Miljøfyrtårnsertifisering av UiB som starter i januar 2015 vil styrke rutinene og legge til rette for fortsatt fremgang innenfor miljøarbeidet. Det er viktig å fortsette arbeidet med klimaregnskapet, slik at UiB kan få en god og reell oversikt over sine CO<sub>2</sub>-utslipp.

#### **vedtak:**

1. Universitetsstyret tar Miljørapporten for 2014 til etterretning.
2. Styret ber om at det fortsatt rettes en særlig oppmerksomhet mot universitetets energiforbruk.
3. Arbeidet med et fullstendig klimaregnskap for UiB fortsetter i 2015.
4. Miljøfyrtårnsertifisering av UiB må prioriteres i 2015.

Kjell Bernstrøm  
universitetsdirektør

09.04.2015/Lars Harald Aarø/Even Berge

# Årsrapport ytre miljø 2014

Universitetet i Bergen er et byuniversitet hvor sentrale deler av campus ligger i Bergen sentrum. Det har 14 807 studenter og 3 566 ansatte. UiB er kjent for forskning på høyt europeisk nivå og har flere senter for fremragende forskning. Vi har en sterk internasjonal profil som medfører tett samarbeid med universitet over hele verden. Campus består av ca. 90 bygg med et oppvarmet areal på 300 000 m<sup>2</sup>.

## Miljøpolitikk for Universitetet i Bergen

Universitetet i Bergen er, som ledende kunnskapsorganisasjon, forpliktet til å ta miljøhensyn i all virksomhet. Aktuelle fagenheter skal gjennom forskning, undervisning og formidling bidra til en helhetlig forståelse av sammenhenger mellom menneskenes ressursbehov og forvaltningen av ressursene, til beste for samfunnet, i dag og for fremtiden.

Dette betyr at:

- Ansatte og studenter skal gjennom gode rutiner, samhandling og undervisning opparbeide en bevisst holdning til egen, miljørettet innsats.
- UiB skal dokumentere sitt miljøengasjement ved å redusere negativ miljøpåvirkning knyttet til egen drift.
- UiB skal overfor brukere og samfunn framstå som en lærings- og forskningsinstitusjon preget av en aktiv og bevisst holdning til miljøet.
- Institutt og andre enheter, som driver miljørettet forskning, skal påta seg et særlig ansvar for å formidle aktuell kunnskap så vel i egen organisasjon som ut mot samfunnet.
- Ansatte og studenter skal aktivt, kritisk og opplysende ta del i debatt også rettet mot miljø- og ressurs spørsmål.

## Miljømål

Hensyn til det ytre miljø er et satsingsområde ved UiB. Siden 2009 har vi hatt tiltaksplaner for det ytre miljø, og den nåværende er *Tiltaksplan for det ytre miljø 2012 – 2015*. Denne inneholder forpliktende tiltak innen miljøaspektene innkjøp, transport, energi og avfall, og skal bidra til at UiB når sine langsiktige mål innen 2020.

### Avfall

Innen 2020 skal UiB ha redusert restavfallsmengden med 20 %. Reduksjonen gjøres med gjennomsnittlig årlig reduksjon på 2 % basert på regnskapstall for 2009.

### Energi

Innen 2020 skal UiB redusere energiforbruket med 20 %. Reduksjonen gjøres med gjennomsnittlig årlig reduksjon på 2 % basert på regnskapstall for 2009.

### Innkjøp

UiB skal ha et bevisst forhold til innkjøp og forbruk. Det skal etableres tiltak som gjør miljøriktige valg enklere. Innen 2020 skal UiB ha redusert papirforbruket med 20 %. Reduksjonen gjøres med gjennomsnittlig årlig reduksjon på 2 % basert på regnskapstall for 2009.

### Transport

UiB skal ha et bevisst forhold til transport og redusere miljøbelastningen fra transportområdet med 20 % innen 2020. Reduksjonen gjøres med gjennomsnittlig årlig reduksjon på 2 % målt som CO<sub>2</sub>-ekvivalenter basert på regnskapstall for 2009.

## Organisering av miljøledelsessystemet

Ansvar for den daglige oppfølgingen av HMS ligger i linjen, mens Kollegiesekretariatet står for intern revisjon av HMS.

Det er ikke utført noen revisjoner innen miljø og det vil være et behov for å styrke revisjonsarbeidet i virksomheten. For å bistå linjeledelsen, sikre brukermedvirkning, utarbeide plan- og strategidokumenter og fange opp endrede krav fra myndigheter og samfunnet forøvrig, er det behov for ressurser, som ved UiB består av:

- Universitetsdirektøren
  - Universitetsstyret har delegert det daglige oppfølgingsansvaret for miljøledelse til Universitetsdirektøren.
- Styringsgruppen for miljøledelse skal:
  - arbeide med universitetets miljøpolitikk
  - rapporterer til Universitetsstyret
  - være bindeledd mellom Universitetsstyret og "Miljøorganisasjonen"
- Miljøkoordinator skal:
  - være et bindeledd i miljøorganisasjonen
  - fange opp alle aktuelle regelverksendringer på miljøområdet og bistå med implementering av dem
  - forberede og følge opp saker
  - utarbeide miljørapporter
  - sekretær for miljøstyringsgruppen
- Miljøkontaktene skal:
  - være rådgiver og pådriver i fakultetets/avdelingens miljøarbeid
  - følge opp miljøaktiviteter ved fakulteter og i avdelinger
  - bidra til at miljøarbeidet integreres i den løpende lederopplæring
  - koordinere underliggende enheters kartleggingsarbeid av deres ytre miljøpåvirkning og stimulere til gode miljøtiltak.
  - bistå miljøkoordinator ved oppfølging av tiltak knyttet til miljømålene for Universitetet i Bergen
  - på vegne av fakultetsledelsen eller avdelingsdirektøren føre tilsyn med og koordinere underliggende enheters miljøarbeid
  - sammenstille resultater av miljøarbeidet ved enhetene og rapportere til Miljøsekretariatet
  - være informert om universitetets miljøarbeid og ha kompetanse i miljøledelse

Miljøkontaktene er oppnevnt av fakultets- og avdelingsledelsen.

Denne miljørapporten er utarbeidet av miljøkoordinator med bidrag fra flere administrative enheter. Rapporteringen er regulert av «Retningslinje for registrering, måling og utvikling av miljøindikatorer» i universitetets HMS-regelsamling.

Årsrapport ytre miljø 2014 har blitt godkjent av styringsgruppen for miljøledelse.

## Hovedresultater for 2014

### Miljøstyring

Det ble avholdt fire møter i miljøkontaktgruppen. Miljøkontaktene skal følge opp arbeidet med miljøledelse og bistå i oppfølgingen av «Tiltaksplan for det ytre miljø 2013-2015».

Miljøkontaktene vil få en rolle i innføringen av Miljøfyrtårn ved fakulteter og enheter i 2015.

Det ble også avholdt fire møter i styringsgruppen for miljøledelse. Gruppen vil arbeide med å lage en ny tiltaksplan for det ytre miljø, som skal gjelde fra 2016.

### Miljøkommunikasjon

#### Miljøsertifisering

Vedtaket 10. april om at Universitetet i Bergen skulle Miljøfyrtårnsertifiseres innen utgangen av 2015, ble publisert som en nyhetssak på UiBs nettsider. En pressemelding ble sendt ut og referert i medier som NRK Hordaland og i nettavisen Framtida. Nyheten om miljøfyrtårnsertifiseringen fikk også oppslag i Studvest og i På Høyden.

#### Internt

Arbeidet med miljøledelse og ytre miljø-tiltak er blitt kommunisert under HMS-delen av ansattsidene. Miljøarbeidet er også blitt kommunisert på en egen twitterkonto, Grønt UiB ([@GreenUiB](#)). Kontoen har rundt 800 følgere.

### Samarbeid/nettverk

Universitetet i Bergen var i 2014 med å stifte Klimapartnere Hordaland, et nettverk for klima- og miljøsam arbeid mellom offentlige og private aktører i fylket. Som en del av dette samarbeidet har UiB blant annet forpliktet seg til å utarbeide en årlig rapport over egne utslipp av klimagasser (klimaregnskap), lage planer og gjøre tiltak for å redusere klimagassutslippene, samt å gjennomføre miljøsertifisering av hele universitetet. Klimapartnere Hordaland arrangerer møteserier med sine partnere om ulike miljøtema, og det ble arrangert to slike møteserier i 2014. Temaene var klimaregnskap og miljøvennlige innkjøp, og UiB var vertskap for to møter. Miljøkoordinator er også medlem av styringsgruppen i Klimapartnere Hordaland.

### Energiforbruk

I 2014 fortsatte arbeidet med å gjennomføre enklere ENØK-tiltak som ble utarbeidet i forbindelse med energimerkingen av bygningsmassen i 2012. Mangel på en dedikert person fra sommeren 2014 har sannsynligvis fått noen følger for energioppfølging i perioden frem til ny ENØK-ingeniør tiltrådte 1. januar 2015.

Fra 2013 til 2014 gikk energiforbruket ved UiB ned med ca. 5,5 GWh. Dette skyldtes i stor grad at 2014 var et rekordvarmt år, med en gjennomsnittstemperatur på 9,2 grader. Energiforbruket ved UiB har gått ned fra 74,3 GWh i 2009 til 62,3 GWh i 2014. Det spesifikke temperaturkorrigerede energiforbruket har gått ned fra 242 kWh/m<sup>2</sup> i 2009 til 231 kWh/m<sup>2</sup> i 2014 (-4,5 %), mens det spesifikke energiforbruket sank med 11,8 %.

Energiforbruket fra fjernvarme har gått ned fra 24,9 GWh i 2009 til 17,0 GWh i 2014, og elektrisitetsforbruket har gått ned fra 47,9 GWh i 2009 til 43,2 GWh i 2014.

## Energiforbruk



Figur 1: Totalt energiforbruk i kWh (stiplet linje) og temperaturkorrigert spesifikt energiforbruk, kWh/m<sup>2</sup> (heltrukken linje), for Universitetet i Bergen i fra 2009-2014.

### Vannforbruk

Vannforbruket ved UiB var ikke mulig å måle korrekt i 2014 på grunn av noen defekte vannmålere. Disse er under utbedring.

### Avfall

Universitetet i Bergen har lenge hatt et godt avfallssystem. Eiendomsavdelingen har budsjettansvar for alle kostnader. Ingen av enhetene må av den grunn betale for sitt ordinære avfall, noe som bidrar til korrekt avfallsbehandling. Antall avfallsfraksjoner i hvert bygg er avhengig av bygningenes fasiliteter.

Det finnes ressurspersoner ved alle enheter som håndterer farlig-, problem- og radioaktivt avfall. Disse skal sørge for at avfallssystemet gjøres kjent ved sine enheter samtidig som de kan gi råd angående korrekt behandling av avfall. Ressurspersonene samles jevnlig i fagmøter.

Avfallsmengdene ved UiB varierer kraftig fra år til år på grunn av ulike ombygginger og flytteaktivitet. Den totale avfallsmengden har økt fra 1294 tonn i 2009 til 1539 tonn i 2014 (+17,6 %). Avfallsmengden per person sank fra 74,1 kg/pers. til 66,8 kg/pers. Mengden restavfall per person har økt med 10,1 %, fra 54,5 kg/person i 2009 til 60,0 kg/person i 2014. Andelen restavfall av den totale avfallsmengden økte til 71,6 %, en nedgang fra 73,5 % i 2009, men en betydelig økning fra 2013.

I forbindelse med Miljøfyrtårnsertifisering av UiB vil det utarbeides en mer enhetlig profil for kildesorteringssystemet på universitetet. Økt kildesortering og mer gjenbruk vil bidra til at UiB kan nå målet om en reduksjon i restavfallsmengden på 2 % hvert år.

### Miljøskadelige kjemikalier

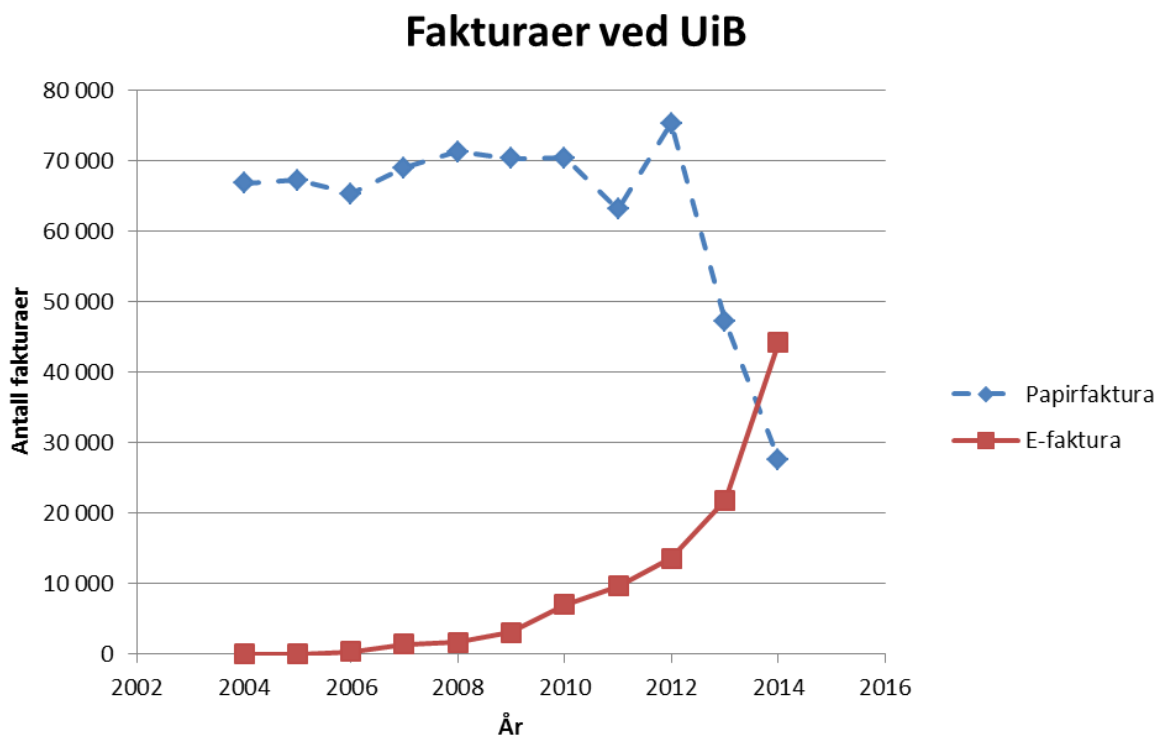
Avhending av miljøskadelig avfall skjer i samsvar med «Retningslinje for avhending av farlig avfall og problemavfall, ioniserende strålekilder og eksplosivt avfall» i universitetets HMS-regelsamling.

UiB praktiserer nullutslipp gjennom avløpsnett. Det er registrert 530 miljøskadelige kjemikalier i EcoOnline. Alle som bruker farlige kjemikalier er forpliktet til å vurdere hvorvidt disse kan erstattes med mindre farlige kjemikalier.

### Innkjøp

Det arbeides kontinuerlig med miljøbevisste innkjøp og integrering av miljøhensyn i alle relevante anskaffelsesprosesser.

UiB har opplevd stor økning i antall elektroniske fakturaer fra 2009 til 2014. Det arbeides kontinuerlig med en overgang til e-faktura fra flere leverandører, og 2014 er det første året med flere utsendte e-fakturaer enn papirfakturaer.



Figur 2: Antall papirfakturaer (stiplet linje) og antall e-fakturaer (heltrukken linje) for Universitetet i Bergen i fra 2004-2013.

### Transport og reiser

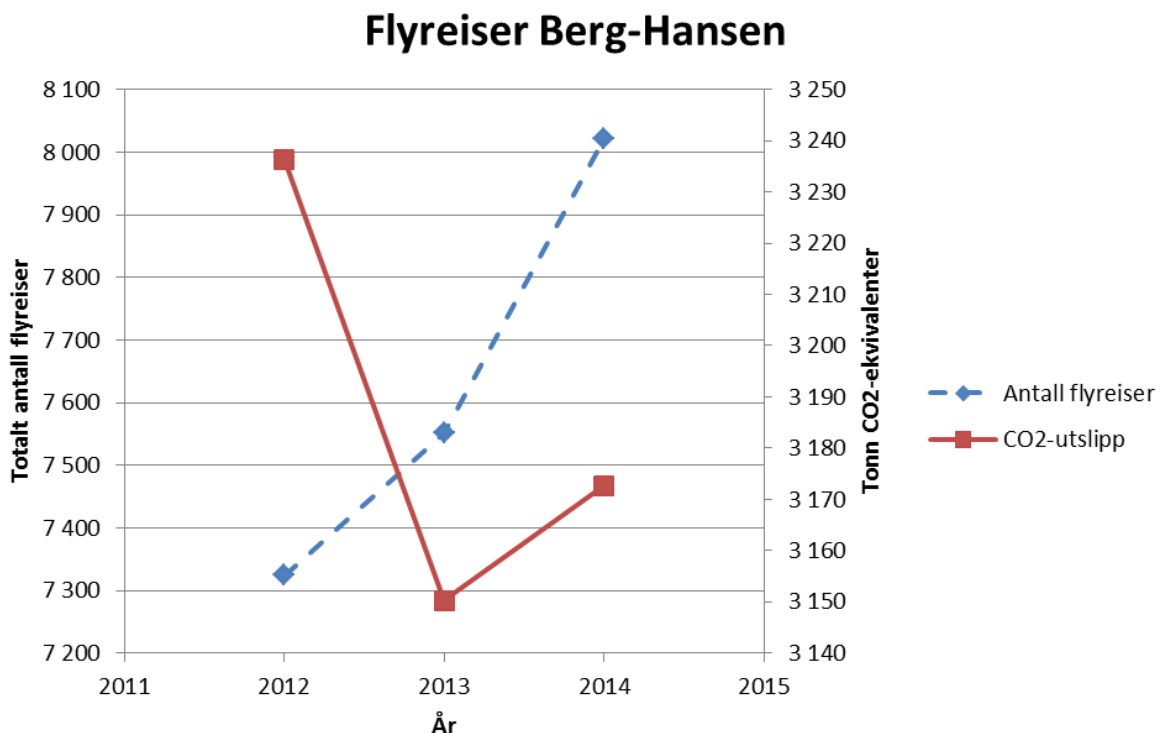
Tiltaksplanen for det ytre miljø UiB har mål om reduksjon av CO<sub>2</sub>-utslipp på 2 % hvert år, men avgrensar dette til transportområdet. UiB har bestemt at alle nye biler til internt transport skal ha lave CO<sub>2</sub>-utslipp, og elbiler velges der dette er mulig.

UiB har tre videokonferansesentre, som drives av IT-avdelingen. Bruken er fortsatt svært begrenset, med 293 videokonferanser i 2013 med en total varighet på 815 timer. Videokonferanserommene kan nok med fordel markedsføres bedre blant de ansatte.

UiB har i dag begrensede muligheter å få oversikt over flyreiser. Vitenskapelig ansatte bestiller mange flyreiser utenfor rammeavtalen, og det finnes derfor bare delvis statistikk for flyreiser ved UiB. For å kunne finne universitetets totale klimafotavtrykk vil det være nødvendig at dagens administrative systemer utvikles slik at det blir mulig til å hente ut flyreisestatistikk fra reiseregninger. I 2014 ble det foretatt 8022 flyreiser bestilt gjennom Berg-Hansen, økning på 7324



reiser fra 2012, som er den tidligste tilgjengelige statistikken fra reisebyrået. CO<sub>2</sub>-utslippet for flyreiser rapporteres direkte fra reisebyrået.



**Figur 3:** Totalt antall flyreiser (stiplet linje) og CO<sub>2</sub>-utslipp målt i tonn CO<sub>2</sub>-ekvivalenter (heltrukken linje) fra flyreiser ved Universitetet i Bergen i 2013.

#### **Kurs/konferanser/arrangement**

Earth Hour 2014 ble markert på Nygårdshøyden den 29. mars. UiB slo av lysene i Realfagbygget, Allegaten 55, Studentsenteret, Jussbygget, HF-bygget og Sydneshaugen skole, og i så mange av de mindre bygningene det lot seg gjøre.

#### **Kartlegging av egen miljøpåvirkning og lokale tiltaksplaner**

Alle enheter ved UiB rapporterer selv sine HMS-aktiviteter årlig, og enhetene må oppgi om de har kartlagt sin miljøpåvirkning. Dette er utfordrende for flere, grunnet avgrensingsproblematikk.

#### **Forskning, undervisning og formidling**

Vi har fortsatt ambisjoner om å utarbeide miljøindikatorer for primærvirksomheten ved UiB. Eksempler vil være kartlegging av UiB sine miljørelaterte kurs og undervisning og aktiv deltagelse i den offentlige debatt innen klima/miljøspørsmål.

## Klimaregnskap 2014

Et klimaregnskap er et godt verktøy for å få oversikt over egne utslipp og utføre tiltak der de gir størst effekt. Klimaregnskap 2014 for Universitetet i Bergen gir en oversikt over vårt klimagassutslipp målt i tonn CO<sub>2</sub>-ekvivalenter.

Klimaregnskapet følger «The Greenhouse Gas Protocol – A Corporate Accounting and Reporting Standard» (GHG-protokollen), som er den viktigste internasjonale standarden for klimaregnskap. GHG-protokollen baserer sin klimarapportering på tre nivåer av utslipp, såkalte «scopes»:

- **Scope 1 – Direkte utslipp**  
Utslipp organisasjonen selv er ansvarlig for. Denne kategorien inneholder blant annet utslipp fra egne kjøretøy, og forbrenning av olje og gass til oppvarming.
- **Scope 2 – Indirekte utslipp fra energiforbruk**  
Utslipp fra innkjøpt fjernvarme og elektrisitet. Utslippene som beregnes inkluderer produksjonen av energien.
- **Scope 3 – Andre indirekte utslipp**  
Alle andre indirekte klimagassutslipp. Utslippene er et resultat av våre aktiviteter, men slippes ut fra kilder som ikke kontrolleres av oss. Denne kategorien inkluderer innkjøp av varer og tjenester, flyreiser, transport, avfall med mer.

Rapportering av Scope 1 og 2 er obligatorisk, mens Scope 3 er valgfritt etter GHG-protokollen).

## Klimaregnskap - Resultater

Tabell 1: UiBs klimaregnskap 2014 (i tonn CO<sub>2</sub>-ekvivalenter).

	2 009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Scope 1</b>						
Bensin	17,97	17,97	16,91	18,33	14,26	13,60
Diesel	19,66	19,66	18,50	20,05	15,60	14,87
Fyringsolje	734	1 978	1 016	1 094	904	1 009
Sum Scope 1	771	2 016	1 051	1 132	934	1 037
<b>Scope 2</b>						
Elektrisitet (marked)	19 156	16 585	13 219	18 513	22 119	21 615
Elektrisitet (lokasjon)	-	-	-	-	-	(476)
Fjernvarme	1148	1402	990	1085	990	783
Sum Scope 2	20 304	17 988	14 208	19 598	23 110	22 398
<b>Scope 3</b>						
Flyreiser				3 236	3 150	3 173
Sum Scope 3				3 236	3 150	3 173
<b>Totalt CO<sub>2</sub>-utslipp for UiB</b>	<b>21 076</b>	<b>20 004</b>	<b>15 259</b>	<b>23 966</b>	<b>27 194</b>	<b>26 608</b>

## Utslippsfaktorer

Utslippsfaktorene for bensin, diesel og fyringsolje kommer fra «[Klimakalkulatoren](#)», elektrisitet fra [NVE](#), og fjernvarme fra [BKK](#).

Tabell 2: CO<sub>2</sub>-utslippsfaktorer for ulike energibærere.

Energibærer	Enhet	Utslippsfaktor
Bensin	tonn CO <sub>2</sub> e/liter	$2,83 \times 10^{-3}$
Diesel	tonn CO <sub>2</sub> e/liter	$3,10 \times 10^{-3}$
Fyringsolje	tonn CO <sub>2</sub> e/kWh	$4,75 \times 10^{-4}$
Fjernvarme BKK	tonn CO <sub>2</sub> e/kWh	$4,62 \times 10^{-5}$
Elektrisitet NVE (marked)	tonn CO <sub>2</sub> e/kWh	$5,00 \times 10^{-4}$
Elektrisitet NVE (lokasjon)	tonn CO <sub>2</sub> e/kWh	$1,10 \times 10^{-5}$

## Klimaregnskap - Diskusjon

Universitetet i Bergen har i flere år hatt et klimaregnskap basert på GHG-protokollens scope 1 og scope 2. I forbindelse med sertifiseringen av UiB som Miljøfyrtårn i 2015, og videreutviklingen av et fullstendig klimaregnskap for UiB, som universitetsstyret har bedt om, vil vi nå i tillegg begynne å rapportere scope 3.

Merk at i Klimaregnskap 2014, vil vi rapportere samlet klimagassutslipp for hele UiB, og i scope 3 inngår foreløpig kun flyreiser. Miljøfyrtårn vil medføre at det blir behov for å lage et miljøregnskap og klimaregnskap der utslippene kan fordeles på ulike fakulteter og enheter.

I 2014 er elektrisitetsforbruket hovedkilden til UiBs CO<sub>2</sub>-utslipp. Oversikten viser at UiB har hatt en økning i utslippene de siste årene, fra 21076 tonn i 2009, til 26608 tonn i 2014. Hovedårsaken til dette er endringer i hvordan CO<sub>2</sub>-utslippsfaktoren på elektrisitet uten opprinnelsesgarantier regnes ut. UiB har til nå ikke kjøpt opprinnelsesgarantier, og skal da i henhold til GHG-protokollen rapportere CO<sub>2</sub>-utslipp fra europeisk restmiks av strøm.

Fra 2015 er GHG-protokollen oppdatert, slik at når man rapporterer sine CO<sub>2</sub>-utslipp fra strøm, skal det oppgis to tall, ett for CO<sub>2</sub>-utslippet fra den fysiske strømproduksjonen, og ett markedsbasert tall. UiBs klimarapportering for 2014 inneholder derfor et høyt CO<sub>2</sub>-utslipp for elektrisitet basert på den europeiske restmiksen (500 g CO<sub>2</sub>/kWh). Det markedsbaserte CO<sub>2</sub>-utslippet fra elektrisitet ved UiB var 21615 tonn i 2014, og det lokasjonsbaserte, basert på norsk produksjon av strøm var 476 tonn. Fra 1. januar 2015 kjøpes opprinnelsesgarantier på strøm.

## Klimaregnskap - Konklusjon

Universitetsstyret har bedt om at det utvikles et fullstendig klimaregnskap for Universitetet i Bergen. Metodikk og opplegg for disse målingene skal forbedres. Flere virksomheter som har utarbeidet et slikt regnskap, bruker dette aktivt ikke bare for å redusere sine fotavtrykk, men også som et bevisst ansikt utad. Universitetet må fremover tilrettelegge for at det blir mulig å hente ut forbruksdata til scope 3, slik at vi kan få full oversikt over vårt CO<sub>2</sub>-utslipp.

UiB bør forsøke å senke CO<sub>2</sub>-utslippene med 20 % for hele organisasjonen, ikke bare transportsektoren, som i dag. De neste årene vil UiBs rapporterte CO<sub>2</sub>-utslipp øke i følge klimaregnskapet, helt til vi har fått en full oversikt over våre CO<sub>2</sub>-utslipp. Først når vi kjenner vårt totale CO<sub>2</sub>-utslipp kan vi gjøre målrettede tiltak for å redusere det.

**Kilder**

The Greenhouse Gas Protocol – A Corporate Accounting and Reporting Standard  
<http://www.ghgprotocol.org/files/ghgp/public/ghg-protocol-revised.pdf>

GHG Protocol Scope 2 Guidance

[http://ghgprotocol.org/files/ghgp/Scope%202%20Guidance\\_Final.pdf](http://ghgprotocol.org/files/ghgp/Scope%202%20Guidance_Final.pdf)

## Avslutning

Oppfølgingen av *Tiltaksplan for det ytre miljø 2012 – 2015* har ført til at UiB har fått gode systemer på plass i arbeidet med å redusere sin negative miljøpåvirkning. Et viktig punkt i tiltaksplanen er at hele UiB skal sertifiseres som Miljøfyrtårn innen utgangen av 2015, noe som vil føre til en ytterligere forbedring av rutinene.

Hovedresultater for 2014:

- Avfall: Restavfallsmengden ved universitetet er svært varierende fra år til år. I 2014 var restavfallsmengden per person 10,1 % høyere enn i 2009. Det er ønskelig å få en bedre oversikt over restavfallet som UiB avhender, og få skilt ut det avfallet som kommer som resultat av flytting/ombygging.
- Energi: Det spesifikke energiforbruket per m<sup>2</sup> sank med 11,8 %, mens det temperaturkorrigerede spesifikke energiforbruket per m<sup>2</sup> sank med 4,5 % mellom 2009 og 2014.
- Innkjøp og forbruk: 2014 er det første året UiB har utstedt flere e-fakturaer enn papirfakturaer, og pullprint-andelen har også økt.
- CO<sub>2</sub>-utslipp: Det målte klimagassutslippet var i 2014 på 26 608 tonn CO<sub>2</sub>-ekvivalenter, som er høyere enn i 2009. Årsaken til dette er at omregningsfaktoren for CO<sub>2</sub>-utslipp fra elektrisitetsforbruk har blitt justert opp de siste årene, samt at utslippene fra flyreiser er tatt med fra og med 2012. Vi må regne med at universitetets målte CO<sub>2</sub>-utslipp i klimaregnskapet vil bli større i årene fremover, til vi har fått oversikt over alle utslippskilder.

Områdene det bør fokuseres på i 2015 er:

- Energiforbruk – UiB må fortsatt prioritere arbeidet med å redusere energiforbruket (se sak 35f/12).
- Miljøfyrtårn – I henhold til *Tiltaksplan for det ytre miljø 2012 – 2015* skal UiB miljøsertifiseres i løpet av 2015. UiB har engasjert en ekstern Miljøfyrtårnkonsulent, og starter på Miljøfyrtårnprosessen i januar 2015. Miljøfyrtårnsertifiseringen vil medføre endrete rutiner spesielt innen de viktige områdene avfall, innkjøp og energiforbruk.
- Klimaregnskap – Det er behov for å videreutvikle og kvalitetssikre klimaregnskapet for å få en oversikt over universitetets samlede klimafotavtrykk, i tillegg til at utslippene må kunne fordeles på fakulteter og enheter.
- Miljøkommunikasjon – UiBs miljøkommunikasjon bør styrkes internt og eksternt. Dette både for å profilere UiB som Miljøfyrtårn, og for å motivere internt til gode resultater på viktige områder som kildesortering, energiøkonomisering og transport. I forbindelse med Miljøfyrtårnsertifiseringen lages det en kommunikasjonsplan for dette.

Miljøregnskap for Universitetet i Bergen							
	Benevning	2 009	2010	2011	2012	2013	2014
Personer (ansatte + studenter)	personer	17 454	17 723	17 456	17 762	17 914	18 373
Ansatte (antall årsverk)	ansatte	3 371	3 365	3 370	3 471	3 463	3 566
Studenter	studenter	14 083	14 359	14 086	14 290	14 451	14 807
<b>Avfall</b>		<b>2 009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Matavfall	kg	16 352	11 360	14 224	12 544	15 624	8 184
Park- og hageavfall	kg	52 440	37 040	72 220	51 540	62 240	49 500
Blandet trevirke	kg	1 240		2 760	4 200	3 590	3 000
Emballasjekartong	kg	39 878	45 130	65 601	51 473	55 912	36 750
Blandet papir og papp	kg	65 742	900	195 455	133 351	145 616	159 160
Kontorpapir	kg	97 266	175 862			2 400	
Glass- og metallemballasje	kg	23 040	23	26 227	39 456	32 789	36 750
Blandede metaller	kg					305	260
Annet glass, industriglass	kg						
Elektrisk verktøy	kg	3 620	2 630	1 350		7 474	20 240
Blandet EE-avfall	kg	39 980	40 030	5 350	22 499	48 326	41 890
EE avfall sortert	kg				8 095		
Stein/grus/sand	kg		35 360				25 700
Andre dekker	kg						
Betong utan armering	kg						
Forurensete masser	kg						8 700
Spillolje, refusjonsberettiget	kg						630
Olje og fettavfall	kg				3 000	6	60
Blandet avfall til sortering	kg	151 150	204 130	111 870	120 787	110 986	124 630
Utsortert brennbart avfall	kg	799 682	606 817	977 191	676 137	659 207	977 180
Folieplast	kg	3 830	9 279	150	66	339	420
Blandet plastemballasje	kg					16	1 575
Forbruksavfall næring	kg						
<b>Farlig avfall</b>	kg	11 478	9 586	16 584	9 090	1 039	8 140
<b>Smittefarlig avfall</b>	kg	3 079	4 259	4 120	21 433	24 739	36 514
<b>Radioaktivt avfall</b>	kg	721,0	187,0	139,0	312,6	393,1	196
<b>Papir/papp/kartong, sum</b>	kg	202 886	221 892	261 056	184 824	203 928	195 910
<b>EE-avfall, sum</b>	kg	43 600	42 660	6 700	30 594	55 800	62 130
<b>Restavfall, sum</b>	kg	950 832	810 947	1 089 061	796 924	770 193	1 101 810
<b>Avfall (totalsum)</b>	kg	1 309 499	1 182 593	1 493 242	1 153 984	1 171 001	1 539 479
<b>Avfallsmengde per person</b>	kg/person	75,0	66,7	85,5	65,0	65,4	83,8
<b>Restavfall per person</b>	kg/person	54,5	45,8	62,4	44,9	43,0	60,0
<b>Andel restavfall av total mengde avfall</b>	%	72,6 %	68,6 %	72,9 %	69,1 %	65,8 %	71,6 %
<b>Energi</b>		<b>2 009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Elektrisitetforbruk (kWh)	kWh	47 890 000	46 984 000	43 057 232	44 078 814	44 238 872	43 229 957
Fjernvarme (kWh)	kWh	24 857 000	30 351 000	21 426 610	23 474 138	21 432 087	16 957 783
Fyringsolje (kWh)	kWh	1 544 296	4 165 000	2 137 936	2 302 576	1 903 976	2 123 992
Fyringsolje (liter)	liter	193 037	520 625	267 242	287 822	267 560	265 499
<b>Total energi tilført UiB (kWh)</b>	kWh	74 291 296	81 500 000	66 621 778	69 855 528	67 574 935	62 311 732
<b>Oppvarmet areal (m2)</b>	m2	314 746	321 215	318 812	286 958	299 303	299 303
<b>Spesifikt energiforbruk (kWh/m2)</b>	kWh/m2	236	254	209	243	226	208
<b>Temperaturkorrigert spesifikt energiforbruk (kWh/m2)</b>	kWh/m2	242	231	218	239	224	231
<b>Vannforbruk (m3)</b>	m3					156 911	83 944
<b>Arsmiddeltemperatur C - Florida</b>	°C	8,6	6,3	8,8	7,8	8,0	9,9
<b>Innkjøp</b>		<b>2 009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Papirfaktura	stk	70 369	70 418	63 124	75 306	47 188	27 615
E-faktura	stk	3 072	7 017	9 686	13 549	21 822	44 186
Miljømerkede produkt innen rekvisita	%						
Miljøsertifisering leverandører m/rammeavtaler	%						
Ark kopipapir (innkjøpte ark)	stk	30 914 750	24 289 700	23 404 025	20 658 500	16 724 000	15 386 375
Ark kopipapir/person	stk/person	1 771	1 371	1 341	1 163	934	837
Faktura/person	stk/person	4,21	4,37	4,17	5,00	3,85	3,91
Konvolutter	stk	244 550	263 400	210 150	252 450	232 720	281 400
Pullprint (antall ark)	stk	13 208 783	15 035 972	17 599 462	19 313 104	19 444 718	23 861 968
Totalt antall sider kopi tosidig	stk	1 178 893	1 382 881	1 603 861	1 639 238	1 480 193	1 720 859
Totalt antall sider kopi ensidig	stk	1 507 915	1 582 742	1 761 251	1 834 553	1 766 617	1 797 544
Totalt antall sider utskrift tosidig	stk	8 915 299	10 378 330	12 179 418	13 633 326	13 926 173	18 520 038
Totalt antall sider utskrift ensidig	stk	1 606 676	1 689 895	2 054 932	2 205 987	2 271 735	1 823 527
<b>Transport</b>		<b>2 009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Drivstoff	liter	12 684	12 683	11 936	12 937	10 064	9 594
Kjørt km intertransport EIA	km	68 480	67 110	61 650	63 412	68 608	65 404
Kilometergodtgjørelser	stk						
Videokonferanser (antall)	stk	82	103	76	145	318	293
Videokonferanser (timer)	timer				376	827	815
Flyreiser Berg-Hansen (antall)	stk				7 324	7 551	8 022
Flyreiser Berg-Hansen (km)	km				29 969 867	29 134 631	29 287 898
Flyreiser Berg-Hansen (CO2-utslipp)	tonn CO2e				3 236	3 150	3 173
Flyreiser Berg-Hansen (antall/ansatt)	stk/ansatt				2,17	2,18	2,32



**Styre:** Universitetsstyret

**Styresak:** 34/15

**Møtedato:** 23.04.2015

**Dato:** 25.03.2015

**Arkivsaksnr:** 2010/10116

---

## **Senter for klimadynamikk ved Bjerknessenteret - Aktivitets- og økonomirapport 2014**

---

### **Bakgrunn**

Universitetsstyret vedtok i 2010 (sak 51/10) å opprette et klimaforskningscenter ved Universitetet i Bergen som en selvstendig enhet. Senteret ble kalt Senter for klimadynamikk (SKD) ved Bjerknessenteret og finansieres av Kunnskapsdepartementet. Permanente vedtekter for senteret ble vedtatt i universitetsstyret i 2013 (sak 66/13). Med virkning fra 1. januar 2014 ble de to parallelle strukturene ved Bjerknessenteret for klimadynamikk og Senter for klimadynamikk slått sammen til én organisasjon. Klimaforskning profileres under «Bjerknessenteret for klimaforskning» mens «Senter for klimadynamikk» fortsatt er navn på bevilgningen fra Kunnskapsdepartementet og organiseringen av denne på UiB. Universitetsstyret oppnevnte nytt styre for Bjerknessenteret i 2014 (sak 30/14) bestående av representanter fra hver av de fire samarbeidende organisasjonene, Universitetet i Bergen, Uni Research AS, Nansensenteret og Havforskningsinstituttet samt en ekstern styreleder.

### **Senterets rapport for 2014**

Rapporten som er vedlagt gjør rede for aktiviteter finansiert gjennom SKD bevilgningen og status for økonomien i 2014.

Etter sammenslåingen ble det behov for å definere en felles visjon og strategi for hele klimaforskningsmiljøet i Bergen. Den overordnede målsetningen for senteret er: *«Bjerknessenterets mål er å forstå og tallfeste klimasystemet til nytte for samfunnet.»* I strategiprosessen er det produsert to brosjyrer som er vedlagt.

Rapporten viser at senteret hadde 148 vitenskapelige produksjoner i peer-review tidsskrifter i løpet av 2014. 5 av disse var i prestisjetidsskriftene Nature og Science.

Det ble i 2014 for første gang arrangert en klimadag, kalt «Bjerknesdagen» der formålet var å formidle nyere klimaforskning for et bredt publikum. Tilbakemeldingene har vært positive og Bjerknesdagen planlegges som et årlig arrangement fremover.

Det ble overført ca 16,9 mill til 2015. Styret har bedt om igangsettelse av tidsavgrensede strategiske aktiviteter med formål å minke overføringene til et minimum. Den budsjetterte overføringen til 2016 er i prognosen redusert til ca 7 mill og budsjettet for 2016 vil så å si være i balanse.

### **Universitetsdirektøren sine kommentarer**

Senter for klimadynamikk er strategisk svært viktig for klimasatsingen ved universitetet i Bergen. Årsrapporten viser faglig aktivitet på et høyt nivå og den økonomiske situasjonen er under kontroll.

**vedtak:**

Universitetsstyret tar rapporten for 2014 fra Senter for Klimadynamikk ved Bjerknessenteret til etterretning.

Kjell Bernstrøm  
universitetsdirektør

Vedlegg:  
Senter for Klimadynamikk ved Bjerknessenteret, Aktivitets- og økonomirapport for 2014.

25.03.2015/Silje Nerheim



# Senter for Klimadynamikk ved Bjerknessenteret

Aktivitets- og økonomirapport for 2014

---

Prof. Tore Furevik, Senterleder

Dr. Beatriz Balino, Administrativ leder



## STYRETS KOMMENTAR

*Styret er fornøyd med den store vitenskapelige produksjonen ved Bjerknessenteret. De mange artiklene i høyt profilerte tidsskrifter viser at senterets vitenskapelige gjennomslag er større enn noen gang før. Nye formidlingstiltak som Bjerknesdagen, en årlig populærvitenskapelig møteplass, samt samarbeid med VilVite - Bergen Vitensenter viser at senteret er sitt samfunnsansvar bevisst.*

*Bjerknesforskerne har hatt stor suksess med å øke den eksterne finansieringen de siste årene. En konsekvens av dette er at partnerne har fått flere vitenskapelige ansatte, noe som igjen har ført til at antall forskere tilknyttet Bjerknessenteret har skutt i været. Dette skaper utfordringer, ikke bare i form av kontorplasser men også i å sikre integrering i forskningsgruppene og samling rundt en felles Bjerknes-identitet. Styret anerkjenner Universitetet i Bergens satsing på å sikre samlokalisering av store deler av miljøet.*

*Styret bifaller sammenslåingen av Senter for klimadynamikk og Bjerknessenteret til en mer forenklet og effektiv struktur. Med omdefinerte vitenskapelige mål og nye strategier på alle nivå, vil den nye styringsmodellen sikre at de vitenskapelige aktivitetene fortsatt kan blomstre. Styret ser frem til at Bjerknessenteret også i framtiden vil ha suksess med å gjennomføre sitt oppdrag: å forstå og talfeste klimasystemet til fordel for samfunnet.*

## INNHALDSFORTEGNELSE

<b>1. INNLEDNING .....</b>	<b>4</b>
<b>2. ORGANISASJON OG STYRINGSFORM .....</b>	<b>4</b>
<b>3. VISJON OG STRATEGI.....</b>	<b>6</b>
<b>4. AKTIVITETER.....</b>	<b>7</b>
4.1 Faglige aktiviteter.....	7
4.2 Møtevirksomhet og arrangementer.....	8
4.3 Formidling.....	9
<b>5. ØKONOMI .....</b>	<b>10</b>
<b>6. VEDLEGG .....</b>	<b>11</b>
A. Organisasjonskart til Bjerknessenteret	
B. Oversikt Nye strategiske prosjekt 2015-2018	
C. Brosjyrer (2)	

## 1. INNLEDNING

Senter for klimadynamikk (SKD) ved Bjerknessenteret for klimaforskning (BCCR) ble opprettet av Universitetsstyret 30. September 2010 som en selvstendig enhet innenfor universitetsorganisasjonen. Senteret finansieres av Kunnskapsdepartementet som et ledd i regjeringens støtte til strategisk klimaforskning i Bergen. SKD har et eget styre bestående av representanter fra hver av de fire samarbeidende organisasjonene, Universitetet i Bergen, Uni Research AS, Nansensenteret og Havforskningsinstituttet, samt en ekstern styreleder.

SKD er basert på samarbeid og kompetanse som er bygget opp under Bjerknessenterets ti år med finansiering som Senter for fremragende forskning (SFF). Bevilgningen fra forskningsrådet tok slutt i 2012 og endelig sluttrapportering ble gjort våren 2013. BCCR hadde eget styre, direktør og ledergruppe, og forskningen var organisert i forskningsgrupper med tilhørende ledelse. BCCR utviklet i løpet av årene som SFF seg til å bli et veldig sterkt internasjonalt anerkjent merkenavn for klimaforskningen i Bergen, og det var klart for alle de involverte at det var under dette merke navnet Bergen måtte profilere sin klimaforskning også i fremtiden. Dette gjaldt også forskning utført ved SKD.

De ble også tidlig klart at BCCR og SKD ikke kunne fortsette parallelt med to ulike styrever, to ulike ledere, og to sett med forskningsgrupper. Styrene for BCCR og SKD vedtok derfor på deres respektive styremøter 08.11.2013 og 04.12.2013 å slå sammen de parallelle strukturene til én organisasjon. Vedtektene for SKD skulle være de førende, slik at i praksis ble styret for SKD et styre for hele BCCR inkludert SKD bevilgningen, og leder for SKD (direktør) for hele BCCR. Videre ble det bestemt at klimaforskningen skulle profileres under navnet "Bjerknessenteret for klimaforskning", mens "Senter for klimadynamikk" fortsatt skulle være navn på den selvstendige enheten på UiB og på bevilgningen fra Kunnskapsdepartementet. Endringene ble effektivert fra 1. januar 2014.

Denne rapporten vil kort redegjøre for BCCRs aktiviteter finansiert gjennom SKD bevilgningen og status for økonomien i 2014.

## 2. ORGANISASJON OG STYRINGSFORM

Bjerknessenteret har et styre, en direktør, et sekretariat, en ledergruppe og syv forskningsgrupper. Senteret har i tillegg et internasjonalt fagråd. Organisasjonskartet gjeldende fra og med 1. januar 2014 vises i vedlegg A.

### Styre

Et nytt felles styre for BCCR og SKD ble oppnevnt av UiB på styremøte den 10. april 2014, etter forslag fra partnerne. Styret skal ha ansvar for å følge opp SKD bevilgningen etter de føringer som er beskrevet av KD og UiB-styret, samt påse at partnernes forpliktelser og rettigheter i BCCR følger gjeldende avtale. Styrets sammensetning er som følger:

Anton Eliassen, direktør Meteorologisk institutt, styreleder  
Anne Lise Fimreite, prorektor UiB (vara: Gunn Mangerud)  
Aina Berg, administrerende direktør Uni Research AS (vara: Trond Dokken)

Stein Sandven, direktør Nansensenteret (vara: Torill Hamre)  
Harald Loeng, Forskningsdirektør, Havforskningsinstituttet (vara: Solfrid Hjøllø)

#### Direktør

Senterleder for SKD er også direktør for BCCR. Stillingen vil følge åremålsperioden som leder for SKD.

#### Administrativ leder

Administrativ leder for SKD (fast ansatt ved UiB) er også administrativ leder for BCCR.

#### Scientific Advisory Committee

Det internasjonale fagråd for SKD er videreført med mandat for hele BCCR.

#### Ledergruppe (LG)

Det opprinnelige Faglige utvalg (FU) for SKD er utvidet til en Ledergruppe (LG) for hele BCCR. Dette består av SKDs kjernegruppe (senterleder, fire forskningsledere og administrativ leder) og lederne for BCCR forskningsgrupper (RGs). Sammensetningen av ledergruppen sikrer faglig bredde og representasjon fra alle partnerne, og ivaretar kommunikasjonsflyt horisontalt og vertikalt i organisasjonen. LGs mandat er å bidra til senterets strategiske og faglige utvikling og sikre god kommunikasjon mellom partnerne.

#### *LGs sammensetning per 1.1.2014*

Tore Furevik (UiB)	Direktør SKD/BCCR
Beatriz Balino (UiB)	Administrativ leder SKD/BCCR
Helge Drange (UiB)	Leder RG1
Anne Britt Sandø (HI)	Leder RG2
Christoph Heinze (UiB)	Leder RG3
Camille Li (UiB)	Leder RG4 & forskningsleder SKD
Igor Ezau (NERSC)	Leder RG5
Odd Helge Otterå (UNI)	Leder RG6
Bjørge Risebrobakken (UNI)	leder RG7
Tor Eldevik (UiB)	SKD forskningsleder
Kerim Nisancioglu (UiB)	SKD Forskningsleder
Are Olsen (UiB)	SKD forskningsleder

#### Forskningsgrupper (RG)

Med sammenslåingen mellom SKD og BCCR ble syv forskningsgrupper organisert rundt følgende tema:

- RG1: Klimamodellutvikling og klimaframskrivninger
- RG2: Klimavarsling og regionale scenarier
- RG3: Karbonsyklus og karbonkjemi
- RG4: Storskala hav-atmosfære dynamikk
- RG5: Klimaprosesser i hav, luft og sjøis
- RG6: Naturlig klimavariasjon
- RG7: Klimadynamikk i fortiden

## Personal affiliert med Bjerknessenteret og nye stillinger finansiert av KDs bevilgning

Som resultat av sammenslåingen samt veldig god prosjekttilgang, vokste organisasjonen i løpet av 2014 med 30%. Ved utløpet av året var hele 195 personer fra 32 land tilknyttet BCCR. De fordelte seg på 106 forskere, 31 post doktorer, 43 doktorgradskandidater og 15 teknisk-administrativ personal. Andelen av de vitenskapelige med utenlandsk bakgrunn er på 57% (deriblant 24 fra Tyskland, 11 fra Kina, 8 fra England, 7 fra Frankrike og 6 fra hhv USA og Russland). Kvinneandelen er på 36%. Dette er en økning på 5% fra i fjor, og det er særlig positivt at hele økningen er kommet blant de faste forskerstillinger.

Ved sammenslåingen med Bjerknessenteret ble de administrative oppgavene og tjenester som lå til SKD mye mer omfattende. Det gjaldt telefon- og posttjenester, koordinering og tilrettelegging for mer enn 180 personer fordelt på syv forskningsgrupper, og langt hyppigere og omfattende web- og formidlingsoppgaver. Det gjaldt også en rekke andre oppgaver som registrering av vitenskapelig publikasjoner i CRISStin, økt møtevirksomhet og andre typer arrangement, koordinering av gjesteforskerprogram, osv. I tillegg kommer merutgifter til utvikling av web, til årsrapport, osv. Senterleder fremmet et forslag til styret om økt bemanning med 1,5 stilling innenfor økonomi og sekretærtjenester for å sikre en velfungerende administrasjonen, samt noe økning i driftsmidler. Styret godkjente denne bemanningsplanen og øvrige driftsutgifter, og vedtok at dette skulle finansieres av KDs bevilgning til SKD. I løpet av høsten ble Ellen Grong ansatt som sekretær i 100% stilling og Quynh-Giao Thi Do som økonomikonsulent i 50% stilling.

I 2013 godkjente styret å disponere KDs økning i bevilgning til SKD på 5 mill kr til styrket innsats innenfor klimamodellering og databehandling. Dette er viktig bidrag til drift og utvikling av den nasjonale jordsystemmodellen (Norwegian Earth System Model), en veldig viktig leverandør av data til FN sitt klimapanel. Følgende personer er tilsatt finansiert av SKD bevilgningen for perioden 2014-2018:

- Alok Gupta, India. Teknisk stilling innen global modellering. Ansatt på Uni Research, 100% SKD finansiering
- Camilla Stegen Landa, Norge. Overingeniør til Bjerknes dataportal. Ansatt på UiB. Finansiering: 50% SKD og 50% UiB
- Dr. Paul Hezel, USA. Postdoc i atmosfæremodellering. Ansatt på UiB, 100% SKD finansiering
- Dr. Detelina Ivanova, Bulgaria. Forskerstilling i klimadynamikk og modellanalyse. Ansatt på Nansensenteret. Finansiering: 75 % SKD og 25% NERSC

### **3. VISJON OG STRATEGI**

Etter sammenslåingen mellom BCCR og SKD ble det behov for å definere en felles visjon og strategi for hele klimaforskningsmiljøet i Bergen. Dette har vært en samlende prosess som har pågått parallelt i ledergruppen og i forskningsgruppene og som har munnet ut i et felles hovedmål, en rekke felles delmål. Det er også utarbeidet mer konkrete mål og

vikrsomhetsplaner for hver av de syv forskningsgruppene. Den overordnede målsetningen for senteret er:

*”Bjerknessenterets mål er å forstå og tallfeste klimasystemet til nytte for samfunnet”*

Som et ledd i strategiprosessen er det også blitt produsert to brosjyrer, en enkel versjon på norsk beregnet på et allment publikum, og en litt mer teknisk versjon på engelsk beregnet på egne forskere og på nasjonale og internasjonale samarbeidspartnere. Begge er vedlagt.

## 4. AKTIVITETER

### 4.1 Faglige aktiviteter

#### Vitenskapelig produksjon

Bjerknes forskere publiserte i alt 148 vitenskapelige publikasjoner i peer-review tidsskrifter i løpet av 2014. 5 av disse var i prestisjetidsskriftene Nature og Science.

#### Strategiske forskningsprosjekt

De seks gjenværende strategiske forskningsprosjektene finansiert over SKD bevilgningen hadde alle tilfredsstillende progresjon i løpet av 2014. SEALEV ble som planlagt avsluttet 31.12.2014 og resultatene er rapportert inn. De resterende fem prosjekter (IMMUNITY, PRACTICE, REGSCEN, DYNAWARM, BIOFEEDBACK) blir avsluttet ut i løpet av første halvår 2015.

Bruk av SKDs bevilgning til frittstående interne, strategiske prosjekter har vært en suksess: de har fungert som store såkornsmidler som har brakt mange forskere sammen om felles prosjekt, de har ført til utvikling av nye ideer og metoder, og mye god forskning publisert i høyprofilerte tidsskrift, og de har vært en viktig katalysator for senterets ekstraordinære suksessrate innenfor forskningsrådet, Nordforsk og EU. Som følge av erfaringene fra denne første runden med prosjekt vedtok styret å lyse ut 42 MNOK midler til nye interne strategiske prosjekter for perioden 2015-2018. Kriterier for finansiering skulle være: faglig bredde, mange forskere involvert, og stor grad av egeninnsats gjennom tilstøtende prosjekt eller eksisterende stipendiater og postdoc prosjekt. Det ble lagt opp til en tottrinnsprosess med først ideskisser, og deretter mer utfyllende prosjektbeskrivelser.

30 ulike projektskisser ble sendt inn til sekretariatet i første runde. Skissene ble evaluert av ledergruppen på et heldagsmøte på Fløyen 23. april, og 20 av de 30 innsendte forslagene ble foreslått gruppert til 8 prosjekt. Forslagsstillerne for projektskissene som dannet kjernen i hvert prosjekt, tok ansvar for å utvikle disse videre. De åtte endelige projektforslagene ble godkjent av styret for BCCR/SKD 24. november. Prosjektens navn, prosjektlederne, og budsjettfordeling per prosjekt per partner er vist i Vedlegg B.

#### Kortvarige prosjekt (Fast –Track initiatives)

Bjerknessenterets Fast-Track Initiatives (FTIs) har som formål å fremme kortvarige aktiviteter som skal gjennomføres i løpet av et år. Seks søknader på tilsammen 1 mill kr til ble innvilget i 2014. De inkluderte: utvikling av nye dataserier (rekonstruksjon av tidligere tiders sjøtemperatur ved Andøya og Eggum, og høyoppløselig dataserier av varmeflukser i Lofoten-

bassenget), 4 vitenskapelige manuskripter til publisering i løpet av 2015, og forsterket internasjonalt samarbeid med forskere fra Columbia University, USA.

#### Gjesteforskerprogram

Det ble i 2014 brukt 160 000 kr for å invitere utenlandske forskere til korte opphold i Bergen. Det ble i alt innvilget 8 søknader som brakte 9 gjester fra Italia, Spania, Sveits, Sør Afrika, Tyskland og USA. Alle gjestene holdt et eller flere åpne foredrag mens de besøkte Bergen. Gjesteforskerprogrammet sees på som et viktig bidrag til internasjonalisering, nettverksbygging og merkevarebygging av BCCR, i tillegg til de mer direkte forskningsfaglige utbyttene av besøkene.

#### Nye eksterntfinansierte forskningsprosjekt

##### *Norges forskingsråd*

Utlysningsplanen for klimaforskningsprogrammet i NFR (KLIMAFORSK) tilsa at det i 2014 ville være mye mindre å søke på enn det som var tilfelle året før da Bjerknessenteret hadde en ekstraordinær god prosjekttilgang. Det er likevel verdt å glede seg over de som er tilfalt BCCR, og ikke minst at det denne gang er mange unge forskere som har fått midler fra det meget konkurranseutsatte FRIPRO programmet.

- **Jerry Tjiputra, Uni (FRINATEK):** *Overturning circulation and its implications for global carbon cycle in coupled models*
- **Carin Andersson Dahl, Uni (FRINATEK):** *Extending the instrumental record of North Atlantic Ocean climate variability*
- **Kjetil Våge, UiB (FRIPRO – fellesløftet):** *The Meridional Overturning Circulation in the western Nordic seas*
- **Elin Darelus, UiB (FRIPRO - fellesløftet):** *Inflow of Warm Deep Water on the Antarctic Continental Shelves*
- **Pierre Rampal, NERSC (KLIMAFORSK):** *Waves in a next-generation sea ice model*
- **Yvan Orsolini, NILU og UiB (KLIMAFORSK):** *The changing Arctic Cryosphere Snow and sea ice impact on prediction and climate over Europe and Asia*

##### *Tildelinger fra ERC og Bergen forskningstiftelse:*

**Nele Meckler**, en forskertalent fra det prestisjetungt ETH-Zürich, vant et ERC starting Grant med prosjektet: *Climate change across Cenozoic cooling steps reconstructed with clumped isotope thermometry (C<sup>4</sup>T)*. Meckler valgte å ta med seg prosjektet til Bergen og vil her jobbe tett integrert i Bjerknessenterets fagmiljø. Hun bringer med seg metodikk som er utviklet på Caltech i USA og som vil bringe klimaforskningen på UiB videre. I tillegg til ERC prosjektet fikk hun også innvilget stipend fra Bergen Forskningsstiftelse rekrutteringsprogram med prosjektet: *Clumped isotope thermometry in the Pliocene (CLIP)*. Dette er komplementært til C<sup>4</sup>T. Meckler ble tilsatt på Institutt for geovitenskap den 1. mars 2015.

## **4.2 Møtevirksomhet og arrangementer**

### Styret, ledergruppen og forskningsgruppene



I løpet av 2014 møtte styret for Bjerknessenteret og SKD 2 ganger. LG avholdt i alt 8 møter, mens møtefrekvensen innenfor hver av de syv forskningsgruppene har variert fra hver fjortende dag til annenhver måned.

#### Bjerknes Getaway 2014

Dette årlig samlingen ble avviklet 14.-16. januar på Geilo og samlet 78 deltakere fra alle partnerne til faglig og sosial sammenkomst. I tillegg deltok professor David Thompson, medlem av det internasjonale vitenskapelige råd, på treffet. Årets program bestod mellom annet av presentasjoner av de nye forskningsgruppene, en sesjon på "Nye ideer" som forberedelser til utvikling av fremtidige SKD strategiske prosjekter, presentasjoner av vitenskapelig høydepunkter, og en sesjon som gikk på formidling og forsker trening.

#### Klimadag: "Bjerknesdagen":

Det ble i 2014 for første gang arrangert en klimadag, kalt "Bjerknesdagen" der formålet var å formidle nyere klimaforskning (egne og andres resultat) for et bredt publikum bestående av representanter for partnerinstitusjonene, næringsliv og det offentlige lokalt og nasjonalt, våre sponsorer, media, og alle andre som vi har eller ønsker samarbeid med. *Bjerknesdagen* ble avviklet 1. oktober i samarbeid med Bergen internasjonale filmfestival (BIFF). Seansen var planlagt som et forum hvor alle med interesse for klima og klimaforskning kan møte Bjerknes-forskere til en uhytidelig ettermiddag med korte populærvitenskaplige foredrag og diskusjon. Det startet med visning av dokumentaren ThuleTuvalu av Mathias von Gunten, én av BIFF sine klimafilmer "GreenScreen". Mens Stillehavsøyer som Tuvalu er truet av et stigende hav, møter jegerne på Grønland andre problemer når isen smelter. Etter visningen ble det holdt seks populærvitenskaplige foredrag av fem Bjerknes forskere om tema fra havstigning til smeltende Grønlandsisen, varmt Arktis og iskalde kontinenter, samt sosialantropologen Edvard Hviding, UiB professor med ekspertise på folk og kulturer på Stillehavsøyene. Seansen ble besøkt av over 150 personer fra UiB, kommunen & fylkeskommune, media samt lærer og skoleelever. Alle tilbakemeldinger har vært utelukkende positive, og vi planlegger *Bjerknesdagen* som et årlig arrangement fremover.

#### IMBER konferanse 2014

Bjerknessenteret deltok aktivt som medarrangør av den store IMBER 2014 konferansen "*Future Oceans: Research for marine sustainability*" som ble avviklet i Bergen den 22-27. Juni. Konferansen samlet nesten 500 forskere fra hele verden. Femti Bjerknes forskere deltok på konferansen med eget workshop om Surface Ocean CO<sub>2</sub> Atlas, en sesjon om Biogekjemi og klimaendring, samt en rekke poster presentasjoner. IMBER konferansen munnet ut i et White Paper med tittel: "Future marine ecosystem and biochemistry research" som direkte bidrag til den marine forskningsagendaen for de neste 10 år til ICSU's initiativ Future Earth. Konferansen representerte en unik mulighet for forskerne i Bjerknessenteret til å bidra til dette arbeidet samt til å profilere Bergen som den internasjonale marine klimahovedstaden.

### **4.3 Formidling**

#### Bjerknes nye websider

I løpet av 2014 har det vært arbeidet aktivt med å utvikle ny web løsning og nye hjemmesider for Bjerknessenteret. Selv om vi fortsatt ikke er helt i mål med alt som skal på

plass, er sidene likevel operative og vi er godt fornøyd med resultatet <http://www.bjerknes.uib.no/>

## 2 grader magasin

En viktig formidlingskanal for BCCR har de siste tre årene vært utgivelsen av det årlige *2 grader magasinet*. Klimastiftelsen står som utgiver mens Bjerknessenteret har ansvar for det faglige innholdet. Magasinet ble i år som tidligere lansert under Zero-konferansen, og opplag på mer enn 10000 sikrer bred distribusjon av klimakunnskapen. Årets magasin hadde temaet "Vann". Magasinet og enkeltartiklene finnes på <http://tograder.no/>.

## Besøk til Bjerknessenteret

I løpet av 2014 fikk BCCR/SKD blant annet besøk av representanter fra Regjeringen, Stortinget, ambassader, utenlandske politikere og mange samarbeidspartnere:

- Miljøvernminister Tina Sundtoft
- Senterpartipolitikere (Per Olaf Lundteigen, Kjersti Toppe, m. fl.)
- Den Italienske ambassadør til Norge
- CICERO direktør Kristin Halvorsen
- Delegasjon av aspiranter fra utenriksdepartementet
- Delegasjon fra *Alliance '90/The Greens at the Bavarian Parliament*

## 5. ØKONOMI

Tabellen under viser SKDs regnskap for 2010-2014.

I 2014 var senteret 100 % operasjonelt. Senteret hadde et totalt forbruk på 30 268 kNOK. Utgiftene til personal og drift var som forventet. Det var mindre forbruk på utstyr, pga forsinket anskaffelse. Største avvik skjedde på forskningsaktiviteter, hvor det i gjennomsnitt ble forbrukt 15% mindre enn budsjettert. Dette skyldes hovedsakelig forsinket ansettelse - særlig stipendiater og postdoc stillinger hos UiB – men også mindre forbruk hos alle partnerne pga stor ekstern prosjektilgang og "overbooking" av det vitenskapelige personalet. Totalt ble det overført ca 16,9 mill til 2015.

INNTEKTER	2010	2011	2012	2013	2014
Bevilgning KD	20 000	20 000	20 620	26 300	27 221
Overføring fra fjoråret	0	19 911	28 298	20 138	19 886
<b>TOTAL INNTEKTER</b>	<b>20 000</b>	<b>39 911</b>	<b>48 918</b>	<b>46 438</b>	<b>47 107</b>
KOSTNADER	2010	2011	2012	2013	2014
Prosjekter	0	5 464	20 426	16 887	16 623
Utstyr	0	4 265	3 896	1 213	30
Personal (kjernegruppen)	79	771	2 867	4 645	5 347
Drift	10	1 114	1 591	2 806	4 179
Disponering ekstra bevilgning (fom 2013)	0	0	0	1 004	4 089
<b>TOTAL KOSTNADER</b>	<b>89</b>	<b>11 614</b>	<b>28 780</b>	<b>26 554</b>	<b>30 268</b>
<b>RESULTAT</b>	<b>19 911</b>	<b>28 298</b>	<b>20 138</b>	<b>19 886</b>	<b>16 839</b>

### Prognoser for 2015 og 2016

Styret ba senterlederen å igangsette tidsavgrensede strategiske aktiviteter finansiert av oppsparte midler med formål å minke overføringer til et minimum. Det er derfor planlagt ekstra aktiviteter for til sammen ca 3 MNOK som vil bli gjennomført i perioden 2015-2016. Med dette vil den budsjetterte overføringen til 2016 bli redusert til ca 7 mill kr mens budsjettert for 2016 så å si vil være i balanse (se tabellen under).

### Prognoser for SKDs økonomi 2015 og 2016

<b>INNTEKTER</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Bevilgning KD	28 038	29 019
Overføring fra fjoråret	16 839	6 969
<b>TOTAL INNTEKTER</b>	<b>44 877</b>	<b>35 988</b>

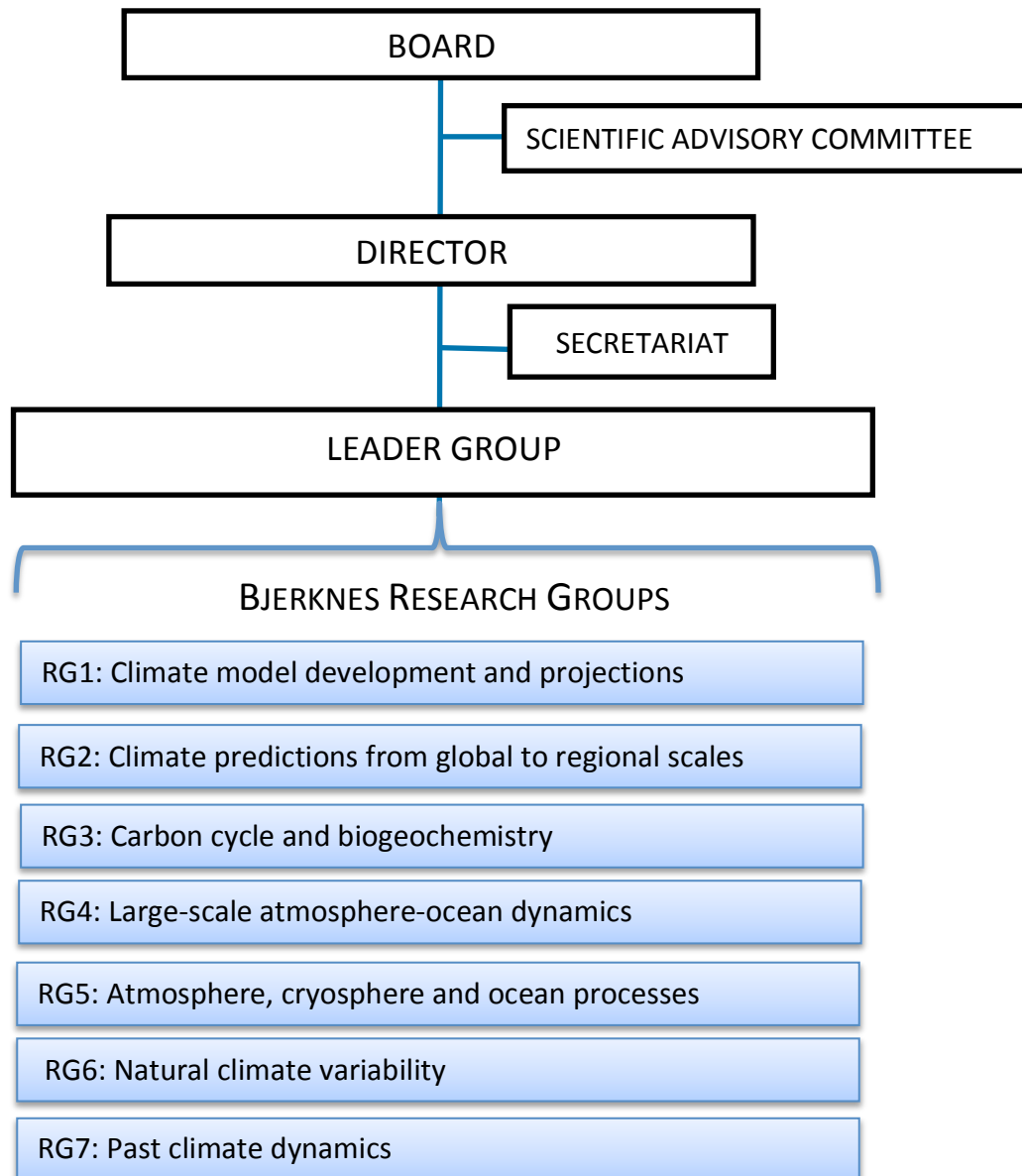
<b>KOSTNADER</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Prosjekter	21 106	19 035
Personal (kjernegruppen)	6 506	6 719
Drift	3 150	3 162
Disponering ekstra bevilgning (fom 2013)	5 646	5 325
Nye aktiviteter	1 500	1 500
<b>TOTAL KOSTNADER</b>	<b>37 908</b>	<b>35 741</b>

<b>RESULTAT</b>	<b>6 969</b>	<b>247</b>
-----------------	--------------	------------

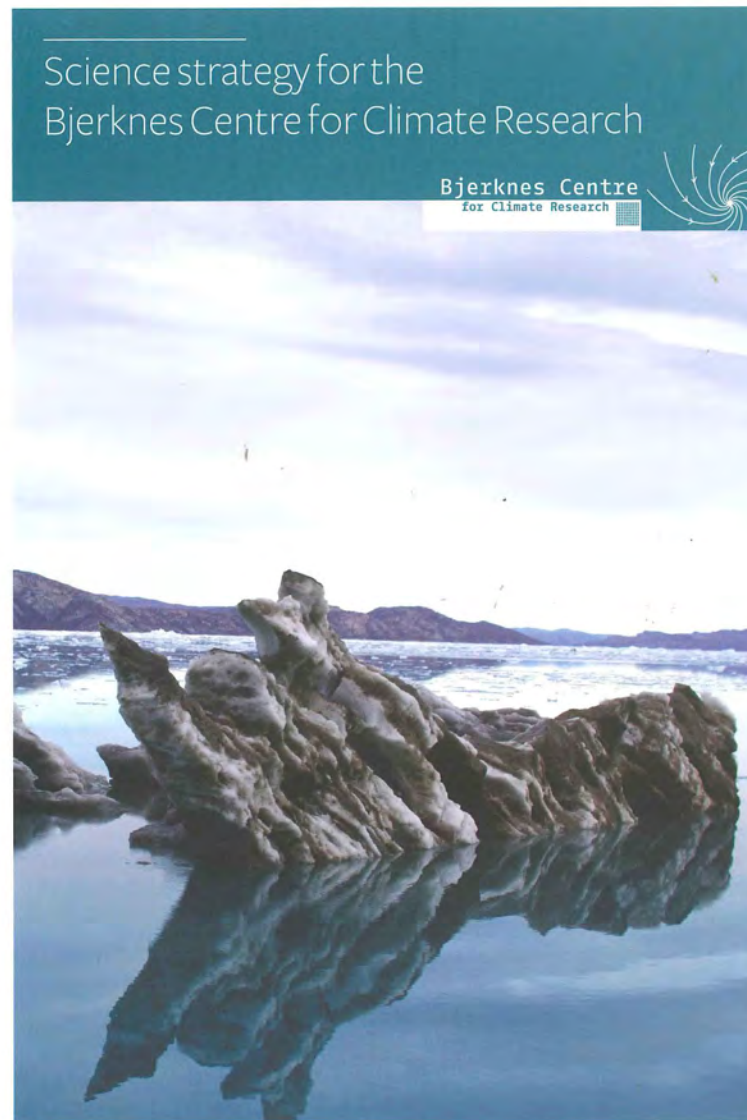
## 6. VEDLEGG

- A. Organisasjonskart
- B. Oversikt Nye strategiske prosjekt 2015-2018
- C. Brosjyrer: Norsk og engelsk versjon



Forkortelse	Prosjekt-tittel	Koordinator, Institusjon
BASIC	<i>Boundary layers in the Arctic atmosphere, seas and ice dynamics</i>	Ezau, NERSC
BIGCHANGE	<i>Biogeochemical change and detection</i>	Olsen, UiB & Tjiuptra, UNI
FRESHWATER	<i>Freshwater from the shelf to the interior ocean: effect on climate and water-mass transformation in the Nordic Seas</i>	Skageseth, IMR & Våge, UiB
INCREASE	<i>Northern European and Arctic Sea Level</i>	Nilsen, NERSC
MARGIN	<i>Greenland margins: glacial and atmospheric dynamics</i>	Bakke, UiB & Miles, UNI
MEDEVAC	<i>Mechanisms of multidecadal variability in the climate system</i>	Otterå, UNI
PARADIGM	<i>Prediction and regional downscaling models</i>	Sandø, IMR
WACYEX	<i>Water cycle extremes across scales</i>	Sorteberg, UiB

SKD GRANTS PROJECT	Annual budgets (kNOK)					Budgets per partner (kNOK)				
	2015	2016	2017	2018	TOTAL	NERSC	IMR	UNI	UIB	TOTAL
BASIC	2 008	1 831	2 155	0	5 994	2 169	0	2 089	1 736	5 994
BIGCHANGE	464	2 714	1 937	883	5 998	548	849	4 107	495	5 998
FRESHWATER	1 994	1 370	636	0	4 000	312	2 021	986	680	4 000
INCREASE	1 023	1 546	1 423	0	3 992	1 597	0	0	2 395	3 992
MARGINS	2 817	2 257	918	0	5 992	1 076	629	2 439	1 848	5 992
MEDEVAC	1 955	2 001	2 043	0	5 999	2 397	0	2 612	990	5 999
PARADIGM	1 373	2 477	2 150	0	5 999	1 601	2 669	1 202	527	5 999
WAaCyEx	2 073	1 926	0	0	3 999	1 220	0	1 301	1 478	3 999
<b>SUM SKD GRANTS</b>	<b>13 705</b>	<b>16 122</b>	<b>11 262</b>	<b>883</b>	<b>41 972</b>	<b>10 920</b>	<b>6 168</b>	<b>14 735</b>	<b>10 149</b>	<b>41 972</b>
						<b>26%</b>	<b>15%</b>	<b>35%</b>	<b>24%</b>	





**Styre:** Universitetsstyret

**Styresak:** 35/15

**Møtedato:** 23.04.2015

**Dato:** 08.04.2015

**Arkivsaksnr:** 2006/2322

---

## Årsmelding for Holbergprisen 2014

---

### Bakgrunn

Holbergprisen (Ludvig Holbergs minnepris) har siden 2004 årlig blitt tildelt forskere som har gitt særlig betydningsfulle bidrag innen fagområdene humaniora, statsvitenskap, juss og teologi. I tillegg til den internasjonale Holbergprisen, utdeles to andre priser: Nils Klim-prisen, til en yngre nordisk forsker innenfor prisens fagområder, samt Holbergprisen i skolen, en nasjonal forskningskonkurranse blant elever i den videregående skolen.

Fra og med 2013 finansieres Holbergprisen over statsbudsjettet, og administreres av UiB på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet. I 2014 var tildelingen fra departementet på 9 729 000 kroner. Av disse fordeles 4 934 000 til sekretariatet og 4 795 000 til prispenger. Ved siden av styre og sekretariat har de tre prisene egne fagkomiteer.

### Årsmelding for 2014

I 2014 gikk Holbergprisen til den britiske professoren Michael Cook, religionshistoriker ved Princeton University i New Jersey, USA. Nils Klim-prisen ble tildelt professor Terje Lohndal, lingvist ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU). Holbergprisen i skolens førstepris ble tildelt elever ved henholdsvis Elvebakken videregående skole, Langhaugen videregående skole og Bergen katedralskole, og lærerstipendiet gikk til Fredrik Hasler ved Askim videregående skole.

Det ble arrangert en rekke faglige arrangementer i forbindelse med prisutdelingene. For eksempel ble det ved universiteter over hele landet avholdt gjesteforelesninger med de tidligere Holbergprisvinnerne Natalie Zemon Davis, Jürgen Kocka, Manuel Castells, Jürgen Habermas og Julia Kristeva. For andre år på rad ble det organisert et kunngjøringsarrangement, som fikk god mediedekning både nasjonalt og internasjonalt. Under Holberguken ble det gjennomført ni arrangement, blant annet Holbergsymposiet 2014 «Ancient Religions, Modern Dissent».

Holbergprisen fikk nye nettsider i januar 2014 ([www.holbergprisen.no](http://www.holbergprisen.no)), og har i 2014 hatt om lag 52 500 besøkende. Dette er en økning på omtrent 18 % sammenlignet med samme periode i 2013. Holbergprisen har også et økende publikum i sosiale medier.

### Universitetsdirektørens kommentarer

Arbeidet med de tre prisene i 2014 var meget vellykket. Man opplevde gode publikumstall på alle arrangement, og har mottatt positive tilbakemeldinger fra gjester og publikum. Gjennom Holbergforelesningene, som ble arrangert i forlengelsen av Holbergprisens 10-års jubileum i 2013, nådde man ut til i overkant av 2000 personer – noe som har hatt gode effekter både for Holbergprisens omdømmearbeid og for samarbeid mellom Holbergprisen og ulike norske utdanningsinstitusjoner. De faglige arrangementene er også med på å skape

oppmerksomhet rundt prisene og fagfeltene. Arbeidet med å synliggjøre Holbergprisen i nasjonale og internasjonale medier samt blant akademiske institusjoner, fortsetter.

Holbergprisens økonomiske situasjon er også stabil. I tillegg til Kunnskapsdepartementets tildeling på 9 729 000 kroner for 2014, forelå en positiv overføring fra 2013 på 1 412 285. Kostnadene for 2014 var lavere enn budsjettet, noe som medførte en positiv overføring til 2015 på 1 403 637 kroner.

Med dette fremmes følgende forslag til

**vedtak:**

Universitetsstyret godkjenner årsmeldingen for Holbergprisen for 2014.

Kjell Bernstrøm  
universitetsdirektør

08.04.2015/Maud Hansen

Vedlegg  
1 Årsmelding Holbergprisen 2014





## ÅRSMELDING HOLBERGPRISEN 2014

1. Om Holbergprisene .....	2
2. Prisvinnere 2014.....	2
3. Arrangement.....	2
4. Medier og informasjonsarbeid.....	3
5. Holbergprisen i skolen.....	4
6. Økonomi .....	4
7. Kommentarer.....	5
8. Holbergprisens sekretariat, styre og fagkomiteer.....	7

## 1. Om Holbergprisen

Holbergprisen ble etablert av Stortinget i 2003 og finansiert gjennom Ludvig Holbergs Internasjonale Minnefond. I 2013 ble fondet avviklet og prisen finansieres nå over statsbudsjett gjennom tilskudd fra Kunnskapsdepartementet (UiB). Holbergprisen forvaltes av UiB på vegne av Kunnskapsdepartementet. UiB har nedsatt et eget styre for Holbergprisen som skal sørge for bred forankring for prisen og tilliggende aktiviteter gjennom å involvere relevante aktører og miljøer, nasjonalt og internasjonalt, i arbeidet.

Tildelingen fra Kunnskapsdepartementet i 2014 var på kroner 9 729 000. Dette er fordelt med 4 934 000 til sekretariatet og 4 795 000 til prispenger. Tilskuddet skal benyttes til: Holbergprisen, nordisk pris for yngre forskere (Nils Klim-prisen), aktiviteter for barn og unge (Holbergprisen i skolen) og arrangementer i tilknytning til prisutdelingen

Ved siden av styre og sekretariat har de tre prisene - Holbergprisen, Nils Klim-prisen og Holbergprisen i skolen- egne fagkomiteer.

## 2. Prisvinnere 2014

Holbergprisen: Professor Michael Cook, religionshistoriker, Princeton University.

Nils Klim-prisen: Professor Terje Lohndal, lingvist, Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU).

Holbergprisen i skolen:

- 1. pris: Olivia Høegh-Omdal Paulsen og Eline Loe Røvik, Elvebakken videregående skole, «Kven er ikke kven – Kvenenes stillfarne kamp for anerkjennelse».
- 2. pris: Luisa Van den Bergh, Katrine Jakobsen og Johanne F. Ullestad, Langhaugen videregående skole, «Livet med Gullbilletten».
- 3. pris: Laura Aadland og Silje Rame, Bergen katedralskole, «LEGO – en bremsekloss for likestillingen?».
- Lærerstipendet: Fredrik Hasler, Askim videregående skole.

## 3. Arrangementer

- 10.januar Nils Klim-komite møte i Oslo
- 21.februar: Holbergkomite møte i Roma
- 24.februar: Holbergstyremøte i Bergen
- 11.mars: Kunngjøring av årets Holbergprisvinner og Nils Klim-prisvinner
- 8. april: Holbergforelesning med Natalie Zemon Davis på NTNU
- 5.mai: Holbergforelesning med Jürgen Kocka på Universitetet i Agder
- 14.mai: Jnymøte Holbergprisen i skolen
- 15.mai: Holbergforelesning med Manuel Castells på Universitetet i Nordland
- 2.juni Nils Klim-samtalen 2014
- 2.juni Festspillsamtalen med Holbergprisvinner 2014 og Alf van der Hagen. Morgenbladet.
- 2.juni Middag for styre og fagkomiteer
- 3.juni Holbergsymposiet 2014 «Ancient religion, modern dissent»

- 3. juni Holbergforelesningen 2014
- 3.juni Mottagelse Sjøfartsmuseet med Bergen Kommune som vertskap
- 4.juni Prisutdeling Holbergprisen i skolen.
- 4.juni Prisutdeling Holbergprisen og Nils Klim-prisen
- 4.juni Regjeringsbankett for årets prisvinnere
- 5.juni Debatt/samtale med Holbergprisvinner 2014 og Prof. Jarle Simensen. Sted: Litteraturhuset i Oslo/Amalie Skram.
- 11.september: Holbergforelesning med Jürgen Habermas på Universitetet i Stavanger
- 24.september Holbergkomitemøte i Wien
- 26.september: Styremøte Holbergprisen
- 26.november: Holbergforelesning med Julia Kristeva på Universitetet i Bergen

#### 4. Medier og informasjonsarbeid

Nettsiden, [www.holbergprisen.no](http://www.holbergprisen.no), er en viktig kanal for formidling av prisene. Her legges det ut informasjon om prisvinnere, arrangementer og opptak fra symposiet og intervjuer.

Holbergprisens nettsider hadde omlag 52 500 besøkende i 2014. Dette er en økning på ca 18% sammenlignet med samme periode i 2013. 60% av besøkende på Holbergprisens nettsider kommer fra Norge. USA er nest størst med ca 12 %, dernest Tyskland med 5%. Holbergprisen har også et økende publikum i sosiale medier med henholdsvis 598 følgere på Facebook og 849 følgere på Twitter.

##### *Nominasjonsprosessen*

Professorer, rektorer og øvrig ledende akademisk ansatte ved universiteter og høyere utdanningsinstitusjoner over hele verden, særlig i Europa og Nord-Amerika, ble invitert ved brev og e-post til å nominere kandidater til Holbergprisen. Nordiske mottagere blir også anmodet om å foreslå kandidater til Nils Klim-prisen. Alle videregående skoler i Norge inviteres til å delta i Holbergprisen i skolen.

I 2014 ble det sendt ut ca 500 brev til institusjoner internasjonalt, og ca 230 brev til institusjoner i Norden. I tillegg ble det sendt ut mail hovedsakelig til rektorer/presidenter og prorektorer ved ca. 1250 universitet, forskningsinstitusjoner og nettverk internasjonalt.

Invitasjon til å nominere kandidater til Holbergprisen og informasjon om årets vinner kunngjøres i New York Review of Books (USA), Chronicle of Higher Education (USA), Times Literary Supplement, samt på nettstedet [www.aldaily.com](http://www.aldaily.com). Holbergprisen har også annonsert arrangementer i Bergens Tidende, Morgenbladet, Adresseavisen og Stavanger Aftenblad.

Holbergprisen*	Nominasjoner	Kandidater
2015	67	63
2014	66	61
2013	64	60
2012	79	77

\* Endringer i antall nominasjoner har vist en naturlig utvikling gitt prisens levetid. I begynnelsen ble det sendt inn en rekke useriøse nominasjoner, men kvaliteten er gradvis forbedret.

<b>Nils Klimprisen**</b>	<b>Nominasjoner</b>	<b>Nye nominasjoner</b>
2015	5	3
2014	11	9
2013	12	5
2012	12	6

\*\* Før 2013 ble tidligere nominerte kandidater som er under 35 år automatisk renominert. Fra 2013 ble nominatorene til utvalgte kandidater blitt kontaktet av sekretariatet med spørsmål om de ønsker å renominere.

## **5. Holbergprisen i skolen**

I 2014 ble 12 videregående skoler valgt ut av i alt 14 søkere til forskningskonkurransen Holbergprisen i skolen. Skolene ble valgt ut i fra kriterier om geografisk spredning og at nye skoler prioriteres fremfor skoler som har deltatt en rekke år tidligere.

Hver enkelt skole fikk besøk fra sekretariatet i desember 2013 og januar 2014. I tillegg har alle skolene fått besøk og veiledning fra en forsker tilknyttet universitet eller høyskole i skolens nærområde. Forskeren gir elevene blant annet en innføring i forskningsmetoder og veileder dem underveis i forskningsprosjektene.

Etter oppfordring fra universitetsstyret vedtok Holbergstyret å bruke noe mer penger på skoleprosjektet. Dette er blitt brukt på å øke antall forskerbesøk fra to til tre besøk på hver skole i skoleåret 2014/2015. Dette er lagt inn i budsjettet for 2015. I tillegg er honraret til hver enkelt forskerkontakt gått opp fra kr. 2000,- til kr. 3000,- pr. besøk. Tilbakemeldingene vi har fått fra skolene er at disse besøkene er svært viktig i oppfølgingen av forskningsprosjektene, kontakten med universitet og høyskoler er svært stimulerende og at forskningskonkurransen er med på å gi en merverdi utover selve forskningsperioden. En rekke lærere påpeker at Holbergprisen i skolen slik fungerer godt som et studieforbereende prosjekt.

Holbergprisen i skolen jobber også med å fremheve lærerens viktige rolle i den videregående skole. I november ble det årlige fagseminaret for lærerne som deltar i årets Holbergprisen i skolen arrangement avholdt. Temaet for fagseminaret var «Forskningsprosessen – om initiering og gjennomføring av en forskningsidé». Lærerne har gitt uttrykk for at deltagelsen i skoleprosjektet er svært stimulerende og bidrar til dere faglige utvikling.

## **6. Økonomi**

Tildelingen fra KD i 2014 var på kroner 9 729 000. Dette er fordelt med 4 934 000 til sekretariatet og 4 795 000 til prispenger. I 2014 var de totale inntektene på kr 4 928 456 og de totale kostnadene på kr 4 937 104. Det var også en positiv overføring fra 2013 på kr 1 412 285. Kostnadene for 2014 var lavere enn budsjettet og medførte at det ble en positiv overføring til 2015 på kr 1 403 637.

Sekretariatet for Holbergprisen har i 2014 fulgt opp de stramme økonomiske føringene fra tidligere år, samtidig som man har lagt ekstra midler ned i Holbergforelesningene i forlengelsen av 10-årsmarkeringen i 2013. Som følge av begrensede administrative ressurser hadde man ikke

mulighet til å gjennomføre mange av de tiltakene som man ønsket i 2014. Disse blir derfor gjennomført i 2015 isteden. Avvikene i regnskapet for 2014 er som følger:

- Skoleprosjektet: Har et negativt avvik på 43 500, da det ble gjennomført ekstra tiltak her høsten 2014 i tilknytning til streiken.
- Det positive avviket for Styre og fagkomite begrunnes i mindre reiser enn planlagt som følge av sykdom.
- Arrangement: Positivt avvik på 329 600 som følge av endring i arrangement.
- Informasjon/Trykksaker: Her er det et positivt avvik på 460 200. Dette er penger som i 2015 vil bli lagt opp til et større fokus på internasjonalt rettet informasjonsarbeid og arbeid i nye kanaler. Dette innebærer videreutvikling av nettsider, mer målrettet annonsering i nye sosiale medier, mer aktivt arbeid i utlandet gjennom tilstedeværelse på ambassader i forbindelse med komitemøter og informasjonsmateriell tilpasset nye målgrupper.
- Drift av sekretariatet: Positivt avvik på 437 500. 1.mars 2015 får Holbergprisen inn en egen kommunikasjonsrådgiver i en 1-årig prosjektstilling. Denne nye stillingen representerer en forsterkning av sekretariatet og tilfører viktige administrative ressurser til å gjennomføre ønskede tiltak nasjonalt og internasjonalt.

Hovedtall	Budsjett 2014	Regnskap 2014	Budsjett 2015
Inntekter fra KD	9729000	9729000	10050000
Overført fra året før	1476000	1412285	1403637
Totalt til disposisjon	11205000	11141285	11453637
Totale kostnader	11205000	9737648	11453637
<b>Resultat</b>	<b>0</b>	<b>1403637</b>	<b>0</b>
Spesifikasjon kostnader	Budsjett 2014	Regnskap 2014	Budsjett 2015
Prispenger	4795000	4795000	4795000
Skoleprosjektet	320000	353465	399000
Styret og fagkomité	1000000	778735	1097000
Arrangementene	1500000	1170365	1529600
Informasjon	890000	429800	450709
Administrasjon	2700000	2203300	3182328
<b>Sum kostnader drift Holbergprisen</b>	<b>6410000</b>	<b>4935665</b>	<b>6658637</b>
<b>Totale kostnader</b>	<b>11205000</b>	<b>9730665</b>	<b>11453637</b>

Oversikt over tilskudd fra UiB til drift av Holbergprisen. Dette dekker husleie på kontorlokaler og deler av Prof. Bleiklies lønn.

UIB - tilskudd			
Husleie	197200	197200	197200
UiB dekning av Prof.Bleiklies lønn	236000	236000	236000
<b>Totalt i tilskudd fra UiB</b>	<b>433200</b>	<b>433200</b>	<b>433200</b>

## 7. Kommentarer

Det er vår vurdering at arbeidet med de tre prisene: Holbergprisen, Nils Klim-prisen og Holbergprisen i skolen 2014 var vellykket. Publikumstallene var meget gode på alle arrangementene. Tilbakemeldingen i etterkant tyder også på at gjester og publikum oppfattet gjennomføringen av disse som profesjonell, høytidelig og i tråd med forventningene. Gjennom deltakelsen av fremstående internasjonale forskere på Holbergprisens symposium har man nådd målsetningen om et internasjonalt arrangement av høy faglig kvalitet.

Som en del av 10-års jubileet i 2013 ble det i 2014 gjennomført en serie Holbergforelesninger med tidligere Holbergprisvinnere ved fem norske universiteter. Til sammen nådde man ut til overkant 2000 personer gjennom forelesningene. Dette ga svært god effekt både med tanke på Holbergprisens omdømmearbeid og å knytte tettere bånd mellom utdanningsinstitusjoner rundt om i Norge og Holbergprisen.

Det ble organisert et kunngjøringsarrangement for andre år på rad, som fikk godmediedekning nasjonalt og internasjonalt. Det ble også jobbet enda mer med strategisk kommunikasjon av prisvinnernes fagfelt gjennom nye informasjonskanaler som podkaster og blogg.

Under Holberguken gjennomførte man ni arrangement, herunder det internasjonale Holbergsymposiet 2014 «Ancient Religions, Modern Dissent», og seminar med Nils Klimprisvinner Terje Lohndal og finalistene fra Holbergprisen i skolen. I tillegg samarbeidet man med Bergen Kommune og Festspillene på flere arrangement (Holbergsamtalen og Holbergprisenes fest), mens i Oslo brukte man de lokale fagmiljøene for å skape engasjement rundt prisvinnerne (samtale med Holbergprisvinner på Litteraturhuset i Oslo).

For 2015 vil man ha som målsetning å bli enda mer synlig internasjonalt. I tilknytning til fagkomitemøtene i utlandet vil man blant annet arrangere faglige debatter for å skape oppmerksomhet omkring fagfeltene til Holbergprisene. Fra 1.mars 2015 ansetter Holbergprisen også en egen kommunikasjonsrådgiver i en 1-årig prosjektstilling. Denne nye stillingen representerer en forsterkning av sekretariatet og tilfører viktige administrative ressurser til å gjennomføre ønskede tiltak nasjonalt og internasjonalt. på informasjonsarbeid, ny ansatt, omdømme og synliggjøring. Videre er også Holbergprisen i skolen blitt forsterket og man gir i 2015 ut en egen metodebok for bruk i den videregående skole som vil være tilgjengelig både som e-bok og vanlig bok.

## 8.Holbergprisens sekretariat, styre og fagkomiteer

<b>Holbergsekretariatet</b>			
Navn	Stilling	Prosent	Kommentar
Solveig Stornes	Prosjektleder	100 %	
Bent Sigmund Olsen	Førstekonsulent/ informasjon, web og logistikk	100 %	
Barbara Wendelbo	førstekonsulent/ Holbergprisen i skolen	80 %	
Ivar Bleiklie	Faglig leder	50 %	
Inger Marie Okkenhaug	Sekretær for Holbergkomiteen	20 %	
Studentpraktikant			“ Praktisk informasjonsarbeid” ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier ved Universitetet i Bergen (5 uker vår 2014).
<b>Holbergkomiteen</b>			
Navn	Fagfelt	1.periode	2.periode
Mary Jacobus (Leder)		2009-2012	2012-2015
Pratap Bhanu Mehta	Statsvitenskap/Jus/Filosofi	2012-2015	2015-2018
Etan Kohlberg	Religionsstudier	2013-2015	
Hazel Genn	Jus	2014- 2017	
Björn Wittrock	Samfunnsvitenskap/statsvitenskap	2014- 2017	
<b>Nils Klim-komiteen</b>			
Navn	Fagfelt	1.periode	2.periode
Frans Gregersen (Leder)	Lingvistik/humaniora	2012-2014+2015	2015- 2018
Elna Vuola	Teologi/ religionsstudier	2013-2015 +2016	
Vilhjálmur Árnason	Filosofi/humaniora/etikk	2013-2015+2016	
Tone Sverdrup	Jus/privatrett	2014-2016	
Lars Magnusson	Samfunnsøkonomi/samfunnsvitenskap	2014-2016	
<b>Holbergprisen i skolen</b>			
Navn	Institusjon	Periode	Kommentarer
Sigrid Lien	UiB /Humaniora	2011-2015	Leder (2012-2014)
Aksel Tjora	NTNU/Samfunnsvitenskap	2012-2016	
Berte Karin Fagerås	Lektor Fyllingsdalen vgs	2011-2015	
Øystein Sæbø	UiA/Samfunnsvitenskap	2014-2018	
<b>Styre</b>			
Navn	Institusjon	1.periode	2.periode
Sigmund Grønmo (Leder)	Universitetet i Bergen	2012-2016	
Trude Haugli	Universitetet i Tromsø	2012-2016	
Petter Aaslestad	NTNU/ Leder Forskerforbundet	2008-2012	2012-2016
Øivind Andersen	DNVA/UiO	2012-2016	
Kjellbjørg Lunde	Tidligere utdanningsdirektør i Hordaland Fylkeskommune	2008-2012	2012-2016



**Styre:** Universitetsstyret

**Styresak:** 36/15

**Møtedato:** 23.04.2015

**Dato:** 17.03.2015

**Arkivsaksnr:** 2012/4460

---

## Årsrapporter 2014 - Arbeidsmiljøutvalget og Bedriftshelsetjenester

---

Årsrapport fra Arbeidsmiljøutvalget (AMU) (vedlegg 1) legges fram for universitetsstyret sammen med rapport fra innsatsen ved universitetets bedriftshelsetjeneste (vedlegg 2).

### Årsrapport 2014 - Arbeidsmiljøutvalget

AMU ved UiB har ti medlemmer med tale-, forslags-, og stemmerett. Arbeidsgiver og arbeidstakerne har like mange representanter i utvalget. AMU har i tillegg to medlemmer fra bedriftshelsetjenesten med tale-, og forslagsrett og en observatør fra studentene. Leder for AMU skifter mellom arbeidsgiver og arbeidstakerne. I 2014 hadde arbeidsgiversiden ledervervet ved konst. universitetsdirektør Kjell Bernstrøm. AMU hadde 4 møter og behandlet 38 saker i 2014.

AMU drøftet i 2014 et bredt spekter av HMS-tema og arbeidet spesielt med saker knyttet til HMS-regler og -system, organisasjonsutvikling, verneombudsordningen, samt yrkeshygieneundersøkelser og måleresultater. AMU gjennomgår en oversikt over HMS-avvik i hvert møte. Det ble ikke registrert alvorlige personskader i 2014. I hvert møte orienterer universitetets hovedverneombud om arbeidet i vernetjenesten, og det blir orientert om pågående arbeid ved de sentraladministrative avdelinger som er representert i AMU. Årsrapport for 2014 ble vedtatt i AMU-møte 17.02.15 (sak 4/15).

### Årsrapport 2014 - Bedriftshelsetjenester

Årsrapport 2014 - Bedriftshelsetjenester gir oversikt over bedriftshelsetjenester som ytes ved universitetet, i tråd med *Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning, Kap.13 Bedriftshelsetjeneste*. Årsrapporten ble tatt til etterretning av AMU 17.02.15 (sak 5/15). AMU ble også informert mer i detalj om omfang av tjenester til fakulteter og avdelinger.

### Universitetsdirektøren sine kommentarer

Universitetsledelsen er opptatt av å fortsatt styrke HMS-arbeidet ved universitetet og AMU er sentralt i HMS-arbeidet. Et godt samarbeid i AMU og oppfølging av vedtak er avgjørende for gode resultater. Universitetets bedriftshelsetjeneste inngår i HMS-seksjonen ved Personal- og organisasjonsavdelingen, og bistår virksomheten på alle nivå i det systematiske HMS-arbeidet med å fremme sunne og trygge arbeidsforhold. Alle fakulteter og avdelinger benyttet seg av universitetets bedriftshelsetjenester i 2014.

Med dette fremmes følgende forslag til

**vedtak:**



Årsrapport 2014 - Arbeidsmiljøutvalget og Årsrapport 2014 - Bedriftshelsetjenester  
tas til etterretning.

Kjell Bernstrøm  
universitetsdirektør

17.03.2015/Runa Jakhelln

Vedlegg:

1. Årsrapport 2014 – Arbeidsmiljøutvalget
2. Årsrapport 2014 – Bedriftshelsetjenester

**Universitetet i Bergen**

**ARBEIDSMILJØUTVALGET**



**ÅRSRAPPORT 2014**

# ÅRSRAPPORT 2014

## ARBEIDSMILJØUTVALGET VED UNIVERSITETET I BERGEN

### 1. Innledning

Arbeidsmiljøutvalget (AMU) har lovpålagte oppgaver beskrevet i arbeidsmiljøloven (§ 7–2), og skal i henhold til § 7-2 (6) ”hvert år avgi rapport om sin virksomhet til virksomhetens styrende organer og arbeidstakernes organisasjoner”. I følge Arbeidstilsynet bør rapporten inneholde fakta om utvalget og hovedpunktene i utvalgets arbeid.

### 2. Arbeidsmiljøutvalgets sammensetning og møter i 2014

AMU ved Universitetet i Bergen (UiB) har ti faste medlemmer med tale-, forslags-, og stemmerett. Arbeidsgiver og arbeidstakerne har like mange representanter i utvalget. AMU ved UiB har to faste medlemmer fra bedriftshelsetjenesten med tale-, forslagsrett og fast observatør fra studentene.

Ledervervet i utvalget alternerer mellom arbeidsgiver- og arbeidstakersiden. I 2014 hadde arbeidsgiversiden ledervervet ved konst. universitetsdirektør Kjell Bernstrøm.

AMU 2014 ble konstituert i møtet 19.02.2014 og har i perioden hatt følgende sammensetning:

#### **Medlemmer:**

##### Arbeidsgiverrepresentanter:

Rektor Dag Rune Olsen  
Konst. universitetsdirektør Kjell Bernstrøm  
Fung. avdelingsdirektør Britt-Karin Muri  
Avdelingsdirektør Even Berge  
Dekan Asbjørn Strandbakken

##### Arbeidstakerrepresentanter:

Hovedverneombud:  
Rådgiver Else Jerdal

Akademikerne:  
Overingeniør Siv Lise Bedringaas

Forskerforbundet:  
Professor Steinar Vagstad

NTL:  
Førstekonsulent Jørgen Melve

Parat:  
Avdelingsingeniør Randi Heimvik

Fra bedriftshelsetjenesten:  
Seksjonsleder Roar Nese  
Senioringeniør Bente-Lise P Lillebø

#### **Observatør fra studentene:**

Tommy Mo Aarethun

#### **Varamedlemmer:**

Prorektor Anne Lise Fimreite  
Fung. ass. direktør Tore Tungodden  
Avdelingsdirektør Christen Solheim  
Underdirektør Agnethe Erstad Larsen  
Fakultetsdirektør Trine Moe

Avdelingsingeniør Elin Theodorsen

Rådgiver Arne Mykkeltveit

Professor Kristin Klock

Konsulent Berit Storaker

Rådgiver Liv-Grethe Gudmundsen

Senioringeniør Bente-Lise P Lillebø  
Bedriftslege Ruza Antic

Bjørn Kristian Danbolt (v-14)  
Susann Strømsvåg (h-14)

### **Sekretær for AMU og arbeidsutvalget:**

Personal- og organisasjonsavdelingen ivaretar sekretariatsfunksjonen. I 2014 har seniorrådgiver Runa Jakhell vært sekretær.

### **Arbeidsmiljøutvalgets arbeidsutvalg hadde disse medlemmene i 2014:**

Konst. universitetsdirektør Kjell Bernstrøm, fung. avdelingsdirektør Britt-Karin Muri, leder forskerforbundet/professor Steinar Vagstad, seksjonsleder Roar Nese, universitetets hovedverneombud/rådgiver Else Jerdal. Leder av AMU har ledet arbeidsgruppens arbeid.

### **Møter i 2014:**

AMU har avholdt 4 møter og AMUs arbeidsutvalg har avholdt 4 møter i 2014.

Det har vært gjennomført et fellesmøte med Læringsmiljøutvalget hvor tema var «Rusforebyggende arbeid - status og utfordringer».

I tillegg ble det i 2014 gjennomført et seminar for AMU-medlemmer og varaer hvor ansvar, roller, kommunikasjon og medvirkning/delaktighet i AMU i et HMS-perspektiv ble belyst i tråd med vedtak i AMU-sak 5/14.

## **3. Arbeidsmiljøutvalgets saker i 2014**

AMU har behandlet til sammen 38 saker i 2014, mot 34 saker i 2013 og 35 saker i 2012. Alle sakene i 2014 er lagt frem av arbeidsgiversiden. Arbeidstakersiden la frem 2 saker både i 2013 og 2012.

AMU har i 2014 vært involvert i et bredt utvalg av aktiviteter og prosjekter rettet mot helse, miljø og sikkerhet ved UiB og arbeidet spesielt med saker knyttet til HMS-regler og –system, organisasjonsutvikling, verneombudsordningen, samt yrkeshygieneundersøkelser og måleresultater.

I hvert møte har AMU i tillegg gjennomgått skademeldinger (avvik, ulykker og nestenulykker) som har oppstått i perioden fra forrige møte. Det har ikke vært registrert alvorlige personskader i 2014. Aktuelle byggesaker behandles også på hvert møte.

AMU har faste saker på dagsorden på årlig basis. Foruten konstituering og møteplan, behandles ulike årsrapporter fra foregående år. Det gjelder årsrapport for AMU, bedriftshelsetjenesten (BHT), AKAN-utvalget, HMS og strålevern. Rapport og plan for HMS-opplæring og årsplan BHT og HMS-handlingsplan blir også behandlet. Alle saker knyttet til verneombudsordningen behandles i AMU.

Det har i tillegg i hvert møte blitt orientert om vernetjenestens arbeid fra universitetets hovedverneombud og pågående arbeid ved de sentraladministrative avdelinger som er representert i AMU. Orienteringene har vært gitt muntlig og sentrale punkter her har vært nytt system for HMS-avvik, pågående byggesaker, ytre miljø arbeidet, arbeid med sikkerhet og beredskap, arbeidsmiljø- og klimaundersøkelser (ARK), og verneombudtjenestens nettverkssamlinger.

Nedenfor gis en oversikt over saker som har vært behandlet i AMU. Skademeldingene (sak 8/14, 17/14, 28/14 og 36/14), aktuelle byggesaker ved UiB (sak 7/14, 16/14, 27/14 og 35/14), faste saker (som beskrevet ovenfor) (sak 1/14, 2/14, 3/14, 4/14, 11/14, 12/14, 24/14, 34/14), orienteringer (sak 9/14, 18/14, 29/14, 37/14 og III (03.12.14)) og eventuelt (sak 10/14, 19/14, 30/14, 38/14), der en sak er meldt (sak 10/14,), omtales ikke i detalj her.

Følgende tema har hatt spesiell oppmerksomhet i 2014:

## HMS-regler og -system:

- Sak 6/14**                    **Nye retningslinjer for biologiske faktorer og genmodifiserte mikroorganismer**  
**Kommentarer fra AMU:**  
Det er viktig at det blir utarbeidet veiledning til retningslinjene i HMS-portalen, med en god implementering og oppfølging på alle nivå.  
**Vedtak:**  
Arbeidsmiljøutvalget gir sin tilslutning til Retningslinjer for biologiske faktorer og genmodifiserte mikroorganismer med de merknader som fremkom i møtet og ber om at retningslinjene blir implementert i organisasjonen.
- Sak 14/14**                    **Retningslinjer for håndtering av vold og trusler**  
**Kommentarer fra AMU:**  
God og tilstrekkelig opplæring, basert på risikovurdering i de enkelte miljøene, er nødvendig og avgjørende for god håndtering av vold og trusselsituasjoner.  
**Vedtak:**  
Arbeidsmiljøutvalget gir sin tilslutning til Retningslinjer for håndtering av vold og trusler med de merknader som fremkom i møtet og ber om at retningslinjene blir implementert i organisasjonen.
- Sak 25/14**                    **Sykefravær ved UiB og status for oppfølging av UiBs IA-mål**  
**Kommentarer fra AMU:**  
Sykefraværstatistikken må videreutvikles for å kunne se bedre på bakenforliggende årsaker og iverksetting av tiltak.  
**Vedtak:**  
Arbeidsmiljøutvalget støtter utkast til «Mål for UiB sitt IA-arbeid i perioden 2014 til 2018», med de merknadene som fremkom i møtet.
- Organisasjonsutvikling:**
- Sak 20/14**                    **Orientering om organisasjonsutviklingsprosjektet ved UiB**  
Prosjektleder Kari Fuglseth, Universitetsdirektørens kontor, gav en orientering om organisasjonsutviklingsprosjektet; forankring, medvirkning, igangsatte delprosjekter og fremdriftsplan.  
**Kommentarer fra AMU:**  
Prosjektet er godt lagt opp, med åpenhet og medvirkning i prosessen.  
**Vedtak:**  
Arbeidsmiljøutvalget tar saken til orientering, med de merknader som fremkom i møtet.
- Sak 21/14**                    **Organisering av bedriftshelsetjenesten og sentralt HMS-arbeid**  
**Kommentarer fra AMU:**  
Funksjonene til Personal- og organisasjonsavdelingen og bedriftshelsetjenesten ivaretar ulike behov. Synergiene av den organisatoriske sammenslåingen har ikke hatt så god virkning som forventet. En tydeliggjøring av HMS med risiko og beredskap i organisasjonen er nødvendig. Tidspunktet for å vurdere organiseringen er bra.  
**Vedtak:**  
Arbeidsmiljøutvalget tar saken til etterretning og ber om at det opprettes en arbeidsgruppe som skal foreta en enkel evaluering av dagens organisering av bedriftshelsetjenesten og sentralt HMS-arbeid. Saken legges fram for Forhandlingsutvalget for behandling.

## Verneombudsordningen:

### Sak 22/14

#### Valg av verneombud og varaverneombud for perioden 2015-2017 – oppnevning av valgstyre

##### Vedtak:

Arbeidsmiljøutvalget oppnevner følgende som medlemmer av valgstyret:

- Lise Gundersen, fakultetsdirektør
- Jørgen Melve, leder NTL
- Johan Giertsen, professor

Valgstyret skal påse at valg av verneombud, hovedverneombud og universitetets hovedverneombud, alle med vara, er gjennomført innen årsskiftet 2014/2015 og i samsvar med arbeidsmiljøloven og forskrift om organisering, ledelse og medvirkning. Personal- og organisasjonsavdelingen, ved seniorrådgiver Runa Jakhelln, er sekretariat for valgstyret.

### Sak 31/14

#### Endring av verneområder

##### Kommentarer fra AMU:

Det er viktig at Sarssenterets særegne status ivaretas. Selv om senteret ikke utgjør en del av sentraladministrasjonen vil tilhørigheten til dette hovedverneområdet gi nettverk og kompetansedeling for verneombud, og heller ikke være til hinder for samarbeid med Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet der det er hensiktsmessig.

##### Vedtak:

##### Universitetsbiblioteket:

Hovedverneområde 9.0 Universitetsbiblioteket får følgende inndeling:

- 9.1 Bibliotek for humaniora (Haakon Sheteligsplass 7)  
Bibliotek for juridiske fag (Magnus Lagabøtes plass 1)  
Bibliotek for samfunnsvitenskap og musikk (Fosswinckelsgt. 14)  
Avdeling for fellesfunksjoner (Haakon Sheteligsplass 7)
- 9.2 Bibliotek for medisinske og odontologiske fag (BB-bygget, Jonas Lies vei 91)  
Bibliotek for psykologi, utdanning og helse (Christiesgt. 12)  
Bibliotek for realfag, (Johannes Brunsgt. 12)  
Billedsamlingen (Nygårdsgt. 5)  
Manuskript- og librarsamlingen (HF-bygget, Sydneshpl. 7)

##### Studieadministrativ avdeling, Utdanning i Bergen, UiB Global,

##### Sarssenteret:

Hovedverneområde 8.0 Administrasjonen får følgende endring i inndeling:

- 8.1 Rektors kontor (Museplassen 1)  
Universitetsdirektørens kontor (Museplassen 1)  
UiB Global (Jekteviksbakken 31)
- 8.12 (ny) Studieadministrativ avdeling (Langesgate 1-3/  
Nygårdsgaten 5/Christiesgate 20, underetg.)  
Utdanning i Bergen (Nygårdsgaten 5)
- 8.13 (ny) Sarssenteret (Thormøhlensgt. 55, 1. og 2. etg.)

De nye verneområdene trer i kraft 01.01.2015.

AMU ber Sarssenteret evaluere organisering av verneområdet i samarbeid med verneombud før utgangen av verneombudsperioden 2015-2016.

## Yrkeshygieniske undersøkelser og måleresultater:

- Sak 26/14**                    **Inneklimaundersøkelser Griegakademiet – rapport**  
**Vedtak:**  
Arbeidsmiljøutvalget tar saken til orientering.
- Sak 33/14**                    **Inneklimaundersøkelser – Institutt for klinisk odontologi**  
**Kommentarer i AMU:**  
Disse undersøkelsene er god dokumentasjon i det videre arbeidet med byggeier.  
**Vedtak:**  
Arbeidsmiljøutvalget tar saken til orientering.
- Andre saker:**
- Sak 3/14**                    **Tiltak som stimulerer til fysisk aktivitet ved UiB**  
**Vedtak:**  
AMU tar saken til etterretning og ber om at det:  
1. Nedsettes en arbeidsgruppe som vil gjennomgå status for tiltak som stimulerer til fysisk aktivitet ved UiB og komme med forslag til ulike løsninger for dette.  
2. UiB skal arbeide for tilrettelegging for bruk av sykkel ved UiB.
- Sak 5/14**                    **AMU – ansvar, roller og samarbeid**  
**Kommentarer fra AMU:**  
AMU skal ha en aktiv rolle i arbeidsmiljøarbeidet. For å vedlikeholde og videreutvikle dette er det hensiktsmessig at AMU har en kontinuerlig bevissthet om kvalitetsforbedring og setter dette på dagsorden i form av et kort seminar i løpet av våren.  
**Vedtak:**  
AMU tar saken til etterretning med de kommentarer som fremkom i møtet. AMU ber om at det gjennomføres et seminar for AMU-medlemmer og varaer hvor ansvar, roller, kommunikasjon og medvirkning/delaktighet i AMU i et HMS-perspektiv belyses.
- Sak 23/14**                    **Årsmelding 2013 for AKAN-utvalget og utkast til Rusmiddelpolitikk ved UiB**  
**Kommentarer fra AMU:**  
Et dokument for ruspolitikk ved UiB må være et verdinøytralt reglement, og fremstå som fornuftig i organisasjonen.  
**Vedtak:**  
Arbeidsmiljøutvalget tar årsmelding 2013 fra AKAN-utvalget til orientering.  
  
Arbeidsmiljøutvalget ber om at utkast til Rusmiddelpolitikk ved UiB bearbejdes i tråd med de merknader som fremkom på møtet, og legges frem for behandling i neste AMU-møte.
- Sak 32/14**                    **Utkast til Rusmiddelpolitikk ved UiB**  
**Vedtak:**  
Arbeidsmiljøutvalget godkjenner utkast til Rusmiddelpolitikk ved UiB med de merknader som fremkom i møtet, og ber om at denne implementeres i virksomheten.

#### **4. Arbeidsmiljøutvalgets arbeidsform og resultater**

AMU gjennomførte sine fire planlagte møter med godt oppmøte i 2014. Studentenes observatør har møtt på to av fire møter. Utvalget har i tråd med arbeidsmiljøloven og Regelsamling for UiB (1.4 Regler om nemnder og utvalg) deltatt i planleggingen av HMS-arbeidet ved UiB og har fulgt opp saker om arbeidsmiljøet. Sakslister og møtereferat er publisert på UiBs web. Samarbeidet i møtene har vært preget av åpen diskusjon. Partene har funnet fram til vedtak det har vært enighet om.

Bergen, 05.01.15

Kjell Bernstrøm  
leder for Arbeidsmiljøutvalget 2014

Runa Jakhelln  
sekretær for Arbeidsmiljøutvalget





## Årsrapport 2014 - Bedriftshelsetjenester

Årsrapport 2014 - Bedriftshelsetjenester gir en oversikt over bedriftshelsetjenester fra HMS-seksjonen, Personal- og organisasjonsavdelingen (POA) til ansatte og ledere på alle nivå ved Universitetet i Bergen (UiB) i tråd med Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning, Kap.13 Bedriftshelsetjeneste, herunder § 13-2 Arbeidsgivers bruk av bedriftshelsetjeneste og § 13-3 Planer, årsrapporter og meldinger. I tillegg til UiB, leverte HMS-seksjonen også bedriftshelsetjenester til Bergen Teknologioverføring AS (BTO), til sammen om lag 3400 ansatte. Tjenestene til BTO er ikke med i denne rapporten. HMS-seksjonen har i 2014 hatt til disposisjon rundt 9 årsverk. Disse brukes også til å utføre oppgaver som ikke omfattes av forskriften, men som er utført av HMS-seksjonen som en del av Personal- og organisasjonsavdelingen. Tjenestene tok, foruten myndighetskrav, utgangspunkt i universitetets Strategi 2011-2015, HMS-handlingsplan 2013-2015, Rapport 2013/Planer 2014, Tildelingsbrev 2014 - UiB, Etatsstyring 2014 – tilbakemelding, UiB HMS-årsrapport 2013, Budsjett og årsplan 2014 for POA og Årsplan 2014 - Bedriftshelsetjenester.

Alle tiltak i Årsplan 2014 - Bedriftshelsetjenester er gjennomførte eller igangsatte. I 2014 har kvalitetssikring og systematisk HMS-arbeid knyttet til risikovurderinger og beredskapsarbeid vært prioritert ved seksjonen. Dette er et utfordrende felt som krever en god balanse mellom erkjennelse og forståelse av risiko i organisasjonen i relasjon til primærvirksomheten. «Nytt system for HMS-avvik» er implementert ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet og prosjektet går etter planen. Revisjon av samordningsavtaler med Helse Bergen og Uni Research er ikke ferdigstilte og trenger videre innsats.

HMS-seksjonen har også en rekke driftsoppgaver, for 2014 kan her nevnes utarbeiding av UiBs HMS-årsrapport (HMS internkontroll), inkludert elektronisk systemrapportering og tilbakemelding til alle enhetene på lokale HMS-årsrapporter, og utarbeiding av Årsrapport til Statens strålevern.

### KVALITETSSIKRING OG SYSTEMATISK HMS-ARBEID

HMS-seksjonen har satt særlig oppmerksomhet på kvalitetssikring og utvikling av det systematisk HMS-arbeid ved UiB innen følgende prioriterte områder i 2014:

- Oppfølging av UiBs HMS-handlingsplan 2013-2015.
- Utarbeidet Rusmiddelpolitikk ved UiB.
- Utarbeidet og implementert «Retningslinjer for håndtering av vold og trusler» og «Retningslinjer for biologiske faktorer og genmodifiserte mikroorganismer», med veiledninger.
- Lederkurs innen HMS.
- Oppfølging av UiBs beredskapsarbeid, øvelser, risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser), rapportering, planverk.
- Prosjekt: «KunnskapsCIM», inkl. delprosjekt «Elektronisk verktøy for risikovurdering».
- Prosjekt: «Nytt system for HMS-avvik».
- Signert ny samarbeidsavtale om et mer inkluderende arbeidsliv og utarbeidet nye IA-mål.
- Fulgt opp Arbeidstilsynets tilsyn «Bedre Kjemi», «Bedre Kjemi – Dyrestaller», «Arbeid for helse».
- Bidratt ved gjennomføring av «Arbeidsmiljø- og klimaundersøkelser - ARK».

- Register over arbeidstakere som arbeider med ioniserende stråling, kreftfremkallende og arvestoffskadelige kjemikalier og helseskadelige biologiske faktorer (EcoExposure) er implementert.
- Igangsatt arbeid knyttet til nye krav i forskrift ifm. alarmer til avtrekkskap og spesialventilasjon.
- Tiltak som stimulerer til fysisk aktivitet – gjennomført kartlegging av eksisterende tilbud, utarbeidelse av tiltak igangsatt.
- Revisjonsarbeid samordningsavtaler Helse Bergen og Uni Research.
- Gjennomført valg av verneombud og endringer av verneområder.

## UNDERVISNING OG INFORMASJON

HMS-seksjonen har for UiB i 2014:

- Gjennomført følgende kurs:
  - «HMS for ledere», 2 halvdagskurs over tre dager spesialtilpasset instituttledere og administrative ledere ved fakultet/avdeling, institutt og sentraladministrasjonen.
  - «Grunnoppføring i HMS», 40-timerskurs for verneombud.
  - «Kompetanseprogrammet HMS på laboratoriet», 6 dagskurs:
    - Trygg bruk av kjemikalier
    - Avfallshåndtering
    - Strålevern
    - Radiation Protection
    - Biologisk faktorer
    - Ergonomi på laboratoriet
  - «Systematisk HMS-arbeid», 1 dagskurs.
  - «HMS at the lab for new employees», 1 kurs, engelsk.
  - «Kjemikaliereregisteret (EcoOnline)», Trinn 1 og Trinn 2, 2 kurs.
  - «Førstehjelp på laboratoriet», 2 kurs (norsk og engelsk).
  - «Gassikkerhet», 1 kurs.
  - «Eksponeringsregisteret EcoExposure», 1 kurs.
- Gitt flere innlegg vedr. HMS:
  - «Introduksjonskurs for nytilsatte», 4 kurs (norsk og engelsk).
  - «Nettverk Verneombud UiB», både HVO- og VO-samlinger.
- Innlegg vedr. Eksponeringsregisteret EcoExposure, informasjonsmøte i regi av Innkjøpskontoret, Økonomiavdelingen.
- Holdt informasjonsmøter for UiBs HMS-koordinatorer, Avfallskoordinatorer og EcoOnline-kontakter.
- Arrangert «Kontaktmøte mellom HMS-seksjonen og HMS-kontakter/koordinatorer og hovedverneombud» ved samtlige fakultet og sentraladministrasjonen.
- Nettsider publisert på ny plattform (HMS-portalen, POA-avd.side).
- Utarbeidet, oppdatert og publisert HMS-regler, veiledninger, informasjon og nyheter (norsk og engelsk) i HMS-portalen/HSE-gateway, Regelsamlingen/Rules and Regulations, Ansattsidene/Employee pages, Medarbeiderhåndbok/Employee's Handbook.

## TJENESTER TIL FAKULTETER OG AVDELINGER

Medarbeidere ved HMS-seksjonen ble benyttet i en lang rekke sammenhenger ved universitetets fakulteter, avdelinger og sentraladministrasjonen i 2014, og har i 2014 hatt henvendelser fra alle fakultet og avdelinger.

Tjenestene gjaldt rådgiving, kartlegging, kontroller, befaringer, undervisning og informasjon knyttet til systematisk HMS-arbeid, fysisk- og psykososialt arbeidsmiljø, for eksempel knyttet til HMS-møte, HMS-runde, ombygging, inneklima, belysning, støy, håndtering og lagring av kjemiske og biologiske faktorer, farlig avfall, strålevern, og individrettet helsearbeid. HMS-seksjonens aktiviteter her er resultat av enhetenes behov og utfordringer innen HMS. Seksjonen utarbeidet en rekke lokale og sentrale rapporter knyttet til dette.

## **INDIVIDRETTEDET HELSEARBEID**

HMS-seksjonen har i 2014 gitt følgende individrettet helsetilbud til UiB:

- Arbeidsmedisinsk og ergonomisk rådgiving og arbeidsplassvurderinger.
- Arbeidsmedisinske konsultasjoner.
- Bistand til ledere og ansatte ved oppfølging av sykefravær.
- Individrettet IA-arbeid.
- Befaringer med kartlegging av kjemisk/fysisk/biologisk/ergonomisk eksponering.
- Blodprøver og Hepatitt- og difteri-tetanusvaksine til risikogrupper.
- Målrettede helsekontroller av risikogrupper.
- Oppfølging av HMS-avvik.
- Oppfølginger i forhold til mulig yrkessykdom.
- Rusoppfølging/AKAN individrettet arbeid.
- Sjømannsattester.
- Attesting ved refusjon av utlegg til synsundersøkelse og innkjøp av databriller.
- Utlån av hjelpemidler og spesialutstyr til ansatte ved tilrettelegging av arbeidsplasser.

HMS-seksjonen har registrert mer enn 650 individrettede helsekontakter i 2014. Imidlertid har seksjonen i 2014 hatt færre oppfølginger av sykemeldte grunnet endring i IA-avtalen. En konsekvens ser ut for å være at seksjonen blir involvert i færre sykefraværssaker.

I tillegg til de individuelle helsekontaktene (se vedlegg) kommer et stort antall henvendelser pr. telefon, e-post og relatert til besøk og oppdrag ute i enhetene. Hver henvendelse kan utløse en rekke helsekontakter i form av konsultasjoner, møter, befaringer eller kartlegginger på arbeidsstedet, kontroller etter vaksiner og stikkskader, kontakt opp mot helsevesenet og andre former for oppfølging. HMS-seksjonen tilstreber i alle enkeltsaker å vurdere i hvilken grad det foreligger informasjon som bør utløse forebyggende HMS-arbeid.

HMS-seksjonen har i 2014 mottatt kopi av og registrert 124 HMS-relaterte avvik. Det var ikke alvorlige skader eller ulykker i 2014. Totalt er det meldt 57 personskader, hvorav 14 er meldt til NAV. I tillegg er det meldt 3 yrkessykdommer til Arbeidstilsynet. Alle rapporterte forhold er lagt frem for Arbeidsmiljøutvalget.

## **RÅD/UTVALG/ARBEIDSGRUPPER VED UIB**

HMS-seksjonen har i 2014 vært representert i følgende råd/utvalg/arbeidsgrupper ved UiB:

- AKAN-utvalget
- Arbeidsmiljøutvalget og dets arbeidsutvalg
- Arbeidsgruppe Arbeidsmiljø- og klimaundersøkelser (ARK)
- Arbeidsgruppe for beredskap
- Arbeidsgruppe Organisering av bedriftshelsetjenesten og sentralt HMS-arbeid
- Arbeidsgruppe Tilrettelegging for fysisk aktivitet
- Kvartalsmøte (EIA/HMS-seksjonen)

- Læringsmiljøutvalget
- Prosjektgruppe Ansattsidene
- Prosjektgruppe Elektronisk verktøy for risikovurdering
- Prosjektgruppe Innføring av KunnskapsCIM ved UiB
- Prosjektgruppe Nytt system for HMS-avvik
- Ressursgruppe for IA-arbeid ved UiB
- Temanettverk uib.no
- Valgstyret Verneombudsvalg

### **EKSTERNT SAMARBEID**

HMS-seksjonen har i 2014 hatt utstrakt kontakt/samarbeid med:

- Arbeidstilsynet, Kunnskapsdepartementet, Sjøfartsdirektoratet, Statens Strålevern
- Bergen kommune - Helsevernetaten, Smittevernkontoret
- Folkehelseinstituttet, Helse Bergen/Haukeland Universitetssykehus, Yrkesmedisinsk avdeling
- NAV, NAV Arbeidslivssenter
- Arsana AS, BIR, Compu Group Medical CGM/BHT, CURATO Røntgen, EcoOnline, One Voice AS, Rescue Partner, Senja Avfall, Synsam - Svabø
- Legene på Høyden, SIB, Uni Research
- Høgskolen Betanien, Høgskolen i Bergen, NHH, Norges miljø- og biovitenskapelige universitet, NTNU, Universitetet i Nordland, Universitetet i Oslo, Universitetet i Tromsø, Universitetet i Stavanger

Medarbeidere ved HMS-seksjonen har deltatt på kurs og konferanser i 2014, flere knyttet opp til IA-arbeid og beredskapsarbeid. I 2014 har seksjonen arrangert universitetenes kjemikalienettverksmøte for yrkeshygiene-ansatte og universitetenes HMS-lederforum. Seksjonen var også medarrangør av UiBs «Staff Mobility Week», og dets «HSE-group».

29.01.15/Runa Jakhelln



**Styre:** Universitetsstyret

**Styresak:** 37/15

**Møtedato:** 23.04.2015

**Dato:** 08.04.2015

**Arkivsaknr:** 2007/4921

---

## Årsmelding for 2014 - Den sentrale klagenemnd

---

### Bakgrunn

I samsvar med pkt. 5 i Reglene for Den sentrale klagenemnd, legger klagenemnda fram årlig melding om sitt arbeid. Klagenemnda er et lovpålagt organ som behandler klagesaker fra studenter og som etter delegasjon fra styret, kan behandle også andre typer saker, også fuskesaker etter universitets- og høyskoleloven §§ 4-7 og 4-8.

Klagenemndas årsmelding for 2014 (vedlegg 1) gir oversikt over viktige utviklingstrekk. Tabellen for klage- og fuskesaker i årsmeldingen viser tallene for 2014. Det foreligger også et diagram som viser utviklingstrekk for klagesaker og fuskesaker for de senere årene.

Tallene i parentes her viser resultatene for 2013.

Klagenemnda realitetsbehandlet 81 (72) saker i 2014, hvorav 50 (43) var klagesaker og 31 (29) var fuskesaker. Antall klagesaker er noe høyere enn i 2013, men på samme nivå som i 2012. Antallet fuskesaker er på om lag samme nivå som de to foregående årene. Av fuskesakene er det 19 (18) saker hvor eksamen er annullert, i 3 (6) er eksamen annullert og det er gitt ett semesters utestenging, mens det er 4 (2) saker hvor eksamen er annullert og det er to semesters utestenging. 3 (3) fuskesaker ble henlagt, hvilket betyr at det ikke ble ilagt verken annullering eller utestenging.

### Universitetsdirektøren sine kommentarer

Universitetsdirektøren bemerker at også i 2014 er omfanget av saker om plagiat, andre uregelmessigheter ved obligatoriske arbeider og fusk ved eksamen relativt høyt. Det kan se ut som om det har flatet ut, grunnlaget for å spå om utviklingen framover er usikkert.

Som nemnda viser til, har en fuskesak fra UiB for første gang blitt behandlet i lagmannsretten. Denne er anket til Høyesterett, og det er fortsatt ikke kjent om den vil slippe fram til behandling der. For øvrig har universitetsdirektøren særlig merket seg det nemnda uttaler om klager i doktorgradssaker. Vi er kjent med at volumet så langt har vært lite, men at de sakene som har kommet, har vært tunge og arbeidskrevende. Dette er et område som må holdes under særlig oppsikt, slik at man kan være forberedt på en mulig volumøkning.

**vedtak:**

Saken tas til etterretning

Kjell Bernstrøm  
universitetsdirektør

Vedlegg:  
Årsmelding for Den sentrale klagenemnd 2014

08.04.2015/Per Gunnar Hillesøy



**Den sentrale klagenemnd  
Universitetet i Bergen**

**2014**

**årsmelding**

## **Innhold**

<i>Generelt om klagenemnda/Arbeidet i klagenemnda 2014</i>	<i>side 3</i>
<i>Klagenemndas behandling</i>	<i>side 4</i>

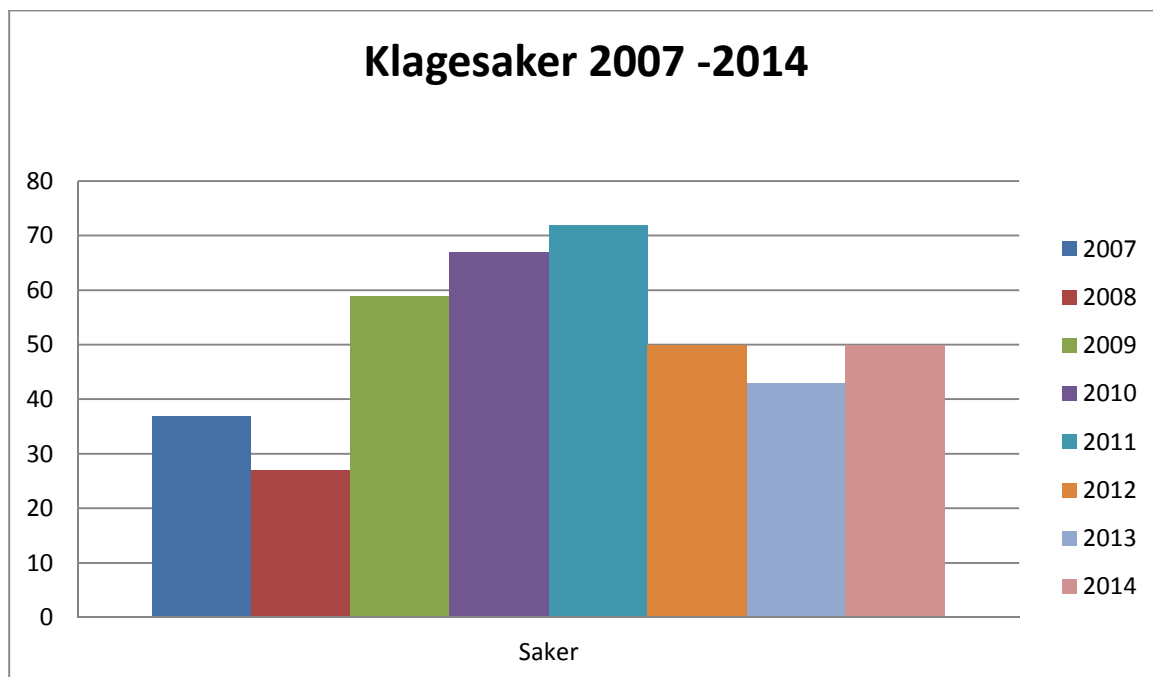




Fakultet / Sakstype	Klager, avvist / retur til fak.	Fusk, kun annullering	Fusk, utestenging ett semester	Fusk, utestenging to semester	Fusk, henlagt (frifinnings)	Klager, medhold	Klager, ikke medhold	Politiattest	Totalt saker per fakultet
Det juridiske	0	16	2	2	1	1	17	0	39
Det psykologiske	0	1	0	1	1	2	10	1	16
Det matematisk-naturvitenskapelig	1	0	1	0	0	0	5	0	7
Det medisinsk-odontologiske	0	0	0	0	0	1	1	1	3
Det humanistiske	0	1	0	0	0	0	6	0	8
Det samfunnsvitenskapelige	0	1	0	1	0	1	2	0	5
Studieadministrativ avdeling	0					0	3	0	3
<b>Totalt saker per sakstype</b>	<b>1</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>44</b>	<b>2</b>	<b>81</b>

### Klagesaker

Klagesaker er saker hvor studenter klager på et enkeltvedtak truffet av institusjonen, for eksempel etter en søknad om tilrettelegging til eksamen, permisjon fra utdanningen, dispensasjoner fra ulike bestemmelser i universitetets reglementer og lignende.



I 2014 behandlet nemnda 50 klagesaker. Som det går fram av diagrammet, har tallene variert en god del fra år til år. Nemnda kan ikke si noe sikkert om hva som er årsaken til disse variasjonene, men vil peke på at de absolutte tallene ikke er store, slik at også mindre og tilfeldige variasjoner kan gi stort utslag

Som det går fram av tabellen ovenfor, har det Det juridiske fakultet et relativt høyt antall klagesaker. Dette har vedvart noen år, og synes å være en trend. For de øvrige fakultetene er det ikke noe i tallene som synes bemerkelsesverdig.

Andelen som fikk medhold i klagesaker var 10% (5 av 50). Denne andelen varierer en del fra år til år, og de siste fire årene har den vært slik:

2011: 10,3%  
 2012: 14,5%  
 2013: 20,9%  
 2014: 10,0%

Gjennomsnittet for disse fire årene er dermed 14,4%.

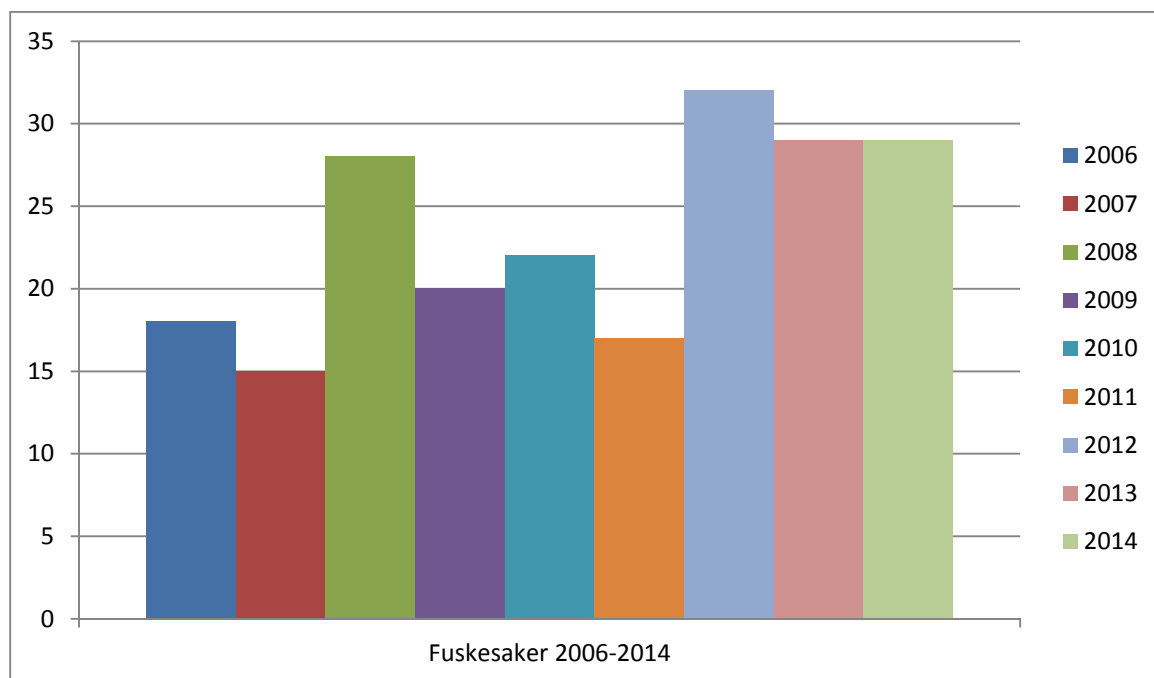
Klagenemndas avgjørelser i klagesaker kan ikke påklages etter forvaltningsloven fordi klagenemnda er klageinstans i saken. Klagenemndas avgjørelse kan derimot vurderes av Sivilombudsmannen etter henvendelse fra studenten.

Sivilombudsmannen kan komme med anbefalinger i forhold til håndtering av saken, uten at disse er rettslig bindende. I 2014 ble ingen avgjørelser fra klagenemnda brakt inn for ombudsmannen.

#### Fuskesaker

Fuskesaker er saker om mistanke om fusk etter universitets- og høyskoleloven

§§ 4-7 (annullering) og 4-8 (utestenging). Det samlede tallet for 2014 var 29 saker, og en historisk fordeling går fram av diagrammet her.



Igjen ser vi at det er en del variasjon fra år til år, men også her er de absolutte tallene så små at mindre variasjoner gjør ganske store utslag. De siste tre årene har tallene vært nokså stabile. Nemnda vil advare mot å ta antallet fuskesaker som kommer til klagenemnda som en sikker indikasjon på hvor mye studentfusk det er ved UiB.

I tabellen på side 4 går det fram at den mildeste reaksjonen, kun annullering, ble brukt i nær to tredeler av sakene, mens den strengeste – annullering og to semesters utestenging – bare ble brukt i tre saker, dvs. mindre enn en tidel. Den relative fordelingen av de ulike sanksjonene skiller seg ikke markant fra 2013 til 2014.

#### Advokatutgifter

Etter uhl. § 4-8 (5) har studenter som får fuskesaker reist mot seg, rett til å bruke advokat på universitetets regning. I 2014 betalte UiB ut om lag 1 450 000 kroner til advokater.

#### Øvrige merknader

Totalt sakstall i nemnda er fortsatt relativt høyt. De siste årene har fordelingen vært slik:

2009:	79
2010:	89
2011:	88
2012:	80
2013:	72
2014:	81

Dette innebærer at både sekretariatet og nemndas medlemmer må bruke mye tid og ressurser på nemndsarbeidet. Sekretariatet var besatt med to saksbehandlere i 2014, men ingen av de to saksbehandlerne kan bruke hele sin tid til nemndsarbeidet. Med et høyt antall av fuskesaker og økning i bruk av advokat, er arbeidet med å forberede saker og behandlingen i nemnda blitt merkbart mer utfordrende og krevende.

Nemnda vil i år, som i hver årsmelding fra 2009 og framover, peke på at møtene tar mer tid og krever mer forberedelse enn tidligere. Nemnda er avhengig av både effektivitet og kvalitet i sin saksbehandling for å kunne opprettholde den tilliten som den må ha.

## **Merknader for 2014**

### Rettsaker

Som nevnt i meldingen for 2013 ble to fuskesaker fra Universitetet i Bergen ført for tingretten det året. Dette gjelder to saker som ble behandlet av nemnda i desember 2012. Begge er saker om ulovlige hjelpemidler til skoleeksamen ved Det juridiske fakultet, og begge førte til annullering av eksamen og ett semesters utestenging. Vedtakene ble påklaget til Felles klagenemnd, som stadfestet dem. Studentene brakte så sakene inn for tingretten, og i november 2013 ble de behandlet, henholdsvis i Bergen tingrett den 26.11. og i Oslo tingrett 28.11. UiB ble frifunnet i begge sakene, dvs. at domstolene opprettholdt klagenemndas vedtak. Den ene saken ble anket til lagmannsretten, og behandlingen der endte med at studenten fikk medhold. Lagmannsretten uttalte at det studenten hadde gjort, falt utenfor fuskebegrepet, fordi det ikke var påvist regelbrudd som direkte kunne knyttes til uredelig eller uhederlig atferd som var egne til å gi en uberettiget fordel ved bedømmelsen av eksamensprestasjonen.

Dommen er anket til Høyesterett, og i det dette skrives, er det ennå ikke klart om saken slipper fram til behandling der.

### Doktorgradssaker

Dette ble også omtalt i årsmeldingen for 2013, der omtalen i hovedsak gjaldt at klager i ph.d.-saker framover skal behandles av klagenemnda. Det skal nevnes at dette også gjelder dr.philos.

I 2014 har det bare vært én sak om doktorgrad, og denne gjaldt en underkjent dr.philos.-avhandling. Dermed er erfaringsgrunnlaget fortsatt lite, men de erfaringene som er gjort, er at doktorgradssaker krever mye av både nemnda og sekretariatet. Dette er det grunn til å følge nøye med på. Nemnda vil – i likhet med i årsmeldingen for 2013 - si at det kan være grunn til å gå nøye gjennom både klage- og disiplinærbestemmelsene som gjelder for ph.d. og dr.philos., med sikte på å avdekke og avhjelpe eventuelle andre svakheter i regelverket.

### Andre disiplinærsaker; lovendringene i 2014

I årsmeldingen for 2013 ble det nevnt at det var ventet flere endringer i universitets- og høyskoleloven. Disse er nå vedtatt og satt i kraft. En endring av betydning, er at saker om mulig utestenging på grunn av merknader på politiattest, nå er overført fra den nasjonale politiattestnemnda til de institusjonelle klagenemndene. Ordningen var tidligere at de lokale nemndene ga innstilling til den nasjonale nemnda.

I 2014 behandlet klagenemnda to politiattestsaker. Det er neppe grunn til å vente at den nevnte lovendringen i seg selv vil føre til flere saker.

De øvrige lovendringene har så langt ikke ført til synlige endringer for klagenemnda.



**Styre:** Universitetsstyret

**Styresak:** 38/15

**Møtedato:** 23.04.2015

**Dato:** 08.04.2015

**Arkivsaknr:** 2007/8109

---

## Årsmelding for 2014 - Redelighetsutvalget

---

### Bakgrunn

Redelighetsutvalget er universitetets forskningsetiske organ på sentralnivået. Det skal ifølge sitt mandat behandle saker om avvik fra god vitenskapelig praksis, med utgangspunkt i forskningsetikkloven. Utvalget har også gjennomført en del andre tiltak, så som å utvikle nettressurser om forskningsetikk og å holde seminarer.

Utvalgets sammensetning i 2013 har vært:

- Prorektor, professor Anne Lise Fimreite (leder)
- Instituttleder, professor Matthias Kaiser, Senter for vitenskapsteori
- Professor Nina Øyen, Institutt for global helse og samfunnsmedisin (fra 01.08.14)
- Instituttleder, professor Anne Marit Blokhus, Kjemisk institutt (fram til 01.08.14)

I samsvar med § 7 i reglementet for utvalget, legges årsmeldingen med dette fram for styret (vedlegg 1).

### Arbeidet i 2014

Det er i alt fire enkeltsaker som er omtalt i årsmeldingen, og det vises til meldingen selv for nærmere omtale av disse.

Som det går fram av årsmeldingen, har utvalget ønsket å satse systematisk på utadrettet virksomhet, jf. punkt 4. Det tiltaket som har vært viktigst i 2014, er planleggingen av et fellesseminar med Høgskolen i Bergen. Dette ble holdt i februar 2015. Nettressursene om forskningsetikk har i liten grad vært videreutviklet i 2014, men utvalget ønsker å styrke denne innsatsen, bl.a. med mer informasjon på engelsk.

### Universitetsdirektørens kommentarer

Etikk er en integrert del av forskning i alle disipliner, og i alle faser av forskeres arbeid. Etisk bevissthet må fremmes gjennom en rekke ulike tiltak på ulike nivåer. Redelighetsutvalget er universitetsstyrets fremste redskap i dette arbeidet, men det må understrekes at ansvaret i høy grad også påligger fakulteter, institutter, forskningsgrupper og enkeltforskere.

Universitetsdirektøren er kjent med at det gjøres mye godt arbeid på dette feltet, av mange ulike personer og instanser. Årsmeldingen viser at Redelighetsutvalget har utført sitt arbeid i tråd med mandatet, men samtidig at det er områder som man med fordel kan satse mer på. Det har for eksempel vært vanskelig å avsette nok ressurser til å arbeide systematisk med å videreutvikle nettressursene om forskningsetikk. Det er ønskelig å kunne satse mer på dette, og vi vil vurdere hvordan denne målsetningen kan nås.

**vedtak:**

Saken tas til etterretning.

Kjell Bernstrøm  
universitetsdirektør

Vedlegg:  
Årsmelding 2014 for Redelighetsutvalget

08.04.2015/Per Gunnar Hillesøy



**Redelighetsutvalget**  
**Universitetet i Bergen**



**2014**

**Årsmelding**

## 1. Utvalget – sammensetning, arbeidsform og reglement

Redelighetsutvalget ved Universitetet i Bergen ble opprettet av Det akademiske kollegium i 2000, og er direkte underlagt universitetsstyret. Utvalget har i 2014 hatt denne sammensetningen:

- Leder: Prorektor, professor Anne Lise Fimreite
- Faste medlemmer: Instituttleder, professor Matthias Kaiser, Senter for vitenskapsteori
- Professor Nina Øyen, Institutt for global helse og samfunnsmedisin (fra 01.08.)
  - Instituttleder, professor Anne Marit Blokhus, Kjemisk institutt (fram til 01.08.)

I den enkelte sak kan utvalget tilkalle inntil to andre medlemmer. Denne adgangen har ikke vært brukt i 2014, men pga. inhabilitet for alle de faste medlemmene, ble det oppnevnt et settutvalg i saken som er omtalt under punkt 2.1.3. nedenfor. I tillegg fratrådte prorektor som inhabil i saken som er omtalt under punkt 2.1.2. nedenfor. Denne saken ble derfor behandlet med setteleder; førsteamanuensis Knut Martin Tande ved Det juridiske fakultet.

Kollegiesekretariatet er på universitetsdirektørens vegne sekretariat for utvalget. I 2014 har sekretæroppgavene vært utført av:

- Seniorrådgiver Per Gunnar Hillesøy
- Seniorrådgiver Silje Nerheim

Utvalgets saksbehandling er etter reglementet *responderende*. I dette ligger at en sak som kommer til behandling i utvalget, skal være ferdig forberedt, normalt av vedkommende fakultet. Sakens fakta og problemstillinger skal i størst mulig grad være klarlagt, og det skal være forsøkt å løse saken på et lavere nivå. Dette skal bidra til å avslutte saker i minnelighet når det er grunnlag for det, og til at Redelighetsutvalget primært kan konsentrere seg om prinsipielle spørsmål.

I 2014 har utvalget hatt seks møter. Fire saker er behandlet. Av disse ble en sak avsluttet i 2014, mens ytterligere tre fortsatt var under behandling ved årsskiftet.

## 2. Enkelt saker behandlet i Redelighetsutvalget i 2014

Oversikten her er ordnet kronologisk etter sakens journalnummer ved UiB.

### 2.1.1.: Strid mellom veileder og ph.d.-kandidat om opphavsrett (2012/7914)

Saken gjelder et innlegg som en forsker holdt på en faglig konferanse. Det er på det rene at dette innlegget i stor grad bygde på skriftlig materiale som var utarbeidet av en ph.d.-kandidat som vedkommende forsker hadde vært veileder for. Klageren, ph.d.-kandidaten, mente at hans opphavsrett var med dette var krenket, og at det også forelå en avtale om at han selv skulle framføre innlegget på konferansen. Han mente denne avtalen var brutt.

Redelighetsutvalget gikk gjennom rettighetsspørsmålene, og konkluderte med at selv om det nok hadde oppstått misforståelser, var det ikke grunnlag for å si at noens opphavsrett var krenket, eller at det på andre måter hadde skjedd noe som var uredlig. Kandidaten kom senere tilbake til saken, og bestred deler av

grunnlaget for utvalgets uttalelse. Etter en ny gjennomgang av saken, konkluderte Redelighetsutvalget med at det ikke var grunn til å gjenoppta saksbehandlingen. Saken ble avsluttet ved brev i februar 2015.

### **2.1.2.: Påstander om at en veileder hadde brukt en stipendiats forskningsmateriale uten tillatelse og kreditering (2012/13250)**

Saken ble reist av en tidligere stipendiat. Stipendiaten mente at hennes tidligere veileder i flere publikasjoner hadde brukt biopsimateriale som stipendiaten hadde framskaffet, uten at han hadde tillatelse til dette, og uten at stipendiaten fikk kreditt verken som medforfatter eller på annet behørig vis. Det var vist til i alt ti artikler.

Saken oppstod ved en henvendelse til Det medisinsk-odontologiske fakultet i 2012, men hadde røtter tilbake til tidlig 2000-tall, da det aktuelle biopsimaterialet ble hentet fra Sudan til Norge. Saken ble i utgangspunktet behandlet av Redelighetsutvalget ved Det medisinsk-odontologiske fakultet, som gikk gjennom den foreliggende dokumentasjonen, og ellers innhentet forklaring fra både partene og andre som man antok hadde opplysninger i saken. Fakultetets utvalg viste til at det hadde vært krevende å opplyse saken, ikke minst fordi vesentlige deler av hendelsesforløpet lå langt tilbake i tid, og fordi pålitelig dokumentasjon i liten grad kunne skaffes.

Fakultetets redelighetsutvalg konkluderte med at slik saken var opplyst, var det ikke tilstrekkelig sannsynlig at det biopsimaterialet klageren hadde skaffet til veie, var brukt i forbindelse med de publikasjonene det var vist til. Det fakultære utvalget hadde også vurdert om klageren ville hatt rett til å bli navngitt som medforfatter dersom det hadde vært godtgjort at materialet var brukt slik som hun i utgangspunktet hevdet. Utvalget konkluderte entydig med at et slikt bidrag alene ville vært klart utilstrekkelig til å kreve medforfatterskap.

Fakultetets ledelse sa seg enig med redelighetsutvalget. Dette ble påklaget til det sentrale Redelighetsutvalget, som sluttet seg til fakultetets vurderinger. Den primære konklusjonen var dermed at det ikke hadde skjedd noe uredelig. Videre ble det uttalt at fakultetets behandling hadde vært god og grundig, og viste at saken hadde blitt tatt på stort alvor. Imidlertid hadde Redelighetsutvalget kritiske merknader til andre sider av saken, og uttalte bl.a. at klagerens interesser ikke var tilstrekkelig ivaretatt ved UiB, blant annet fordi UiB i dag ikke kan gjøre greie for hvor det materialet hun hadde brakt hit, er i dag. Utvalget avsluttet slik:

«Saken innebærer en betydelig omdømmerisiko knyttet til hvordan utenlandske PhD-kandidater blir ivaretatt, bruk av biologisk materiale og forholdet til utenlandske forskningsinstitusjoner. Det er viktig med gode og ansvarlige rutiner, og åpenhet overfor studenter og samarbeidspartnere. Redelighetsutvalget mener at behandlingen av saken har vært viktig slik at Universitetet i Bergen kan ta lærdom av den. Saken har etter Redelighetsutvalgets oppfatning, belyst prinsipielle problemstillinger.»

### **2.1.3.: Påstander om plagiering og ærekrenkelser (2013/3275)**

Denne saken var også omtalt i årsrapporten for 2013, og omtalen der var dessverre noe upresis. Klagen er rettet mot to tidligere doktorgradskandidater ved UiB (begge har fullført graden). Klageren, som er forfatter av en bok innenfor samme fagfelt, mener at begge i sine avhandlinger har krenket ham. I det ene tilfellet mener han at omtalen av ham selv og hans bok i doktoravhandlingen er av en slik art at det er

ærekrenkende. I det andre tilfellet gjelder det plagiering, i en form som klageren selv omtaler som kollektiv feilakkreditering eller kollektiv plagiering, i det han mener at forfatteren av avhandlingen har brukt metoder, tilnæringsmåter etc. som han har tatt fra den nevnte boken, uten tilstrekkelig kreditering.

Saken har dessverre tatt for lang tid, og Universitetet i Bergen har på det sterkeste beklaget det. Behandlingen er ikke ferdig, men vil forhåpentligvis bli slutført innen relativt kort tid.

#### **2.1.4. Påstand om gjenbruk av tekst og idéer uten tilstrekkelig kreditering**

En forsker ved UiB har rettet anklager mot tre kolleger. To av disse var medforfattere på en artikkel i en publisert bok, mens den tredje var medredaktør av boken. Påstanden er at disse tre på ulike måter har medvirket til at tekst og idéer som klageren stod bak, har blitt brukt i artikkelen på en måte som skulle utløst en plikt til å kreditere klageren. Slik kreditering mangler, og klageren mener at dette er brudd på god forskningsetikk.

Alle medlemmene i Redelighetsutvalget er inhabile, og det er derfor oppnevnt et setteutvalg. Det tok noe tid å finne personer med egnet kompetanse som var villige til å påta seg oppdraget, og arbeidet i setteutvalget kom dessverre ikke i gang før årsskiftet. Imidlertid ventes en avsluttende uttalelse fra setteutvalget i mars 2015.

### **3. Andre saker som har vært til behandling eller drøfting i Redelighetsutvalget.**

Kunnskapsdepartementet har tatt initiativ til en etterkontroll av forskningsetikkloven, og inviterte i den forbindelse til et diskusjonsmøte, der en av utvalgets sekretærer deltok. Videre er det sendt ut et arbeidsnotat fra departementet, der en del sentrale problemstillinger blir drøftet. Dette gjelder bl.a om definisjonen av uredelighet bør endres, og om det bør innføres klageadgang på uttalelser fra redelighetsutvalg ved de enkelte høyskolene og universitetene. Redelighetsutvalget laget en uttalelse til denne saken, der utvalget blant annet pekte på at arbeidet med en definisjon av uredelighet bør være evidensbasert og at vi foreløpig bør delta i den internasjonale debatten om dette spørsmålet.

### **4. Seminarer og lignende arrangementer i regi av Redelighetsutvalget**

I årene 2008 – 2012 arrangerte Redelighetsutvalget ett større forskningsetisk seminar hvert år (i 2008 i samarbeid med De nasjonale forskningsetiske komitéene). For 2013 ble det vurdert slik at denne formen antakelig hadde utspilt sin rolle, og senere er det ikke tatt initiativ til noe lignende, verken i 2013 eller i 2014. Det ble ikke holdt seminarer i Redelighetsutvalgets regi i 2014.

### **5. Utadrettet virksomhet framover**

I tillegg til å behandle enkeltsaker som kommer inn, ønsker Redelighetsutvalget å bidra til økt oppmerksomhet om forskningsetiske spørsmål ute i fagmiljøene. De tiltakene som har vært brukt så langt, er i hovedsak:

- Nettsider om forskningsetikk
- Frokostseminarene
- Andre seminarer
- Møter med dekaner, instituttledere og andre ledere

- Ad hoc-arrangementer av ulikt slag

I årene 2008-2013 arrangerte utvalget flere ganger årlig såkalte frokostseminarer. Navnet ble valgt fordi de foregikk fra kl 0800 til kl 1000, og startet med gratis frokost til alle påmeldte. Utvalget har tidligere kommet til at man vil fortsette med seminarer av dette eller et lignende slag, men vil prøve å legge dem til ettermiddagstid i stedet for om morgenen. I 2014 har det vært kontakt med Høgskolen i Bergen med sikte på samarbeid om et felles ettermiddags-/kveldsseminar. Dette ble holdt i februar 2015, og Redelighetsutvalget ønsker å videreføre og utdype samarbeidet med Høgskolen, både med tanke på flere seminarer og andre tiltak.

Nettsidene er relativt omfattende, men har i liten grad vært videreutviklet siden de var nye i 2008. Dersom nødvendige ressurser kan avsettes, vil det være ønskelig å gjøre mer med nettinformasjonen. Ikke minst bør mer av stoffet også presenteres på engelsk. Dette har det i liten grad vært kapasitet til å gjøre i 2014. En svært verdifull ressurs når det gjelder forskningsetikk er [www.etikkom.no](http://www.etikkom.no), som er et nettsted utviklet av de nasjonale forskningsetiske komitéene og Granskingsutvalget i samarbeid. Redelighetsutvalget har allerede i dag en rekke lenker til disse på sine egne nettsteder, men det er også behov for å videreutvikle den lokale nettressursen.

Videre vil utvalget gjerne ha mer kontakt med ledere på fakultetene og instituttene. Redelighetsspørsmål kan muligens være et godt tema for et dekanmøte.



**Styre:** Universitetsstyret

**Styresak:** 39/15

**Møtedato:** 23.04.2015

**Dato:** 08.04.2015

**Arkivsaksnr:** 2014/1638

---

## Fullmakts- og referatsaker

---

a) En oversikt over kandidater som har fått tildelt doktorgrad ved universitetet i perioden 26.1.-.26.3.2015 følger:

<b>Fornavn</b>	<b>Etternavn</b>	<b>Type grad</b>	<b>Tittel</b>	<b>kreerings- dato</b>	<b>Saknr</b>
Samuel Ikwara	Okware	Dr.philos.	"Three Ebola outbreaks in Uganda 2000-2011".	26.1.2015	2012/10142
Malgorzata Agnieszka	Cyndecka	Ph.d.	"The Applicability and Application of the Market Economy Investor Principle".	27.1.2015	2011/7690
Svein Joar Auglænd	Johnsen	Ph.d.	"Malignant lymphoma in primary Sjögren's syndrome".	16.2.2015	2011/306
Aase	Aamland	Ph.d.	"Medisinsk uforklarte plager og symptomer (MUPS) og sykefrayær. Allmennlegens rolle".	16.2.2015	2010/13259
Alexander	Sauter	Ph.d.	"Contact-dependent culture dish interactions during in vitro generation of monocyte-derived dendritic cells".	16.2.2015	2011/5479
Pirjo-Riitta	Salminen	Ph.d.	"Myocardial protection and anti-apoptotic intervention at reperfusion. Experimental studies in translational porcine models of myocardial ischemia and reperfusion".	16.2.2015	2008/11403
Ingrid Kristin	Torsvik	Ph.d.	"B vitamin and iron status during infancy".	16.2.2015	2009/783
Dominik Michael	Frei	Ph.d.	"On the Mechanism of Contact-Dependent Intercellular Transfer. Identification of Regulatory Components by a Novel Microscopy Screening Method".	16.2.2015	2012/4991
Alessandro	De Bortoli	Ph.d.	"Improving the procedural safety and efficacy of radiofrequency catheter ablation for atrial	16.2.2015	2011/2276

Fornavn	Etternavn	Type grad	Tittel	kreerings-dato	Saknr
			fibrillation - Studies with special focus on non-paroxysmal atrial fibrillation".		
Helge Andreas	Hoff	Ph.d.	"Thinking about symptoms of psychopathy in Norway: Content validation of the Comprehensive Assessment of Psychopathic Personality (CAPP) model in a Norwegian setting".	16.2.2015	2008/9016
Anne Kristin	Rønsen	Ph.d.	"Vurdering som profesjonskompetanse. Refleksjonsbasert utvikling av læreres kompetanse i formativ vurdering".	16.2.2015	2014/265
Inger Hjørdis	Bleskestad	Ph.d.	"Markers of disturbed mineral metabolism in chronic kidney disease — with emphasis on kidney transplant patients".	16.2.2015	2012/9274
May Aasebø	Hauken	Ph.d.	"The cancer treatment was only half the work!" – A mixed-method study of rehabilitation of young adult cancer survivors".	16.2.2015	2010/9218
Vanja	Haberle	Ph.d.	"Overlapping transcription initiation codes and promoter interpretation in vertebrate development and differentiation".	16.2.2015	2011/3059
Bjørn Steen	Sæthre	Ph.d.	"Interfacial free energies in gas-hydrate/fluid interfaces".	16.2.2015	2014/6892
Jarand	Gauteplass	Ph.d.	"Pore-to-Core Laboratory Upscaling and Visualization of Enhanced Oil Recovery and CO <sub>2</sub> Storage".	16.2.2015	2012/1114
Torill Vik	Johannessen	Ph.d.	"Marine virus-phytoplankton interactions".	16.2.2015	2010/1851
Hilde Katrin	Ryland	Ph.d.	"Social functioning and mental health in children: the influence of chronic illness and intellectual function".	17.2.2015	2008/5019
Anne Hege	Simonsen	Ph.d.	"Tragediens bilder – et possessuelt perspektiv på nyhetsfotografier fra 22. juli".	17.2.2015	2010/12823
Christian	Langerfeld	Ph.d.	"Metaphern und metaphorische Modelle in Artikeln der Wirtschaftspresse und in wirtschaftswissenschaftlichen Zeitschriftenaufsätzen".	17.2.2015	2007/12055
Hein	Berdinesen	Ph.d.	"Moralteori og fremtidige generasjoner".	17.2.2015	2009/10003
Kjersti	Berg	Ph.d.	"The unending temporary.	17.2.2015	2011/4233

<b>Fornavn</b>	<b>Etternavn</b>	<b>Type grad</b>	<b>Tittel</b>	<b>kreeringsdato</b>	<b>Saknr</b>
Gravelsæter			United Nations Relief and Works Agency (UNRWA) and the politics of humanitarian assistance to Palestinian refugee camps 1950–2012".		
Torgeir Uberg	Nærland	Ph.d.	"Music and the public sphere. Exploring the political significance of Norwegian hip hop music through the lens of public sphere theory".	17.2.2015	2009/15491
Tonje Haugland	Sørensen	Ph.d.	"The Second World War in Norwegian film - the topography of Remembrance".	17.2.2015	2009/3607
Siren Therese	Sælemyr	Ph.d.	"Contested Resources: Landscapes of matter, mind and practice in the North Peruvian Andes".	17.2.2015	2009/3750
Ida Wiig	Sørensen	Ph.d.	"Molecular Characterisation of Integrin $\alpha 11$ Function - In vitro and in vivo studies".	12.3.2015	2012/9719
Jannicke	Igland	Ph.d.	"Coronary Heart Disease in Norway. Relative importance of risk factors and educational inequalities in incidence and survival".	12.3.2015	2008/12085
Clemens	Spensberger	Ph.d.	"New approaches to investigate the influence of orographic and dynamic blocking on large-scale atmospheric flow".	13.3.2015	2011/13539
Ole Johan	Aarnes	Ph.d.	"Extremes and Trends in Wave Climate - a regional and global study".	13.3.2015	2009/6786
Mary Swapna	George	Ph.d.	"Modelling and observations of upwelling along the southwest coast of India and its intrusion into the Bay of Bengal, during summer monsoon".	13.3.2015	2013/11981
Sandhya Premnath	Tiwari	Ph.d.	"Computational Strategies for Comparing the Intrinsic Dynamics of Multiple Proteins".	13.3.2015	2011/4391
Maria Gundersen	Zahl	Ph.d.	"Chlorine as a substituent – from quantum chemistry and photoelectron spectroscopy".	13.3.2015	2007/7794
Liv	Sand	Ph.d.	"Body image distortion and eating disturbances in children and adolescents".	13.3.2015	2009/14264
Despoina	Theofylaktopoulou	Ph.d.	"Determinants of circulating kynurenines and related markers of inflammation - A cross-sectional study using data from the Hordaland Health	13.3.mars	2011/14893



Fornavn	Etternavn	Type grad	Tittel	kreerings-dato	Saknr
Elisabeth Sivy	Nginamau	Ph.d.	study." "Expression and possible mechanisms of autoantigenic selection of Ro52, Ro60 and La48 in Sjögren's syndrome".	13.3.2015	2008/13242
Carla Patricia Duarte	Fernandes	Ph.d.	"A genetic study of schizophrenia and bipolar disorder – A cognitive endophenotype approach".	13.3.2015	2010/611
Jan Anker	Jahnsen	Ph.d.	"Predicted signal peptides, and the role of the N-terminal tail, at the monoamine G-protein coupled receptors 5-HT2c and a2c".	13.3.2015	2009/5521
Anja Maria Steinsland	Ariansen	Ph.d.	"Women's sickness absence in contemporary Norway. The impacts of class, motherhood, and pregnancy".	13.3.2015	2009/2331
Michael Johnson	Mahande	Ph.d.	"Recurrence of Perinatal Death, Preterm Birth and Preeclampsia in Northern Tanzania: A Registry Based Study".	17.3.2015	2010/5418
Dhanasekaran	Sivakumaran	Ph.d.	"Biomarkers of <i>Mycobacterium tuberculosis</i> infection and disease in children in Southern India"	17.3.2015	2011/5131
Liv Cecilie Vestrheim	Thomsen	Ph.d.	"Preeclampsia: Specific genetic risk factors and shared predisposition with cardiovascular disease".	19.3.2015	2011/1807
Marit Therese	Schmid	Ph.d.	"Executive Functioning in recurrent- and first episode Major Depressive Disorder. Longitudinal studies".	20.3.2015	2008/2597
Frode Andreas	Løvlie	Ph.d.	"The institutional trajectory of Hamas: From radicalism to pragmatism—and back again?"	20.3.2015	2010/2161
Lisa Drange	Hole	Ph.d.	"Cardiotoxicity of Doxorubicin - A Study of Methods and Protective Interventions in Rat Models".	24.3.2015	2011/10488
Françoise Jeanette	Siepel	Ph.d.	"[123I]FP-CIT SPECT in Lewy body disease".	24.3.2015	2011/13797
Christopher Elnan	Kvistad	Ph.d.	"Recanalization in cerebral ischemia. A register-based study".	24.3.2015	2012/4989
Kristian	Fossum	Ph.d.	"Assessment of Sequential and Simultaneous Ensemble-based	25.3.2015	2011/13087

Fornavn	Etternavn	Type grad	Tittel	kreeringsdato	Saknr
			History Matching Methods for Weakly Non-linear Problems".		
Alexander Harald	Sandtorv	Ph.d.	"Functionalization of the Imidazole Backbone".	25.3.2015	2011/10066
Mathew Alexander	Reeve	Ph.d.	"Monsoon Onset in Bangladesh: Reconciling scientific and societal perspectives".	25.3.2015	2010/11213
Luisa Fernanda	Zuluaga Valencia	Ph.d.	"Contractional deformation of porous sandstones - Laramide and Sevier deformation of the Navajo and Aztec sandstones in western USA".	25.3.2015	2011/14053
Diana Cornelia	Turcu	Ph.d.	"Homeodomain transcription factors Six3 and Six6 have distinct protein binding characteristics".	25.3.2015	2009/8692
Maria Wik	Markhus	Ph.d.	"Seafood consumption, mental health and infant development. A longitudinal observational study from Norway".	25.3.2015	2011/5321
Bente	Dahl	Ph.d.	"Queer challenges in maternity care. A qualitative study about lesbian couples' experiences".	26.3.2015	2011/5833

- b) Brev av 29.1.2013  
Følgende representanter er oppnevnt til styret for universitetssamarbeidet Tibet-Norge for perioden 2015-2017:

representant  
instituttleder Øyvind Frette,  
Institutt for teknologi og fysikk

vararepresentant  
professor John-Arvid Grytnes,  
Institutt for biologi

seniorrådgiver Bjørn Erik Andersen  
Forskningsadministrativ avdelingen

seniorrådgiver Kari Nordvik  
Det matematisk-naturvitenskapelige  
fakultet

(2006/2344)

- c) Brev av 25.2.2015  
Professor Ingvild Gilhus, Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap, professor Atle Nesje, Institutt for geovitenskap, og byantikvar Johanne E. Gillow, Bergen kommune, er oppnevnt som eksterne medlemmer i styret for Universitetsmuseet i Bergen. Gilhus er oppnevnt som leder og førsteamanuensis Bjarte Henry Jordal som nestleder. Oppnevningen gjelder frem til 31.7.2017. (2015/2758)

- d) Brev av 25.3.2015  
I samsvar med forslag fra Studentparlamentet er Birger Berge oppnevnt som varamedlem til Likestillingskomiteen frem til 31.7.2015. (2013/11482)

- e) Brev av 13.3.2015  
Seniorrådgiver Lars Helge Nilsen, Kommunikasjonsavdelingen, er oppnevnt som nytt medlem i styret for Stiftelsen Det norske arboret. Fagdirektør Henrik von Achen, Universitetsmuseet i Bergen, fortsetter som varamedlem. (2011/14207)
- f) Brev av 26.3.2015  
I samsvar med innkommet forslag er stipendiat Camilla Løhre, Kjemisk institutt oppnevnt som medlem i Det sentrale valgstyret frem til 31.7.2015. (2013/11454)

**vedtak:**

Universitetsstyret tar saken til orientering.

Kjell Bernstrøm  
universitetsdirektør

08.04.2015/Mona Viksøy



**Styre:** Universitetsstyret

**Styresak:** 40/15

**Møtedato:** 23.04.2015

**Dato:** 08.04.2015

**Arkivsaknr:** 2014/1562

---

## Diverse referater m.v.

---

### A. Vedlagt følger

1. Protokoll fra møte i Forskningsutvalget 15.1.2015
2. Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget 5.2.2015
3. Referat fra møter i Læringsmiljøutvalget 26.11.2014 og 11.2.2015
4. Referat fra møte i Alumnusrådet 17.3.2015
5. Protokoll fra møte i Studentparlamentet 23.2.2015

### B. Styreprotokoller/-referater som kan leses på nett:

1. Møter i fakultetsstyrene:  
Styremøte ved Det humanistiske fakultet 3.2. og 3.3.2015  
<http://www.uib.no/hf/84672/sakslistre-og-protokollar-2015>  
Styremøte ved Det juridiske fakultet 3.2.2015  
<http://www.uib.no/jur/85666/m%c3%b8teinnkallinger-og-protokoller-2015>  
Styremøte ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet 5.2.2015  
<http://www.uib.no/matnat/87373/protokoller-fakultetsstyret-2015>  
Styremøte ved Det medisinsk-odontologiske fakultet 28.1. og 25.3.2015  
<http://www.uib.no/mofa/67914/protokoller-fra-fakultetsstyret#>  
Styremøte ved Det psykologiske fakultet 3.12.2014 og 11.2.2015  
<http://www.uib.no/psyfa/84182/m%c3%b8teinnkalling-og-protokoll-2015>
2. Styremøte i SIB 11.12.2014  
<http://www.sib.no/no/om-sib/styret/styresaker/2014/protokoller/protokoll-7-2014/view>

### **vedtak:**

Universitetsstyret tar referatene til orientering.

Kjell Bernstrøm  
universitetsdirektør

08.04.2015/Mona Viksøy

## Universitetets forskningsutvalg

Møte 15. januar

1230-1400

Seminarrom A-B

Muséclass 1, Underetasjen

### Protokoll-utkast

Til stede: Anne Lise Fimreite, Anne Christine Johannessen, Einar Thomassen, Robert Bjerknes, Bjørn Åge Tømmerås, Annelin Eriksen, Berte-Elen R. Konow, Inger Hilde Nordhus, Håvard Haarstad, Robert Murison, Fredrik Vikse, Sigbjørn Løland Torpe, Susann Strømsvåg.

Fra Forskningsadministrativ avdeling: Heidi A. Espedal, Bjørn Einar Aas, Anne Beate Maurseth,

#### I. Godkjenning av innkalling og saksliste

Sakslisten ble godkjent.

#### II. Protokoll fra møte 11. desember

Protokollen ble godkjent

#### III. SAKER

##### FU 1/15      **Forskningsetikk – energiomstilling – bærekraftig utvikling. Oppfølging av styresak 121/2014**

[Saksforelegg](#) og [vedlegg](#) var utsendt med sakslisten.

Utvalget gjorde følgende enstemmige vedtak:

- 1) Diskusjonen om mål og tiltak som gjør at UiB kan bidra til å gi svar på vår tids globale utfordringer, nå sine strategiske mål og styrke sitt samfunnsansvar, må være basert på universitetets og forskernes frie akademiske interesser.
- 2) Forskningsutvalget anbefaler at alle innspill, inkludert uttalelsen fra NENT og øvrige henvendelser til ledelsen knyttet til forskningsetikk, energiomstilling, klima og bærekraftig utvikling inngår i grunnlagsmaterialet for UiBs strategiprosess i vårsemesteret 2015.
- 3) Forskningsutvalget anbefaler universitetsledelsen å utrede hvordan synspunkt og vurderinger knyttet til universitetets samfunnsansvar, på en systematisk måte kan bli inkludert i beslutningsgrunnlaget for styringsorgan og ledelse på alle nivå i organisasjonen.
- 4) Forskningsutvalget ber Universitetsstyret vurdere de konkret innspill i uttalelse fra NENT vedrørende forskningsetisk vurdering av petroleumsforskning

#### IV. Orienteringer

##### a. **Kartlegging av veilederopplæringen i forskerutdanningen**

[Vedlegg](#) var utsendt med sakslisten.

Fakultetet har fått en henvendelse med spørsmål knyttet til ulike deler av veilederopplæringen i forskerutdanningen. For å sikre en grundig kartlegging og behandling ved fakultetene er svarfristen utsatt til 9. mars. Saken kommer opp på utvalgets møte 19.mars.

- b. SFF-prosessen.**  
 Prorektor orienterte om at universitetsledelsen arbeider med en avklaring av form og omfang av det sentrale finansielle bidraget til SFF-er etter utlysning av SFF IV i 2015. en avklaring vil kanskje foreligge til utvalgets møte 5. februar.
- c. Fremragende miljøer**  
 I statsbudsjettet for 2015 fikk UiB 13,7 millioner til satsing på fremragende miljøer. Bergens forskningsstiftelse ønsker å støtte UiB med et tilsvarende beløp til samme formål, en fordobling. En konkretisering kan foreligge til **utvalgets møte 5. februar**
- d. Strategiprosess**  
 Et første utkast til strategi vil bli lagt frem for Universitetsstyret 12. februar. Et nytt der styrets synspunkter er innarbeidet vil bli sendt på høring med frist 4.mai. Det er en mulighet for at for at saken blir satt på saklisten for utvalgets møte 19. mars.
- e. Organisasjonsutviklingsprosjektet**  
 Prosjektet først fase er nå i ferd med å bli avsluttet. Arbeidsgruppene for seks av delprosjektene har nå levert sine rapporter; 1)Strategisk arbeid for et anerkjent forskningsuniversitet, 2) Søknader med konkurransekraft, 3)Profesjonell prosjektstøtte,4) Rekruttering av de beste talentene, 5) Digitale tjenester 6)Service og kvalitet i sentrale tjenester. Rapporten er tilgjengelig på [prosjektets hjemmeside](#) :

#### Eventuelt

Seniorrådgiver Bjørn Einar As orienterte UiBs arbeid med KDs en strategi for å fremme høyere utdannings- og forskningssamarbeid med land Brasil, India, Japan, Kina, Russland og Sør-Afrika. Fakultetene ble bedt om å komme med skriftlige innspill til strategiarbeidet med utgangspunkt i egne erfaringer og ambisjoner. En rekke kommentarer og innspill har fremkommet, men det gjenstår fortsatt en del arbeid med å hente innspill fra fagmiljøene, både med sikte på å komplettere UiBs ekspedisjon til KD, men også for interne for mål. En ny henvendelse blir rettet til fakultet/fagmiljø på nyåret 2015

## Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 1 2015

Tidspunkt: 5. februar 2015, Kl. 09.00–11.45

Møtested: Museplass 1, kollegierommet

Tilstede:

*Viserektor for Utdanning:* Oddrun Samdal

*Pro- og visedekaner:* Harald Walderhaug (MN), Kariane T. Westrheim (PSY), Bjørnar Borvik (JUS), Arne Tjølsen (MOF), Knut Hidle (SV), Claus Huitfeldt

Vara: Ørjan Leren (MOF, settevara) tiltrådte da Arne Tjølsen forlot møtet.

*Rektoratet:* Anne Christine Johannessen

*Studentrepresentanter:* Susann Strømsvåg,

Vara: Pål Halle Johnsen og Johanne Vaagland (settevara)

*Fra administrasjonen:* Christen Soleim, Tove Steinsland

### Dagsorden:

- I Godkjenning av innkalling og dagsorden**  
Sak 2/15 og 3/15 ble tatt etter sak 4/15. Det ble meldt inn en sak under eventuelt: Forslag om tittel «prodekaner for utdanning». Innkalling med endringer ble godkjent.
- II Godkjent protokoll fra forrige møte**  
Protokollen var godkjent før møtet.
- III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder**
  - I perioden desember 2014 - 5. februar har ledelsen for DigUiB-programmet hatt møter med fakultetene. Fokus i møtene har vært hva DigUiB kan tilby fakultetene, og informasjon om den videre framdriften i arbeidet med DigUiB.
  - 19. -20. januar: DigUiB studietur i London for å se på ulike modeller for læringsplattform. Mer om dette i sak 5/15.
  - 2. februar: Studiebarometeret for 2014 ble lansert.
  - 7. Januar: Offisiell åpning av UiBs Oslokontor.
  - UHR- styret har vedtatt nasjonale retningslinjer for veiledende praksis i lektorutdanningene. UiB ligger godt an når det gjelder kravene.

### **Sak 1/15 Barneuniversitet**

Jens Eike Schnall orienterte. Ordning med barneuniversitet startet i Innsbruck i 2001 og retter seg i hovedsak mot barn i aldersgruppen 8-12 år. Konseptet har spredt seg og det finnes i dag mer enn 200 barneuniversitet, hovedsakelig i Europa men også i andre deler av verden.

I Norge finnes det barneuniversitet i Stavanger, Oslo, Trondheim og Tromsø. Det er mange ulike modeller for barneuniversitet, herunder dagsarrangement, tilbud under forskningsdagene og ordninger med flere forelesninger utover i studieåret. Fordelene med barneuniversitetet er at disse på sikt kan være positive for rekruttering til høyere utdanning, og bidrar også til allmenndanning. Ordningen bidrar videre til å synliggjøre fag som ikke er tradisjonelle skolefag, og er positiv for institusjonens omdømme.

Viser til vedlagt presentasjon for nærmere informasjon

Det kom følgende innspill:

- Det ble stilt spørsmål ved hvorfor det er viktig å introdusere «Universitetet» allerede fra barneskolen av, og om «universitet» er et dekkende begrep for ordningen. Schnall fremhevet at dette er en fin måte å promotere universitetet på, og at den gir elevene tidlig tilgang til informasjon som kan underbygge senere valg av studier.
- UiB har de senere årene arbeidet for å opprette ordninger rettet mot både ungdomsskoletrinnet og videregående skoler. Dette er ressurskrevende ordninger. Det er viktig at universitetet er tilgjengelig for omverdenen, men det kan stilles spørsmål ved om en ytterligere satsning på barneskoletrinnet er veien å gå.
- Universitetsskoler er ganske ressurskrevende, men de trenger ikke å være til fortregning for barneuniversitet. Barneuniversitet er langt mindre ressurskrevende.
- Barneuniversitet kan ha positiv innvirkning på rekrutteringen til universitetet på sikt. Et styrket rekrutteringsgrunnlag er særlig viktig i årene framover når ungdomskullene går ned.
- Det er ulike ordninger ved universitetene. Ved NTNU har de en ordning med barneuniversitet en lørdag i måneden.
- Ordning med barneuniversitet er ikke avhengig av at hele universitetet engasjerer seg. Det kan være tilstrekkelig at en person ved hvert fakultet bidrar. Ordning med barneuniversitet kan gjøres med veldig små midler.

### **Sak 2/15 Melding om internasjonal virksomhet- utdanning 2013**

Anne Christine Johannessen orienterte. Det blir årlig utarbeidet en rapport om den internasjonale virksomheten på utdanningsfeltet ved UiB. Rapporten tar for seg både studentmobilitet, inn- og utreisende studenter, internasjonale gradsstudenter, kvotestudenter samt lærerutveksling. Det har vært en jevn økning på innreisende og utreisende studenter de senere årene. Det er et ønske å øke målsetningen om andel utreisende studenter fra 30 % til 40 % i neste periode.

Det ble minnet om handlingsplan for rekruttering av internasjonale studenter. Det er viktig at fakultetene har et aktivt forhold til denne.

Johanne Vaagland orienterte om hva studentrepresentantene ser på som viktig når det gjelder inn- og utveksling:

- Det må være enkelt og forutsigbart å reise på utveksling.
- Det er positivt at det fra sentralt hold har vært stort fokus på Briks-landene, men det bør ikke utelukkende satses på Briks, det er viktig å satse bredere.



- Det bør gjøres enklere å få permisjon på masternivå for å kunne arbeide i utdanningsrelevante stillinger i utlandet. Dette bør innarbeides i UiBs grads- og studiereglement.
- Når det gjelder utenlandske studenter som kommer hit, er det en del regler som er ulike for ulike grupper av studenter. Det er viktig at alle studenter blir inkludert i de ordningene som finnes.
- Det ble orientert om at Studentparlamentet har tatt initiativ til en pris som skal gis den studentorganisasjonen som iverksetter best tiltak for å inkludere internasjonale studenter.

Det kom følgende innspill til saken:

- Regelverket bør åpne opp for muligheten til å gjennomføre relevant praksis i utlandet. Dette må innarbeides når Grads- og studieforskriften skal revideres seinere i år.
- I en del tilfeller er det behov for at kontaktflaten mellom administrativt og faglig nivå samvirker bedre når det gjelder inn- og utveksling.
- Noen fakulteter har store utfordringer i å få i stand kurs på engelsk, særlig på bachelornivå.
- Ambisjonsnivået på omfanget av utveksling, bør henge sammen med hva UiB har å tilby av forelesninger på engelsk. Skal UiB ha en ambisjon om 40 % utveksling, bør vi ha en språkpolitikk som harmonerer med denne ambisjonen.
- Ved JUS har 50 % av studentene som avlegger grad ved fakultetet, vært på utveksling. Langsiktighet og forutsigbare økonomiske rammebetingelser er avgjørende for å få dette til.
- Det finnes eksempler på at samarbeid om utveksling har startet opp, men der de økonomiske insentivene har falt bort etter noe tid. Ordningen er i disse tilfellene prisgitt at institusjonen velger å prioritere den videre finansieringen.
- En del utreisende studenter har blitt tatt i mot på en veldig god måte. Det ble stilt spørsmål ved om vi er like flinke til å ta imot innreisende studenter. Ved UiB har vi høyst sannsynlig et forbedringspotensial når det gjelder integrering av utenlandske studenter.
- Det har kommet innspill om at det er veldig bra når utenlandske studenter blir inkludert i norske faddergrupper. Faddergruppene gir for mange et viktig samhold videre i studietiden.

### **Sak 3/15 Etikk i utdanning**

Oddrun Samdal orienterte. Handlingsplan for Akademisk redelighet gjaldt i perioden 2009 - 2012. I løpet av planperioden ble det satt i verk en rekke tiltak, og det ble årlig rapportert om fremdriften i handlingsplanen.

Formålet med å ta opp saken var å få innspill på om det er behov for en ny satsning for å fremme etikk ved UiB, eller er om dagens praksis i hovedsak er tilfredsstillende, eventuelt med tillegg av noen justeringer eller tiltak.

Det kom følgende innspill:

- Det er ulik praksis for håndtering av etikk og redelighet ved fakultetene. Ved PSY har de kopiert JUS sin praksis, og opprettet en komite for redelighet i utdanningen. Alle fuskesaker blir behandlet i komiteen, som også vurderer videre saksgang.

- Flere av fakultetene har temaet etikk og fusk som fast post i informasjonsmøter med studentene.
- Når det gjelder opplæring i etikk, er det også viktig å fokusere på forebyggende tiltak.
- Ved SV-fakultetet har de egne forelesninger om etikk og fusk på ex.fac. Ved HF har man obligatoriske forelesninger om etikk.
- Etikk er også viktig for innreisende studenter, inklusive de som er ved UiB i bare ett semester. Det kan være behov for økt fokus på etikk for denne gruppen studenter.
- Fra studentrepresentantenes side ble opplegget for nye studenter ved PSYK trukket frem som svært bra. Etikk står sentralt i starten av studiene, og det blir fokusert på temaene fagetikk, forskningsetikk og etikk i møte med mennesker. Dette er en fin måte å møte studiet på, og gir studentene en tidlig bevisstgjøring rundt temaet.
- Det er bra at internasjonale studenter får brosjyrer om etikk når de starter studiene. Men det er mye som skjer i starten av studiene, og temaet kan med fordel følges opp også senere i studieløpet.

#### *Videre oppfølging*

Temaet følges opp videre ved at fakultetene blir bedt om å gi tilbakemelding om fakultetenes oppfølging av handlingsplanen som gikk ut i 2012. De samlede innspillene fra fakultetene legges til grunn for vurdering av videre oppfølging rundt temaet. Dersom kartleggingen viser behov for det, kan det bli aktuelt å utarbeide en ny handlingsplan om etikk i utdanningen. Saken legges fram igjen for Utdanningsutvalget når kartleggingen er gjennomført.

#### **Sak 4/15 Sensurering og begrunnelse for karakterer**

Oddrun Samdal orienterte. Formålet med saken var dels å informere om gjeldende regler for begrunnelser for sensur, og ulike måter begrunnelser for sensur kan bli gitt på. I tillegg var det ønskelig å få avklart om det er behov for en felles veileder for sensorer som gjelder for hele UiB.

Det kom følgende innspill:

- Begrunnelser for sensur må være av en slik kvalitet at den gir studentene et tilstrekkelig grunnlag for å vurdere å klage.
- Ulempen med muntlige tilbakemeldinger er at det som blir sagt ikke blir dokumentert.
- Det gir en betydelig fordel om det blir laget god sensorveiledning før sensuren faller, og at denne blir tilgjengelig for studentene. En tilstrekkelig grundig sensorveiledning vil redusere studentenes behov for begrunnelser betraktelig, fordi de da har tilgang til en «forklaring».
- Innholdet i en «sensorveiledning» varierer mellom fakultetene. Ofte inneholder denne informasjon om hvilke momenter som kreves i studentenes besvarelser. Sensorveiledninger inneholder imidlertid ikke alltid informasjon om hva som skal til for å oppnå de ulike karakterene.
- Ved JUS diskuterer sensorene hvor listen skal ligge for de ulike karakterene. Deretter utarbeides en sensorveiledning. Sensorveiledningen blir tilgjengelig på nett når karakterene foreligger.
- Det ligger en betydelig skjønnsutøvelse i vurderingene, også i de tilfellene det er utarbeidet en sensorveiledning. Dette arbeidet gjøres på svært ulike måter ved fakultetene. Dette gjør det vanskelig å lage et felles grunnlag for alle fakultetene.
- Fakultetene har ulik praksis med hensyn til bruk av interne og eksterne sensorer. I de tilfellene det finnes en intern og en ekstern sensor, er det ulike rutiner for hvilken av sensorene som har ansvar for å gi begrunnelser når det er etterspurt.
- Det er minst arbeidskrevende å gi muntlige begrunnelser. Lov og forskrift sier at begrunnelser kan være både muntlige og skriftlige. Sensors rett til å velge

begrunnelsens form bør ikke innskjerpes, da dette kan innebære et betydelig merarbeid i emner med mange studenter.

- Psykologisk fakultet ønsker en felles veileder for sensorer der lovverket skisseres innledningsvis og der en del av veiledningen er lokal for de enkelte emnene.
- Studenten har ikke klagerett ved muntlig eksamen. Ved HF er det vanlig at studentene får muntlig begrunnelse når studentene får karakterene.
- Læringsutbyttet for emnet bør ligge til grunn når sensorveiledningen skrives. Krav til de ulike karakterene bør også inngå.

#### *Videre oppfølging*

Det lages utkast til en veileder for sensorer ved UiB, i dialog med fakultetene.

- Veilederen bør ta utgangspunkt i UH-loven og tolkninger av loven når det gjelder hva som er rimelig- og ikke rimelig når det gjelder begrunnelser. I tillegg må læringsutbyttebeskrivelsene implementeres. Det bør også sies noe om skjønnsvurderinger, og så kan dette knyttes til sensorveiledningen.
- Veilederen bør være på et svært overordnet nivå. Etablerte velfungerende praksiser som følger lov og regelverk rundt på fakultetene, skal ikke tvinges inn i andre rammer.

#### **Sak 5/15 Anbefaling av ny læringsplattform ved UiB**

Oddrun Samdal orienterte. Representanter fra DigUiBs styringsgruppe og prosjektgruppen for ny læringsplattform var i januar på besøk ved ulike utdanningsinstitusjoner i England, for å høre om deres erfaringer knyttet til ulike læringsplattformer. Per i dag er Canvas det av alternativene som ser ut til å være særlig interessant, og Canvas er også prosjektgruppens anbefaling. Det jobbes med en ytterligere utredning av løsningen.

Utvalget diskuterte saken. Anbefalingen er grunnet på en omfattende behovskartlegging og en grundig vurderingsprosess. Generelt er det viktig at det nye systemet så langt mulig legger til rette for single-sign-on løsninger for studentene og at behovet for raskt og enkelt å kunne gi varslinger/meldinger til studentene.

Saken ble tatt til etterretning.

#### **Sak 6/15 Fakultetenes benevnelser for organisering og styring av oppgaver knyttet til utdanning**

Oddrun Samdal orienterte. Formålet med saken var å se på og drøfte fakultetenes ulike praksiser når det gjelder organisering, roller, navn på organer og oppgavefordeling på utdanningsfeltet, og å vurdere om det bør etableres en mer samordnet praksis.

Det kom følgende innspill:

- Det kan være en fordel med mer samordning, men alt bør ikke standardiseres. Det som er mest aktuelt å standardisere, er å gi de funksjonene som finnes ved flere fakulteter, lik betegnelse.
- Ved MOF har de valgt en annen betegnelse enn «programstyre». Det kan være aktuelt å endre dette slik at det blir den samme benevnelsen som for de øvrige fakultetene.
- Det bør ligge til det enkelte fakultetet å avgjøre nivåplassering på de ulike funksjonene.

#### *Videre oppfølging*

I dialog med fakultetene lages det et forslag til standardiserte benevnelser når det gjelder bruk av benevnelser på råd, utvalg og funksjoner. Forslaget skal kun fokusere på benevnelser og ikke på strukturelle forhold.

### **Sak 7/15 Opptak ved UiB**

Oddrun Samdal orienterte. Formålet med saken var å orientere om de ulike måtene vi organiserer dagens ulike opptak på. Det er flere endringer på vei som vil kunne påvirke opptaksarbeidet ved universitetet. Det er derfor ønskelig å få drøftet dagens praksis for gjennomføring av opptak ved UiB, og om det er tiltak som bør iverksettes for å kunne møte endringene.

Det kom følgende innspill:

- Felles nasjonalt samordnet masteropptak støttes.
- Det er bør etableres en praksis der det er mulig å ta inn studenter som ikke har fullført grad på søknadstidspunktet. Dette for å unngå å miste gode søkere.
- Det er viktig at et eventuelt fellesopptak ikke innebærer forsinkelser utover det som dagens løsning innebærer.
- Det er ønskelig å kunne foreta opptak på enkeltemner.
- Det er positivt om internasjonalt opptak blir samordnet. Men ulike utfordringer knyttet til internasjonale opptak, innebærer at det også framover vil være behov for kontakt med fagmiljøene i opptaksprosessen.
- Det ble stilt spørsmål knyttet til et eventuelt krav om motivasjonsbrev i tilknytning til søknad om opptak. Det ble spurt om hvem som skal lese brevene og om brevene skal godkjennes. Det ble også spurt om det kun skal utarbeides motivasjonsbrev for søkerens førstevalg.
- Formålet med et motivasjonsbrev er at søker skal reflektere rundt det studievalget vedkommende gjør. En mulighet er å skrive motivasjonsbrev når studenten har fått plass på et studieprogram.

### **Sak 8/15 Ny aktivitet under Erasmus+ programmet: Mobilitet i verden**

Anne Christine Johannessen orienterte. En ny aktivitet under Erasmus+ programmet; International Credit Mobility eller «Mobilitet i Verden», er lyst ut med søknadsfrist 4. mars. Ordningen åpner for studentmobilitet med EU stipend mellom programlanda (EU, Norge, Tyrkia, Island og Makedonia) og partnerland. Størrelsen på EU stipendet som følger med ordningen er imidlertid ikke stort nok til å dekke kravet UDI stiller for å gi studenter utenfor EU/Schengen oppholdstillatelse i Norge. Differansen er på kr. 7.600,- og må dekkes av andre midler.

Utgangspunktet for denne saken var å vurdere muligheten for at dette kan dekkes gjennom fakultetenes hodepenger for utvekslingsstudenter. Dette vil imidlertid være et dårlig incentiv for økt utveksling, og universitetsledelsen har derfor besluttet at disse midlene skal dekkes av UiB sentralt.

### **Sak 9/15 Olsens legat – oppnevning av vurderingsnemnd**

Jacob. R Olsens og Johanne Georgine Olsens legat ble lyst ut med frist 1. desember 2014. Formålet med saken var å sette ned en vurderingsnemnd som fikk i oppgave å gi en tilråding av midler for legatet. For 2015 lyses det ut kr. 500 000,- til utdanning, forskning og formidling ved UiB. Kr. 400 000,- av midlene skal gå til forskere og stipendiater og kr. 100 000,- til studenter.

**Vedtak:**

Vurderingskomiteen for Olsens legat 2015, består av viserektor for utdanning Oddrun Samdal, en studentrepresentant, utdanningsdekanene Bjørnar Borvik (JUS) og Harald Walderhaug (MN)

#### **Sak 10/15    Universell utforming og tilrettelegging ved UiB**

Formålet med saken var å orientere om hvordan tjenestene til studenter med nedsatt funksjonsevne ved UiB er organisert og hvordan vi jobber med dette området. Fakultetene har ansvar for tilrettelegging av studiesituasjonen for personer med nedsatt funksjonsevne, Studieadministrativ avdeling (SA) har en koordinator- og rådgiverfunksjon overfor kontaktpersoner på fakultetene. I tillegg har SA ansvar for tilrettelegging av eksamen for denne gruppen studenter.

Saken ble tatt til orientering.

#### **Sak 11/15    Klage frå Psykologisk Studentutvalg- oppfølging**

Læringsmiljøutvalget (LMU) mottok i forbindelse med møtet 26. november mottok LMU en omfattende klage fra Psykologisk studentutvalg (PSU). Oppfølging av saken har skjedd i samråd med LMU. Klagen gjaldt sviktende informasjonsrutiner, sen begrunnelse for sensur og mangelfull oppfølging av klagen fra fakultetets side. Tema i denne saken var informasjon fra Det psykologiske fakultet om hvordan saken var fulgt opp så langt, og hva som ville bli gjort for videre oppfølging.

Studentrepresentant Eivind Brandt fra Det psykologiske fakultet, ble invitert til å kommentere oppfølging muntlig i møtet. Brandt uttrykte tilfredshet med den måten fakultetet har tatt tak i denne saken på, og så positivt på de tiltakene som skal gjennomføres framover. Han understreket at han hadde tro på at disse ville ha ønsket effekt. Studentene vil eventuelt komme tilbake til saken i LMU og UU dersom problemene likevel ikke løser seg.

Saken ble tatt til orientering.

#### **SAK 12/15 Eventuelt**

Det ble vist til det kommende styremøtet 12.02, der det blir tatt opp en sak der det blir foreslått at benevnelsen på visedekan/ visedekan for utdanning blir endret til prodekan for utdanning. Dette for å få til en harmonisering av benevnelsene for dekaner for forskning og utdanning. Det er fint om utdanningsdekanene ser på saken og gjør seg opp en mening om temaet.

**UNIVERSITETET I BERGEN**  
**LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

*Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til  
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.*

**Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 4 2014**

**Tid:** Onsdag 26. november kl. 09.00- 12.00.

**Sted:** Det humanistiske fakultet, møterom/ undervisningsrom 210, Sydneplass 12-13.

**Medlemmer:** Viserektor for internasjonalisering Anne Christine Johannessen, dekan Knut Helland, avdelingsdirektør Even Berge (EIA), avdelingsdirektør Christen Soleim (SA), Siri Bjerkestrand (studenter med funksjonsnedsettelse), Eivind Brandt (student), Pernille Reitan Jensen (student), Pål Halle Johnsen (student) og Jonas Sletten (student).

**Observatører og andre:** Tore Burheim (ITA), Runa Jakhelln (POA), Anne Belsvik (UB).

**Fra administrasjonen:** rådgiver Iren Igesund (SA).

Forfall: Hege Råkil (SiB), LMU-leder Tommy Aarethun, viserektor for utdanning Oddrun Samdal.

**Saksliste:**

**I Godkjenning av innkalling og dagsorden**

Innkalling og dagsorden ble godkjent.

**II Referat fra møte 25.09.2014**

Referatet ble godkjent.

**Sak 35/14 Valg av vara for LMU-leder i studieåret 2014-2015**

Studentrepresentantene ønsker en vara for LMU-leder, når studentene har ledervervet, og har foreslått Eivind Brandt som vara for LMU-leder Tommy Aarethun.

*Læringsmiljøutvalget fattet følgende vedtak:*

Læringsmiljøutvalget vedtar at Eivind Brandt blir vara for LMU-leder Tommy Aarethun i Læringsmiljøutvalget i studieåret 2014-2015.

**Sak 36/14 Tildeling av læringsmiljøprisen for 2014**

Saksnotatet ble delt ut i møtet. Det var ni nominasjoner fra ulike miljøer og fakulteter. Omfanget av dokumentasjon og begrunnelsene for nominasjonene varierer noe. De fleste av årets nominasjoner fylte kriteriene for tildeling, men nominasjonen av studentlokalet ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet ble vurdert til ikke å fylle punkt tre i statuttene for prisen «Prisen kan tildeles en ansatt, et læringsmiljø (ett institutt eller en faggruppe innen ett eller flere institutt), en administrativ enhet eller en annen enhet eller organisasjon ved UiB med ansvar for en avgrenset studie- eller undervisningsvirksomhet».

Juryen innstilte Anne Berit Guttormsen til Læringsmiljøprisen for 2014 fordi hun, gjennom sin aktivisering og god interaksjon med studentene, skaper trygge og gode rammer i undervisningssituasjonen, noe som bidrar til et svært godt læringsmiljø for studentene. I tillegg har hun vist stor gjennomslagskraft ved å etablere et miljø av undervisere, ansatte og viderekomne studenter rundt seg, noe som har stor overføringsverdi til andre læringsmiljø ved UiB.

*Læringsmiljøutvalget fattet følgende vedtak:*

Læringsmiljøutvalget slutter seg til juryens forslag og vedtar å tildele Læringsmiljøprisen for 2014 til Anne Berit Guttormsen ved Det medisinske- odontologiske fakultet.

### **Sak 37/14 Rapportering om klager på læringsmiljøet**

Læringsmiljøutvalget har mottatt klager fra fire fakultet. Klagen gjelder hovedsaklig fysiske forhold i bygninger, og disse er for det meste fulgt opp.

Klagen fra PSU er av en annen karakter og gjelder sviktende informasjonsrutiner, sen begrunnelse for sensur og mangelfull oppfølging av klagen fra fakultetets side. Forholdene i sistnevnte klage kan ha innvirkning på det psykososiale læringsmiljøet ved fakultetet. Det har vært et konstruktivt møte med fakultetet i denne saken, og klagen blir tatt seriøst.

Det kom følgende innspill i saken:

- Det er viktig å få til en konstruktiv dialog i saken.
- Det kan ha etablert seg en kultur som det tar litt tid å endre.
- Det er viktig at fakultetet viser at de tar dette seriøst.
- De som melder inn avvik må berømmes, dette er i tråd med det UiB ønsker.
- Det ble stilt spørsmål om hvordan LMU bør følge opp denne saken og andre klagesaker. Det ble gitt uttrykk for at det ikke bør tas ekstra hensyn i denne saken, men at alle saker bør behandles likt og at LMU ikke bør være et kontrollorgan som forfølger sakene, men heller peke på mangler.

#### **Vedtak:**

Læringsmiljøutvalget tar rapportene til etterretning. Utvalget ser positivt på at de innrapporterte klagen ved de fleste fakultetene allerede er fulgt opp.

Læringsmiljøutvalget ber Det psykologiske fakultet om å finne en snarlig løsning på klagen fra PSU i tett dialog med studentutvalget. Det skal orienteres om saken i Utdanningsutvalget.

### **Sak 38/14 Revisjon av Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved Universitetet i Bergen 2013-2015 - oppnevning av arbeidsgruppe**

*Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved UiB 2013-2015* ble vedtatt av LMU i april 2013. Forslaget ble deretter sendt på høring og vedtatt av universitetsstyret den 24. oktober 2013. På bakgrunn av at handlingsplanen går ut til sommeren i 2015, foreslås det å sette ned en arbeidsgruppe som får i oppgave å utarbeide en revidert utgave av planen i løpet av vårsemesteret 2015.

#### **Vedtak:**

- En arbeidsgruppe med følgende medlemmer opprettes: Tommy Aarethun (LMU-leder), Pernille Reitan Jensen (LMU-medlem), Siri Bjerkestrand (studenter med funksjonsnedsettelse), Ove Botnevik (EIA), Wenche Vårdal (ITA), Runa Jakhelln (POA) og Iren Igesund (SA).

- Arbeidsgruppen skal foreslå en revidert utgave av handlingsplanen.
- Tommy Aarethun oppnevnes som leder. Arbeidsgruppen bes ha et utkast til handlingsplan klart til LMU-møtet 9. april, og et revidert forslag til handlingsplan innen utgangen av april 2015.

### **Sak 39/14    Universell**

Kjetil Knarlag fra Universell ved NTNU orienterte om plikten til universell utforming og tilrettelegging samt hvilke tjenester Universell tilbyr sektoren og UiB.

Universell er opprettet av Kunnskapsdepartementet og skal være en pådriver for et inkluderende læringsmiljø gjennom universell utforming og individuell tilrettelegging. Universell skal også være en pådriver for læringsmiljøutvalgene. I tillegg løser de prosjektbaserte oppgaver for departementene om universell utforming.

Kjetil Knarlag gikk nærmere inn på rammekrav i Universitets- og høyskoleloven ( § 4-3) og Diskriminerings- og tilgjengelighetsloven (§§ 1,5,13,14,17). I tillegg tok han opp grensen mellom universell utforming og individuell tilrettelegging for studenter med nedsatt funksjonsevne.

Det kom følgende innspill i saken:

- Det ble foreslått å registrere behovet for tilrettelegging i søknad til samordna opptak, noe som vil gjøre det enklere å komme i gang med individuell tilrettelegging tidligere. Effekten av et slikt tiltak er avhengig av om det er et system for oppfølging av registreringer.
- Det ble stilt spørsmål om hvordan det blir jobbet med universell utforming i undervisningen.
- Universell uttrykte at det blir gjort mye godt arbeid i forhold til å styrke læringsmiljøet ved UiB, men at når det gjelder informasjon om universell utforming på UiB's nettsider, så er denne spredt og ikke samkjørt.

Læringsmiljøutvalget tar med seg innspillene i det videre arbeidet for å styrke læringsmiljøet ved UiB.

### **Sak 40/14    SPs resolusjon om tilgang til seminarrom**

Studentparlamentet vedtok i september 2014 en resolusjon som innebærer at UiB utreder muligheten for å gi studenter tilgang til rombooking av UV-rom. SP argumenterer for at en slik tilgang vil redusere belastningen av administrasjonen og øke utnyttelsen av arealene ved UiB. Å gi studentutvalgene mulighet til rombooking ønskes også utredet.

For å se nærmere på forslaget fra SP, foreslås det oppnevnt en arbeidsgruppe med representanter fra SP, SA, EIA og fakultetene som kan utrede saken og vurdere mulige løsninger.

#### **Vedtak:**

EIA tar initiativ til at det blir opprettet en arbeidsgruppe som følger opp resolusjonen fra Studentparlamentet.



**Sak 41/14      Status for tiltak i Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved Universitetet i Bergen 2013-2015 og i Handlingsplan for likestilling 2012-2015, kapittel tre «Funksjonsevne»**

LMU har en systematisk gjennomgang av status for tiltakene i handlingsplanene to ganger årlig.

Det kom følgende innspill i saken:

- Det er store ombygginger på gang på Dragefjellet skole, og i Christiesgt. 12 til neste år.
- Skiltprosjektet går over 6 år og skal være ferdig i 2017. Spesielle behov kan meldes inn.
- Det bygges ny heis på Geofysisk institutt.
- Det er fokus på universell utforming når ny læringsplattform skal velges.

*Saken ble lagt fram for Læringsmiljøutvalget til orientering.*

**Sak 42/14      Studiestart og fadderuken 2014- rapporter fra fadderarrangement som har fått tildelt midler fra den sentrale potten**

Den sentrale potten til fadderarrangementer høsten 2014 ble utlyst i et brev datert 3. februar, og fristen for å søke om midler var 10. mars. Tildelingen av midler ble vedtatt av LMU på e-postsirkulasjon den 7. april. Alle søkere fikk tilsendt brev med oversikt over tildelingen, og de som ble tildelt midler ble bedt om å rapportere om hvordan midlene ble benyttet innen oktober 2014. Læringsmiljøutvalget har mottatt ni rapporter, og rapporteringen viser at der er en del restmidler igjen.

Det kom følgende innspill i saken:

- Rapporteringen er god.
- Det er viktig at restmidlene blir krevd tilbakebetalt.
- Det har vært utfordringer i samarbeidet med Kvarteret.

Studieadministrativ avdeling vil sende et brev til alle mottakere av midler fra den sentrale potten med en oversikt over restmidlene og kreve disse tilbakebetalt. Det er planlagt oppfølging i forhold til Kvarteret.

*Saken ble lagt fram for Læringsmiljøutvalget til orientering.*

**Sak 43/14      Studentombudet ved UiB**

Stillingen som studentombud ved UiB ble utlyst med søknadsfrist 15. desember. Det er en 100 % stilling, og den organisatoriske plasseringen blir ved Personal- og organisasjonsavdelingen, mens den fysiske plasseringen blir på Studentsenteret.

*Saken ble lagt fram for Læringsmiljøutvalget til orientering.*

**Sak 44/14      Møte med representanter fra Det humanistiske fakultet**

Til denne saken møtte fra fakultetet: Visedekan for utdanning og internasjonalisering Claus Huitfeldt, rådgiver Inger Marie Hatløy, seniorkonsulent Hilde Haaland Kramer, student Ståle Melvær, student Jin Sigve Mæland og student Birger Berge. Seniorkonsulent Anne-Lise Nordgulen orienterte om infosenteret.

Først fikk utvalget en omvisning i det nye infosenteret på Sydneshaugen skole, deretter var det et møte med fakultetet.

Under omvisningen og i møte med fakultetet ble det blant annet informert om:

- Rehabiliteringen av Griegakademiet er inne på Statsbygg sin liste. I påvente av rehabiliteringen er det funnet noen avlastningslokaler. Heisen er ikke kommet på plass ennå, og det er funnet andre lokaler for rullestolbruker.
- HSU gjør en god jobb. Det er fremdeles en utfordring med studentrepresentasjon i styrer og utvalg, noe som har sammenheng med at en del av fagene ved fakultetet er små. Det jobbes for å få studentene inn i programstyrene. Det er ønskelig at HSU får bedre kontorlokaler.
- Et akademisk skrivesenter ble åpnet i september, noe som er positivt for læringsmiljøet. Skrivesenteret tilbyr blant annet skrivetrening, seminarer og individuell veiledning i oppgaveskriving til HF-studenter på bachelor- og masternivå.
- Jusstudentene bruker HF-lesesaler under rehabiliteringen av jusbygget.
- Døgnåpne lesesaler: Masterstudentene har døgnåpne lesesaler.
- Fakultetet ønsker en kompetanseheving for kontaktpersoner for studenter med nedsatt funksjonsevne. Individuell tilrettelegging kan være både krevende og utfordrende å jobbe med. Mangel på en mentorordning, der UiB påtar seg arbeidsgiveransvar for mentor for studenter med nedsatt funksjonsevne, byr på utfordringer når det gjelder individuell tilrettelegging. En mentor kan være avgjørende for at en student klarer å fullføre studiene.
- Det er viktig at nettsider for studenter med nedsatt funksjonsevne er lett tilgjengelige.

Infosenteret er flyttet til Sydneshaugen skole i fine nyoppussede lokaler, og er nå plassert der hvor studentene på lavere grad er. Det er et naturlig samlingspunkt for studentene. Det ble påpekt, at for å være universelt utformet, manglet det ledelinje for synshemmede studenter.

Læringsmiljøutvalget tar med seg innspillene fra fakultetet videre i arbeidet med å styrke læringsmiljøet ved UiB. Behovet for kompetanseheving er allerede drøftet med kontaktpersoner for studenter med nedsatt funksjonsevne, og planer for dette utarbeides i samarbeid med dem. Studieadministrativ avdeling har fulgt opp saken om mentorordningen og arbeidsgiveransvar.

#### **Sak 45/14    Eventuelt**

Det var ingen saker.

#### **Sak 46/14    Orienteringssaker**

Det var ingen saker.

**UNIVERSITETET I BERGEN**  
**LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

*Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til  
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.*

**Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 1 2015**

**Tid:** 11. februar kl. 09.00- 12.00.

**Sted:** Det juridiske fakultet, møterom 546 i 5. etasje i ansattfløyen.

**Medlemmer:** Viserektor for utdanning Oddrun Samdal, dekan Knut Helland, avdelingsdirektør Even Berge (EIA), avdelingsdirektør Christen Soleim (SA), Siri Bjerkestrand (studenter med funksjonsnedsettelse), Tommy Aarethun (student), Eivind Brandt (student), Pernille Reitan Jensen (student), Pål Halle Johnsen (student) og Jin Sigve Mæland (student).

**Observatører og andre:** Wenche Vårdal (ITA), Bente Hordvik (POA), Anne Belsvik (UB).

**Fra administrasjonen:** rådgiver Iren Igesund (SA).

Forfall: Hege Råkil (SIB)

**Saksliste:**

**I Godkjenning av innkalling og dagsorden**

Innkalling og dagsorden ble godkjent.

**II Referat fra møte 26.11.2014**

Referatet var godkjent.

**Sak 1/15 Studenter med lese- og skrivevansker- bruk av skrifttyper**

Saken ble fremmet av leder på bakgrunn av en resolusjon i Studentparlamentet som anbefaler UiB å legge til rette for skrifttyper uten seriffer, fordi forskning blant annet viser at skrifttyper med seriffer er vanskelig å lese for studenter med lese- og skrivevansker, men dette gjelder også generelt for alle studenter.

**Vedtak:**

Læringsmiljøutvalget anbefaler at det bør benyttes skrifttyper uten seriffer ved UiB.

**Sak 2/15 Mentorordning for studenter med nedsatt funksjonsevne**

Fram til juli 2011 hadde UiB et arbeidsgiveransvar for mentorer (tidligere kalt faddere) for studenter med nedsatt funksjonsevne. Etter gjennomført revisjon for 2009 ble UiB bedt om å avklare med NAV hvem som skulle ha arbeidsgiveransvar for mentorer til studenter som hadde vedtak om stønad til dette. UiB besluttet da å avvikle ordningen med arbeidsgiveransvar for mentorer til studenter. Dette har medført en god del utfordringer for studentene.

Personal- og organisasjonsavdelingen (POA) har opplyst at UiB som tiltaksarrangør kan inngå avtale med mentor som ikke-ansatt arbeidstaker, også kalt oppdragstaker/frilanser. POA anbefaler at UiB benytter seg av denne ordningen overfor mentorer for studenter.

Læringsmiljøutvalget diskuterte saken. Utvalget var opptatt av at det er viktig at studentenes rettigheter blir ivaretatt i kontrakten, siden UiB ikke skal ha et arbeidsgiveransvar for mentorene. Utvalget reagerte på ordlyden *frikjøp* i NAVs regelverk. Dette er et ord som passer dårlig i denne sammenheng, da det er snakk om å lønne studenter for å gjøre en jobb i studietiden.

**Vedtak:**

Læringsmiljøutvalget anbefaler at UiB innfører en ordning i tråd med POA sin anbefaling, der UiB som tiltaksarrangør inngår avtale med mentor som ikke-ansatt arbeidstaker, også kalt oppdragstaker/frilanser.

Det anbefales at POA utarbeider avtalekontrakt for mentor, og lønnskontoen betaler ut lønn. Avtalekontrakten bør underskrives på fakultetet der studenten studerer.

Læringsmiljøutvalget tar med seg innspillene om ivaretagelse av studentenes rettigheter i avtalekontrakten i den videre oppfølgingen.

**Sak 3/15      Universell utforming og tilrettelegging ved UiB**

Informasjon om hvordan tjenestene til studenter med nedsatt funksjonsevne er organisert og hvordan UiB jobber med dette området, ble etterspurt i LMU-møtet den 26. november. I møtet kom Universell med innspill til UiB om å se på informasjonen om universell utforming på weben. Som en oppfølging av denne saken, er det laget en oversikt over hvordan tjenestene til studenter med nedsatt funksjonsevne ved UiB er organisert og hvordan UiB jobber med dette området. Fakultetene har ansvar for tilrettelegging av studiesituasjonen for studenter med nedsatt funksjonsevne. Studieadministrativ avdeling har en koordinator- og rådgiverfunksjon overfor kontaktpersoner på fakultetene. I tillegg har SA ansvar for tilrettelegging av eksamen for denne gruppen studenter.

*Læringsmiljøutvalget tok saken til orientering.*

**Sak 4/15      Oppfølging av klage fra PSU**

I LMU-møtet den 26. november behandlet utvalget en klage fra Psykologisk studentutvalg. Oppfølging av saken har skjedd i samråd med Utdanningsutvalget. Klagen gjaldt sviktende informasjonsrutiner, sen begrunnelse for sensur og mangelfull oppfølging av klagen fra fakultetets side.

I vedtaket til LMU ble Det psykologiske fakultet bedt om å finne en snarlig løsning på klagen fra PSU i tett dialog med studentutvalget. Det ble også vedtatt at det skulle orienteres om saken i Utdanningsutvalget. I etterkant av møtet orienterte Læringsmiljøutvalget Det psykologiske fakultet om vedtaket og ba om en statusoppdatering i saken.

Det psykologiske fakultet har orientert om tiltak de enten hadde satt i gang eller har planlagt å sette i gang. PSU har kommentert tiltakene.

Det kom følgende innspill:

- Det er positivt at saken har vært oppe i LMU og Utdanningsutvalget. Dette har bidratt til et annet fokus på saken nå enn tidligere.
- Fakultetet har tatt klagen seriøst og det er stor vilje til å finne en løsning på problemene.
- PSU er fornøyd med at det blir satt i gang tiltak, og understreker viktigheten av at de blir fulgt opp.

*Læringsmiljøutvalget tok saken til orientering.*

#### **Sak 5/15 Studiebarometeret- resultater**

NOKUT har på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet utført en nasjonal spørreundersøkelse blant norske studenter om deres opplevelse av kvalitet i de studieprogrammene de går på.

Rundt 1400 studenter ved UiB besvarte årets undersøkelse.

LMU diskuterte saken. Følgende momenter framkom i diskusjonen:

- Resultatene viser at det er når det gjelder individuell veiledning og oppfølging at studentene er minst fornøyde. Dette gjelder også nasjonalt.
- Det er et skille mellom profesjonsfag og allmennfag, og tilfredsheten er størst ved profesjonsfagene.
- Det er viktig at undersøkelsen blir brukt aktivt.
- Deltakelsen er større enn i fjor, og det er viktig at UiB stimulerer til deltakelse.
- Spørsmålene om hvorfor studentene er fornøyde og hva vi må bli bedre på er viktige, og det vil være positivt om data kan framstilles på studieprogramnivå.

*Læringsmiljøutvalget tok saken til orientering.*

#### **Sak 6/15 Rehabiliteringen av jusbygget- status**

Even Berge informerte om at Bergen kommune har gitt avslag på byggesøknad om ombygging i Christies gate 12. Eiendomsavdelingen er uenig i begrunnelsen for avslaget og har klaget på vedtaket. Dette medfører forsinkelser, og arbeidet vil først starte etter eksamensavviklingen i vår. Planen er å være ferdig innen semesterstart 2016.

Rehabiliteringen av jusbygget startet i slutten av august 2014. Arbeidene omfatter rehabilitering og montering av nytt ventilasjonsanlegg, og pågår fra sommeren 2014 og fram til påske 2015. Det er tilrettelagt med erstatningsløsninger mens bygget er fraflyttet. Formell overtakelse har vært planlagt 1. april 2015 og ser ut til å kunne gå etter planen.

EIA berømmer både fakultetsledelse og brukere for et meget godt samarbeid i forbindelse med gjennomføringen av prosjektet så langt.

*Læringsmiljøutvalget tok saken til orientering.*

#### **Sak 7/15 Møte med representanter fra Det juridiske fakultet**

Til denne saken møtte fra fakultetet: Fakultetsdirektør Øystein Lunde Iversen, undervisningsdekan Bjørnar Borvik, rådgiver Ingrid Elisabeth Tøsdal, seniorkonsulent Veronika Ljosheim, studentmedarbeider i infosenteret Gjertrud Bøhn Magelli og Jens Drageset fra Juridisk studentutvalg.

Det kom følgende innspill:

- Det er positivt at saken har vært oppe i LMU og Utdanningsutvalget. Dette har bidratt til et annet fokus på saken nå enn tidligere.
- Fakultetet har tatt klagen seriøst og det er stor vilje til å finne en løsning på problemene.
- PSU er fornøyd med at det blir satt i gang tiltak, og understreker viktigheten av at de blir fulgt opp.

*Læringsmiljøutvalget tok saken til orientering.*

#### **Sak 5/15 Studiebarometeret- resultater**

NOKUT har på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet utført en nasjonal spørreundersøkelse blant norske studenter om deres opplevelse av kvalitet i de studieprogrammene de går på.

Rundt 1400 studenter ved UiB besvarte årets undersøkelse.

LMU diskuterte saken. Følgende momenter framkom i diskusjonen:

- Resultatene viser at det er når det gjelder individuell veiledning og oppfølging at studentene er minst fornøyde. Dette gjelder også nasjonalt.
- Det er et skille mellom profesjonsfag og allmennfag, og tilfredsheten er størst ved profesjonsfagene.
- Det er viktig at undersøkelsen blir brukt aktivt.
- Deltakelsen er større enn i fjor, og det er viktig at UiB stimulerer til deltakelse.
- Spørsmålene om hvorfor studentene er fornøyde og hva vi må bli bedre på er viktige, og det vil være positivt om data kan framstilles på studieprogramnivå.

*Læringsmiljøutvalget tok saken til orientering.*

#### **Sak 6/15 Rehabiliteringen av jusbygget- status**

Even Berge informerte om at Bergen kommune har gitt avslag på byggesøknad om ombygging i Christies gate 12. Eiendomsavdelingen er uenig i begrunnelsen for avslaget og har klaget på vedtaket. Dette medfører forsinkelser, og arbeidet vil først starte etter eksamensavviklingen i vår. Planen er å være ferdig innen semesterstart 2016.

Rehabiliteringen av jusbygget startet i slutten av august 2014. Arbeidene omfatter rehabilitering og montering av nytt ventilasjonsanlegg, og pågår fra sommeren 2014 og fram til påske 2015. Det er tilrettelagt med erstatningsløsninger mens bygget er fraflyttet. Formell overtakelse har vært planlagt 1. april 2015 og ser ut til å kunne gå etter planen.

EIA berømmer både fakultetsledelse og brukere for et meget godt samarbeid i forbindelse med gjennomføringen av prosjektet så langt.

*Læringsmiljøutvalget tok saken til orientering.*

#### **Sak 7/15 Møte med representanter fra Det juridiske fakultet**

Til denne saken møtte fra fakultetet: Fakultetsdirektør Øystein Lunde Iversen, undervisningsdekan Bjørnar Borvik, rådgiver Ingrid Elisabeth Tøsdal, seniorkonsulent Veronika Ljosheim, studentmedarbeider i infosenteret Gjertrud Bøhn Magelli og Jens Drageset fra Juridisk studentutvalg.

Først fikk utvalget informasjon om infosenteret og en omvisning på lesesaler og i auditorium i jusbygget. Etterpå var det et møte med fakultetet.

I forbindelse med rehabiliteringen av jusbygget har fakultetet hatt en dialog med Juridisk studentutvalg, og de har arrangert ett orienteringsmøte. I tillegg blir det orientert om framdriften på en egen webside. Det er orientert om erstatningslesesalplasser på Mi side og i pausen på forelesninger. Studentene har ikke kunnet reservere lesesalsplassen utover en dag, noe som har økt utnyttelsesgraden betydelig. Fakultetet er imponert over profesjonaliteten til EIA i forbindelse med rehabiliteringen.

Under omvisningen og i møte med fakultetet ble det blant annet informert om:

- Lyden i Auditorium 2 er fortsatt en utfordring. ITA er i kontakt med en ny AV-leverandør og håper at forholdene skal bli bedre, men betongvegger bidrar til at de akustiske forholdene er en utfordring. Ifølge ITA må det bli både bedre lyd og bilder i auditoriene.
- Vrimlearealet er ofte brukt til arrangementer.
- I Seminarrom 2 i 4. etasje har det kommet nytt gulvbelegg og inventar siden siste LMU-besøk, men det mangler bord ved en sitteplass. EIA lovt å ordne det. Ventilasjonsanlegget fungerer ikke optimalt.
- Kantinen fungerer godt.
- Internettet er ustabil.
- Ifølge studentrepresentantene har det fungert bra å ikke ha faste lesesalsplasser i forbindelse med rehabiliteringen av jusbygget.
- Fakultetet har store planer om digitaleksamen, og som en del av piloten skal 350 studenter ha digital eksamen den 24. april.
- Studentutvalget tar i mot klager på læringsmiljøet og melder de inn i Lydia. Dette har gått greit. Dårlig luft på lesesaler har vært en gjenganger. Klagen i Lydia blir raskt fulgt opp. Forhold som krever økonomiske ressurser er en større utfordring.
- Portnerboligen ligger litt isolert til og brukes ikke av JSU, men koret bruker lokalet.
- Infosenteret har god erfaring med å bruke studenter i skranken. Skranken fungerer mest som en resepsjon, der det ofte er aktuelt å henvise studentene videre.
- JSU og Jusforeningen samarbeider ikke så mye.

Læringsmiljøutvalget tar med seg innspillene videre.

#### **Sak 8/15      Eventuelt**

Det var ingen saker.

#### **Sak 9/15      Orienteringssaker**

Det var ingen saker.

## Referat fra møte i Alumnusrådet

Tidspunkt: Tirsdag 17. mars 2015 klokken 09.00-11.00  
Møtested Muséplass 2. Inngang fra Professor Keyzers gate.

Til stede: Jill Walker Rettberg (leder), Henning Simonsen (JUR), Dag Emil Helland (HF), Kathrine Skarstein (MOF), Arne Magnus Morken (vara PSY), Ronald Worley (vara HF), Magnus Nygaard (stud.rep.)  
Fra Kontor for samfunnskontakt: Courtney Bowe, Åshild Nylund, Janne F Lønne, Else Solheim (praksis.stud.)

Ikke til stede: Hilde Marie Rognås, Randi Barndon, Anita Lill Hansen

### Sak 05/15 Status for Alumnusdagen 2015

*Orienteringssak*

Statusrapport om arbeidet med Alumnusdagen 2015 ved Janne F Lønne.

- Faglig innhold/program er stort sett klart. Godt samarbeid med koordineringsgruppen.
- Jobber nå videre med Kulturoperatørene med å ferdigstille programmet og få mer kulturelt innhold.
- Bokbad med alumn-forfattere planlegges, Quiz er booket, 5080-nyhetskanalen er booket.
- Kulturoperatørene kan også bistå med hjelp til markedstiltak og promotering av arrangementet
- Har møte med Griegakademiet før påske for å booke musikalske innslag
- Programflyer, plakater, banner etc skal produseres etter påske. Viktig å ha materiale til markedsføring.
- Samarbeid med Studvest, Hulen (RetroRocket-konsept), Kvarteret (egne arrangement fra fakultet og institutt) , Griegakademiet og SiB.
- Sekretariatet skal videre sjekke hvordan best mulig ordne påmelding.

Alumnusdagen – innspill fra rådet:

- Starttidspunkt, viktig at man ikke begynner for tidlig.
- Reserverlokale – i tilfelle aula ikke er ferdig – viktig å ha en plan B!

### Sak 06/15 Tildeling av Initiertingsmidler 2015

*Vedtaksak*

Fakultetene hadde frist 12. mars for å søke om midler til sine arrangementer i forbindelse med Alumnusdagen 2015. Det kom inn 12 søknader og det ble søkt om totalt kr.: 158 842,-. Det er budsjettert med 350 000 kr til dette formålet. Sekretariatet har oppsummert søknadene og foreslår at Alumnusrådet anbefaler universitetsdirektøren å tildele midler til alle miljøene som har søkt om støtte.

- Kommentarer fra rådet:
- Info om initieringsmidler har ikke nådd fram til alle fagmiljøene.
- Anbefaler tildeling av alle summene det er søkt for.
- Spre informasjon om resterende midler til fagmiljøer og studentmiljøer, via Studvest og lignende.



- Jill og Magnus blir enige om å ta kontakt med Studvest for å engasjere studenter til å søke midler.

Alumnusrådet gjorde følgende vedtak:

**1. Alumnusrådet ved UiB vil anbefale tildeling av følgende initieringsmidler i henhold til søknadene:**

JUR	Kr 40 000
SV/Adm.org.	Kr 5 000
SV/Geografi	Kr 26 375
SV/Sam.pol.	Kr 4 062
SV/Sos.ant.	Kr 22 155
SV/Økonomi	Kr 3 750
SV/Sosiologisk	Kr 7 500
HF/AHKR	Kr 14 000
HF/FOF	Kr 20 000
HF/LLE/Digital kultur	Kr 8 500
HF/LLE/IF	Kr 7 500

**2. Anbefalingene fra Alumnusrådet oversendes universitetsdirektøren.**

**3. Leder og sekretariat får fullmakt til å vurdere å anbefale tildeling til søknader fra andre fagmiljøer som kommer inn etter søknadsfristen.**

**Vedtak:** Leder og sekretariat får fullmakt til å vurdere å anbefale tildeling til søknader fra andre fagmiljøer som kommer inn etter søknadsfristen.

## Sak 07/15 Planer for Alumnusarbeidet 2015

*Orienteringssak*

Statusoppdatering for Alumnusarbeidet ved Courtney Bowe.

- Alumnustreff i London, på den norske ambassaden. Hyggelig arrangement i samarbeid med Holbergprisen hvor 6 alumner var påmeldte, 3 deltok.
- Alumnustreff Oslo i mars, status på arrangementet, antall påmeldte ca. 30 – 40 en uke før.
- Flere alumnustreff er under planlegging: Psykologi: to arrangement for alumner kommer snart.
- Generelt om videre alumnusarbeid, presentasjon til ledelsen, samarbeid med kommunikasjonsavdelingen ang. budskap, oppdatere uib.no/alumni nettsidene, påmelding alumnusdagene etc. KFS arbeid også med å finne goder og fordeler for våre alumner, f.eks. gi ut

Christiekonferanse billetter. KFS jobber også med å være synlige og tilstede på stands ved UiB og større arrangement som Nordiskemediedager.

## Sak 08/15 Æresalumn 2015

*Orienteringssak*

Sekretariatet ved Åshild Nylund redegjorde for reglene for utvelging av æresalumn. Det er sendt ut brev til fakultetene og Museet via ephorte med oppfordring å nominere kandidater innen 15. mai. Det nye alumnusrådet velger årets æresalumn på sitt første møte i juni. Selve utnevnelsen skjer under Alumnusdagen 12. september. Forslag fra sekretariatet om at vi på sikt bør markere tydelig visuelt våre æresalumn her på universitetsområdet – kanskje i aulaen eller annet hensiktsmessig sted.

## Sak 09/15 Registrering av eldre alumner

*Drøftingssak*

Ref. Forslag om sak fra Dag E. Helland.

- Eldre alumner: beskriver problemer med å melde seg inn i alumnusportalen. Det er dessverre ingen automatikk i å gå fra student til alumn. Spørsmål om hvordan Eldre alumni best mulig skal bli registrert Hvordan bli de automatisk alumni?
- Sekretariatet informerer om arbeidet med å få en løsning der studenter går fra å være student på MiSide, og automatisk over i alumnusdatabasen – ved og aktivt måtte huke av for **ikke** å bli alumn.
- FS ble digitalisert i 1986. Alle som har studert før den tid må finne frem manuelt. Dette er ikke et stort problem, vi hjelper våre alumner å registrere seg via portalen.
- Forslag fra rådet: Ta kontakt med Senioruniversitetet og foreslå et samarbeid. Her kan vi trolig finne engasjerte alumner som kan være med i Alumnusrådet som eksterne representanter.

## Sak 10/15 Eventuelt

*Orienteringssak*

- Rådet har spørsmål til arbeidet med å oppnevne nytt Alumnusråd. Sekretariatet ved Åshild Nylund orienterte om prosessen med oppnevning av nytt råd og ba om innspill til organiseringen av Alumnusrådet:
  - Bør rådet ha en annen organisering?
  - Bør universitets- og fakultetsledelse utgjøre det nye rådet for å øke forankringen i det daglige arbeidet?
  - Foreslår færre møter og mindre byråkrati.
- Rådet støttet tankene om å involvere fakultetene og universitetsledelsen i rådet, og å ha færre møter enn det har vært den siste tiden.
- Sekretariatet jobber videre med å foreslå organisering og oppnevning av et nytt Alumnusråd.
- Endringer i møteplan for 2015: Siste møte med **Alumnusrådet 6. mai kl. 14:00 blir avlyst**, da det ikke er behov for flere møter. Dersom det oppstår et behov for møte vil sekretariatet kalle inn til møte.



**PROTOKOLL** fra

**Studentparlamentet ved UiBs møte 06/14-15**

den 23. februar 2015 kl.17:00 avholdt i Storelogen, Det Akademiske Kvarter

**SP 75/14-15**

**Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden. Saker til eventuelt.**

*Vedtaks sak*

Følgende stemmeberettigede var til stede:

**Blå liste:** Ida Bring Løberg, Mia Milde

**HF-listen:** Pål Halle Johnsen, Birgit Mjeldheim, Jin Sigve Mæland

**Liberal liste:** Ingrid Handeland

**Det eneste Reelle Alternativ:** Tord Bjørnevik, Eirik Reikerås, Magdalena Thorbjørnsen

**Radikale studenter:** Audun Syltevik, Andreas Unneland

**Sosialdemokratisk liste:** Håkon Magne Vegrim, Jonas Sletten, Lars Arne Nilssen, Tone Moe, Joar Vattlestad

**Grønn Liste:** Ida Salthe Johannessen, Svein-Martin Stenseth, Erlend Grønvold

**Det humanistiske fakultet:** Vegard Asbjørnsen

**Det juridiske fakultet:** Lars Sandaaker

**Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet:** Linn Merethe Olsen

**Det medisinsk-odontologiske fakultet:** Eivind Valestrand

**Det psykologiske fakultet:** Helene Kaland

**Det samfunnsvitenskapelige fakultet:** Thea Sofie Grastveit

Studentparlamentet var vedtaksdyktig med 25 stemmeberettigede til stede.

VEDTAK: Møtet ble satt.

Følgende andre var til stede:

**Arbeidsutvalget:** Tommy Mo Aarethun, Magnus Nygaard, Susann Strømsvåg, Johanne Vaagland

**Kontrollkomiteen:** Linnea Reitan-Jensen, Anja Myrtveit

**Ordstyrer:** Daniel Nygaard

**Protokollfører:** Hege Andersen

**Øvrige:** Andreas Olsbø, Pernille Våge

VEDTAK: Innkalling godkjent.

**Saker til eventuelt:**

**a) Tydelig markering av obligatorisk og påkrevd undervisning**

*Vedtaks sak innsendt av HF-liste.*

Det ble åpnet for spørsmål, ytringer og ordskifte.

UTFALL: saken tas inn i dagsorden.

Votering over å fatte vedtak i en eventuellsak. Forslaget 2/3 flertall.

UTFALL: Enstemmig vedtatt.

VEDTAK: Dagsorden ble godkjent.

**SP 76/14-15**                    **Godkjenning av protokoll for SP 05/14-15**  
*Vedtaks sak*

Det ble åpnet for spørsmål, ytringer og ordskifte.

**FORSLAG til vedtak:**

*Studentparlamentet godkjenner protokoll for SP 05/14-15.*

Arbeidsutvalgets innstilling: **vedtas**

VEDTAK: Protokoll godkjent.

**SP 77/14-15**                    **Orienteringer**  
*Orienteringssak*

Det ble åpnet for korte muntlige utdyppninger og spørsmål til de enkelte orienteringene.

**SP 78/14-15**                    **Orientering om politiske kampanjer våren 2015**  
*Orienteringssak innsendt av Arbeidsutvalget.*

Tommy orienterte på bakgrunn av utsendt sakspapir.

Det ble åpnet for spørsmål og innspill.

SP tok saken til orientering.

**SP 79/14-15**                    **Orientering om valg til Studentparlamentet våren 2015**  
*Orienteringssak innsendt av Studentenes valgstyre.*

Studentenes valgstyre v/ Mia Milde orienterte.

**Viktige datoer er:**

Valg: 22.april til 30. april

"Still til valg!"-møte 19. mars

Frist for å melde kandidatur: 27. mars

Valgdebatt mellom lister og universitetsstyre kandidater 27. april

Valgvake 30. april.

Det ble åpnet for spørsmål, ytringer og ordskifte.

Studentenes valgstyre tok innspillene til etterretning og SP tok saken til orientering.

*Pause fem minutter.*

**SP 80/14-15**                    **Endring av vedtekter og valgreglement**  
*Diskusjonssak innsendt av Arbeidsutvalget*

Magnus orienterte kort om saken.

Det ble åpnet for spørsmål, ytringer og ordskifte.

Prøvevotering over om AU skal jobbe videre med dokumentene og legge frem forslag til endringer på neste SP-møte.

Forslaget falt.

Prøvevotering over om AU skal ta for seg redaksjonelle endringer i styringsdokumentene.

Forslaget falt.

#### **SP 81/14-15                    Endringer i UiBs grads- og studiereglement**

*Diskusjonssak innsendt av Arbeidsutvalget.*

Susann Strømsvåg orienterte kort om saken. Det ble åpnet for spørsmål, ytringer og ordskifte.

Eventuelle innspill blir videresendt SA.

Innspill kan sendes au per mail i løpet av uka. AU sender inn sine innspill på fredag.

#### **SP 82/14-15                    Regnskap for 2014**

*Vedtakssak innsendt av Arbeidsutvalget*

Tommy Mo Aarethun orienterte kort om saken. Det ble åpnet for spørsmål, ytringer og ordskifte.

**FORSLAG til vedtak:** *Studentparlamentet vedtar regnskap 2014 med eventuelle merknader som fremkommer i møtet.*

Arbeidsutvalgets innstilling: **vedtas**

UTFALL: Vedtatt.

#### **SP 83/14-15                    Resolusjon om betryggende saksbehandling for studenter i sentrale råd, styrer og utvalg ved Universitetet I Bergen**

*Vedtakssak innsendt av Arbeidsutvalget.*

Magnus orienterte. Det ble åpnet for spørsmål, ytringer og ordskifte.

**FORSLAG til vedtak:** *Studentparlamentet vedtar resolusjonen» Resolusjon om betryggende saksbehandling for studenter i sentrale råd, styrer og utvalg ved Universitetet i Bergen med eventuelle endringer som fremkommer i møtet.*

Arbeidsutvalgets innstilling: **vedtas**

#### **ENDRINGSFORSLAG fra Halle Johnsen:**

*Bytte ut «... sentrale råd styrer og utvalg...» med «...alle råd, styrer og utvalg...»*

UTFALL: Vedtatt.

Votering over helheten.

UTFALL: Vedtatt.

**SP 70/14-15**                    **Resolusjon om gratis tekstbehandlingsverktøy for studenter på UiB**

*Vedtaks sak innsendt av DERA*

Eirik orienterte kort om saken. Det ble åpnet for spørsmål, ytringer og ordskifte.

**FORSLAG til vedtak:** *Studentparlamentet vedtar resolusjonen «Resolusjon om gratis tekstbehandlingsverktøy til studenter på UiB» med eventuelle endringer som fremkommer i møtet.*

Arbeidsutvalgets innstilling: **vedtas**

UTFALL: Vedtatt

**SP 85/14-15**                    **Eventuelt**

*Vedtaks-, orienterings-, eller diskusjonssak*

**a) Resolusjon om tydelig markering av obligatoriske og påkrevde aktiviteter**

Halle Johansen orienterte på bakgrunn av sakspapiret som ble delt ut ved møtestart. Det ble åpnet for spørsmål, ytringer og ordskiftet.

**FORSLAG fra vedtak:** *Studentparlamentet vedtar resolusjonen «Tydelig markering av obligatoriske og påkrevde aktiviteter».*

UTFALL: Vedtatt.

**SP 86/14-15**

**Møtekritikk**

*Uformell diskusjonssak*

Møtekritikk ble avholdt og diskusjonen ble tatt til orientering.

Møtet ble hevet kl. 18.50