
FORENKLET TILSETTINGSPROSESS FOR POSTDOKTORSTILLINGER – PILOTPROSJEKT

Bakgrunn

Rekrutteringsprosessen til stillinger som postdoktor ved UiB er en relativt tid- og ressurskrevende oppgave. Prosessen er regulert av «*Reglement for ansettelse i vitenskapelige stillinger og faglige/administrative lederstillinger*», samt allment lov- og avtaleverk.

Når det gjelder å rekruttere de beste kandidatene er universitetet og MN-fakultetet i en konkurransesituasjon med bedrifter i privat sektor, utdannings- og forskningsinstitusjoner i både inn- og utland. Saksbehandlingstid er ofte en avgjørende faktor, og det er sannsynlig at en forenklet prosess vil ha flere positive effekter. Det vil minske risikoen for å miste kandidater mens utvelgelsesprosessen pågår, fordi dette muliggjør en raskere saksbehandling.

Forslag

Det foreslås at man gjennomfører et pilotprosjekt der vurderingene som til nå har vært gjort i to trinn av to forskjellige komitéer, gjøres i to trinn av én komité, der sammensetningen er som dagens sakkyndigkomité for postdoktorstillinger.

Beskrivelse av dagens ordning

Selve utvelgelsesprosessen involverer i stor grad både administrativt og vitenskapelig personell, og foregår i en totrinnsprosess, gjennom to adskilte vurderinger. I hovedtrekk er prosessen som følger: En postdoktorstilling er lyst ut, og etter søknadsfristens utløp oppnevnes en komité på tre medlemmer, bestående av vitenskapelig ansatte (ett medlem fra utenfor UiB). Denne sakkyndigkomitéen gjør en vurdering av kandidatenes faglige kvalifikasjoner. På bakgrunn av vurderingen av de faglige kvalifikasjonene skrives en rapport, som konkluderer med en rangering av de beste kandidatene, *faglig* sett. I neste trinn opprettes en ny komité, som sammen med instituttleder eller stillingens nærmeste overordnede får ansvar for å vurdere kandidatenes *personlige* egnethet for stillingen, gjennom intervju og referanseinnhenting. Instituttleder innstiller så på bakgrunn av de to komitéenes vurderinger.

Begrunnelse for forslag

Bakgrunnen for forslaget er erfaringer gjort gjennom utøvelsen av rekrutteringsprosessen for postdoktorstillinger, og tilbakemeldinger fra vitenskapelig ansatte og instituttledelse om deres erfaringer med denne prosessen. MN-fakultetet har også fått relevant erfaring gjennom forenklingen av rekrutteringsprosessen for stipendiater, som ble vedtatt av fakultetsstyret i [sak 2014/96](#). Det vises til denne saken for en mer detaljert gjennomgang av relevante lov- og regelmessige faktorer. Denne forenklingen har vært praktisert i nærmere to år, og har ført til en langt mer effektiv saksbehandling, og oppfattes som en hensiktsmessig prosedyre av de som deltar i den.

En annen faktor som må vurderes er at dette åpenbart vil spare ressurser. En forenkling vil involvere færre vitenskapelige ansatte i rekrutteringsprosessen, siden man vil ha behov for én komite mindre som skal sette seg inn i saken. Videre er dette en prosess som av de fleste oppfattes som unødvendig byråkratisk, og selv om det at noe oppfattes som unødvendig byråkratisk ikke er en grunn i seg selv til å endre noe, så har man i denne saken anledning til å lage en mer strømlinjeformet og effektiv prosess, uten at utvelgelsesprosessens integritet blir skadet. Dette er i tråd med intensjonen bak det pågående prosjektet #ORG2022, som har som mål å effektivisere arbeidsprosesser og bidra til tidsbesparelser for vitenskapelig og administrativt personell.

Én komite for hele utvelgelsesprosessen vil gi en mer helhetlig vurdering av kandidatene. Fremfor å ha to forskjellige evalueringer, og to forskjellige dokumenter, vil man ha ett dokument som sammenfatter det totale inntrykket av kandidatenes kvalifikasjoner og egnethet. Dette vil gjøre det enklere å sette faglige kvalifikasjoner i sammenheng med personlige egenskaper, enn det er med nåværende ordning. Ett argument for å fortsette med to komitéer ville vært om det var et faktisk skille mellom de to komitéenes arbeid, altså at sakkyndigkomitéen utelukkende fokuserer på faglige kvalifikasjoner, mens intervjukomitéen kun vurderer personlig egnethet. I praksis er det imidlertid i dag en glidende overgang, og det synes dermed mer ryddig om samme komité tar begge vurderingene.

FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER

Fakultetsdirektøren understreker at Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet er i en konkurransesituasjon om de beste talentene, og at en del vitenskapelige ansatte har en betydelig administrativ arbeidsmengde. Det er derfor naturlig at man reviderer gjeldende regelverk for å finne nye løsninger som både kan gi et konkurransemessig fortrinn, og begrense administrative oppgaver for vitenskapelig ansatte der det er mulig, uten at forvaltingsorganets integritet svekkes. I påvente av en revisjon ønsker MN-fakultetet å be om unntak fra gjeldende regelverk.

En endring av praksis for tilsettingsprosessene for postdoktorstillingene som her er foreslått, vil etter fakultetsdirektørens mening ikke svekke kvaliteten i vurderingene og utvelgelse av rett kandidat.

På bakgrunn av er det fakultetsdirektørens mening at det vil være hensiktsmessig å gjennomføre et pilotprosjekt med forenklet tilsettingsprosess for postdoktorer. Det foreslås at pilotprosjektet evalueres etter ett års virketid.

VEDTAK

Fakultetsstyret ber universitetsstyret om anledning til å gjennomføre et pilotprosjekt der forenklet tilsettingsprosess for postdoktorer prøves ut.

8. desember 2016/BJPE/KRIBR

Elisabeth Müller Lysebo
fakultetsdirektør