

Møte i Universitetets innovasjonsutvalg

18. januar 2023

1200-1430

Museplass 1, Styrerrommet

Til stede: Gottfried Greve, Helge Ræder, Ole Thomassen Hjortland, Øyvind Frette, Ragnhild Mølster, Kristine Jørgensen, Karsten Specht, Karl Harald Søvig, Åsil Bøthun, Kaja Ingdal Hovdenak, Nils Anfinset

Fra Administrasjonen: Benedicte Løseth, Erik Sandquist, Rune Smistad, Susann Johnsen, Yves Aubert

Referat - utkast

I. Godkjenning av innkalling og sakliste

Godkjent. Møteleder startet møtet med å ønske Kaja Ingdal Hovdenak velkommen som ny representant for studentene etter Aksel Haukom.

II. Referat: IU-møte 7. september 2022

Referatet ble godkjent med endring om at Ragnhild Mølster var til stede.

III. Saker

IU 1/23	Innovasjonsutvalget delegasjonsreise Utvalget var på delegasjonsreise til København og Århus i november 2022 og utvalget var invitert til å reflektere rundt det faglige utbyttet og identifisere oppfølgingspunkter. Utvalgets medlemmer trakk blant annet frem at Københavns universitet (KU) sin strategiske forankring av samfunnskontakt og definisjon av innovasjon med fokus på samfunnsverdi verdi var til inspirasjon. Å omtale innovasjon som samfunnsverdi kan gi en god inngang for fagmiljøer som er i starten på innovasjonsarbeidet. KU har de siste årene endret fokus fra København, inkludert ansvaret for byutviklingen, til å bli Danmark sitt universitet.
----------------	--

	<p>Utvalgets medlemmer hadde møte med representanter fra Novo Nordisk Fonden https://novonordiskfonden.dk/. Utvalget ser om muligheter for å utvikle større satsinger sammen med en eller flere danske institusjoner, der fondet kan være muliggjørende, og ser at utvalget kan ha en rolle i oppfølgingen av dette. Utvalgets medlemmer trakk også frem at fondet syntes å ha noe av de samme utfordringen som vi kjenner fra private midler i Norge ved at det ikke gis fullfinansiering og at det er viktig å ha fokus på bindninger men at så lange man har med seg slike utfordringer så trenger ikke dette være utgangspunktet kan smodeller men det trenger ikke være utgangspunktet</p> <p>KMD har gjort en pilotstudie av muligheter og ser at danske sammenlignbare aktører har fått finansiering fra fondet.</p> <p>Utvalget besøkte også Århus universitet inkludert Start up fasiliteten The Kitchen og merket seg hvordan de organiserte innovasjon gjennom studentene. Forskning, utdanning og formidling ble presentert som ulike måter å drive med innovasjon. Å inkludere formidling kan vi la oss inspirere av. Presentasjonen av hvordan Århus arbeidet med klyngene i regionen også på studiesiden blant annet gjennom en egen klyngemedarbeider.</p> <p>Utvalget samlet seg om følgende oppfølgingspunkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Novo Nordisk Fonden følges opp med ny sak i IU og fondet inviteres til Bergen for å møte fagmiljøene. • Fortsette å utvide innovasjonsbegrepet til å bli inkluderende for flere fagmiljø på UiB. • Bidra til å løfte utfordringen med tilgang til risikokapital til å ta ideer videre for eksempel gjennom løfte dette inn på agendaen i klyngene UiB delar i.
<p>IU 2/23</p>	<p>Tema og møteplan for 2023</p> <p>Saksforelegg med oversikt over utvalgets mandat, saker utvalget har hatt til behandling siden konstituering i november 2021 og planlagte møtedatoer i 2023 og utvalgets mandat lå til grunn for saken.</p> <p>Utvalget drøftet saken og følgende tema ble foreslått for fremtidig behandling i utvalget.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En sak om inkubatoren EITRI • Internships for studenter. Arbeidslivsrelevans • Fond, finansiering. Jobbe opp kontaktflate mot investorer. • Vis: avhengig av offentlige midler. Startupplab: kortere vei til innovasjon. Spille opp oss selv ifht næringsliv. • Klynger - bli flinkere i bruk av kontaktflatene.

	<ul style="list-style-type: none"> • Kontaktflate mot investorer • Fortsatt oppfølging av VIS • Temadager som inngangsport til samfunnet inkludert næringslivet Presentere UiBs forskning som er relevant for samfunnet inkludert næringslivet. • Oppfølging av UiBs innovasjonshub for studenter i Christiesgt. Fokus på å gjøre denne kjent blant studentene må være prioritert. <p>Møteplan 2023:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Onsdag 8. mars kl 12:15 - 14:45 • Onsdag 3. mai kl 12:15 - 14:45 • Mulig felles møte med FU 22/23 juni (Solstrand) • Onsdag 13. september kl 12:00 - 14:30 • Onsdag 15. november kl 12:15 - 14:45
IU 3/23	<p>NFR og lokale prosjektmidler utlysning</p> <p>FIA introduserte saken og la vekt på at det er nytt at institusjonene selv skal søke på midlene og fokus er aktiviteter i tidlig fase av kommersialisering som er inkludert UiBs innovasjonsarbeid. Styrke eksisterende mekanismer ved UiB som jobber for tidlig fase: UiB ide. Styrke kompetansen innad på UiB, Innovasjonsrådgiving, men samtidig finnen en god løsning på UiB skal få en ny rolle, men samtidig skal ikke fungerende system med VIS rives ned.</p> <p>Utvalget diskuterte saken og trakk frem blant annet UiBs institusjonelle kapasitet til å ta på seg større ansvar, risiko for finansieringsstrukturen som ligger til grunn for VIS ved a de totale midlene spres bredere ut også på andre aktører.</p> <p>Utvalget vi få presentert flere saker om VIS og resultatet av søknaden. Utvalget tok saken til orientering.</p>
IU 4/23	<p>UiB idé – presentasjon av prosjekt</p> <p>Justas Zalieckas, forsker på Institutt for fysikk og teknologi presenterte sitt UiB idé finansierte prosjekt som handler om diagnoseverktøy for tidligere kreftdiagnose, med høyere sensitivitet v bruk av diamantbelegg. UiB idé midler muliggjorde utvikling av prototyp.</p> <p>Utvalget vil få flere presentasjoner av UiB idé prosjekter fremover.</p>

<p>IU 5/23</p>	<p>UiB idé– evaluering og innretning av 2023 Saksforelegg FIA introduserte saken og la vekt på at intensjonen UiB idé intensjonen er å dekke alle fagområder på UiB og alle typer innovasjon og at ordningen gjelder både for forskere og studenter. Det foreslås en evalueringsprosess for UiB idé, spesielt med tanke på i hvilken grad søknads- og vurderingskriteriene er tilstrekkelige for å oppnå programmets mål. Erfaringer fra pilotfasen ble trukket frem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kommunikasjon rundt formelt beslutningsgrunnlag rundt videreføring av prosjekt ikke har vært oppfattet klart nok av prosjektledere, -ikke alle prosjekter resulterer i kontakt med VIS, -kompetansebyggingselementet oppfattes viktigere for studentene enn for forskerne, -kun et mindre antall prosjekter har planer for videre finansiering. <p>Utvalget drøftet erfaringer så langt og trakk blant annet frem:</p> <ul style="list-style-type: none"> -vurdere om reglene om fast tilsetning er riktig og om man også kan inkludere f.eks. post doktorer og stipendiater. -vurdere om de fastsatte beløpene i dagens ordning samsvarer med omfanget av søknadene i pilotfasen -vurdere dagens varighet på 6 måneder er rimelig knyttet til erfaringer fra pilotfasen og sammenheng med andre virkemidler internt og eksternt, -vurdere i hvilken grad synergier med inkubatorer o.l. kan inkluderes og vurdere bruk av eksterne rådgivere utenfor UiB f.eks. næringsliv. -komitesammensettingen – riktig balansen mellom interne og eksterne medlemmer er viktig. -kulturbyggingselementet av programmet er fortsatt viktig, og det bør fortsatt være et mål å fange bredt og tidlige fase. -ønsker bredere eksempler på prosjekter som ikke handler om produkt. <p>Utvalgets medlemmer ble oppfordret til å melde fra til FIA dersom de ønsker å delta i en evalueringskomite som skal jobbe videre.</p> <p>Utvalget stiller seg bak den forslått evalueringsprosessen med de momenter som fremkom i møtet. Utvalget vil få presentert flere saker om UiB idé fremover.</p>
<p>IU 6/23</p>	<p>SFI/FME prosess Saksforelegg FIA presenterte prosessen med å utvikle nye SFI og FME sentre mot kommende utlysninger i Forskningsrådet.</p> <p>IU diskuterte saken og trakk blant annet frem at det er viktig med mobiliseringsarbeid for å få opp gode SFI søknader. Det ble også trukket frem at det er strategisk viktig for fagmiljøene å vurdere kartlegging og tilknytning til SFI initiativ som ledes fra andre institusjoner i større grad en for eksempel i SFF prosessen. Samarbeid med NORCE ble trukket frem. Utvalget merket seg at FME</p>

	<p>initiativet som er presentert fremstår tydelig tverrfaglig Det er enighet om at utvalget skal ta en rolle for å bidra og følge utviklingen av SFI/FME initiativ og IU vil få flere saker om dette til behandling fremover.</p> <p>IU tok saken til orientering</p>
<p>IU 7/23</p>	<p>Eventuelt</p> <p>a) Helge Ræder introduserte tema IPR – UiB rettigheter og oppfølgingen av om hvordan funn (kilde) om at universitetene over tid har outsourcet IPR og eksempel fra NTNU som signaliserer at de har konkludert at de skal ta en mer aktiv rolle fremover. Det er ønskelig med en diskusjon om hvordan kan UiB som institusjon ta en mer aktiv rolle i eierskap hvordan et slikt arbeid bør organiseres. Det ble trukket frem at målet ikke bør være å utfordre dagens modell for fordeling av rettigheter. Det ble foreslått at IU setter ned en arbeidsgruppe med medlemmer som ønsker det som kommer tilbake til IU med en sak.</p> <p>b) Det ble orientert om at Bergen Entrepreneurship Academy (BEA) hadde styringsgruppemøte i forkant av IU møtet og at det der var enighet om at det satses videre på Change conference (UiB tar ledelsen fremover), sommerskolen (NHH vertskap 2023 men mulighet for alturnering fremover). Når det gjelder fellesemner har dette vist seg mer utfordrende å komme videre med og i første omgang forslås det å jobbe videre med synliggjøring av felles portefølgje av emner hos medlemmene og mulighet for å ta emner på tvers.</p>