

## Møte i Universitetets innovasjonsutvalg

7. september 2022

09:00-12:00

Solstrand

### Referat- Utkast

Til stede: Gottfried Greve, Helge Ræder, Ole Thomassen Hjortland, Øyvind Frette, Marianne Borchgrevink-Brækhus, Kristine Jørgensen, Karsten Specht, Karl Harald Søvig, Åsil Bøthun  
Forfall: Aksel Haukom og Nils Anfinset

Fra Administrasjonen: Benedicte Løseth, Erik Sandquist, Rune Smistad og Dag Hellesund

#### I. Godkjenning av innkalling og saksliste

Planlagt sak Horisont Europa ble foreslått flyttet til neste møte. Utover dette var det ingen kommentarer til innkalling og saksliste. Utvalgets leder gratulerte Kristine Jørgensen med nytt FRIPRO prosjekt og ønsket Ragnhild Mølster velkommen som nytt medlem av utvalget som representant for gruppe B.

#### II. Referat: IU-møte 20. april og IU-møte 7. juni 2022

Godkjent

#### III. Saker

	Saker
IU 21/22	<p><b>Innovasjonshåndboken</b> Presentasjon i møte</p> <p>Innovasjonsutvalget fikk presentert status og en pilot av innovasjonshåndboken</p> <p>Utvalget etterlyste muligheter for å stille spørsmål direkte fra håndboken og foreslo et diskusjonsforum mellom brukerne av håndboken. Utvalget etterlyste også behovet for maler som for eksempel såkalte NDA-avtaler er tilgjengelige fra håndboken. Det er viktig at håndboken blir kjent i fagmiljøene på hele UiB og at utvalget på neste møte deler erfaringer med bruken av innovasjonshåndboken i de ulike fagmiljøene.</p> <p>Utvalget tok saken til orientering</p>
IU 22/22	<p><b>UiB idé</b> Saksforelegg presentasjon i møte</p> <p>Innovasjonsutvalget fikk presentert status på noen av ideen som har fått støtte fra programmet så langt. Status og resultatene fra den siste tildelingen. Det ble blant annet trukket frem at det var flere kvalifiserte ideer som ikke fikk finansiering og at det er en god konkurranse. Det ble trukket frem at evalueringskomiteen fungerer bra.</p> <p>Innovasjonsutvalget diskuterte blant annet at det var positivt at kandidater fra Element kurs hadde tatt ideen videre til UiB Ide. Innovasjonsutvalget oppfordret til å fortsette utviklingen mot at studentprosjektene kan skaleres opp med blant annet mot STUD-</p>

	<p>ENT ordningen som nå ligger i Innovasjons Norge. Innovasjonsutvalget ønsker at hele bredden av UiBs fagmiljøer skal kjenne til å søke UiB Ide prosjekter og foreslo blant annet at man kan ha et ekstra fokus på dette inn mot neste utlysning.</p> <p>Innovasjonsutvalget diskuterte også muligheten for at neste steg i virkemiddelapparatet til UiB Innovasjons kan bli et akseleratorprogram sammen med finansieringskilder i region, for eksempel gjennom møteplassen i Bergen næringsråd</p> <p>Utvalgets leder minnet om at UiB idé fortsatt er nytt med to utlysninger så langt, men allerede bidrar til kulturbygging på UiB og anbefales prioritert i budsjettene fremover.</p> <p>Utvalget tok saken til orientering.</p>
<p><b>IU 23/22</b></p>	<p><b>Eksternfinansiering for forskning og innovasjon</b> Saksforelegg og presentasjon i møtet</p> <p>Innovasjonsutvalget fikk presentert en oversikt over finansieringsmidler til å finansiere forskning med midler rettet mot innovasjonsaktiviteter og en oversikt over UiBs deltakelse på disse arenaene.</p> <p>Utvalget drøftet blant annet at fokus skal være på at på det er rom for god forskning som kan gjennomføres av fagmiljø i henhold til deres styrker og prioriteringer med ulike finansieringskilder. Det er viktig at det ikke er et skille mellom status på ulike finansieringskilder som fungerer som en barriere for å benytte bredden av virkemidlene.</p> <p>Mange opplever at det er utfordrende å finne samarbeidspartnere og etterlyser hvordan dette kan systematiseres bedre. Utvalget diskuterte blant annet muligheten til å samarbeide strategisk med NORCE for å utvikle samarbeidsprosjekter. Etterlyser eksempel på slike prosjekter som har fungert godt og ha gitt god forskning.</p> <p>Utvalget tok saken til orientering.</p>
<p><b>IU 24/22</b></p>	<p><b>TTO ordningen og endringer i FORNY programmet</b> Saksforelegg</p> <p>Innovasjonsutvalget fikk presentert annonsert omlegging av FORNY programmet som har vært viktige for VIS og andre TTOer. UiB har sendt høringsvar på den annonserte omleggingen til departementet.</p> <p>Utvalget tok saken til orientering</p>
<p><b>IU 25/22</b></p>	<p><b>SFIene til UiB</b> Saksforelegg og presentasjoner i møtet</p> <p>Innovasjonsutvalget fikk presentert status på SFI Media Futures ved senterleder Christoph Trattner og SFI Smart Ocean ved Administrativ leder Terje Restad som er de to Sentrene for fremragende innovasjon (SFI) der UiB er vertskap.</p> <p>Utvalget fikk også presentert prosessen og planene for å frembringe og utvikle nye senterideer mot søknadsfristen som forventes å bli først i 2024.</p> <p>Innovasjonsutvalget diskuterte at de hadde merket seg at Forskningsrådet har kommentert og har en evaluering av SFI at de lykkes veldig god med å frembringe mye</p>

ny og fremragende forskning men i mindre grad innovasjonsmålene i sentrene samtidig ser det ut til at partnerne i sentrene stort sett er fornøyde. Utvalget trakk blant annet frem at SFlene er en stor strategisk investering også for UiB og ønsker at sentrene skal være drivkraft for innovasjon på UiB. Det ble også diskutert at det er viktig at det finnes tydelige karriereveier også for innovasjonsaktiviteter.

Innovasjonsutvalget tok saken til orientering og ser frem til å få presentert flere saker om SFI fremover.