

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode:

Saksnr.: 2023/16448

Sak: **12**

Møte: 26. april 2024

Endring av fakultetsnavn

Bakgrunnsdokumenter

[Fakultetsstyresak 77/16](#)

[Orienteringssak B - 7. desember 2023](#)

Saksfremstilling

Det er dekanatets oppfatning at det er strategisk viktig å løfte teknologi inn i fakultetsnavnet for å synliggjøre fakultetets brede teknologiaktivitet. Det ble derfor høsten 2023 satt i gang en bred prosess for å sikre en grundig diskusjon i forkant av en eventuell beslutning om å fremme forslag om navneendring for IDU, fakultetsstyret og universitetsstyret.

Milepæler i forberedende prosess:

- 5. oktober 2023 – innledende diskusjon i ledergruppen
- November 2023 – orientering på allmøtene ved alle enheter
- 20. november 2023 – høringsbrev sendt ut
- 6./7. desember 2023 – orientering i IDU og fakultetsstyret
- 20. februar 2024 – høringsfrist
- 22. februar 2024 – orientering i fakultetsstyret
- 27. februar 2024 - orientering i ledergruppen
- 19. mars 2024 – diskusjon og konklusjon i ledergruppen

I den innledende diskusjonen i ledergruppen 5. oktober var det enighet om å gå videre med følgende tre navneforslag:

Alternativ	Norsk navn	Engelsk navn	Kortnavn
A	Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	Faculty of Mathematics and Natural Science	MN-FAK
B	Fakultet for realfag og teknologi	Faculty of Science and Technology	REALTEK
C	Fakultet for naturvitenskap og teknologi	Faculty of Science and Technology	NT-FAK

Diskusjonen om å hente teknologi inn i navnet var også oppe i 2014 og i 2016, men ble da satt på hold til tross for relativt bred enighet om at dette ville være et fornuftig valg. De aktuelle fakultetsstyresakene og høringssvarene fra 2014 er samlet i [Fakultetsstyresak 77/16](#). I saksfremlegget finnes også daværende fakultetsledelses argumenter for å endre fakultetets navn.

Argumentene for navneendring

Argumentene som ble brukt i 2014/2016 for å inkludere *teknologi* i navnet har minst like stor relevans i dag. Det gjelder både for teknologiutviklingen/avhengigheten i den internasjonale naturvitenskapelige forskningsfronten, fakultetets økende behov for teknologiske støttefunksjoner (infrastruktur og kompetanse), samfunnet og arbeidsmarkedets økte etterspørsel etter teknologer og studentenes interesse for teknologisk orienterte studieretninger. Dette gjenspeiles også i fakultetets strategi som har IKT og beregning som tverrgående satsingsområder for hele fakultetet. Teknologi er stadig oftere en viktig komponent i utlysninger av forskningsmidler, både nasjonalt og internasjonalt.

Kommunikasjon og synlighet er viktig for vår konkurransekraft og mulighet til å være en sentral aktør på ulike arenaer hvor forskningspolitikk, teknologiutvikling og nyskaping diskuteres.

Teknologi i studieporteføljen

Fakultetet har mange teknologisk orienterte studieprogram og -tilbud (petroleums- og prosessteknologi, nanoteknologi, datateknologi, matematikk for industri og teknologi og energiteknologi), og interessen for disse programmene er høy. Vi har også et bredt tilbud av sivilingeniørprogram:

- Data Science (sivilingeniør)
- Energi (sivilingeniør)
- Havbruk (sivilingeniør)
- Havteknologi (sivilingeniør)
- Medisinsk teknologi (sivilingeniør)

Mange av våre to-årige masterprogram har en klar teknologi-innretning, blant annet, Energi- og prosessteknologi, Nanovitenskap, Reservoar og geoenergi, Kjemi, Statistikk og data science, Fysikk og informatiske masterprogram. Det samme gjelder for mange av bachelorprogrammene, f.eks. Datateknologi, Kjemi, Fysikk og Statistikk og data science. Også de senere årenes satsing på innovasjon og entreprenørskap i utdanningene gir fakultetets utdanningsportefølje en styrket teknologiprofil.

Synliggjøring av studieprogrammene og av arbeidslivsrelevans

Med *teknologi* i navnet vil det være lettere å få frem den store bredden vi har i teknologibaserte studieretninger, og det vil også være lettere for potensielle søkere (samt deres foreldre og andre påvirkere) å se at kompetansen de får ved å studere hos oss, er både etterspurt i arbeidsmarkedet og viktig for samfunnets behov for omstilling. *Arbeidslivsrelevans* er et felt fakultetet som resten av akademia, scorer relativt lavt på i det årlige Studiebarometeret, og bruk av teknologi i fakultetsnavnet vil bidra til å synliggjøre bredden i fakultetets studieportefølje bedre overfor næringsliv og andre samarbeidspartnere.

Forsknings- og utdanningspolitiske føringer

I nasjonale forsknings- og utdanningspolitiske sammenhenger og dokumenter som f.eks. Langtidsplan for forskning og Utsynsmeldingen, har MNT-fag (matematikk, naturvitenskap og teknologi) gjennom flere tiår vært prioriterte fagområder. Også i de seneste statsbudsjettene har samfunnets teknologibehov og -muligheter vært fremhevet.

Nyskaping og regionalt samarbeid

Fakultetet ønsker å bidra til å skape nye arbeidsplasser, og til å løse globale utfordringer innen klima, mat, energi, helse og velferd. Utviklingen er sterkt teknologidrevet, og innovasjonsgjennombrudd som kan bidra til å løse globale utfordringer og skape nye arbeidsplasser, vil innebære sterke teknologiiinnslag. Det vil kreve godt samarbeid mellom flere aktører, blant annet mellom universiteter og industripartnere. En navneendring som synliggjør teknologiprofilen, vil styrke vårt grunnlag for å bli en enda mer attraktiv samarbeidspartner for andre kunnskaps- og innovasjonsaktører. Veien fra grunnforskning til

teknologiske innovasjoner er kort. Nanoteknologi er et godt eksempel på dette. Smart Ocean og de øvrige SFI/FME-er vi er deltaker i, er tunge når det gjelder teknologiutvikling og ved å inkludere teknologi i fakultetsnavnet vil vi styrke troverdigheten i fremtidige initiativ og søknader.

Nygårdshøyden sør

I fakultetets viktige arealutviklingsprosjekt Nygårdshøyden sør (NGHS) står også teknologi sentralt. Å ha teknologi i navnet vil underbygge våre argumenter og synliggjøre vår betydning som *Realfaglig kraftsentrum* for regionen og nasjonen.

Oppsummering av høringsvarene

Høringsfristen var satt til 20. februar 2024. Fakultetet mottok hørings svar fra de syv instituttene og fra studentene (ved Realistutvalget). Høringsvarene er samlet i tabellen under, og finnes også i *Vedlegg 2*.

Enhet	Dagens navn	Fakultet for realfag og teknologi	Fakultet for naturvitenskap og teknologi	Kommentarer
Matematisk institutt*	x			Klart flertall for å beholde navnet; viktig å ha matematikk i navnet
Institutt for geovitenskap	x			Ønsker å beholde navnet. Dersom navneendring, støttes subsidiært alternativ C.
Geofysisk institutt			x	Støtter teknologi i navnet Engelsk: "Natural science"
Institutt for biovitenskap			x	Støtter teknologi i navnet Engelsk: "Natural sciences"
Institutt for fysikk og teknologi			x	Støtter teknologi i navnet. To forskningsgrupper er imot endringen. Navneendringen vil medføre kostnad.
Institutt for informatikk		x	x	Støtter teknologi i navnet.
Kjemisk institutt*		x	x	Støtter teknologi i navnet, stemmene fordelte seg jevnt mellom alt. B og C
Studentene (RU)				Støtter teknologi i navnet Ønsker fakultet til slutt – eks: Det realfaglige teknologiske fakultet Ønsker å beholde kortversjonen MatNat.

Forslag C – Fakultet for naturvitenskap og teknologi – støttes av fem institutter, og er også det foretrukne alternativet for GEO dersom navnet skal endres. *Forslag B – Fakultet for realfag og teknologi* – anses som et like godt alternativ ved to av instituttene, og er med motsatt oppbygning (*Det realfaglige teknologiske fakultet*) studentenes foretrukne alternativ.

Både Kjemisk institutt og Matematisk institutt skrev i sine hørings svar at det ville vært ønskelig at *Fakultet for matematikk, naturvitenskap og teknologi (MNT)* ble vurdert i høringsprosessen. Dette var også det alternativet som fikk bredest støtte i 2016. Det ble derfor igjen åpnet for at ledergruppen kunne ha med dette alternativet i sin diskusjon, men i ledergruppen 19. mars 2024 var det bred enighet om å forkaste dette alternativet, siden det ikke hadde vært fremmet som alternativ i høringen.

Kortnavn

Høringen foreslo at NT-FAK skulle være kortnavnet som fulgte av eventuell endring til *Fakultet for naturvitenskap og teknologi*. Dette ble kommentert av studentene som ønsker å kunne beholde MatNat også etter navneendring, og Kjemisk institutt som kommenterte at NT er en innarbeidet betegnelse.

Engelsk navn

Høringen foreslo at *Faculty of Science and Technology* skulle være engelsk navn ved en eventuell endring til *Fakultet for naturvitenskap og teknologi*.

I to av høringsvarene er det argumentert for at engelsk navn bør være et av følgende alternativ:

- Faculty of Natural Science and Technology
- Faculty of Natural Sciences and Technology

Ledergruppens konklusjon

Ledergruppen konkluderte i møtet 19.mars 2024 med at det er ønske om å ta inn teknologi i fakultetets navn, og at forslaget som har bredest støtte bør foreslås som nytt navn.

Ledergruppen samlet seg dermed om ***Fakultet for naturvitenskap og teknologi***.

I møtet 27.02.24 kom det frem forslag om at også MNT-FAK burde vurderes, fordi også dette er en god og innarbeidet betegnelse, som i tillegg også har matematikk som delemment. Dette ble diskutert, men ledergruppen samlet seg om det opprinnelige forslaget ***NT-FAK***.

Ledergruppen diskuterte også innspillene om at Natural burde tas med i engelsk tittel, men samlet seg om ***Faculty of Science and Technology***.

Det er ønskelig at nytt navn kan bli tatt i bruk fra studieåret 2024/2025.

Dekanens kommentar

Dekanen fremmer med dette forslag om at Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet endrer navn til Fakultet for naturvitenskap og teknologi basert på argumentasjon som angitt over. Det foreslås videre at kortnavnet endres til NT-FAK, og at engelsk navn endres til Faculty of Science and Technology.

Vedtak

Fakultetsstyret ber universitetsstyret om å endre fakultetets navn til *Fakultet for naturvitenskap og teknologi (NT-fakultetet)*. Som engelsk oversettelse foreslås *Faculty of Science and Technology*.

Fakultetsstyret ber om å få ta i bruk det nye navnet fra studieåret 2024/2025.

08.04.2024

Gunn Mangerud
Dekan

Vedlegg 1: Høringsbrev november 2023 (sak 2023/16448)

Vedlegg 2: Oppsummering av hørings svar



Institutt for informatikk
Institutt for geovitenskap
Matematisk institutt
Kjemisk institutt
Institutt for biovitenskap
Institutt for fysikk og teknologi
Geofysisk institutt
Michael Sars-senteret
Realistutvalget

Referanse

2023/16448-KRIBR

Dato

20.11.2023

Høring: Endring av fakultetsnavn

Dekanatet mener at det er strategisk viktig å løfte teknologi i fakultetets navn for å synliggjøre fakultetets teknologiaktivitet i større grad, og ber i denne høringen om enhetenes vurdering.

Følgende navn skal vurderes i høringen:

- *Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet*
- *Fakultet for realfag og teknologi*
- *Fakultet for naturvitenskap og teknologi*

Prosess

En navneendring krever bred diskusjon blant fakultetets ansatte og studenter, som vil bli gjennomført i denne høringsrunden. En navneendring vil deretter diskuteres i IDU og vedtas av fakultetsstyret, før endelig beslutning tas i universitetsstyret. Nytt navn vil eventuelt bli tatt i bruk fra studieåret 2024/2025.

Forslag om navneendring sendes med dette ut på høring. Vi ber om at **høringssvarene sendes innen 20. februar 2024.**

Vennlig hilsen

Gunn Mangerud
dekan

Elisabeth Müller Lysebo
fakultetsdirektør

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Det matematisk-naturvitenskapelige
fakultet
Telefon 55582062
post.mnfa@uib.no

Postadresse
Postboks 7803
5020 Bergen

Besøksadresse
Allégt. 41 , Realfagbygget
Bergen

Saksbehandler
Kristine Breivik
+47 55 58 81 50

Begrunnelse for forslaget om endring

Fakultetet har lang tradisjon for samarbeid med og utdanning til næringsliv og industri, og teknologisk orientert forskning og utdanning har utviklet seg til å utgjøre en ikke ubetydelig del av fakultetets aktivitet. I tråd med en strategisk målsetning om *kunnskap som former samfunnet* har ikke minst fakultetet utvidet sin utdanningsportefølje med flere teknologisk orienterte studieprogram. For fakultetet er det strategisk viktig å synliggjøre denne aktiviteten utad, det være seg for potensielle studenter og deres foresatte, relevante samarbeidspartnere, nærings- og samfunnsliv og beslutningstakere. Fakultetsnavnet ett viktig område som vil understøtte og synliggjøre vår samlede profil.

Teknologi i fakultetets studieportefølje

Fakultetet har svært mange teknologisk orienterte studieprogram og teknologielementet er fremtredende også i våre disiplinprogram gjennom at bruk av teknologi er grunnleggende for utøving av mange av våre fag. Også de senere års satsing på utvikling av sivilingeniørprogrammer, samt programmering i utdanningene gir fakultetets utdanningsportefølje en sterk teknologiprofil.

Fakultetet har de senere årene utviklet et bredt tilbud av svært populære sivilingeniørprogram: Data Science, Energi, Havbruk, Havteknologi og Medisinsk teknologi. Videre har mange av våre to-årige masterprogram en klar teknologi-innretning, blant annet Energi- og prosessteknologi, Reservoar og geoenergi, Kjemi, Statistikk og data science, Fysikk og Informatikk. Det samme gjelder for flere av bachelorprogrammene, som. Datateknologi, Kjemi, Fysikk, Statistikk og data science, samt Geofag og informatikk (nytt 2024).

Synliggjøring av studieprogrammene og av arbeidslivsrelevans

Med *teknologi* i fakultetsnavnet vil vi bedre synliggjøre den store bredden vi har i teknologibaserte studieretninger. Det vil også være lettere for potensielle søkere (samt deres foreldre og andre påvirkere) å se at de ved å studere hos oss får kompetansen som både er etterspurt i arbeidsmarkedet og viktig for samfunnets behov for omstilling.

Arbeidslivsrelevans er et felt fakultetet, i likhet med flere andre institusjoner, scorer lavt på i det årlige Studiebarometeret., Bruk av teknologi i fakultetsnavnet vil også synliggjøre bredden vår bedre overfor potensielle søkere, studenter, næringsliv og andre samarbeidspartnere.

Forsknings- og utdanningspolitiske føringer

I nasjonale forsknings- og utdanningspolitiske sammenhenger og dokumenter som f.eks. Langtidsplan for forskning og Utsynsmeldingen, har MNT-fag (matematikk, naturvitenskap og **teknologi**) gjennom flere tiår vært prioriterte fagområder, og i årets tildelingsbrev til UiB er teknologifag, sammen med helse- og sosialfag, nevnt som særlig viktige felt for utdanningsprioriteringer. Også i forslaget til statsbudsjett for 2024 understrekes samfunnets teknologibehov.

Nyskaping og regionalt samarbeid

Fakultetet skal bidra til å skape nye arbeidsplasser, og til å løse globale utfordringer innen klima, mat, energi og helse. Utviklingen er sterkt teknologidrevet, og innovasjonsgjennombrudd som kan bidra til å løse globale utfordringer og skape nye arbeidsplasser vil innebære sterke teknologiinnslag og kreve godt samarbeid mellom flere aktører. En navneendring som synliggjør teknologiprofilen vil styrke vår synlighet som attraktiv samarbeidspartner for andre kunnskaps- og innovasjonsaktører. Veien fra grunnforskning til teknologiske ideer er kort – nanoteknologi og IKT er gode eksempler på dette.

Smart Ocean og de øvrige SFI/FME-er vi er deltakere i, er tunge når det gjelder teknologiutvikling. Å ha teknologi i fakultetsnavnet vil bidra til å få vist frem dette, og vil være en styrke for troverdigheten i våre fremtidige initiativer og søknader.

Konkurransen om forskningsmidler

Fagområdet Teknologi¹ utgjør en betydelig andel av tildelingene av forskningsmidler og er stadig oftere en viktig komponent i utlysninger, både nasjonalt og internasjonalt. Mye av fakultetets forskning er avhengig av en sterk teknologikomponent, gjenspeilet bl.a. gjennom den store porteføljen av infrastruktur som er essensiell for å utøve vår forskning. Mye av dreiningen i forskning handler om å ta i bruk, tilpasse og utvikle ny teknologi som f.eks. videre utvikling av havlaboratoriet, droner i feltfagene, kombinasjon av robotikk og sanntidsdatamodellering i kjemisk forskning og utvikling av smarte sensorer for undervannsbredde i SFI'en Smart Ocean. I tillegg er datateknologi i bred forstand et stadig viktigere element som vil være med å forme fremtidens teknologilandskap.

Nygårdshøyden sør

I fakultetets viktige arealutviklingsprosjekt Nygårdshøyden sør (NGHS) står også teknologi sentralt. Det gjelder både når det argumenteres for viktigheten av å rehabilitere Realfag- og Fysikkbygget for å kunne sikre realfagskraft på en moderne campus, og for nybygget i Allégaten 64 som skal være et IKT- og innovasjonssentrum. Å ha teknologi i navnet vil underbygge våre argumenter og synliggjøre fakultetets betydning som *Realfaglig kraftsentrum* for regionen og nasjonen.

Samsvar med rekrutteringsarbeidet

I arbeidet med studentrekruttering ble merkevaren *#RealfagUiB* ble i sin tid etablert med ekstern kommunikasjon i tankene. Realfags- og realistbegrepet bygger bro til søkere og støttes opp med aktiviteter som *#Realutfordring*, karriereuken *Realisér*, spalten *Realfag redder verden*, *Realfakta* og logoen *Realfag trenger tankene dine*. I tillegg til dette har *#RealfagUiB* i løpet av de siste fire årene også utviklet seg til å skape en realfaglig identitet på fakultetet. Dette gjenspeiles blant annet i fakultetets strategi, og i fakultetets viktigste utviklingsprosjekt Nygårdshøyden sør, som begge har et *Realfaglig kraftsentrum* som spydspiss. Realfagsbegrepet har med andre ord blitt en paraplybetegnelse som brukes for å synliggjøre og promotere fakultetet i alle kanaler.

Samsvar med merkevarebygging

Merkevaren *#RealfagUiB* ble i sin tid etablert med studentrekruttering og eksternkommunikasjon i tankene. Realfags- og realistbegrepet bygger bro til søkere og støttes opp med aktiviteter som *#Realutfordring*, karriereuken *Realisér*, spalten *Realfag redder verden*, *Realfakta* og logoen *Realfag trenger tankene dine*. I tillegg til dette har *#RealfagUiB* i løpet av de siste fire årene også utviklet seg til å skape en realfaglig identitet på fakultetet. Dette gjenspeiles blant annet i fakultetets strategi, og i fakultetets viktigste utviklingsprosjekt Nygårdshøyden sør, som begge har et *Realfaglig kraftsentrum* som spydspiss. Realfagsbegrepet har med andre ord blitt en paraplybetegnelse som brukes for å synliggjøre og promotere fakultetet i alle kanaler.

Navneendringsprosess i 2014 og 2016

Med samme hovedbegrunnelse som nå, ble saken drøftet i fakultetsstyret i juni 2014 og var på høring hos instituttene høsten 2014. De fleste instituttene støttet forslaget om navneendring, men tre av instituttene argumenterte for at endelig beslutning burde utsettes noe, og dette argumentet nådde frem da fakultetsstyret gjorde sitt vedtak i november 2014. Saken ble lagt frem igjen for

¹ Teknologi utgjør en stor andel av nasjonal FoU aktivitet:

<https://www.forskningsradet.no/indikatorrapporten/indikatorrapporten-dokument/bevilgninger-og-virkemidler/ny-4.3/>

fakultetsstyret i september 2016, men navneendring oppnådde da ikke 2/3-flertall² og ble igjen satt på hold.

De aktuelle fakultetsstyresakene og hørings svarene fra 2014 er samlet i [Fakultetsstyresak 77/16](#). I saken (vedlegg 1) ligger også daværende fakultetsledelses argumenter for å endre fakultetets navn.

Navnealternativene til diskusjon

Alternativ	Norsk navn	Engelsk navn	Kortnavn
A	Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	Faculty of Mathematics and Natural Sciences	MN-FAK
B	Fakultet for realfag og teknologi	Faculty of Science and Technology	REALTEK
C	Fakultet for naturvitenskap og teknologi	Faculty of Science and Technology	NT-FAK

Note:

Navneforslaget *Fakultet for matematikk, naturvitenskap og teknologi* fikk størst tilslutning i 2014/16, men det anses å være for langt og kronglete og er dermed ikke et av alternativene som skal diskuteres i denne høringen.

Tidsplan navneendring:

- 5. oktober – kort orientering/respons fra ledergruppen
- 11. oktober – notat til ledergruppen
- 18. oktober – diskusjon i ledergruppen
- November – utsending av høringsnotat
- Ultimo november – tema på allmøtene
- 20. februar – høringsfrist med påfølgende diskusjon i ledergruppen
- Mars 2024 – behandling i fakultetsstyret (ekstraordinært møte)
- April/mai 2024: Behandling i universitetsstyret
- Iverksetting fra studieåret 2024/2025

Oppsummering – dekanatets vurdering

Fakultetet gjennomførte også i 2014/16 en prosess for å vurdere navneendring som innebar å ta inn teknologi i fakultetets navn. Argumentene som da ble brukt for å inkludere *teknologi* i navnet har enda større tyngde i dag. Som vist over gjelder dette studentenes interesse for teknologisk orienterte studieretninger, viktigheten av synlighet og arbeidslivsrelevans, teknologifokuset i forsknings- og utdanningspolitiske føringer, vår rolle for å bidra til samfunns- og næringslivets økte etterspørsel etter teknologer, for fakultetets konkurransekraft om eksterne midler, og for fakultetets økende behov for moderne forskningsinfrastruktur.

Teknologiprofilen gjenspeiles nå også i fakultetets strategi, hvor IKT, beregning og bærekraft fremheves som tverrgående satsingsområder for hele fakultetet. Synlighet er viktig for å øke vår konkurransekraft og mulighet til å være en sentral aktør på ulike arenaer hvor forskningspolitikk, teknologiutvikling og nyskaping diskuteres.

² Det er ikke formelt krav om 2/3 flertall for å vedta navneendring, men daværende dekanat ønsket dette.

Dekanatets klare mening er at alternativ B vil være det beste valget for et nytt navn på fakultetet. Dette alternativet omfavner flest fagmiljøer og treffe bredest i fakultetets øvrige eksterne kommunikasjon (*#realfaguib* og *Et realfaglig kraftsentrum*). Alternativ C er også en mulighet, men har ikke samme faglige integreringen som alternativ B, da matematikk ikke er inkludert i den tradisjonelle definisjonen av naturvitenskap. Denne utfordringen har vi ikke når det gjelder engelsk oversettelse av de nye navnealternativene.

Dekanatet ser frem til å høre enhetene i dette spørsmålet.

Bergen, 20.11.23

Vedlegg 2 - Oppsummering av høringsssvarene

Navnealternativene til diskusjon

Alternativ	Norsk navn	Engelsk navn	Kortnavn
A	Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	Faculty of Mathematics and Natural Sciences	MN-FAK
B	Fakultet for realfag og teknologi	Faculty of Science and Technology	REALTEK
C	Fakultet for naturvitenskap og teknologi	Faculty of Science and Technology	NT-FAK

Enhet	A	B	C	Kommentarer
Geofysisk institutt			x	Støtter teknologi i navnet Engelsk: "Natural science"
Matematisk institutt	x			Klart flertall for å beholde navnet; viktig å ha matematikk i navnet
Kjemisk institutt		x	x	Støtter teknologi i navnet, stemmene fordelte seg jevnt mellom alt. B og C
Institutt for biovitenskap			x	Støtter teknologi i navnet Engelsk: "Natural sciences"
Studentene (RU)				Støtter teknologi i navnet Ønsker fakultet til slutt – eks: Det realfaglige teknologiske fakultet Ønsker å beholde kortversjonen MatNat.
Institutt for geovitenskap	x			Dersom navneendring, støttes subsidiært alternativ C.
Institutt for informatikk		x	x	Støtter teknologi i navnet.
Institutt for fysikk og teknologi			x	Strategisk riktig å ta inn teknologi i navnet. To forskningsgrupper er imot endringen. Navneendringen vil medføre kostnad.
Michael Sars				

Hørings svarene

Høring nytt fakultetsnavn - svar fra Geofysisk institutt

Det har vært stor interesse ved Geofysisk institutt angående eventuelt nytt navn på fakultetet. I vår interne høring, har vi fått 37 konkrete tilbakemeldinger. Det store flertallet, inkludert ledelsen, støtter alternativ C, «Fakultet for naturvitenskap og teknologi» // «Faculty of Science and Technology».

Alternativ C er derfor Geofysens konkrete svar på høringen.

Det er også et vesentlig mindretall som ønsker å beholde dagens navn (alternativ A; 13 stk), mens det er kun et lite fåtall (2 stk) som støtter alternativ B, Fakultet for realfag og teknologi.

Noen av respondentene har videre indikert at ved å skifte navn, bør det være “natural science” og ikke bare “science” i det engelske navnet.

Ang vårt foretrukne alternativ, C. Det kan hevdes at dette rent språklig ikke automatisk favner rent matematisk fag. Vi anerkjenner den innvendingen. Men vi mener det ikke kan tillegges avgjørende vekt. (Dette understrekes av at den engelske oversettelsen av alt B, C er den samme.) Vi mener at språklig er alternativ C bedre enn B, og at det er en styrke – en sterk universitetstilknytning – i et fakultetsnavn som eksplisitt har “vitenskap(lig)” i navnet. Det er også slik at f.eks. NTNU og MIT har liknende “ekskluderende” navn uten at noen mistenker at disse institusjonene ikke er særdeles “matematikk-drevne”, eller har et universitet i all sin faglige bredde bak navnet.

Hørings svar fra Matematisk institutt

Dekanatet mener at det er strategisk viktig å løfte teknologi i fakultetets navn for å synliggjøre fakultetets teknologiaktivitet i større grad.

Følgende prosess ble gjennomført ved Matematisk institutt:

- Sakspapirene og saksgjennomgang fra fakultetet ble sendt til ansatte med mulighet til å komme med innspill til instituttets ledelse
- Saken ble diskutert under allmøte 16. februar

Etter å ha gjennomgått de skriftlige innspill til instituttledelsen og vurderingene som ble presentert under allmøte 16. februar, det er en bred enighet blant ansatte på Matematisk institutt om at fakultetet bør beholde sitt nåværende navn (Alternativ A).

Begrepet «realfag» (Alternativ B), i motsetning til «naturvitenskap» (Alternativ C), omfatter også matematikk, og er godt kjent som et begrep i grunnopplæring. Realfag oppfattes som et begrep på videregående skole nivå som først og fremst er en forberedelse til videre akademiske studier (høyere utdanning):

Undervisning i realfag på universitetene ble gitt ved fakulteter med betegnelse "matematisk-naturvitenskapelige fakultet", slik de fremdeles heter ved Universitetene i Oslo og Universitetet i Bergen, de to eldste universitetene i Norge.

Det at vi kan produsere forskning og teknologi som er basert på avansert teori, gir oss en identitet som skiller seg ut lokalt og nasjonalt. Navnet «Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet» fremhever denne identiteten i motsetning til de andre alternativene.

Det ble også påpekt en stor fare med å ta vekk «matematikk» fra fakultetets navn. Grunnemnene i matematikk er en viktig brikke for en fremtidsrettet naturvitenskapelig utdanning og teknologi. Navneendringene (Alternativ B og C) kan gi prospektive studenter et meget negativt signal om viktighet av matematikk som grunnleggende fag i alle naturvitenskapelige høyere utdanning studier, og forsterke den negative oppfatning av matematikk i Norge, spesielt når resultatene på PISA testene i matematikk er på sitt laveste nivå noensinne.

Det er ikke enighet i sekundærvalg

Høring nytt fakultetsnavn - svar fra Kjemisk institutt

Temaet vakte stort engasjement på instituttets ukentlige lunsjseminar. Diskusjonen reflekterte en forståelse for forslaget om å inkludere teknologi i fakultetsnavnet, og med om lag like stor oppslutning om alternativene B (Fakultet for realfag og teknologi) og C (Fakultet for naturvitenskap og teknologi).

Det stilles spørsmål ved om målgruppen for fakultetets kommunikasjon faktisk skiller mellom realfag og naturvitenskap, f.eks. med hensyn til om matematikk er inkludert, men bruken av realfag i kommunikasjon og rekrutteringsarbeid rettet mot potensielle søkere er et poeng som støtter opp under alternativ B. På den andre side, er det ingen enkel og kjent forkortelse som svarer til dette alternativet, i motsetning til hva gjelder alternativ C («NT»).

Høring nytt fakultetsnavn- svar fra Institutt for biovitenskap

BIO mener det er riktig at fakultetet bør endre navn.

BIO mener det mest dekkende norske navnet for fakultetet vil være alternativ C: Fakultet for naturvitenskap og teknologi.

Vi mener den engelske oversettelsen av dette navnet bør være Faculty of Natural Sciences and Technology.

Begrunnelse:

BIO er et stort institutt på fakultetet og vi mener vår faglige aktivitet, både innen forskning og undervisning, best sammenfaller med begrepet «naturvitenskap» heller enn med «realfag». Som det største instituttet på fakultetet mener vi det er viktig at vår faglige aktivitet best mulig assosieres med og synliggjøres gjennom fakultetets nye navn. Universitetet har flere viktige strategiske satsningsområder innen naturvitenskap som vi mener best synliggjøres gjennom naturvitenskaps-begrepet, noe som kan gi oss et viktig konkurransefortrinn. Videre er begrepet naturvitenskap benyttet i dagens fakultetsnavn og er dermed godt dekkende for fakultetets samlede faglige aktivitet. Vi mener det vil være til ulempe om dette begrepet fjernes fra fakultetsnavnet. Vi mener videre at begrepet vitenskap er viktig for å vise at vi er et forskningstungt fakultet. Begge begrepene i alternativ B «realfag» og teknologi» henviser etter vårt skjønn på en mer anvendbar side at vår faglige aktivitet.

Vi mener det er riktig at det engelske navnet bør spesifisere hvilken vitenskap (science) vi primært holder på med, og mener derfor det er riktig å ta inn «natural sciences» i det engelske navnet. Videre er vi bekymret for at det kan framstå provoserende å bare bruke begrepet «science», siden andre fakulteter også driver med science (vitenskap).

Vi mener det er riktig at fakultetsnavnet inkluderer teknologi. Det er et viktig begrep å kunne assosiere seg med og vi mener en økende andel av den faglige aktiviteten ved fakultetet er rettet mot teknologi eller baserer seg på ny teknologi. Vi mener også det er viktig at fakultetets sivilingeniør studieprogram kan rubriseres under teknologibegrepet.

Hørings svar fra IFT angående forslag til endring av fakultetsnavn

Instituttledelsen ved Institutt for Fysikk og Teknologi er enig i at det er strategisk riktig å endre fakultetets navn nå, og går inn for alternativ C: «Fakultet for naturvitenskap og teknologi». Det er et navn som klinger bra, som «alle» forstår og som er lett å huske. Forkortelsen NT-FAK fungerer også bra. Det har vært oppe til diskusjon om realfag er mer riktig å bruke enn naturvitenskap, i og med at matematikk ikke favnes i naturvitenskap. Dette bør ikke være et sterkt argument for alternativ B siden det bare er UiB og UiO som per i dag har «matematisk-naturvitenskaplige fakultet», og mange andre fakultet har institutt for matematiske fag.

Hovedargumentet for å ta med teknologi i fakultetsnavnet, er etter vår mening, det høringsnotatet sier: «For fakultetet er det strategisk viktig å synliggjøre denne aktiviteten utad, det være seg for potensielle studenter og deres foresatte, relevante samarbeidspartnere, nærings- og samfunnsliv og beslutningstakere. Fakultetsnavnet [er] ett viktig område som vil understøtte og synliggjøre vår samlede profil.» I forbindelse med vårt institutts navneendring til Institutt for Fysikk og Teknologi ble det førte tilsvarende argumenter for synliggjøring av teknologisk spisskompetanse, og vi ønsker å beholde instituttnavnet uavhengig av om fakultetet skifter navn.

Vi mener at varemerket #realfag kan videreføres uavhengig av om man velger alternativ B eller C.

Forslaget fra fakultetsledelsen om navneendring har vært sendt til høring på instituttet, og vi har fått noen tilbakemeldinger:

To av forskergruppene ved instituttet er imot endring av fakultetsnavn. Dette begrunnes i hovedsak med at UiBs hovedoppgave er å drive med grunnforskning og forskningsbasert utdanning, og de mener at å legge ordet "teknologi" inn i fakultetsnavnet forvitrer UiBs og fakultetets profil som et av landets viktigste miljøer på grunnforskning innen realfag. Forskergruppene ønsker å unngå at navnebyttet går på bekostning av UiBs status som breddeuniversitet, og de mener også at navneendringen er unødvendig og kun kosmetisk, uten å bringe noen betydelig forbedring til fakultetets omdømme.

Det har også vært påpekt at navneendringen kan føre til en kostnad siden nettsider og trykksaker må endres. Dette er så langt vi kan se ikke berørt i høringsnotatet.

Hørings svar fra Realistutvalget (RU)

Det har vi diskutert ja og kommet frem til en konsensus (har det i kalenderen å si ifra, ville vente så folk fikk tid til å sende inn siste).

Vi stiller oss positive til å gjøre navnet mer representativt for at vi også driver med teknologi, men vil gjerne beholde mattedelen av navnet. Det høres ikke helt riktig ut å begynne navnet med "fakultet" (synes personlig det høres livløst ut). Realfaglige teknologiske fakultet... gir det litt mer liv.

Til slutt så vil vi beholde forkortelsen MatNat. Meningen fra alle er at samme hva vi blir kalt så kommer vil vi beholde forkortelsen.

Hørings svar GEO navneendring

Forslag til navneendring på fakultetet har vært drøftet på GEO. Navneendringen og alternativene har vært drøftet på to ledergruppemøter, samt på forskningsgruppemøter ved instituttet.

Etter å ha vurdert navnealternativene er det størst oppslutning for å beholde dagens navn, altså alternativ A. GEOs oppfatning er at teknologisiden av virksomheten ikke er av et så stort omfang at det rettfærdiggjør at det hører hjemme i navnet på fakultetet. GEOs oppfatning er også den at ordet vitenskap er viktig for å karakterisere vår virksomhet, og det er derfor også slik at alternativ B er det forslaget det er minst oppslutning om. Kortformen REALTEK oppfattes også som tungvindt og lite språkvennlig.

Selv om vi i utgangspunktet stiller oss noe avventende til bruk av ordet teknologi i fakultetets navn, er det også slik at vi kan være åpen for at en slik endring likevel kan være formålstjenlig, for å fremme strategiske satsningsområder eller med tanke på bedre markedsføring av fakultetet. Vi mener i så tilfelle at alternativ C vil være bedre enn alternativ B.

Oppsummert er altså GEO av den oppfatning at alternativ A er best, subsidiært alternativ C.

Hørings svar fra Institutt for informatikk

Institutt for informatikk takker for muligheten til å spille inn på mulig endring av navn på fakultetet. Vi har ved to anledninger tatt opp spørsmålet i vårt gruppekontaktmøte – som inkluderer en representant fra hver forskningsgruppe i tillegg til representanter fra administrasjonen, midlertidig ansatte og studentene.

Det var bred støtte for å gjøre en navne-endring og å inkludere teknologi i det nye navnet. Navne-alternativ B (Fakultet for realfag og teknologi) og C (Fakultet for naturvitenskap og teknologi) fikk omtrent like stor oppslutning. Instituttledelsen er også positiv til en slik endring og foretrekker selv alternativ B.