

## UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

---

Arkivkode:

Saksnr.: 2022/1931

---

---

Fakultetsstyresak: **12**

Møte: 7. april 2022

---

---

### Forskerutdanningsmelding

---

#### Saksfremstilling

I henhold til [kvalitetssystemet for ph.d.-utdanningen ved UiB](#) skal ph.d.-utdanningsmeldingen skrives hvert år, både på fakultetene og sentralt. Meldingen gir en oversikt over tilstanden for ph.d.-utdanningen ved UiB. Hvert fakultet er ansvarlig for å skrive en ph.d.-utdanningsmelding for sitt ph.d.-program. Forsknings- og innovasjonsavdelingen skriver en ph.d.-utdanningsmelding for hele ph.d.-utdanningen ved universitetet som bygger på fakultetenes meldinger.

Ph.d.-utdanningsmeldingene gir et grunnlag for å vurdere om det skal innføres tiltak ovenfor enkelte fakultet eller for UiB sin ph.d.-utdanning som helhet. Universitetsstyret og ph.d.-programstyrene har ansvar for oppfølging av henholdsvis den sentrale og de fakultetsvise ph.d.-utdanningsmeldingene. Som et ledd i oppfølging av fakultetenes ph.d.-utdanningsmeldinger gjennomføres det dialogmøter mellom sentral og lokal ledelse med ansvar for ph.d.-utdanningen.

Fakultetets ph.d.-utdanningsmelding er basert på ph.d.-utdanningsmeldingen fra instituttene, og er vedtatt på sirkulasjon i programstyret for ph.d.-programmet.

#### Forslag til vedtak

Fakultetsstyret vedtar Ph.d.-utdanningsmeldingen med de endringene som framkommer i møtet.

29.03.2022/BIG

Gunn Mangerud  
dekan

Vedlegg:

1. Ph.d.utdanningsmelding

# Ph.d.-utdanningsmelding 2021

## Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet



Foto: Thor Brødreskift, UiB

## Innhold

Oppfølging av foregående års ph.d.-utdanningsmelding og eventuelle tiltak .....	2
Opptak, gjennomstrømming, disputaser, underkjenninger og frafall.....	2
Opptak .....	2
Gjennomstrømming.....	2
Disputaser .....	3
Underkjenning .....	3
Frafall .....	3
Korona-pandemiens påvirkning på ph.d.-utdanningen ved fakultetet .....	4
Kandidatens bidrag til forskningen ved fakultetet. ....	5
Fakultetets systematiske kvalitetsarbeid .....	6
Oppfølging av fremdriftsrapporter .....	6
Midtveisevaluering .....	6
Medarbeider- eller oppfølgingsamtaler med ph.d.-kandidatene .....	6
Opplæringsdelen.....	6
Evaluering av rammene og emneporteføljen .....	6
Emneevalueringer.....	7
Programevaluering .....	7

## Oppfølging av foregående års ph.d.-utdanningsmelding og eventuelle tiltak

Fakultetet har i 2021 og hittil i 2022 jobbet med følgende tema:

- Fakultetet har hatt fokus på veiledning av ph.d.-kandidater, og har diskutert behovet for kurs eller opplæring for ph.d.-veiledere. Foreløpig har instituttene meldt tilbake at dette er noe de ønsker å jobbe med på instituttnivå.
- Diskusjoner i ph.d.-programstyret og i instituttlederforum om oppfølging av ph.d.-kandidater og veiledning.
- Endret krav til opplæringsdelen for å øke andelen emner på ph.d.-nivå i opplæringsdelen.
- I samarbeid med Bibliotek for matematisk-naturvitenskapelige fag etablert et [skrivekurs for ph.d.-kandidater](#).

## Opptak, gjennomstrømming, disputaser, underkjenninger og frafall

### Opptak

Det er ikke mulig å gi eksakte tall for opptak i 2021 fordi fakultetet ikke har opptak til ph.d.-programmet samtidig med tilsetting. Foreløpige tall for ph.d-kandidater med startdato i 2021 er 57. Som foregående år kan dette tallet øke når opptaket for 2021 er fullført. Fakultetet hadde 89 opptak i 2020, 110 i 2019, 89 opptak i 2018 og 90 opptak i 2017.

Antallet opptak vil naturligvis svinge og har sammenheng med ekstern finansiering. Det jobbes kontinuerlig med å øke ekstern finansiering, noe som også vil kunne øke antallet ph.d.-opptak.

### Gjennomstrømming

Gjennomstrømmingstiden for kandidater som disputerte i 2021 er relativ god. Gjennomsnittlig nettotid for alle kandidater ved fakultetet er 3,4 år vår og høst 2021, mot 3,3 vår og høst 2020, og 3,3 vår og 3,6 høst i 2019.

Gjennomsnittlig bruttotid er 4,4 vår og 4,2 høst 2021, mot 4,4 vår og 4,5 høst 2020, og 4,5 vår og 4,3 høst 2019.

Fakultetet ser at gjennomstrømming er noe man kontinuerlig må jobbe med, og med ulike typer tiltak. Instituttene jobber kontinuerlig med å få god gjennomstrømming i programmet, blant annet ved å ha oppstartsmøter og ved å integrere kandidatene i forskergrupper ved instituttet. De opplever at midtveisevalueringer fungerer som et godt verktøy, og at det er nyttig for alle parter.

Flere institutt påpeker viktigheten av sosiale arenaer for kandidatene. På Institutt for informatikk har stipendiatene selv tatt initiativ til et «ICT PhD Forum», med månedlige treff med faglige foredrag og sosialt samvær.

Institutt for geovitenskap jobber for å skape et inkluderende forskningsmiljø og arrangerer blant annet ph.d.-seminar, skrivekurs og regelmessige seminarer med faglige presentasjoner der doktorgradsstudentene er sterkt involvert.

Ved Kjemisk institutt samles kandidatene med jevne mellomrom til heldagsseminarer utenfor instituttet hvor karriereplanlegging- og veiledning står på dagsorden, gjerne med eksterne foredragsholdere til inspirasjon og som gode rollemodeller. I tillegg er karriereplanlegging et tema som diskuteres med veileder innad i forskningsgruppene og i samtaler med ph.d.-koordinator på instituttet. Videre er karriereutvikling, akademisk utvikling og progresjon og ferdigstillelse av doktorgraden tema i den obligatoriske seminarserien for kandidatene. Seminarserien har til hensikt å bidra til et utvidet faglig og sosialt nettverk og å gi kandidatene relevant erfaring i å presentere egen forskning og diskutere andres forskning utenfor forskningsgruppen.

Institutt for biovitenskap har rutiner som sikrer en god oppfølging av instituttets ph.d. kandidater og at det blir en enhetlig praksis ved instituttet. Forskerutdannings-utvalget og administrasjonen legger ned et stort arbeid for å følge opp kandidater og veiledningen gjennom hele studieløpet. Etter at instituttet innførte rutinene har det vært en markant økning av kandidater som leverer på normert tid. Veiledere og nytilsatte kandidater har et obligatorisk oppstartsmøte med instituttstyrer, FU-leder og ph.d.-koordinator. Formålet med møtet er at ledelsen ved instituttet skal bli kjent med nye kandidater og gi informasjon om retningslinjer, plikter og forventninger som stilles til både veiledere og ph.d. kandidater, og det gis informasjon om helse relaterte forhold. Møtet skal også sikre at ph.d. kandidaten gis gode rammer for å gjennomføre prosjektet til normert tid, og at veileder sitt ansvar for dette blir fastlagt. Det legges også vekt på at kandidatens arbeidssituasjon er instituttet sitt ansvar og at ledelsen er tilgjengelig for innspill dersom kandidaten opplever utfordringer i sin arbeidssituasjon. Student og veileder kontaktes før kandidatens tilsettingsperiode opphører. Dersom ph.d. arbeidet ikke blir klart innen fristen (evt. 1 måned etter) innkalles det til møte og det legges plan for fremdrift og gjennomføring frem til ferdigstillelse. Kandidat og veileder må også signere en avtale om forlengelse av studiet.

## Disputaser

I 2021 var det 83 disputaser ved fakultetet, måltallet var 80. Fakultetet er godt fornøyd med antallet disputaser. Planlagte disputaser ble gjennomført digitalt eller med hybrid løsning. Digitale disputaser har fungert bra, og har ikke vært et hinder for framdriften.

## Underkjenning

I 2021 var det én kandidat som fikk avhandlingen underkjent. Ingen kandidater fikk underkjenning i 2020, og én kandidat i 2019. Det var 5 innstillinger med mindre omarbeiding i 2021, mot 4 i 2020. Alle har i etterkant fått godkjent sin avhandling. Fakultetet vurderer at disse tallene er på et nivå som er akseptabelt, og ser ikke behov for egne tiltak.

## Frafall

Andelen ph.d.-kandidater som har gjennomført etter 6 år er 80,25 % opp fra 79,10 % i 2020, 69,79 % i 2019 og 75,95 i 2018. Fakultetet er fornøyd med denne gjennomføringen.

Avbrutte avtaler vår 2021 er 14, mot 6 vår 2020 og 8 vår 2019. Dette er en økning, men kan ha sammenheng med at enkelte av instituttene har jobbet systematisk med å kontakte og skrive ut gamle kandidater. Instituttene jobber med å skrive ut kandidater som ikke lenger er aktiv i programmet, men ønsker også å opprettholde kontakt med andre kandidater der de ser at det er mulighet for at ph.d.-graden kan fullføres.

Institutt for fysikk og teknologi påpeker at frafall kan ha sammensatte årsaker, men deres observasjoner tyder på to hovedforklaringer: Sykdom/mistet motivasjon på den ene siden, og på den andre siden at kandidaten har begynt i

annet arbeid etter endt stipendperiode før avhandlingen er helt ferdigskrevet. Kandidater i den sistnevnte kategorien blir kontaktet jevnlig for å høre om innlevering vil kunne skje i nærmeste fremtid, noen ganger med positivt resultat.

Fakultetet ser at det kan være hensiktsmessig å jobbe enda tettere på kandidatene som er innenfor normert tid, da det er vanskeligere å fullføre graden etter at perioden med lønn er utgått.

## Korona-pandemiens påvirkning på ph.d.-utdanningen ved fakultetet

Kandidatene har i ulik grad blitt påvirket av koronaepidemien.

Institutt for informatikk melder at gjennomføring av opplæringsdelen og datainnsamling går som normalt. Digital veiledning oppleves ikke som fullgod erstatning. De kandidatene som kommer fra andre steder enn Bergen og ikke har noe særlig nettverk har merket nedstengingen ekstra godt. Instituttet håper PhD-forumet og andre sosiale tiltak sammen med gjenåpning kan bøte på dette.

Ved Kjemisk institutt var instituttets laboratorier stengt i den første nedlukkingsperioden 13. mars – primo juni 2020, etter dette har ph.d.-kandidatene hatt tilnærmet normal tilgang til laboratoriene. Likevel har restriksjoner på internasjonale reiser og redusert internasjonal handel medført betydelige forsinkelser i det eksperimentelle arbeidet for enkelte kandidater. Dette på grunn av vansker med å få serviceingeniører til landet, og lang leveringstid på kjemikalier og annet utstyr.

Geofysisk institutt påpeker at situasjonen også har noen sider som kommer studentene til gode. Redusert reising har gitt mer ro, og lettere tilgang til veiledere. Konferanser og kurs har foregått digitalt. Dette har ført til at flere kan delta, og gjennomføring av opplæringsdelen har dermed gått som normalt. Det er fortsatt et aktivt og sosialt ph.d.-miljø på instituttet, der ph.d.-forumet står for mye av sosiale aktiviteter og arrangementer for kandidatene, spesielt for de mange kandidatene som er langt unna familie og venner. Dette har hatt særlig betydning under koronapandemien.

Ved Matematisk instituttet har pandemien gjort at en del planlagte forskningsopphold måttet utsettes eller avlyses, hvilket i noen tilfeller har hatt negativ innvirkning på kandidatenes progresjon. Det har også vært tilfeller der prosjekter som er avhengige av datainnsamling har blitt forsinket.

Ved Institutt for fysikk og teknologi har pandemien ført til forsinkelse for mange av kandidatene. I noen tilfeller har det vært nødvendig å avvike vesentlig fra den opprinnelige planen, for eksempel når laboratorier utenfor UiB har vært stengt for eksterne forskere. Forskningsopphold i utlandet har vært utsatt eller avlyst, utbytte av deltakelse på digitale konferanser er vesentlig mindre enn på fysiske konferanser og workshops.

Ved Institutt for geovitenskap har koronapandemien spesielt påvirket kandidater som er avhengig av feltarbeid og labarbeid for å gjennomføre prosjektet sitt. Her har både reiserestriksjoner og begrenset labkapasitet pga. smittevernstiltak og manglende instrument-service ført til forsinkelser i progresjonen. Noen stipendiater er avhengig av å dra til utlandet for å gjøre undersøkelser ved andre universitet deltagelse på internasjonale konferanser har blitt satt helt på vent. Flere stipendiater har rapportert om dårligere arbeidsplass på hjemmekontoret og at dette har ført til fysiske plager. Kandidatene sier også at psykososial helse er sterkt påvirket av korona-pandemien, og flere har etterspurt hjelp med dette. Flere stipendiater har søkt om og får innvilget forlenget tilsetning som følge av pandemien, men færre enn i 2020. Forlengelsene varierer i tid avhengig av hvor stor del av arbeidet deres som er påvirket av nedstengning og reiserestriksjoner. Det er ventet at flere vil søke om forlengelser som følge av pandemien, men at de venter med søknad til de nærmer seg slutten av gjeldende tilsetningsforholdet.

Ved Institutt for biovitenskap har kandidater med aktivt ansettelsesforhold i de to siste årene fått forlenget sitt ansettelsesforhold på grunn av problemer med fremdrift grunnet pandemien. Dette tallet inkluderer også kandidater som er ansatt ved eksterne institusjoner. 84 % av kandidatene ved BIO har i årsrapport for 2021 meldt at de er forsinket grunnet pandemien. Forlenging er gitt hovedsakelig på grunn av manglende tilgang på laboratoriefasiliteter og tjenester, problemer med å gjennomføre nødvendig feltarbeid samt andre problemer i forbindelse med nedstengning av arbeidsplass og pålagt hjemmekontor. Etablering og bruk av internasjonale nettverk har vært redusert i perioden. Instituttet kan ikke se at pandemien ikke har skapt større problemer for kandidatenes gjennomføring av opplæringsdelen til ph.d. graden. Instituttet har også sett at nedstengningen har skapt psykososiale utfordringer for enkeltkandidater, spesielt på grunn av manglende sosial kontakt og usikkerhet rundt fremdrift i studiet.



## Kandidatenes bidrag til forskningen ved fakultetet

Kandidatene ved fakultetet ansettes på bakgrunn av behov i instituttene faggrupper og instituttene overordnede strategiske føringer. Disse er i tråd med fakultets og universitetets strategier og en stor andel knyttes opp mot UiB strategiske satsingsområder.

Institutt for informatikk: De aller fleste av instituttets ph.d.-kandidater jobber med eksternt finansierte forskningsprosjekter. De utgjør en enorm styrking av instituttets forskningskapasitet både innenfor deres forskningsfelt og på nye områder man har søkt midler til. Flere av disse kandidatene fører til nytt eller større samarbeid mellom eksisterende forskningsgrupper, samt mot andre institutt. Stipendiatstillingene i rammen brukes blant annet til å styrke forskningskapasiteten til nytilsatte førsteamanuenser. Hver ny førsteamanuensis får en stipendiatstilling som en del av en «startpakke» for å kunne komme raskt i gang med godt forskningsarbeid, spesielt siden det er lett for at mye tid går til undervisning de første årene. En gang i året utlyser de stipendiatstillinger spesielt med tanke på å rekruttere blant studenter som er i ferd med å fullføre en masterutdanning i Norge. Instituttet har også noen ph.d.-studenter som har sin arbeidsplass ved instituttet og sin formelle ansettelse hos andre forskningsinstitusjoner som Simula og Nasjonal Sikkerhetsmyndighet; disse bidrar til økt nasjonalt samarbeid, spesielt innenfor informasjonssikkerhet. Alle ph.d.-kandidatene bidrar i høy grad til nyskapende forskning.

Kjemisk institutt: Forskningsaktiviteten ved instituttet er i all vesentlighet knyttet til UiBs strategiske satsingsområder globale samfunnsutfordringer, klima og energiomstilling eller marin forskning. Disse gjenspeiles i instituttets tematiske satsingsområder, molekylær livsvitenskap, energi og bærekraftig produksjon og marin kjemi. Majoriteten av ph.d.-prosjektene ved Kjemisk institutt er koblet til disse områdene og igjennom det knyttes ansettelse og opptak av kandidater i hovedsak til strategiske vurderinger ved instituttet og UiB.

En oppsummering for KIs ph.d.-prosjekter viser at 50% av prosjektene er knyttet til helserelaterte, globale samfunnsutfordringer, 30 % er knyttet til klima og energiomstilling, 10 % ligger innenfor marin forskning. 10 % ligger i andre kategorier. Samtlige kandidater tilsettes i prosjekter i instituttets eksisterende forskningsfelt og gjør en betydelig innsats i forskningen knyttet til instituttets strategiske forskningsfelt. Kandidatene finansieres i hovedsak gjennom to kilder, midler knyttet til UiBs strategiske satsinger eller gjennom NFR-prosjekter. Formålet i begge disse kategoriene er at forskningsprosjektene skal bidra til fornyelse og utvikling som kan bidra til å flytte den internasjonale forskningsfronten. Implisitt ligger et sterkt element av nyskapende forskning for å nå de faglige målene. Det er høy grad av nyskapende forskning i kandidatenes prosjekter innen alle de strategiske satsingsområdene.

Geofysisk institutt: De aller fleste stipendiater ansettes i prosjekter eller i strategisk gitte stipendiatstillinger. Nesten alle er tilknyttet universitetets satsingsområder; marin og klima og energiomstilling. Alle ph.d.-kandidater ansatt ved GFI har en tett tilknytning til minst en av de fem forskningsgruppene. Mange er også eksternt finansierte (13 av 49 kandidater), og er fordelt mellom Meteorologisk institutt, Havforskningsinstituttet, Norsk Polarinstitut, Nansensenteret, NORCE og Universitetssenteret på Svalbard.

Matematisk institutt: Strategiske vurdering gjøres i forbindelse med egenandel i større forskningsprosjekter (EU, SFF, TMS), der instituttet kan gå med egenandel (rekrutteringsstilling i rammen). Instituttet prioriterer utlysning av rekrutteringsstilling i forbindelse med fast ansettelse av nye vitenskapelige førsteamanuenser, for å legge til rette til karriereutvikling. For 3-årige rekruttering stillinger (prosjekt), det kan være aktuelt for instituttet å tilby et 4. år med undervisningsplikt, dersom den topp-kvalifisert kandidaten er norsk talende. *Hvordan kandidatene utfyller allerede eksisterende forskningsfelt:* Dette behovet dekkes hovedsakelig ved hjelp av rekrutteringsstillingene i rammen. Det er en sterk tradisjon om «fri» forskning i matematikkfaget, og instituttet har som mål om å balansere «egenandelene» i prosjekter med forskningsaktivitetene innenfor de eksisterende forskningsgruppene (ren-, anvendt og beregningsorientert- matematikk, statistikk og matematikdidaktikk). Korona-forlengelsene for alle stipendiatene har klart bidratt negativt på denne fronten.

Institutt for fysikk og teknologi: Alle kandidatene skal være knyttet til en aktiv forskningsgruppe og delta i relevante forskningsprosjekter, som regel i samarbeid med forskergrupper i inn- og utland. Arbeid i et team er dagens standard i den forskningen som foregår ved instituttet. Det blir ikke gjort spesielle strategiske vurderinger ved ansettelser og opptak av kandidater, forskningsgruppens suksess når det gjelder tilslag på søknader om forskningsmidler bestemmer i stor grad hvor kandidatene ansettes. Utlysningsteksten for stipendiatstillinger vil derfor gjenspeile hvilket fagområde den ansatte forventes å arbeide med og hvilke ferdigheter og kunnskaper kandidaten må/bør ha for å utfylle forskningsgruppens forskningsfelt. Vi anser det som viktig å ha

utlysningsteksten såpass tydelig at den som ansettes i en stipendiatstilling er på forhånd klar over disse forventningene og kan komme straks i gang med forskningen og på den måten raskt bli en resursperson for forskningsgruppen.

Institutt for geovitenskap: I år som tidligere er svært mange kandidater knyttet opp mot instituttet (og fakultetet/UiB) sine satsningsområder innen Marin forskning og Klima og energiomstilling - og derved også ofte opp mot sentre (Bjerknessenteret, Senter for dyphavsforskning, Bergen Offshore Wind Centre) der instituttet er vert eller sterk partner, eller mot andre sterke forskergrupper innen undergrunnsgeologi og geofysikk med stor relevans for energiomstilling. I tillegg har vi flere tverrfakultære ph.d.-kandidater innen marin forskning og klima- og energiomstilling. Alle kandidatene er tilsatt ut fra strategiske vurderinger ved instituttet, og de aller fleste forskningsprosjektene anses som nyskapende.

Institutt for biovitenskap: De fleste UiB stipendiatstillinger har i de siste årene blitt brukt i prosjekter av strategisk betydning for BIO sine forskningssatsninger, som startpakker til nyansatte eller valgt ut i samarbeid med faggruppene ved BIO. De har også blitt benyttet til å støtte utvalgte forskningstema som følge av tildelinger av forskningsprosjekt til enkeltforskere. Forskningsprosjektene til ph.d.-kandidatene ved BIO er nyskapende og er i de aller fleste tilfeller knyttet opp mot de strategiske forskningssatsinger ved instituttet.

## Fakultetets systematiske kvalitetsarbeid

### Oppfølging av fremdriftsrapporter

Ph.d.-programstyret har årlig en sak i programstyret med oppsummering av fremdriftsrapportene på instituttene, med hovedfokus på hovedfunn og eventuelle overordnede problemstillingen er som må følges opp. Ved instituttene er det forskerutdanningsutvalget, ofte leder av utvalget og ph.d.-koordinator på instituttet, går gjennom fremdriftsrapportene for å se om noen ønsker samtale og om det er stor ulikhet i tilbakemeldinger fra kandidat og veileder. Instituttleder kobles på dersom det er problemstillinger som bør følges opp.

Flere institutt etterlyser en ordning for å få beskjed umiddelbart dersom noen ber om en samtale i framdriftsrapporten, slik det fungerer nå tar det lang tid før instituttene får rapportene tilsendt. Det har også vært et ønske om å kunne ta inn et fåtall fakultets- eller instituttspesifikke spørsmål i framdriftsrapportene.

### Midtveisevaluering

Alle institutt gjennomfører midtveisevaluering for sine ph.d.-kandidater, og opplever dette som et veldig nyttig verktøy. Programbeskrivelsen ved fakultetet inneholder en detaljert beskrivelse av hvordan midtveisevaluering skal gjennomføres, og hvordan manglende progresjon skal følges opp.

### Medarbeider- eller oppfølgingssamtaler med ph.d.-kandidatene

Fakultetet vil følge opp det nye kravet om at alle kandidater skal ha enten medarbeider- eller oppfølgingssamtale, blant annet med en sak i ph.d.-programstyret.

Flere institutt har eller planlegger å delegere ansvaret for medarbeidersamtaler til andre enn instituttleder. Ved institutt for informatikk får kandidatene som er ansatt ved institutt tildelt en mentor i en annen forskningsgruppe, og blir innkalt til en årlig samtale der man følger instruksene for medarbeidersamtale. Det er også lav terskel for å kontakte mentor ved behov. Institutt for biovitenskap har delegert ansvaret til lederne for faggruppene. Matematisk institutt har satt i gang et arbeid for et mer systematisk mottak og oppfølging av ph.d.-kandidatene ved instituttet. Instituttledelsen og forskerutdanningsutvalget skal utarbeide plan for gjennomføring av medarbeidersamtaler med ph.d.-kandidatene, og forskerutdanningsutvalget får opplæring og blir mer involvert i gjennomføring. Ved Institutt for geovitenskap har de definert medarbeidersamtaler som fokusområde for våren 2022, og kommer til å prioritere dette sterkt fram mot juni.

## Opplæringsdelen

### Evaluering av rammene og emneporteføljen

Fakultetet vedtok i mai 21 endret krav til opplæringsdelen, slik at det kan inngå maks 10 studiepoeng masteremner. Øvrige emner eller elementer som skal inngå må være på ph.d.-nivå. Instituttene jobber med å opprette «heiseemner»

som er emner på ph.d.-nivå basert på eksisterende masteremner. Ph.d. programstyret har vedtatt at neste sak om evaluering av rammene og emneportefølje skal gjennomføres i 2023.

#### Emneevalueringer

Ph.d.-programstyret har vedtatt at retningslinjene for kvalitetssikring legges tettest mulig opp mot rutinene for emner på bachelor- og masternivå. Det er ikke hensiktsmessig å ha ulike rutiner på ulike nivå, og egenvurdering og evaluering av emner på ph.d.-nivå bør følge samme frister som andre emner. For heisemner skal disse evalueres og egenvurderes sammen med det tilhørende masteremnet. Instituttet som er ansvarlig for et ordinært ph.d.-emner eller et heiseemne er ansvarlig for å gjennomføre studentevaluering, egenvurdering og emneevaluering av emnet.

#### Programevaluering

Ph.d.-programstyret har vedtatt at ph.d.-programmet skal gjennomføre programevaluering av programmet i 2024.