

## UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

---

Arkivkode:

Saksnr.: 2022/3823

---

---

Sak: **13**

Møte: 8. juni 2023

---

---

### Reakkreditering av studieprogram - rapporter fra studiekvalitetskomitéen

---

#### Bakgrunn

[Kvalitetssystemet ved UiB](#)

[Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynforskriften\)](#)

[Studiekvalitetsforskriften](#)

#### Saksfremstilling

I UiB sitt kvalitetssystem for utdanning er det fremhevet at institusjonene selv har ansvar for at både nye og etablerte studieprogrammer følger forskriftens krav til akkreditering. I studietilsynsforskriftens § 4-1(3) går det fram at institusjonen skal ha ordninger: (..) for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

I henhold til kvalitetssystemet skal alle eksisterende studieprogram levere programevaluering hvert femte år. Programevalueringene og oppfølgingen av disse ivaretar kravet om systematisk kontroll av eksisterende studieprogram. Programstyrene har ansvar for å gjennomføre programevalueringene, og det er delegert til fakultetet selv å godkjenne disse. Godkjenning innebærer en stadfesting av at det pågår et kontinuerlig og systematisk arbeid for å utvikle kvaliteten i programmet, og av at kravene i NOKUTs tilsynsforskrift er innfridd (reakkreditering). Fakultetsstyret har tidligere oppnevnt medlemmer til fakultetets studiekvalitetskomité (sak 33/19). Komitéens oppgave har vært å vurdere programevalueringene og å gi fakultetsstyret anbefaling om reakkreditering av studieprogrammene. I de tilfellene studiekvalitetskomitéen anbefaler reakkreditering kan de likevel sette krav eller anbefalinger om oppfølging av studieprogrammet.

Medlemmer i Studiekvalitetskomitéen 2023:

- Faglig ledelse – Sigrunn Eliassen, professor, visedekan for utdanning, medlem av Pedagogisk akademi
- Fagansatt – Henriette Linge, professor ved Institutt for geovitenskap, medlem av Pedagogisk akademi
- Pedagogikk/didaktikk – Jorun Nylehn, førsteamanuensis, Institutt for biovitenskap
- Administrativt ansatt – Birthe Gjerdevik, fungerende studiesjef ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet
- Studentrepresentant – Sondov Helle Haugen, fagutvalget Nanos
- Studentrepresentant – Nora Mo-Bjørkelund, fagutvalget GFFU

### **Innholdet i programevalueringen**

Programstyret (programstyreleder) har ansvar for å gjennomføre programevaluering av eksisterende studieprogram minst hvert 5. år. Studenter, eksterne fagfeller, og representanter fra arbeids- eller samfunnsliv som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.

Programevalueringen skal minst omfatte:

- En vurdering av om forutsetningene i studiekvalitetsforskriftens §§ 3-1 til 3-3 og studietilsynsforskriftens kap. 2, jf. også § 4-1 (3), er dekket i studieprogrammet, herunder krav til akkreditering av studietilbudet og krav til fagmiljøets kompetanse og størrelse.

Evalueringen skal i tillegg inneholde:

- Vurdering av gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon
- Vurdering av læringsmiljø
- Begrunnelse for valg av emner, undervisnings-, lærings- og vurderingsformer
- Etterlevelse av eventuelle nasjonale rammeplaner og retningslinjer for studiet.
- Omtale av hvordan følgende sikres:
  - Arbeidslivsrelevans
  - Praksis
  - Internasjonalisering
  - Læringsutbyttet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR)
  - At undervisningen er forskningsbasert
  - Hvordan innspill fra ekstern fagfelle er fulgt opp i perioden
  - Studentinvolvering
  - At krav til pedagogisk kompetanse er på plass
  - Fagmiljøets størrelse
  - Utdanningsfaglig kompetanse

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det. Grunnlagsmaterialet for programevalueringen er de årlige egenvurderingene av emner og program, de 3-årige evalueringene av emner, oversikter over studiepoengproduksjon, og tilbakemeldinger fra studenter og involverte undervisere, inklusive studentevalueringer.

### **Reakkreditering av studieprogram**

Fakultetets lokale studiekvalitetskomité skal gjennomgå, vurdere og ta stilling til om programevalueringen dokumenterer at NOKUTs studietilsynsforskrift er innfridd, og at programmet kan reakkrediteres. Eventuelt gir komiteen råd om hva som må til for at programmet skal kunne reakkrediteres. Den lokale studiekvalitetskomitéen gir sin anbefaling til fakultetet som legger saken frem for fakultetsstyret.

Fakultetsstyret kan godkjenne anbefalingen om reakkreditering. Dersom fakultetsstyret ikke godkjenner slik anbefaling, kan programstyret få instruks om å gjennomføre endringer i programmet. I tilfeller der den lokale studiekvalitetskomitéen anbefaler nedlegging av et program, kan fakultetsstyret gjøre vedtak om å anbefale universitetsstyret å legge ned studieprogrammet. Fakultetsstyret kan anbefale nedlegging av et program også i tilfeller der den lokale studiekvalitetskomitéen ikke anbefaler dette.

Studiekvalitetskomitéen ved fakultetet kan selv om de anbefaler reakkreditering sette krav til oppfølging og tiltak på studieprogrammet. Komiteen bruker samme rangering som NOKUT benytter når de har tilsyn ved høyere utdanningsinstitusjoner:

### *Tilfredsstillende*

Alle krav er oppfylt, og studiekvalitetskomitéen anbefaler reakkreditering. Dersom det er mindre mangler ved rapporten kan studiekvalitetskomitéen anbefale endringer som studieprogrammet bør utføre, uten at det kreves rapportering om dette i etterkant.

### *Enkelte mangler*

Programmet anbefales reakkreditert, men programevalueringen viser ikke, eller etterlater tvil om, alle krav er tilfredsstillende oppfylt. Studiekvalitetskomitéen kan i disse tilfellene sette krav i vedtaket til hva som bør endres i programmet. Programstyret vil bli bedt om å rapportere om hvilke tiltak som er gjennomført i neste års egenvurderingen. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at ekstern fagfelle får en rolle i oppfølging av punktene. Fakultetet ønsker en omtale av hvordan de enkelte punktene under er fulgt opp i instituttets studiekvalitetsmelding, og dette vil tas opp i dialogmøtet mellom fakultet og institutt.

### *Vesentlige mangler*

Programmet anbefales midlertidig reakkreditert. Vesentlige mangler betyr at det er større mangler i programevalueringen, og at manglende er av en slik art at det bør gjennomføres omfattende tiltak for å sikre og utvikle utdanningskvaliteten. Studiekvalitetskomitéen skal sette krav i vedtaket til hva som må endres i programmet, og programstyret får frist til påfølgende vårs egenvurdering om å rapportere hvilke tiltak som er utført. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at ekstern fagfelle får en rolle i oppfølging av punktene. Fakultetet ønsker en omtale av hvordan de enkelte punktene under er fulgt opp i instituttets studiekvalitetsmelding, og dette vil tas opp i dialogmøtet mellom fakultet og institutt. Fakultetet kan stille krav til videre oppfølging dersom tiltakene ikke er gjennomført eller tilstrekkelig vurdert. Dersom manglene ikke kan rettes opp på en tilfredsstillende måte innen fristen, kan Studiekvalitetskomitéen anbefale til fakultetsstyret at programmet bør nedlegges. Instituttet vil også bli bedt om å ta stilling til om de mener at studieprogrammet bør videreføres.

### **Konklusjoner for programevalueringene**

Studiekvalitetskomitéen har hatt tre møter for å diskutere programevalueringene som ble levert i desember 2022. Rapportene ble vurdert i forhold til kravene i forskriften og komitéen utarbeidet en hovedkonklusjon, samt oppfølgingspunkter for hvert program.

Studiekvalitetskomitéen har konkludert med at programevalueringen fra **bachelorprogram i biologi, masterprogram i molekylærbiologi og masterprogram i energi** er tilfredsstillende. De dokumenterer at NOKUTs studietilsynsforskrift er innfridd, og programmene kan dermed reakkrediteres uten krav til innmelding av tiltak.

For **bachelorprogram i klima, atmosfære- og havfysikk, masterprogram i biologi, masterprogram i meteorologi og oseanografi, og integrert masterprogram i fiskehelse/akvamedisin**, har studiekvalitetskomitéen konkludert med at programevalueringene har enkelte mangler. Studiekvalitetskomitéen mener likevel at programmene bør reakkrediteres, men har utarbeidet en liste med oppfølgingspunkter til instituttets studiekvalitetsmelding.

### **Vedtak**

Fakultetsstyret slutter seg til studiekvalitetskomitéens vurderinger, og vedtar med dette reakkreditering av bachelorprogrammene i **biologi og klima, atmosfære- og havfysikk**, samt masterprogrammene i **biologi, energi, molekylærbiologi og meteorologi og oseanografi, og integrert masterprogram i fiskehelse/akvamedisin**. Fakultetsstyret ber om at programstyre og institutt følger opp studiekvalitetskomitéens tilbakemeldinger.

26.05.2023/Birthe Gjerdevik

Gunn Mangerud  
dekan

Vedlegg:

1. Rapporter fra studiekvalitetskomitéen

# Rapport programevaluering

Vurdert studieprogram: Integrrert masterprogram i fiskehelse/akvamedisin

Programevaluering levert: 15.12.2022

## Hovedkonklusjon: Enkelte mangler

Programmet anbefales reakkreditert, men programevalueringen viser ikke, eller etterlater tvil om, alle krav er tilfredsstillende oppfylt. Studiekvalitetskomitéen kan i disse tilfellene sette krav i vedtaket til hva som bør endres i programmet. Programstyret vil bli bedt om å rapportere om hvilke tiltak som er gjennomført i neste års egenvurderingen. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at ekstern fagfelle får en rolle i oppfølging av punktene. Fakultetet ønsker en omtale av hvordan de enkelte punktene under er fulgt opp i instituttets studiekvalitetsmelding, og dette vil tas opp i dialogmøtet mellom fakultet og institutt.

## Generelle tilbakemeldinger og oppfølgingspunkter:

Programevalueringen for integrert masterprogram i fiskehelse – akvamedisin har noen mindre mangler. Vi observerer at instituttet ikke besvarer innspill som er tatt med fra fagutvalget flere steder i rapporten. Dette etterlater flere ganger usikkerhet om hvordan instituttet forholder seg til det fagutvalget påpeker, og hvordan dette forholder seg til det instituttet har oppgitt på begynnelsen av kapittelet. Studiekvalitetskomitéen ber om at instituttet responderer på disse innspillene i neste studiekvalitetsmelding.

### Punkter for oppfølging:

- Programevalueringen viser at det fortsatt er en del tradisjonell undervisning og vurdering på studieprogrammet. Det er ensidig bruk av avsluttende skriftlig skoleeksamen. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at programstyret jobber med dette, og vurderer om deler av det praktiske arbeidet kan erstatte deler av, eller hele skriftlig eksamen.
- Studieprogrammet har ikke fylt opp alle plassene sine ved opptak, Flere av studentene på fiskehelse har utdanning fra tidligere og følger derfor ikke kullet de har fått opptak på, dette gjør at det i noen tilfeller blir færre studenter på kullet. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at studieprogrammet tar opp flere studenter da de vet at flere ikke følger kullet sitt, slik at de har et fullt kull i første semester.
- Rapporten omtaler ikke punktet som gjelder andre krav utover ordinære krav til bachelor- og mastergrader, og at det må gjøres en vurdering av om kravene er oppfylt. Det er eksterne krav til å kunne få autorisasjon som fiskehelsebiolog. Studiekvalitetskomitéen ber derfor om at det gjøres en vurdering av dette til neste egenvurdering fra programmet, og tas med i instituttet sin studiekvalitetsmelding.
- Programevalueringen sier ingenting hvordan relevans formidles til studentene, og om ordninger for samhandling med arbeids- og samfunnsliv. Studiekvalitetskomitéen ber om at dette omtales i neste egenvurdering fra studieprogrammet.
- Programevalueringen omtaler ikke punktet *For mastergradsstudier: Beskriv kort studiets profil og faglige bredde*. Studiekvalitetskomitéen ber om at dette omtales i neste egenvurdering fra studieprogrammet.

- Studentene har ikke tilrettelagt semester for utveksling. Studiekvalitetskomitéen stiller spørsmål om det likevel kan være mulig med et semester med relevante fag som de kan få innpasset og godkjent i programmet. Vi ber om at dette omtales i neste års egenrevisning.

## Vurdering av enkeltpunkter i programevalueringen

### Opptakskrav og opptakstill

Veiledning: Gi en kort vurdering av studieprogrammets resultater når det gjelder opptak. Fyller studieprogrammene studieplassene sine? Planlegger fagmiljøet eller har fagmiljøet gjennomført tiltak for å øke rekrutteringen til og/eller inntakskvaliteten på programmet?

*Kommentar: Studieprogrammet har ikke fylt opp alle plassene sine ved opptak. Flere av studentene på fiskehelse har utdanning fra tidligere og følger derfor ikke kullet de har fått opptak på, dette gjør at det i noen tilfeller blir færre studenter på kullet. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at studieprogrammet tar opp flere studenter da de vet at flere ikke følger kullet sitt, slik at de har et fullt kull i første semester.*

### Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

Veiledning: Gjør en vurdering av programmets resultater i perioden etter forrige programevaluering når det gjelder gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon.

Rapporter fra Tableau skal benyttes ved vurdering av programmet. Omtal kort relevante tiltak som er gjennomført i perioden og hvilke tiltak som skal gjennomføres i kommende periode.

*Kommentar: Det er interessant at programmet har størst frafall mellom 4. og 5. semester, og ikke 2. og 3. som er mest vanlig. Studiekvalitetskomitéen savner en vurdering av hvordan man jobber for å forhindre frafall på programmet.*

### Vurdering av læringsmiljø

Veiledning: Gi en vurdering av det faglige og sosiale læringsmiljøet på programmet, og beskriv tiltak og eventuelle tilbakemeldinger på eller undersøkelser om læringsmiljø som er gjennomført i perioden. Eksempler på læringsmiljøtiltak: egne lesesaler, filmklubb, sosiale tiltak osv. Mulige kilder: SHOT, Studiebarometeret e.l.

*Kommentar: Det framkommer at studentene etterlyser flere arbeidsplasser, ellers bra.*

## Krav til studietilbudet i Studietilsynsforordningen

### System for kvalitetssikring

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

## **Kvalitetssikring**

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det.

Hvordan har de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra ekstern fagfelle blitt fulgt opp og hvilke tiltak har blitt iverksatt?

Forslag: Hvilke forhold påvirker kvaliteten på programmet (ressurser, infrastruktur osv.) og hva bør endres for å heve kvaliteten? Er det behov for å heve kvaliteten i programmet? I så fall, hvilke tiltak bør gjennomføres?

***Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

## **Studentinvolvering**

Veiledning: Hvordan involveres studentene i utvikling av programmet, og tilbakemeldinger på programmet?

***Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

## **Tilhørende forskrifter**

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (1): Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Veiledning (om relevant): Dersom utdanningen er underlagt rammeplaner, krav til å tildele titler (sivilingeniør osv.), RETHOS, sertifiseringskrav eller andre krav utover ordinære krav til bachelor- og mastergrader, må dette spesifiseres. Det må også gjøres en vurdering av om kravene er oppfylt.

***Kommentar:** Rapporten omtaler ikke dette punktet, men det er eksterne krav til å kunne få autorisasjon som fiskehelsebiolog. Studiekvalitetskomitéen ber om at det gjøres en vurdering av dette til neste egenvurdering fra programmet, og tas med i instituttet sin studiekvalitetsmelding.*

## **Studieplan**

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Veiledning: Oppdatert versjon av studieplan for programmet må legges ved. Gi en kort vurdering av om punktene omtalt i paragrafen er oppfulgt.

***Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

## **Nivå på læringsutbyttet**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

### **Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk**

Veiledning: Vurder om læringsutbyttet er i samsvar med og på rett nivå i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Nivåbeskrivelser for bachelor og master i NKR: <https://www.nokut.no/norsk-utdanning/nkr/beskrivelser-av-laringsutbytte-for-nivaene-i-nkr/>

***Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

### **Navn**

Veiledning (om relevant): Gi en kort redegjørelse for endringer i studieprogrammets navn i perioden og vurder om studiets navn er dekkende.

***Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

### **Læringsutbytte og infrastruktur**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

#### **Innhold og oppbygging**

Veiledning: Uttrykker læringsutbyttet på programnivå på en god måte de kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studenten har oppnådd i emnene som inngår i programmet? Redegjør for eller legg ved et studieprogramkart som viser hvordan emnene, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører fram til læringsutbyttet for studiet.

***Kommentar:** Programevalueringen mangler en oversikt over sammenheng mellom emner og læringsutbytte på programmet.*

#### **Infrastruktur**

Veiledning: Har studiet tilstrekkelig tilgang til nødvendig og egnet infrastruktur? Med infrastruktur menes egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

***Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

### **Undervisnings- og vurderingsformer**



§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Veiledning: Hvilke undervisnings-, lærings- og vurderingsformer benyttes i studiet? Gjør en vurdering av om disse i tilstrekkelig grad legger til rette for at studentene oppnår læringsutbyttet som er beskrevet for studiet.

Gi en kort omtale av eventuelle gjennomførte eller planlagte endringer i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene. Gi en beskrivelse av hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

**Kommentar:** *Programevalueringen viser at det fortsatt er en del tradisjonell undervisning og vurdering på studieprogrammet. Det er mye bruk av avsluttende skriftlig skoleeksamen. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at programstyret jobber med dette, og vurderer om deler av det praktiske arbeidet kan erstatte deler av, eller hele skriftlige eksamen.*

### **Faglig innhold**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier:

Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-2. Akkreditering av mastergradsstudier

(1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

### **Faglig oppdatert studietilbud**

Veiledning: Beskriv kort hvordan fagmiljøet arbeider for å sikre at programmet er relevant i forhold til kunnskapsutviklingen innen fagområdet og i arbeids- og samfunnsliv. Er det foretatt endringer i programmet som følge av endringer i kunnskapsutviklingen og/eller i arbeids- og samfunnsliv?

**Kommentar:** *Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

### **Relevans**

Veiledning: Gi en kort beskrivelse av programmets arbeidslivsrelevans og studentenes karrieremuligheter, og beskriv hvordan denne relevansen formidles til studentene på programmet. Gi også en kort beskrivelse av studiets relevans for videre studier, og av ordninger for samhandling med arbeids- og samfunnsliv.

**Kommentar:** *Programevalueringen sier ingenting hvordan relevans formidles til studentene, og om ordninger for samhandling med arbeids- og samfunnsliv. Studiekvalitetskomitéen ber om at dette omtales i neste egenrelevning fra studieprogrammet.*

For mastergradsstudier

Veiledning: Beskriv kort studiets profil og faglige bredde.

**Kommentar:** *Programevalueringen omtaler ikke dette punktet. Studiekvalitetskomitéen ber om at dette omtales i neste egenvurdering fra studieprogrammet.*

### **Arbeidsomfang**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Veiledning: Gi en vurdering av arbeidsomfang i studiet, herunder om det er enkelte emner, semestre e.l. der det er behov for å fordele arbeidsbelastningen. Hvordan sikres samkjøring av arbeidsbelastning i undervisning, arbeidskrav og vurdering mellom emner som er obligatorisk i samme semester? Der disse tallene finnes på studieprogrammet: Kommenter tall fra Studiebarometeret om hvor mye tid studentene oppgir å bruke på studiet.

**Kommentar:** *Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

### **Kobling til forskning**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Veiledning: Beskriv kort hvordan studentene møter forskning og faglig utviklingsarbeid i studieprogrammet

**Kommentar:** *Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

### **Internasjonalisering**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Veiledning: Gi en kort redegjørelse for status for internasjonalisering, og eventuelle tiltak for å øke omfanget og relevansen av internasjonaliseringen.

Veiledning: Hvordan tilrettelegges det for faglig relevant utveksling i studieprogrammet?

**Kommentar:** *Studentene har ikke tilrettelagt semester for utveksling. Studiekvalitetskomitéen stiller spørsmål om det likevel kan være mulig med et semester med relevante fag som de kan få innpasset og godkjent i programmet.*

## **Praksis**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort beskrivelse av praksis, praksisens faglige relevans, andel studenter som har praksis og eventuelle planer for utvikling av tilbudet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort vurdering av fagmiljøets kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## **Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften**

Studietilsynsforskriften kapittel 2. Akkreditering av studietilbud, § 2-3. Krav til fagmiljø

### **Fagmiljøets størrelse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.

b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og

stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Veiledning: Gi en kort vurdering av om fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, er kompetansemessig stabilt over tid og har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Har fagmiljøet den sammensetningen som er beskrevet i § 2-3 (4)?

**Kommentar:** *Ok. Jobber med å finne løsninger på at flere innen fagmiljøet snart går av med pensjon.*

### **Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Veiledning: Har fagmiljøet tilknyttet studietilbudet godkjent utdanningsfaglig kompetanse iht UiBs regelverk? Hvordan jobbes det for å ivareta kravene til utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet?

**Kommentar:** *Instituttet for biovitenskap har flere veldig bra tiltak for å videreutvikle utdanningsfaglig kompetanse.*

### **Faglig ledelse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Veiledning: Har studieprogrammet en tydelig faglig ledelse med ansvar for kvalitetssikring og utvikling som definert i kap. 2.3 i UiB sitt kvalitetssystem for utdanning?

**Kommentar:** *Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

### **Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse**

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Veiledning: Gjør en kort vurdering av fagmiljøets fagspesifikke kompetanse, med vekt på sammenhengen mellom fagmiljøets forskningsfelt og programmets innhold og nivå.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Internasjonalt og nasjonalt samarbeid**

§ 2-3 (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Veiledning: Gi en kort vurdering av internasjonalt og nasjonalt samarbeid og nettverk som er relevante for programmet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

# Rapport programevaluering

Vurdert studieprogram: Masterprogram i molekylærbiologi

Programevaluering levert: 15.12.2023

**Hovedkonklusjon:** Tilfredsstillende

**Tilfredsstillende.** Alle krav er oppfylt, og studiekvalitetskomitéen anbefaler reakkreditering. Dersom det er mindre mangler ved rapporten kan studiekvalitetskomitéen anbefale endringer som studieprogrammet bør utføre, uten at det kreves rapportering om dette i etterkant.

## Generelle tilbakemeldinger og oppfølgingspunkter:

Generelle tilbakemeldinger

Studiekvalitetskomitéen mener at programevalueringen for masterprogrammet i molekylærbiologi gir en god innsikt programmets studiekvalitetsarbeid. Selv om hovedkonklusjonen er at rapporten er tilfredsstillende, anbefaler studiekvalitetskomitéen at programstyret jobber med punktene under, og ber om at det gis en oppdatering på arbeidet i studiekvalitetsmeldingen vår 2024.

Punkter for oppfølging:

- Det er mange aktive undervisningsformer, men fortsatt en overvekt av skriftlig eksamen. Studiekvalitetskomitéen stiller spørsmål til om det dermed i liten grad er testing av praktiske ferdigheter. Er det nødvendig med avsluttende skriftlig eksamen i tillegg til annen aktivitet på MOL300. Programstyret bør jobbe med å videreutvikle vurderingsformer.
- Det påpekes i programevalueringen at fagmiljøet er tilstrekkelig, men at det er sårbart fordi det er lite. Instituttet bør holde et fokus på dette.

## Vurdering av enkeltpunkter i programevalueringen

### Opptakskrav og opptakstall

Veiledning: Gi en kort vurdering av studieprogrammets resultater når det gjelder opptak. Fyller studieprogrammene studieplassene sine? Planlegger fagmiljøet eller har fagmiljøet gjennomført tiltak for å øke rekrutteringen til og/eller inntakskvaliteten på programmet?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende. Programstyret har diskutert mulige tiltak for å fylle studieplassene.

### Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

Veiledning: Gjør en vurdering av programmets resultater i perioden etter forrige programevaluering når det gjelder gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon.

Rapporter fra Tableau skal benyttes ved vurdering av programmet. Omtal kort relevante tiltak som er gjennomført i perioden og hvilke tiltak som skal gjennomføres i kommende periode.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## **Vurdering av læringsmiljø**

Veiledning: Gi en vurdering av det faglige og sosiale læringsmiljøet på programmet, og beskriv tiltak og eventuelle tilbakemeldinger på eller undersøkelser om læringsmiljø som er gjennomført i perioden. Eksempler på læringsmiljøtiltak: egne lesesaler, filmklubb, sosiale tiltak osv. Mulige kilder: SHOT, Studiebarometeret e.l.

***Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

## **Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften**

### **System for kvalitetssikring**

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillere kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

### **Kvalitetssikring**

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det.

Hvordan har de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra ekstern fagfelle blitt fulgt opp og hvilke tiltak har blitt iverksatt?

***Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

Forslag: Hvilke forhold påvirker kvaliteten på programmet (ressurser, infrastruktur osv.) og hva bør endres for å heve kvaliteten? Er det behov for å heve kvaliteten i programmet? I så fall, hvilke tiltak bør gjennomføres?

***Kommentar:** Det er veldig positivt at programstyret har vurdert arbeidsbelastning på MOL300 og vurderer tiltak. Jobber også med mer åpne opptakskrav til masterprogrammet, slik at flere er kvalifisert til opptak.*

### **Studentinvolvering**

Veiledning: Hvordan involveres studentene i utvikling av programmet, og tilbakemeldinger på programmet?

***Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

## **Tilhørende forskrifter**

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (1): Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Veiledning (om relevant): Dersom utdanningen er underlagt rammeplaner, krav til å tildele titler (sivilingeniør osv.), RETHOS, sertifiseringskrav eller andre krav utover ordinære krav til bachelor- og mastergrader, må dette spesifiseres. Det må også gjøres en vurdering av om kravene er oppfylt.

***Kommentar:** Ikke relevant.*

## **Studieplan**

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Veiledning: Oppdatert versjon av studieplan for programmet må legges ved. Gi en kort vurdering av om punktene omtalt i paragrafen er oppfulgt.

***Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

## **Nivå på læringsutbyttet**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

## **Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk**

Veiledning: Vurder om læringsutbyttet er i samsvar med og på rett nivå i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Nivåbeskrivelser for bachelor og master i NKR:

<https://www.nokut.no/norsk-utdanning/nkr/beskrivelser-av-laringsutbytte-for-nivaene-i-nkr/>

***Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

## **Navn**

Veiledning (om relevant): Gi en kort redegjørelse for endringer i studieprogrammets navn i perioden og vurder om studiets navn er dekkende.

***Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

## **Læringsutbytte og infrastruktur**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.



## **Innhold og oppbygging**

Veiledning: Uttrykker læringsutbyttet på programnivå på en god måte de kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studenten har oppnådd i emnene som inngår i programmet? Redegjør for eller legg ved et studieprogramkart som viser hvordan emnene, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører fram til læringsutbyttet for studiet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## **Infrastruktur**

Veiledning: Har studiet tilstrekkelig tilgang til nødvendig og egnet infrastruktur? Med infrastruktur menes egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## **Undervisnings- og vurderingsformer**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Veiledning: Hvilke undervisnings-, lærings- og vurderingsformer benyttes i studiet? Gjør en vurdering av om disse i tilstrekkelig grad legger til rette for at studentene oppnår læringsutbyttet som er beskrevet for studiet.

Gi en kort omtale av eventuelle gjennomførte eller planlagte endringer i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene. Gi en beskrivelse av hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

**Kommentar:** Det er mange aktive undervisningsformer, men fortsatt en overvekt av skriftlig eksamen. Studiekvalitetskomitéen stiller spørsmål til om det dermed i liten grad er testing av praktiske ferdigheter. Er det nødvendig med avsluttende skriftlig eksamen i tillegg til annen aktivitet på MOL300.

## **Faglig innhold**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier:

Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-2. Akkreditering av mastergradsstudier

(1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

### **Faglig oppdatert studietilbud**

Veiledning: Beskriv kort hvordan fagmiljøet arbeider for å sikre at programmet er relevant i forhold til kunnskapsutviklingen innen fagområdet og i arbeids- og samfunnsliv. Er det foretatt endringer i programmet som følge av endringer i kunnskapsutviklingen og/eller i arbeids – og samfunnsliv?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Relevans**

Veiledning: Gi en kort beskrivelse av programmets arbeidslivsrelevans og studentenes karrieremuligheter, og beskriv hvordan denne relevansen formidles til studentene på programmet. Gi også en kort beskrivelse av studiets relevans for videre studier, og av ordninger for samhandling med arbeids- og samfunnsliv.

**Kommentar:** Det er ikke systematiske ordninger for samhandling med arbeids- og samfunnsliv, men fagutvalget arrangerer karrieredager og bedriftspresentasjoner.

For mastergradsstudier

Veiledning: Beskriv kort studiets profil og faglige bredde.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Arbeidsomfang**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Veiledning: Gi en vurdering av arbeidsomfang i studiet, herunder om det er enkelte emner, semestre e.l. der det er behov for å fordele arbeidsbelastningen. Hvordan sikres samkjøring av arbeidsbelastning i undervisning, arbeidskrav og vurdering mellom emner som er obligatorisk i samme semester? Der disse tallene finnes på studieprogrammet: Kommenter tall fra Studiebarometeret om hvor mye tid studentene oppgir å bruke på studiet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende. Positivt at man jobber med arbeidsomfang på MOL300.

### **Kobling til forskning**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Veiledning: Beskriv kort hvordan studentene møter forskning og faglig utviklingsarbeid i studieprogrammet

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende. Masterstudentene er fullverdige medlemmer av forskningsgruppen når de skriver master.

## **Internasjonalisering**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Veiledning: Gi en kort redegjørelse for status for internasjonalisering, og eventuelle tiltak for å øke omfanget og relevansen av internasjonaliseringen.

Veiledning: Hvordan tilrettelegges det for faglig relevant utveksling i studieprogrammet?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## **Praksis**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort beskrivelse av praksis, praksisens faglige relevans, andel studenter som har praksis og eventuelle planer for utvikling av tilbudet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort vurdering av fagmiljøets kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## **Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften**

Studietilsynsforskriften kapittel 2. Akkreditering av studietilbud, § 2-3. Krav til fagmiljø

### **Fagmiljøets størrelse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.

b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Veiledning: Gi en kort vurdering av om fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, er kompetansemessig stabilt over tid og har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Har fagmiljøet den sammensetningen som er beskrevet i § 2-3 (4)?

**Kommentar:** Det påpekes i programevalueringen at fagmiljøet er tilstrekkelig, men at det siden det er et lite fagmiljø av den grunn er sårbart.

### **Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Veiledning: Har fagmiljøet tilknyttet studietilbudet godkjent utdanningsfaglig kompetanse iht UiBs regelverk? Hvordan jobbes det for å ivareta kravene til utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Faglig ledelse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Veiledning: Har studieprogrammet en tydelig faglig ledelse med ansvar for kvalitetssikring og utvikling som definert i kap. 2.3 i UiB sitt kvalitetssystem for utdanning?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse**

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Veiledning: Gjør en kort vurdering av fagmiljøets fagspesifikke kompetanse, med vekt på sammenhengen mellom fagmiljøets forskningsfelt og programmets innhold og nivå.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Internasjonalt og nasjonalt samarbeid**

§ 2-3 (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Veiledning: Gi en kort vurdering av internasjonalt og nasjonalt samarbeid og nettverk som er relevante for programmet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

# Rapport programevaluering

Vurdert studieprogram: Masterprogram i meteorologi og oseanografi

Programevaluering levert: 15.12.2023

## Hovedkonklusjon: Enkelte mangler

Programmet anbefales reakkreditert, men programevalueringen viser ikke, eller etterlater tvil om, alle krav er tilfredsstillende oppfylt. Studiekvalitetskomitéen kan i disse tilfellene sette krav i vedtaket til hva som bør endres i programmet. Programstyret vil bli bedt om å rapportere om hvilke tiltak som er gjennomført i neste års egenvurderingen. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at ekstern fagfelle får en rolle i oppfølging av punktene. Fakultetet ønsker en omtale av hvordan de enkelte punktene under er fulgt opp i instituttets studiekvalitetsmelding, og dette vil tas opp i dialogmøtet mellom fakultet og institutt.

## Generelle tilbakemeldinger og oppfølgingspunkter:

Punkter for oppfølging:

- Instituttet bør vurdere opptakskravene til masterprogrammet, både med tanke på eksterne og interne søkere. Det har vært forholdsvis god søkning til programmet, men få som er kvalifisert. Tiltak som kan vurderes er hvilke emner som teller med i karaktersnittet, ved at emner som inngår i spesialiseringen tas ut fra beregningsgrunnlaget for snittkarakter. Det ser ut til at det er spesielt matematikkemnene som inngår i bachelorgraden i klima, atmosfære og havfysikk som er problematisk. Instituttet bør å se på hvorfor studenter som oftest må ta opp emner opp igjen for å kvalifisere til masterprogrammet. Studiekvalitetskomitéen ber om at dette omtales i neste års studiekvalitetsmelding fra instituttet.
- Læringsutbyttebeskrivelsene, spesielt på Kunnskaper er beskrevet på et for lavt nivå sammenliknet med nivåene i NKR. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at programstyret jobber med dette, og rapporterer på arbeidet i neste års egenvurdering.
- Det er ikke gjennomført en systematisk gjennomgang av emner som inngår i programmet, og om disse faktisk tilsvarer antall studiepoeng som er estimert. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at instituttet vurderer antall timer som beregnes til ulike aktiviteter i emnene mot ECTS-standarden på 25-30 timer per studiepoeng.
- Programevalueringen omtaler at studentene etterlyser informasjon om muligheten til å skrive masteroppgave ved UNIS, andre utvekslingssteder osv. Programevalueringen omtaler ikke om det er planlagt å jobbe med dette, og studiekvalitetskomitéen ønsker derfor at dette omtales i neste egenvurdering fra studieprogrammet.
- Arbeidslivsrelevans formidles primært gjennom karrieredager arrangert av fakultetet eller fagutvalg. Studentene opplever at det er mangelfull informasjon om karriereveier utenom forskning. Instituttet vurderer bedre kontakt med alumni, noe studiekvalitetskomitéen anbefaler at instituttet jobber videre med.

## Vurdering av enkeltpunkter i programevalueringen

### Opptakskrav og opptakstill

Veiledning: Gi en kort vurdering av studieprogrammets resultater når det gjelder opptak. Fyller studieprogrammene studieplassene sine? Planlegger fagmiljøet eller har fagmiljøet gjennomført tiltak for å øke rekrutteringen til og/eller inntakskvaliteten på programmet?

**Kommentar:** *Instituttet bør vurdere opptakskravene til masterprogrammet, både med tanke på eksterne og interne søkere. Det har vært forholdsvis god søkning til programmet, men få som er kvalifisert. Tiltak som kan vurderes er hvilke emner som teller med i karaktersnittet, ved at emner som inngår i spesialiseringen tas ut fra beregningsgrunnlaget for snittkarakter. Det ser ut til at det er spesielt matematikkemnene som inngår i bachelorgraden i klima, atmosfære og havfysikk som er problematisk. Instituttet bør å se på hvorfor studenter som oftest må ta opp emner opp igjen for å kvalifisere til masterprogrammet.*

### **Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon**

Veiledning: Gjør en vurdering av programmets resultater i perioden etter forrige programevaluering når det gjelder gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon.

Rapporter fra Tableau skal benyttes ved vurdering av programmet. Omtal kort relevante tiltak som er gjennomført i perioden og hvilke tiltak som skal gjennomføres i kommende periode.

**Kommentar:** *Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

### **Vurdering av læringsmiljø**

Veiledning: Gi en vurdering av det faglige og sosiale læringsmiljøet på programmet, og beskriv tiltak og eventuelle tilbakemeldinger på eller undersøkelser om læringsmiljø som er gjennomført i perioden. Eksempler på læringsmiljøtiltak: egne lesesaler, filmklubb, sosiale tiltak osv. Mulige kilder: SHOT, Studiebarometeret e.l.

**Kommentar:** *Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

## **Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften**

### **System for kvalitetssikring**

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

### **Kvalitetssikring**

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det.

Hvordan har de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra ekstern fagfelle blitt fulgt opp og hvilke tiltak har blitt iverksatt?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

Forslag: Hvilke forhold påvirker kvaliteten på programmet (ressurser, infrastruktur osv.) og hva bør endres for å heve kvaliteten? Er det behov for å heve kvaliteten i programmet? I så fall, hvilke tiltak bør gjennomføres?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Studentinvolvering**

Veiledning: Hvordan involveres studentene i utvikling av programmet, og tilbakemeldinger på programmet?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Tilhørende forskrifter**

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (1): Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Veiledning (om relevant): Dersom utdanningen er underlagt rammeplaner, krav til å tildele titler (sivilingeniør osv.), RETHOS, sertifiseringskrav eller andre krav utover ordinære krav til bachelor- og mastergrader, må dette spesifiseres. Det må også gjøres en vurdering av om kravene er oppfylt.

**Kommentar:** Ikke relevant

### **Studieplan**

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Veiledning: Oppdatert versjon av studieplan for programmet må legges ved. Gi en kort vurdering av om punktene omtalt i paragrafen er oppfylt.

**Kommentar:** Progamevalueringen omtaler at studentene etterlyser informasjon om muligheten til å skrive masteroppgave ved UNIS, andre utvekslingssteder osv. Progamevalueringen omtaler ikke om det er planlagt å jobbe med dette, og studiekvalitetskomitéen ønsker derfor at dette omtales i neste egenvurdering fra studieprogrammet.

### **Nivå på læringsutbyttet**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

### **Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk**



Veiledning: Vurder om læringsutbyttet er i samsvar med og på rett nivå i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Nivåbeskrivelser for bachelor og master i NKR:

<https://www.nokut.no/norsk-utdanning/nkr/beskrivelser-av-laringsutbytte-for-nivaene-i-nkr/>

**Kommentar:** Læringsutbyttebeskrivelsene, spesielt på Kunnskaper er beskrevet på et for lavt nivå sammenliknet med nivåene i NKR. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at programstyret jobber med dette, og rapporterer på arbeidet i neste års egenvurdering.

### Navn

Veiledning (om relevant): Gi en kort redegjørelse for endringer i studieprogrammets navn i perioden og vurder om studiets navn er dekkende.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

#### Innhold og oppbygging

Veiledning: Uttrykker læringsutbyttet på programnivå på en god måte de kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studenten har oppnådd i emnene som inngår i programmet? Redegjør for eller legg ved et studieprogramkart som viser hvordan emnene, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører fram til læringsutbyttet for studiet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

#### Infrastruktur

Veiledning: Har studiet tilstrekkelig tilgang til nødvendig og egnet infrastruktur? Med infrastruktur menes egnede lokaler, utstyr, bibliotektenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

**Kommentar:** Det er mangel på lesesalsplasser, arbeidsplasser og undervisningsrom på GFI, noe som gjør at studentene i mindre grad enn tidligere oppholder seg på Geofysen. Studentene etterlyser steder å møtes på tvers av kull, noe som hadde forbedret studiemiljøet.

### Undervisnings- og vurderingsformer

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Veiledning: Hvilke undervisnings-, lærings- og vurderingsformer benyttes i studiet? Gjør en vurdering av om disse i tilstrekkelig grad legger til rette for at studentene oppnår læringsutbyttet som er beskrevet for studiet.

Gi en kort omtale av eventuelle gjennomførte eller planlagte endringer i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene. Gi en beskrivelse av hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Faglig innhold**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier:

Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-2. Akkreditering av mastergradsstudier

(1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

### **Faglig oppdatert studietilbud**

Veiledning: Beskriv kort hvordan fagmiljøet arbeider for å sikre at programmet er relevant i forhold til kunnskapsutviklingen innen fagområdet og i arbeids- og samfunnsliv. Er det foretatt endringer i programmet som følge av endringer i kunnskapsutviklingen og/eller i arbeids- og samfunnsliv?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende. Studieprogrammet har økt innslag av arbeidsformer som er vanlige i arbeids- og samfunnsliv, mer studentaktiv undervisning og mer koding.

### **Relevans**

Veiledning: Gi en kort beskrivelse av programmets arbeidslivsrelevans og studentenes karrieremuligheter, og beskriv hvordan denne relevansen formidles til studentene på programmet. Gi også en kort beskrivelse av studiets relevans for videre studier, og av ordninger for samhandling med arbeids- og samfunnsliv.

**Kommentar:** Arbeidslivsrelevans formidles primært gjennom karrieredager arrangert av fakultetet eller fagutvalg. Studentene opplever at det er mangelfull informasjon om karriereveier utenom forskning, Instituttet vurderer bedre kontakt med alumni, noe studiekvalitetskomitéen anbefaler at instituttet jobber videre med.

For mastergradsstudier

Veiledning: Beskriv kort studiets profil og faglige bredde.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Arbeidsomfang**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Veiledning: Gi en vurdering av arbeidsomfang i studiet, herunder om det er enkelte emner, semestre e.l. der det er behov for å fordele arbeidsbelastningen. Hvordan sikres samkjøring av arbeidsbelastning i undervisning, arbeidskrav og vurdering mellom emner som er obligatorisk i samme semester? Der disse tallene finnes på studieprogrammet: Kommenter tall fra Studiebarometeret om hvor mye tid studentene oppgir å bruke på studiet.

**Kommentar:** Det er ikke gjennomført en systematisk gjennomgang av om emner som inngår i programmet faktisk tilsvarer antall studiepoeng som er estimert. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at instituttet vurderer antall timer som beregnes til ulike aktiviteter i emnene mot ECTS-standarder på 25-30 timer per studiepoeng.

### **Kobling til forskning**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Veiledning: Beskriv kort hvordan studentene møter forskning og faglig utviklingsarbeid i studieprogrammet

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Internasjonalisering**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Veiledning: Gi en kort redegjørelse for status for internasjonalisering, og eventuelle tiltak for å øke omfanget og relevansen av internasjonaliseringen.

Veiledning: Hvordan tilrettelegges det for faglig relevant utveksling i studieprogrammet?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Praksis**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort beskrivelse av praksis, praksisens faglige relevans, andel studenter som har praksis og eventuelle planer for utvikling av tilbudet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort vurdering av fagmiljøets kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften**

Studietilsynsforskriften kapittel 2. Akkreditering av studietilbud, § 2-3. Krav til fagmiljø

#### **Fagmiljøets størrelse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.

b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet

skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Veiledning: Gi en kort vurdering av om fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, er kompetansemessig stabilt over tid og har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Har fagmiljøet den sammensetningen som er beskrevet i § 2-3 (4)?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Veiledning: Har fagmiljøet tilknyttet studietilbudet godkjent utdanningsfaglig kompetanse iht UiBs regelverk? Hvordan jobbes det for å ivareta kravene til utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Faglig ledelse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Veiledning: Har studieprogrammet en tydelig faglig ledelse med ansvar for kvalitetssikring og utvikling som definert i kap. 2.3 i UiB sitt kvalitetssystem for utdanning?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse**

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Veiledning: Gjør en kort vurdering av fagmiljøets fagspesifikke kompetanse, med vekt på sammenhengen mellom fagmiljøets forskningsfelt og programmets innhold og nivå.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Internasjonalt og nasjonalt samarbeid**

§ 2-3 (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Veiledning: Gi en kort vurdering av internasjonalt og nasjonalt samarbeid og nettverk som er relevante for programmet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

# Rapport programevaluering

Vurdert studieprogram: Bachelorprogram i klima, atmosfære- og havfysikk

Programevaluering levert: 15.12.2022

**Hovedkonklusjon:** Enkelte mangler

Programmet anbefales reakkreditert, men programevalueringen viser ikke, eller etterlater tvil om, alle krav er tilfredsstillende oppfylt. Studiekvalitetskomitéen kan i disse tilfellene sette krav i vedtaket til hva som bør endres i programmet. Programstyret vil bli bedt om å rapportere om hvilke tiltak som er gjennomført i neste års egenvurderingen. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at ekstern fagfelle får en rolle i oppfølging av punktene. Fakultetet ønsker en omtale av hvordan de enkelte punktene under er fulgt opp i instituttets studiekvalitetsmelding, og dette vil tas opp i dialogmøtet mellom fakultet og institutt.

## Generelle tilbakemeldinger og oppfølgingspunkter

Punkter for oppfølging:

- Programevalueringen viser at få blir ferdig med bachelor på normert tid. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at instituttet jobber med studieplanen og hvilke emner som inngår i denne, spesielt med fokus på matematikkemner. Det bør også gjøres en vurdering av arbeidsbelastning per semester. Instituttet bør se nøye på arbeidsbelastning og sammensetning av emner ved revisjon av programmet.
- Læringsutbyttebetrivelsene er på et for lavt nivå sammenliknet med NKR. Studiekvalitetskomitéen ber om at dette oppdateres og rapporteres i neste studiekvalitetsmelding fra instituttet.
- Studiekvalitetskomitéen anbefaler at instituttet vurderer hvordan man kan øke rekruttering til programmet. Klima er et veldig aktuelt tema blant ungdom, og man skulle anta at det hadde mange flere søkere enn et har. Studiekvalitetskomitéen ber instituttet vurdere både studieprogrammets navn, og informasjon om programmet.
- Programevalueringen sier ingenting om ordninger for samhandling med arbeids- og samfunnsliv. Studiekvalitetskomitéen ber om at dette omtales i neste egenvurdering fra studieprogrammet.

## Vurdering av enkeltpunkter i programevalueringen

### Opptakskrav og opptakstill

Veiledning: Gi en kort vurdering av studieprogrammets resultater når det gjelder opptak. Fyller studieprogrammene studieplassene sine? Planlegger fagmiljøet eller har fagmiljøet gjennomført tiltak for å øke rekrutteringen til og/eller inntakskvaliteten på programmet?

**Kommentar:** Studieprogrammet har ikke fylt studieplassene siden 2018 pga R2-krav, men R2-kravet bidrar til å redusere frafall. Studieprogrammet bør jobbe med å gjøre seg mer attraktivt og synlig for søkere. Studiekvalitetskomitéen ber instituttet vurdere både studieprogrammets navn, og informasjon om programmet.

## Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

Veiledning: Gjør en vurdering av programmets resultater i perioden etter forrige programevaluering når det gjelder gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon.

Rapporter fra Tableau skal benyttes ved vurdering av programmet. Omtal kort relevante tiltak som er gjennomført i perioden og hvilke tiltak som skal gjennomføres i kommende periode.

**Kommentar:** *Studieprogrammet opplever noe reduksjon i frafall etter innføring av R2-krav, men det er fortsatt en del frafall. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at instituttet jobber med studieplanen og hvilke emner som inngår i denne, spesielt med fokus på matematikkemner. Studieplanen må endres dersom det er stort frafall og studenter i stor grad må ta mer enn 3 år for å fullføre bachelorprogrammet. Det bør også gjøres en vurdering av arbeidsbelastning per semester.*

## Vurdering av læringsmiljø

Veiledning: Gi en vurdering av det faglige og sosiale læringsmiljøet på programmet, og beskriv tiltak og eventuelle tilbakemeldinger på eller undersøkelser om læringsmiljø som er gjennomført i perioden. Eksempler på læringsmiljøtiltak: egne lesesaler, filmklubb, sosiale tiltak osv. Mulige kilder: SHOT, Studiebarometeret e.l.

**Kommentar:** *Det er mangel på lesesalsplasser, arbeidsplasser og undervisningsrom på GFI, noe som gjør at studentene i mindre grad enn tidligere oppholder seg på Geofysen. Studentene etterlyser steder å møtes på tvers av kull, noe som hadde forbedret studiemiljøet. Instituttet er oppmerksom på denne problemstillingen.*

## Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften

### System for kvalitetssikring

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillere kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

### Kvalitetssikring

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det.

Hvordan har de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra ekstern fagfelle blitt fulgt opp og hvilke tiltak har blitt iverksatt?

**Kommentar:** *Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

Forslag: Hvilke forhold påvirker kvaliteten på programmet (ressurser, infrastruktur osv.) og hva bør endres for å heve kvaliteten? Er det behov for å heve kvaliteten i programmet? I så fall, hvilke tiltak bør gjennomføres?



**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Studentinvolvering**

Veiledning: Hvordan involveres studentene i utvikling av programmet, og tilbakemeldinger på programmet?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Tilhørende forskrifter**

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (1): Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Veiledning (om relevant): Dersom utdanningen er underlagt rammeplaner, krav til å tildele titler (sivilingeniør osv.), RETHOS, sertifiseringskrav eller andre krav utover ordinære krav til bachelor- og mastergrader, må dette spesifiseres. Det må også gjøres en vurdering av om kravene er oppfylt.

**Kommentar:** Ikke relevant.

### **Studieplan**

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Veiledning: Oppdatert versjon av studieplan for programmet må legges ved. Gi en kort vurdering av om punktene omtalt i paragrafen er oppfylt.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Nivå på læringsutbyttet**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

### **Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk**

Veiledning: Vurder om læringsutbyttet er i samsvar med og på rett nivå i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Nivåbeskrivelser for bachelor og master i NKR:

<https://www.nokut.no/norsk-utdanning/nkr/beskrivelser-av-laringsutbytte-for-nivaene-i-nkr/>

**Kommentar:** Læringsutbyttebegrivelsene er på et for lavt nivå sammenliknet med NKR.

Studiekvalitetskomitéen ber om at dette oppdateres og rapporteres i neste studiekvalitetsmelding fra instituttet.

## Navn

Veiledning (om relevant): Gi en kort redegjørelse for endringer i studieprogrammets navn i perioden og vurder om studiets navn er dekkende.

**Kommentar:** *Instituttet bør vurdere hvordan navnet på programmet både kommuniserer med målgruppen og innholdet i programmet, bør vurdere om det kan forkortes.*

## Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

### Innhold og oppbygging

Veiledning: Uttrykker læringsutbyttet på programnivå på en god måte de kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studenten har oppnådd i emnene som inngår i programmet? Redegjør for eller legg ved et studieprogramkart som viser hvordan emnene, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører fram til læringsutbyttet for studiet.

**Kommentar:** *Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

### Infrastruktur

Veiledning: Har studiet tilstrekkelig tilgang til nødvendig og egnet infrastruktur? Med infrastruktur menes egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

**Kommentar:** *Det er mangel på lesesalsplasser, arbeidsplasser og undervisningsrom på GFI, noe som gjør at studentene i mindre grad enn tidligere oppholder seg på Geofysen. Studentene etterlyser steder å møtes på tvers av kull, noe som hadde forbedret studiemiljøet.*

## Undervisnings- og vurderingsformer

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Veiledning: Hvilke undervisnings-, lærings- og vurderingsformer benyttes i studiet? Gjør en vurdering av om disse i tilstrekkelig grad legger til rette for at studentene oppnår læringsutbyttet som er beskrevet for studiet.

Gi en kort omtale av eventuelle gjennomførte eller planlagte endringer i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene. Gi en beskrivelse av hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## Faglig innhold

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier:

Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-2. Akkreditering av mastergradsstudier

(1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

## Faglig oppdatert studietilbud

Veiledning: Beskriv kort hvordan fagmiljøet arbeider for å sikre at programmet er relevant i forhold til kunnskapsutviklingen innen fagområdet og i arbeids- og samfunnsliv. Er det foretatt endringer i programmet som følge av endringer i kunnskapsutviklingen og/eller i arbeids- og samfunnsliv?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende. Studieprogrammet har økt innslag av arbeidsformer som er vanlige i arbeids- og samfunnsliv, mer studentaktiv undervisning og mer koding.

## Relevans

Veiledning: Gi en kort beskrivelse av programmets arbeidslivsrelevans og studentenes karrieremuligheter, og beskriv hvordan denne relevansen formidles til studentene på programmet. Gi også en kort beskrivelse av studiets relevans for videre studier, og av ordninger for samhandling med arbeids- og samfunnsliv.

**Kommentar:** Arbeidslivsrelevans formidles primært gjennom karrieredager arrangert av fakultetet eller fagutvalg. Studentene opplever at det er mangelfull informasjon om karriereveier utenom forskning, Instituttet vurderer bedre kontakt med alumni, noe studiekvalitetskomitéen anbefaler at instituttet jobber videre med.

For mastergradsstudier

Veiledning: Beskriv kort studiets profil og faglige bredde.

**Kommentar:** Ikke relevant

## Arbeidsomfang

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Veiledning: Gi en vurdering av arbeidsomfang i studiet, herunder om det er enkelte emner, semestre e.l. der det er behov for å fordele arbeidsbelastningen. Hvordan sikres samkjøring av arbeidsbelastning i undervisning, arbeidskrav og vurdering mellom emner som er obligatorisk i samme semester? Der disse tallene finnes på studieprogrammet: Kommenter tall fra Studiebarometeret om hvor mye tid studentene oppgir å bruke på studiet.

**Kommentar:** Det er ikke gjennomført en systematisk gjennomgang av om emner som inngår i programmet faktisk tilsvarer antall studiepoeng som er estimert. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at instituttet vurderer antall timer som beregnes til ulike aktiviteter i emnene mot ECTS-standarder på 25-30 timer per studiepoeng. Studentene opplever at arbeidsomfanget varierer mellom emnene. Instituttet bør se nøye på arbeidsbelastning og sammensetning av emner ved revisjon av programmet.

## Kobling til forskning

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Veiledning: Beskriv kort hvordan studentene møter forskning og faglig utviklingsarbeid i studieprogrammet

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## Internasjonalisering

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Veiledning: Gi en kort redegjørelse for status for internasjonalisering, og eventuelle tiltak for å øke omfanget og relevansen av internasjonaliseringen.

Veiledning: Hvordan tilrettelegges det for faglig relevant utveksling i studieprogrammet?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## Praksis

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort beskrivelse av praksis, praksisens faglige relevans, andel studenter som har praksis og eventuelle planer for utvikling av tilbudet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort vurdering av fagmiljøets kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

**Kommentar:** I regi av iEarth er det blitt utviklet et praksisemne som også kan tas av studenter på bachelorprogrammet i som en del av det valgfrie undervisningstilbudet i 6. semester. Dette bør kommuniseres til studentene på programmet.

### **Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften**

Studietilsynsforskriften kapittel 2. Akkreditering av studietilbud, § 2-3. Krav til fagmiljø

#### **Fagmiljøets størrelse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.

b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Veiledning: Gi en kort vurdering av om fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, er kompetansemessig stabilt over tid og har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Har fagmiljøet den sammensetningen som er beskrevet i § 2-3 (4)?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Veiledning: Har fagmiljøet tilknyttet studietilbudet godkjent utdanningsfaglig kompetanse iht UiBs regelverk? Hvordan jobbes det for å ivareta kravene til utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Faglig ledelse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Veiledning: Har studieprogrammet en tydelig faglig ledelse med ansvar for kvalitetssikring og utvikling som definert i kap. 2.3 i UiB sitt kvalitetssystem for utdanning?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse**

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Veiledning: Gjør en kort vurdering av fagmiljøets fagspesifikke kompetanse, med vekt på sammenhengen mellom fagmiljøets forskningsfelt og programmets innhold og nivå.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Internasjonalt og nasjonalt samarbeid**

§ 2-3 (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Veiledning: Gi en kort vurdering av internasjonalt og nasjonalt samarbeid og nettverk som er relevante for programmet.

***Kommentar:*** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

# Rapport programevaluering

Vurdert studieprogram: Masterprogram i biologi

Programevaluering levert: 15.12.2023

## Hovedkonklusjon: Enkelte mangler

Programmet anbefales reakkreditert, men programevalueringen viser ikke, eller etterlater tvil om, alle krav er tilfredsstillende oppfylt. Studiekvalitetskomitéen kan i disse tilfellene sette krav i vedtaket til hva som bør endres i programmet. Programstyret vil bli bedt om å rapportere om hvilke tiltak som er gjennomført i neste års egenvurderingen. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at ekstern fagfelle får en rolle i oppfølging av punktene. Fakultetet ønsker en omtale av hvordan de enkelte punktene under er fulgt opp i instituttets studiekvalitetsmelding, og dette vil tas opp i dialogmøtet mellom fakultet og institutt.

## Generelle tilbakemeldinger og oppfølgingspunkter:

### Oppfølgingspunkter

- Studiekvalitetskomitéen observerer at instituttet ikke besvarer innspill som er tatt med fra Biologisk Fagutvalg flere steder i rapporten. Dette etterlater flere ganger usikkerhet om hvordan instituttet forholder seg til det BFU påpeker, og hvordan dette forholder seg til det instituttet har oppgitt på begynnelsen av kapittelet. Studiekvalitetskomitéen ber om at instituttet responderer på disse innspillene i neste studiekvalitetsmelding.
- Læringsutbyttebeskrivelsene er ikke i samsvar med NKR. Instituttet påpeker selv at de ser at det bør tas en gjennomgang av læringsutbyttebeskrivelsene på studieretningene på masterprogrammet. Flere av retningene mangler aktive verb og noen retninger ser ut til å ha en beskrivelse som er på for lavt nivå når dette er snakk om et masterprogram. Instituttet påpeker selv at læringsutbyttebeskrivelsene ikke alltid er koordinert og konsistent mellom studieretninger, og at de bør jobbe med dette. Studiekvalitetskomitéen støtter dette.
- Programevalueringen viser at det har vært jobbet med arbeidsbelastning i emner, og at det er gjort en grundig vurdering fra ekstern fagfelle. Det ser ut som det er stor variasjon mellom studieretninger. Studiekvalitetskomiteen etterlyser informasjon om hvordan instituttet tenkt å jobbe med innspillene fra ekstern fagfelle, og ber om at dette omtales i neste års studiekvalitetskomelding.

## Vurdering av enkeltpunkter i programevalueringen

### Opptakskrav og opptakstall

Veiledning: Gi en kort vurdering av studieprogrammets resultater når det gjelder opptak. Fyller studieprogrammene studieplassene sine? Planlegger fagmiljøet eller har fagmiljøet gjennomført tiltak for å øke rekrutteringen til og/eller inntakskvaliteten på programmet?

**Kommentar:** Studieprogrammet fyller ikke plassene, men jobber med å øke rekruttering.



## **Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon**

Veiledning: Gjør en vurdering av programmets resultater i perioden etter forrige programevaluering når det gjelder gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon.

Rapporter fra Tableau skal benyttes ved vurdering av programmet. Omtal kort relevante tiltak som er gjennomført i perioden og hvilke tiltak som skal gjennomføres i kommende periode.

***Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

## **Vurdering av læringsmiljø**

Veiledning: Gi en vurdering av det faglige og sosiale læringsmiljøet på programmet, og beskriv tiltak og eventuelle tilbakemeldinger på eller undersøkelser om læringsmiljø som er gjennomført i perioden. Eksempler på læringsmiljøtiltak: egne lesesaler, filmklubb, sosiale tiltak osv. Mulige kilder: SHOT, Studiebarometeret e.l.

***Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

## **Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften**

### **System for kvalitetssikring**

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

***Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

### **Kvalitetssikring**

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det.

Hvordan har de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra ekstern fagfelle blitt fulgt opp og hvilke tiltak har blitt iverksatt?

Forslag: Hvilke forhold påvirker kvaliteten på programmet (ressurser, infrastruktur osv.) og hva bør endres for å heve kvaliteten? Er det behov for å heve kvaliteten i programmet? I så fall, hvilke tiltak bør gjennomføres?

***Kommentar:** Programevalueringen viser at instituttet følger kvalitetssystemet, men evalueringen sier lite om hvilke endringer emneevalueringer osv. har ført til på studieprogrammet.*

### **Studentinvolvering**

Veiledning: Hvordan involveres studentene i utvikling av programmet, og tilbakemeldinger på programmet?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen etterlyser respons på BFU sin kommentar. Hva er instituttets tilbakemelding på at studentene opplever at de ikke blir hørt.

### Tilhørende forskrifter

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (1): Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Veiledning (om relevant): Dersom utdanningen er underlagt rammeplaner, krav til å tildele titler (sivilingeniør osv.), RETHOS, sertifiseringskrav eller andre krav utover ordinære krav til bachelor- og mastergrader, må dette spesifiseres. Det må også gjøres en vurdering av om kravene er oppfylt.

**Kommentar:** Ikke relevant

### Studieplan

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Veiledning: Oppdatert versjon av studieplan for programmet må legges ved. Gi en kort vurdering av om punktene omtalt i paragrafen er oppfulgt.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### Nivå på læringsutbyttet

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

### Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

Veiledning: Vurder om læringsutbyttet er i samsvar med og på rett nivå i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Nivåbeskrivelser for bachelor og master i NKR:

<https://www.nokut.no/norsk-utdanning/nkr/beskrivelser-av-laringsutbytte-for-nivaene-i-nkr/>

**Kommentar:** Læringsutbyttebeskrivelsene er ikke i samsvar med NKR. Instituttet påpeker selv at de ser at det bør tas en gjennomgang av læringsutbyttebeskrivelsene på studieretningene på masterprogrammet. Flere av retningene mangler aktive verb og noen retninger ser ut til å ha en beskrivelse som er på for lavt nivå når dette er snakk om et masterprogram.

### Navn

Veiledning (om relevant): Gi en kort redegjørelse for endringer i studieprogrammets navn i perioden og vurder om studiets navn er dekkende.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Læringsutbytte og infrastruktur**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

#### **Innhold og oppbygging**

Veiledning: Uttrykker læringsutbyttet på programnivå på en god måte de kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studenten har oppnådd i emnene som inngår i programmet? Redegjør for eller legg ved et studieprogramkart som viser hvordan emnene, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører fram til læringsutbyttet for studiet.

**Kommentar:** Instituttet påpeker selv at læringsutbyttebeskrivelsene ikke alltid er koordinert og konsistent mellom studieretninger, og at de bør jobbe med dette. Studiekvalitetskomitéen støtter dette.

#### **Infrastruktur**

Veiledning: Har studiet tilstrekkelig tilgang til nødvendig og egnet infrastruktur? Med infrastruktur menes egnede lokaler, utstyr, bibliotektenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Undervisnings- og vurderingsformer**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Veiledning: Hvilke undervisnings-, lærings- og vurderingsformer benyttes i studiet? Gjør en vurdering av om disse i tilstrekkelig grad legger til rette for at studentene oppnår læringsutbyttet som er beskrevet for studiet.

Gi en kort omtale av eventuelle gjennomførte eller planlagte endringer i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene. Gi en beskrivelse av hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## **Faglig innhold**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier:

Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-2. Akkreditering av mastergradsstudier

(1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

## **Faglig oppdatert studietilbud**

Veiledning: Beskriv kort hvordan fagmiljøet arbeider for å sikre at programmet er relevant i forhold til kunnskapsutviklingen innen fagområdet og i arbeids- og samfunnsliv. Er det foretatt endringer i programmet som følge av endringer i kunnskapsutviklingen og/eller i arbeids – og samfunnsliv?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## **Relevans**

Veiledning: Gi en kort beskrivelse av programmets arbeidslivsrelevans og studentenes karrieremuligheter, og beskriv hvordan denne relevansen formidles til studentene på programmet. Gi også en kort beskrivelse av studiets relevans for videre studier, og av ordninger for samhandling med arbeids- og samfunnsliv.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende. Det er veldig positivt at instituttet har gjort en egen undersøkelse hos relevante arbeidsgivere.

## **For mastergradsstudier**

Veiledning: Beskriv kort studiets profil og faglige bredde.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## **Arbeidsomfang**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Veiledning: Gi en vurdering av arbeidsomfang i studiet, herunder om det er enkelte emner, semestre e.l. der det er behov for å fordele arbeidsbelastningen. Hvordan sikres samkjøring av arbeidsbelastning i undervisning, arbeidskrav og vurdering mellom emner som er obligatorisk i samme semester? Der disse tallene finnes på studieprogrammet: Kommenter tall fra Studiebarometeret om hvor mye tid studentene oppgir å bruke på studiet.

**Kommentar:** *Programevalueringen viser at dette har vært jobbet med, og at det er gjort en grundig vurdering fra ekstern fagfelle. Det ser ut som det er stor variasjon mellom studieretninger. Hvordan har instituttet tenkt å jobbe med innspillene fra ekstern fagfelle? Stemmer instituttet sin vurdering overens med ekstern fagfelle sine innspill?*

### **Kobling til forskning**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

*Veiledning: Beskriv kort hvordan studentene møter forskning og faglig utviklingsarbeid i studieprogrammet*

**Kommentar:** *Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

### **Internasjonalisering**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

*Veiledning: Gi en kort redegjørelse for status for internasjonalisering, og eventuelle tiltak for å øke omfanget og relevansen av internasjonaliseringen.*

*Veiledning: Hvordan tilrettelegges det for faglig relevant utveksling i studieprogrammet?*

**Kommentar:** *Det er ikke tilrettelagt eget semester for utveksling, men dette er ikke uvanlig på masterprogram. Mange av masterstudentene drar til UNIS og tar relevante emner der.*

### **Praksis**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

*Veiledning (om relevant): Gi en kort beskrivelse av praksis, praksisens faglige relevans, andel studenter som har praksis og eventuelle planer for utvikling av tilbudet.*

*Veiledning (om relevant): Gi en kort vurdering av fagmiljøets kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.*

**Kommentar:** *Studiekvalitetskomitéen savner tilbakemelding fra instituttet på innspillet fra BFU.*

## Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften

Studietilsynsforskriften kapittel 2. Akkreditering av studietilbud, § 2-3. Krav til fagmiljø

### Fagmiljøets størrelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.

b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Veiledning: Gi en kort vurdering av om fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, er kompetansemessig stabilt over tid og har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Har fagmiljøet den sammensetningen som er beskrevet i § 2-3 (4)?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

*Veiledning:* Har fagmiljøet tilknyttet studietilbudet godkjent utdanningsfaglig kompetanse iht UiBs regelverk? Hvordan jobbes det for å ivareta kravene til utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet?

**Kommentar:** *Instituttet har flere veldig bra tiltak for å videreutvikle utdanningsfaglig kompetanse.*

### **Faglig ledelse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

*Veiledning:* Har studieprogrammet en tydelig faglig ledelse med ansvar for kvalitetssikring og utvikling som definert i kap. 2.3 i UiB sitt kvalitetssystem for utdanning?

**Kommentar:** *Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

### **Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse**

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

*Veiledning:* Gjør en kort vurdering av fagmiljøets fagspesifikke kompetanse, med vekt på sammenhengen mellom fagmiljøets forskningsfelt og programmets innhold og nivå.

**Kommentar:** *Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

### **Internasjonalt og nasjonalt samarbeid**

§ 2-3 (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

*Veiledning:* Gi en kort vurdering av internasjonalt og nasjonalt samarbeid og nettverk som er relevante for programmet.

**Kommentar:** *Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

# Rapport programevaluering

Vurdert studieprogram: Bachelorprogram i biologi

Programevaluering levert: 15.12.2022

**Hovedkonklusjon: Tilfredsstillende**

Alle krav er oppfylt, og studiekvalitetskomitéen anbefaler reakkreditering. Dersom det er mindre mangler ved rapporten kan studiekvalitetskomitéen anbefale endringer som studieprogrammet bør utføre, uten at det kreves rapportering om dette i etterkant.

## **Generelle tilbakemeldinger og oppfølgingspunkter:**

Studiekvalitetskomitéen mener at programevalueringen for bachelorprogrammet i biologi er god. Vi observerer at instituttet ikke besvarer innspill som er tatt med fra Biologisk Fagutvalg flere steder i rapporten. Dette etterlater flere ganger usikkerhet om hvordan instituttet forholder seg til det BFU påpeker, og hvordan dette forholder seg til det instituttet har oppgitt på begynnelsen av kapittelet. Studiekvalitetskomitéen ber om at instituttet responderer på disse innspillene i neste studiekvalitetsmelding. Rapporten viser ellers at instituttet har flere gode tiltak for videreutvikling av undervisnings- og vurderingsformer og utvikling av pedagogisk kompetanse blant ansatte.

Punkter for oppfølging:

- Programevalueringen viser til at læringsutbyttebeskrivelsene har vært oppdatert flere ganger de siste årene, men formen på læringsutbyttebeskrivelsene som er tatt med i rapporten kan tyde på at dette ikke er siste versjon. Studiekvalitetskomitéen ber om at instituttet oppdaterer beskrivelsene på uib.no, og rapporterer til fakultetet når dette er oppdatert.
- Programevalueringen viser at det har vært fokus på arbeidsbelastning, og at ekstern fagfelle har uttalt seg om dette. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at vurderingen til ekstern fagfelle brukes til videre arbeid, men påpeker at arbeidsbelastning ikke bør beregnes som snitt på hele semesteret, men per emne.

## **Vurdering av enkeltpunkter i programevalueringen**

### **Opptakskrav og opptakstall**

Veiledning: Gi en kort vurdering av studieprogrammets resultater når det gjelder opptak. Fyller studieprogrammene studieplassene sine? Planlegger fagmiljøet eller har fagmiljøet gjennomført tiltak for å øke rekrutteringen til og/eller inntakskvaliteten på programmet?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon**

Veiledning: Gjør en vurdering av programmets resultater i perioden etter forrige programevaluering når det gjelder gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon.



Rapporter fra Tableau skal benyttes ved vurdering av programmet. Omtal kort relevante tiltak som er gjennomført i perioden og hvilke tiltak som skal gjennomføres i kommende periode.

**Kommentar:** *Programevalueringen viser at instituttet har jobbet med å utvikle emnene i studieprogrammet, men programevalueringen viser ikke om dette har det hatt noe effekt på frafallet. Programevalueringen omtaler heller ikke eventuelle tiltak for å øke studiepoengsproduksjon.*

### **Vurdering av læringsmiljø**

Veiledning: Gi en vurdering av det faglige og sosiale læringsmiljøet på programmet, og beskriv tiltak og eventuelle tilbakemeldinger på eller undersøkelser om læringsmiljø som er gjennomført i perioden. Eksempler på læringsmiljøtiltak: egne lesesaler, filmklubb, sosiale tiltak osv. Mulige kilder: SHOT, Studiebarometeret e.l.

**Kommentar:** *Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

## **Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften**

### **System for kvalitetssikring**

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillere kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

### **Kvalitetssikring**

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det.

Hvordan har de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra ekstern fagfelle blitt fulgt opp og hvilke tiltak har blitt iverksatt?

Forslag: Hvilke forhold påvirker kvaliteten på programmet (ressurser, infrastruktur osv.) og hva bør endres for å heve kvaliteten? Er det behov for å heve kvaliteten i programmet? I så fall, hvilke tiltak bør gjennomføres?

**Kommentar:** *Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

### **Studentinvolvering**

Veiledning: Hvordan involveres studentene i utvikling av programmet, og tilbakemeldinger på programmet?

**Kommentar:** *Bra, men hva er tilbakemeldingen på BFU sitt innspill? Har instituttet jobbet med disse innspillene?*

## Tilhørende forskrifter

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (1): Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Veiledning (om relevant): Dersom utdanningen er underlagt rammeplaner, krav til å tildele titler (sivilingeniør osv.), RETHOS, sertifiseringskrav eller andre krav utover ordinære krav til bachelor- og mastergrader, må dette spesifiseres. Det må også gjøres en vurdering av om kravene er oppfylt.

**Vurdering:** Ikke relevant

## Studieplan

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Veiledning: Oppdatert versjon av studieplan for programmet må legges ved. Gi en kort vurdering av om punktene omtalt i paragrafen er oppfulgt.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## Nivå på læringsutbyttet

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

## Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

Veiledning: Vurder om læringsutbyttet er i samsvar med og på rett nivå i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Nivåbeskrivelser for bachelor og master i NKR:

<https://www.nokut.no/norsk-utdanning/nkr/beskrivelser-av-laringsutbytte-for-nivaene-i-nkr/>

**Kommentar:** Læringsutbyttebeskrivelsene som er lagt ved i rapporten og som er på UiB sine nettsider følger ikke dagens krav til utforming (for eksempel med aktive verb). Progamevalueringen viser til at læringsutbyttebeskrivelsene har vært oppdatert flere ganger de siste årene, men formen på læringsutbyttebeskrivelsene som er tatt med i rapporten kan tyde på at dette ikke er siste versjon. Oppdatering av læringsutbyttebeskrivelser inngår også som en del av prosjektet med redesign av studieprogrammet.

## Navn

Veiledning (om relevant): Gi en kort redegjørelse for endringer i studieprogrammets navn i perioden og vurder om studiets navn er dekkende.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

### Innhold og oppbygging

Veiledning: Uttrykker læringsutbyttet på programnivå på en god måte de kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studenten har oppnådd i emnene som inngår i programmet? Redegjør for eller legg ved et studieprogramkart som viser hvordan emnene, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører fram til læringsutbyttet for studiet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende. Veldig bra at noen emneansvarlige bruker læringsutbyttebeskrivelsene aktivt i undervisningen.

### Infrastruktur

Veiledning: Har studiet tilstrekkelig tilgang til nødvendig og egnet infrastruktur? Med infrastruktur menes egnede lokaler, utstyr, bibliotekjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

**Kommentar:** Instituttet besvarer dette, men studiekvalitetskomitéen savner respons på BFU sine innspill.

### Undervisnings- og vurderingsformer

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Veiledning: Hvilke undervisnings-, lærings- og vurderingsformer benyttes i studiet? Gjør en vurdering av om disse i tilstrekkelig grad legger til rette for at studentene oppnår læringsutbyttet som er beskrevet for studiet.

**Kommentar:** Programvalueringen viser at emnenes innhold henger sammen med læringsutbyttebeskrivelsene.

Gi en kort omtale av eventuelle gjennomførte eller planlagte endringer i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene. Gi en beskrivelse av hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

**Kommentar:** Det er positivt at programevalueringen viser at emnenes innhold henger sammen med programmets læringsutbyttebeskrivelser. Bra arbeid med utvikling av emner, undervisnings- og vurderingsformer. Bra med samarbeid om emner ved andre institutt. Det stilles spørsmål i

*programevalueringen om det er et mål i seg selv at alle emner skal ha aktive undervisning, da det noen få studenter som ikke trives like godt med undervisningsformen. Studiekvalitetskomitéen vil påpeke at studentaktiv læring kan også være mindre «komplisert» og ikke nødvendigvis mer arbeidskrevende enn tradisjonelle former.*

## **Faglig innhold**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier:

Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-2. Akkreditering av mastergradsstudier

(1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

## **Faglig oppdatert studietilbud**

Veiledning: Beskriv kort hvordan fagmiljøet arbeider for å sikre at programmet er relevant i forhold til kunnskapsutviklingen innen fagområdet og i arbeids- og samfunnsliv. Er det foretatt endringer i programmet som følge av endringer i kunnskapsutviklingen og/eller i arbeids- og samfunnsliv?

**Kommentar:** *Det er veldig positivt at instituttet jobber med et redesign-prosjekt av bachelorprogrammet. Programevalueringen omtaler ikke eksplisitt endringer som følge av endringer i arbeids- eller samfunnsliv.*

## **Relevans**

Veiledning: Gi en kort beskrivelse av programmets arbeidslivsrelevans og studentenes karrieremuligheter, og beskriv hvordan denne relevansen formidles til studentene på programmet. Gi også en kort beskrivelse av studiets relevans for videre studier, og av ordninger for samhandling med arbeids- og samfunnsliv.

For mastergradsstudier: Beskriv kort studiets profil og faglige bredde.

**Kommentar:** *Bra med mulighet til praksis og karrierelæringskurs og samarbeid med Bergen kommune. Programevalueringer viser ikke at det er systematiske ordninger for samhandling med arbeids- og samfunnsliv.*

## **Arbeidsomfang**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

**Kommentar:** *Programevalueringen viser at det har vært fokus på arbeidsbelastning, og at ekstern fagfelle har uttalt seg om dette. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at vurderingen til ekstern fagfelle brukes til videre arbeid, men påpeker at arbeidsbelastning ikke bør beregnes som snitt på hele semesteret, men per emne.*

### **Kobling til forskning**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Veiledning: Beskriv kort hvordan studentene møter forskning og faglig utviklingsarbeid i studieprogrammet

**Kommentar:** *Programevalueringen besvarer dette punktet bra, studentene møter dette både gjennom praksisemner og samarbeid med Bergen kommune.*

### **Internasjonalisering**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Veiledning: Gi en kort redegjørelse for status for internasjonalisering, og eventuelle tiltak for å øke omfanget og relevansen av internasjonaliseringen.

**Kommentar:** *Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

Veiledning: Hvordan tilrettelegges det for faglig relevant utveksling i studieprogrammet?

**Kommentar:** *Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

### **Praksis**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort beskrivelse av praksis, praksisens faglige relevans, andel studenter som har praksis og eventuelle planer for utvikling av tilbudet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort vurdering av fagmiljøets kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

**Kommentar:** Det er ikke krav til praksis på programmet, men studentene har tilbud om å ta praksisemner.

### **Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften**

Studietilsynsforskriften kapittel 2. Akkreditering av studietilbud, § 2-3. Krav til fagmiljø

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Fagmiljøets størrelse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.

b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Veiledning: Gi en kort vurdering av om fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, er kompetansemessig stabilt over tid og har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Har fagmiljøet den sammensetningen som er beskrevet i § 2-3 (4)?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Veiledning: Har fagmiljøet tilknyttet studietilbudet godkjent utdanningsfaglig kompetanse iht UiBs regelverk? Hvordan jobbes det for å ivareta kravene til utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet?

**Kommentar:** Det framkommer ikke av rapporten om alle ansatte utdanningsfaglig basiskompetanse, men instituttet har flere veldig bra tiltak for å videreutvikle utdanningsfaglig kompetanse.

### **Faglig ledelse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Veiledning: Har studieprogrammet en tydelig faglig ledelse med ansvar for kvalitetssikring og utvikling som definert i kap. 2.3 i UiB sitt kvalitetssystem for utdanning?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse**

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Veiledning: Gjør en kort vurdering av fagmiljøets fagspesifikke kompetanse, med vekt på sammenhengen mellom fagmiljøets forskningsfelt og programmets innhold og nivå.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Internasjonalt og nasjonalt samarbeid**

§ 2-3 (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Veiledning: Gi en kort vurdering av internasjonalt og nasjonalt samarbeid og nettverk som er relevante for programmet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.



# Rapport programevaluering

Vurdert studieprogram: Masterprogram i energi

Programevaluering levert: 15.12.2023

Hovedkonklusjon: Tilfredsstillende

Alle krav er oppfylt, og studiekvalitetskomitéen anbefaler reakkreditering. Dersom det er mindre mangler ved rapporten kan studiekvalitetskomitéen anbefale endringer som studieprogrammet bør utføre, uten at det kreves noen rapportering på dette i ettertid.

## Generelle tilbakemeldinger og oppfølgingspunkter:

*Det har skjedd mange endringer i studieprogrammet, blant annet har HVL avsluttet samarbeidet, og det er dermed færre studieretninger på programmet. Av den grunn er det også færre søkere enn tidligere fordi mange studenter med en bachelorgrad fra HVL ikke lenger søker opptak. Det er særlig viktig at instituttet jobber med læringsmiljøet på et program som er så faglig bredt og spredt på ulike bygg.*

Punkter for oppfølging:

- På bakgrunn av de store endringene på programmet anbefaler studiekvalitetskomitéen at det tas en grundig revisjon av studieprogrammet, også for å vurdere hvordan studieprogrammet fungerer opp mot sivilingeniørprogrammet i energi, og andre disiplinprogram der en kan skrive masteroppgaver innen energi. Det bør også vurderes om det er hensiktsmessig og mulig å innrette programmet mer mot andre målgrupper eksempelvis som en erfaringsbasert master.
- I forbindelse med en revisjon bør man også vurdere opptakskravene til programmet. Programmet skiller seg fra de fleste andre masterprogram ved fakultetet med svært høye søkertall, stor grad av eksterne søkere, stort frafall mellom søknadstidspunkt og studiestart og en høy andel studenter på deltid.
- Rapporten viser til at studentene forholder seg til flere ulike institutt, og det kan være utfordrende for sosial tilhørighet og integrasjon. Studenter ønsker et sosialt tilbud ved studiestart, og de har en midlertidig og ikke optimal lesesal.
- Det er viktig at institutt og programstyre sørger for at fagmiljøet er godt integrert, også utenfor programstyret med tanke på veiledningskultur og lignende. Dette er spesielt viktig siden veiledere tilhører ulike institutt.

## Vurdering av enkeltpunkter i programevalueringen

### Opptakskrav og opptakstall

Veiledning: Gi en kort vurdering av studieprogrammets resultater når det gjelder opptak. Fyller studieprogrammene studieplassene sine? Planlegger fagmiljøet eller har fagmiljøet gjennomført tiltak for å øke rekrutteringen til og/eller inntakskvaliteten på programmet?

**Kommentar:** *Det har skjedd mange endringer i studieprogrammet, blant annet har HVL avsluttet samarbeidet, og det er dermed færre studieretninger på programmet. Av denne grunn er det også færre*

søkere enn tidligere fordi mange har søkt fra HVL. Flere har også allerede fullført en grad når de søker opptak til programmet.

### **Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon**

Veiledning: Gjør en vurdering av programmets resultater i perioden etter forrige programevaluering når det gjelder gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon.

Rapporter fra Tableau skal benyttes ved vurdering av programmet. Omtal kort relevante tiltak som er gjennomført i perioden og hvilke tiltak som skal gjennomføres i kommende periode.

**Kommentar:** Studieprogrammet har et stort frafall før studiestart, og mange som studerer på deltid. De undersøker også frafall underveis, men står ikke eksplisitt om noen tiltak i rapporten.

### **Vurdering av læringsmiljø**

Veiledning: Gi en vurdering av det faglige og sosiale læringsmiljøet på programmet, og beskriv tiltak og eventuelle tilbakemeldinger på eller undersøkelser om læringsmiljø som er gjennomført i perioden. Eksempler på læringsmiljøtiltak: egne lesesaler, filmklubb, sosiale tiltak osv. Mulige kilder: SHOT, Studiebarometeret e.l.

**Kommentar:** Studentene har to felles emner i løpet av masterprogrammet. Det er særlig viktig at instituttet jobber med læringsmiljøet på et program som er så faglig bredt og spredt på ulike bygg. Studenter ønsker et sosialt tilbud ved studiestart, og de har en midlertidig og ikke optimal lesesal.

## **Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften**

### **System for kvalitetssikring**

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillere kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

### **Kvalitetssikring**

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det.

Hvordan har de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra ekstern fagfelle blitt fulgt opp og hvilke tiltak har blitt iverksatt?

**Kommentar:** Programevalueringen inneholder lite eksempler på hvordan kvalitetssystemet har fungert og hvilke problemstillinger som er fanget opp. Hvilke tiltak og endringer har det eventuelt ført til?

Forslag: Hvilke forhold påvirker kvaliteten på programmet (ressurser, infrastruktur osv.) og hva bør endres for å heve kvaliteten? Er det behov for å heve kvaliteten i programmet? I så fall, hvilke tiltak bør gjennomføres?

**Kommentar:** *Tilgang på lesesaler og arbeidsplasser er ikke optimal.*

### **Studentinvolvering**

Veiledning: Hvordan involveres studentene i utvikling av programmet, og tilbakemeldinger på programmet?

**Kommentar:** *Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

### **Tilhørende forskrifter**

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (1): Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Veiledning (om relevant): Dersom utdanningen er underlagt rammeplaner, krav til å tildele titler (sivilingeniør osv.), RETHOS, sertifiseringskrav eller andre krav utover ordinære krav til bachelor- og mastergrader, må dette spesifiseres. Det må også gjøres en vurdering av om kravene er oppfylt.

**Kommentar:** *Ikke relevant*

### **Studieplan**

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Veiledning: Oppdatert versjon av studieplan for programmet må legges ved. Gi en kort vurdering av om punktene omtalt i paragrafen er oppfylt.

**Kommentar:** *Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

### **Nivå på læringsutbyttet**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

### **Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk**

Veiledning: Vurder om læringsutbyttet er i samsvar med og på rett nivå i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Nivåbeskrivelser for bachelor og master i NKR:

<https://www.nokut.no/norsk-utdanning/nkr/beskrivelser-av-laringsutbytte-for-nivaene-i-nkr/>

**Kommentar:** *Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

## Navn

Veiledning (om relevant): Gi en kort redegjørelse for endringer i studieprogrammets navn i perioden og vurder om studiets navn er dekkende.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

### Innhold og oppbygging

Veiledning: Uttrykker læringsutbyttet på programnivå på en god måte de kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studenten har oppnådd i emnene som inngår i programmet? Redegjør for eller legg ved et studieprogramkart som viser hvordan emnene, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører fram til læringsutbyttet for studiet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### Infrastruktur

Veiledning: Har studiet tilstrekkelig tilgang til nødvendig og egnet infrastruktur? Med infrastruktur menes egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## Undervisnings- og vurderingsformer

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Veiledning: Hvilke undervisnings-, lærings- og vurderingsformer benyttes i studiet? Gjør en vurdering av om disse i tilstrekkelig grad legger til rette for at studentene oppnår læringsutbyttet som er beskrevet for studiet.

Gi en kort omtale av eventuelle gjennomførte eller planlagte endringer i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene. Gi en beskrivelse av hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Faglig innhold**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier:

Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-2. Akkreditering av mastergradsstudier

(1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

### **Faglig oppdatert studietilbud**

Veiledning: Beskriv kort hvordan fagmiljøet arbeider for å sikre at programmet er relevant i forhold til kunnskapsutviklingen innen fagområdet og i arbeids- og samfunnsliv. Er det foretatt endringer i programmet som følge av endringer i kunnskapsutviklingen og/eller i arbeids- og samfunnsliv?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Relevans**

Veiledning: Gi en kort beskrivelse av programmets arbeidslivsrelevans og studentenes karrieremuligheter, og beskriv hvordan denne relevansen formidles til studentene på programmet. Gi også en kort beskrivelse av studiets relevans for videre studier, og av ordninger for samhandling med arbeids- og samfunnsliv.

**Kommentar:** Studieprogrammet jobber bra med kontakt med arbeidsliv og formidling til studentene.

For mastergradsstudier

Veiledning: Beskriv kort studiets profil og faglige bredde.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Arbeidsomfang**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Veiledning: Gi en vurdering av arbeidsomfang i studiet, herunder om det er enkelte emner, semestre e.l. der det er behov for å fordele arbeidsbelastningen. Hvordan sikres samkjøring av arbeidsbelastning i undervisning, arbeidskrav og vurdering mellom emner som er obligatorisk i samme semester? Der disse

tallene finnes på studieprogrammet: Kommenter tall fra Studiebarometeret om hvor mye tid studentene oppgir å bruke på studiet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Kobling til forskning**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Veiledning: Beskriv kort hvordan studentene møter forskning og faglig utviklingsarbeid i studieprogrammet

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Internasjonalisering**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Veiledning: Gi en kort redegjørelse for status for internasjonalisering, og eventuelle tiltak for å øke omfanget og relevansen av internasjonaliseringen.

Veiledning: Hvordan tilrettelegges det for faglig relevant utveksling i studieprogrammet?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Praksis**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort beskrivelse av praksis, praksisens faglige relevans, andel studenter som har praksis og eventuelle planer for utvikling av tilbudet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort vurdering av fagmiljøets kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

**Kommentar:** Ikke etablert praksis på masterprogrammet.

## Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften

Studietilsynsforskriften kapittel 2. Akkreditering av studietilbud, § 2-3. Krav til fagmiljø

### Fagmiljøets størrelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.

b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Veiledning: Gi en kort vurdering av om fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, er kompetansemessig stabilt over tid og har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Har fagmiljøet den sammensetningen som er beskrevet i § 2-3 (4)?

**Kommentar:** Det er viktig at institutt og programstyre sørger for at fagmiljøet er godt integrert, også utenfor programstyret med tanke på veiledningskultur osv. Dette er spesielt viktig siden veiledere sitter på ulike institutt.

### **Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Veiledning: Har fagmiljøet tilknyttet studietilbudet godkjent utdanningsfaglig kompetanse iht UiBs regelverk? Hvordan jobbes det for å ivareta kravene til utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Faglig ledelse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Veiledning: Har studieprogrammet en tydelig faglig ledelse med ansvar for kvalitetssikring og utvikling som definert i kap. 2.3 i UiB sitt kvalitetssystem for utdanning?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse**

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Veiledning: Gjør en kort vurdering av fagmiljøets fagspesifikke kompetanse, med vekt på sammenhengen mellom fagmiljøets forskningsfelt og programmets innhold og nivå.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Internasjonalt og nasjonalt samarbeid**

§ 2-3 (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Veiledning: Gi en kort vurdering av internasjonalt og nasjonalt samarbeid og nettverk som er relevante for programmet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.