

# NOKUT- systemtilsyn

- konklusjon og anbefalinger fra sakkyndig komité



## Komiteens samlede konklusjon

*Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Universitetet i Bergen er tilfredsstillende (..) De sakkyndige har tillit til at institusjonens systematiske kvalitetsarbeid sikrer og videreutvikler utdanningskvaliteten.*

- NOKUT-styret behandler innstillingen i møte 20. april.
- Angir fire tema for videreutvikling



## Kommentarer fra komiteen

- *Komiteen er ikke i tvil om at det systematiske kvalitetsarbeidet ved UiB oppfyller alle formelle krav*
- Systemene er gjennomtenkte og rutinefestet
- UiB arbeider aktivt og godt med læringsmiljøet. UiB har et fungerende økosystem bestående av ulike aktører som jobber med forskjellige aspekter av læringsmiljøkvalitet.
- Kvalitetsarbeidet dekker alle vesentlige områder av betydning for kvaliteten av studentenes læringsutbytte
- Kvalitetsarbeidet godt forankret i styre og ledelse på alle nivåer
- *Komiteen mener at de ulike elementene i kvalitetssystemet til ph.d.-utdanningene bidrar til god systematikk og transparens, og at systemet sikrer god forankring av (formelt) kvalitetsarbeid*
- Institusjonen og fakultetene handler effektivt ift. å fange opp og følge opp sviktende kvalitet
- Ansatte og studenter har reell mulighet for medvirkning og medbestemmelse i utviklingen av studietilbudene.



## Råd til videreutvikling:

- 1: UiB bør revurdere kompleksiteten i kvalitetssystemet
- 2: UiB bør gjennomføre en systematisk sammenligning av de to kvalitetssystemene
- 3: UiB bør styrke innspill fra samfunns- og arbeidslivet i kvalitetssystemet
- 4: UiB bør gå gjennom Studiekvalitetsbasen og forenkle rapporteringsprosessen.



## 1: UiB bør revurdere kompleksiteten i kvalitetssystemet

- Systemet inneholder mange og omfattende komponenter.
  - Gjelder særlig første og andre syklus.
- Kan slankes/forenkles uten å miste det kontinuerlige fokuset på kvalitetskontroll og utvikling.



## 2: UiB bør gjennomføre en systematisk sammenligning av de to kvalitetssystemene

- Komiteen ser fordeler med å ha to kvalitetssystem, men minner samtidig om muligheten for å lære av hverandre.
- Erfaringsdeling på tvers av de to systemene, blant annet
  - sykliske tilpasninger (programevalueringer hvert 5. og 6. år)
  - «Knutepunkt» av de komponentene som er felles?
  - se hvordan andre institusjoner i Norge og utlandet har bygget opp systemer for utdanninger på ulike nivåer



### 3: UiB bør styrke innspill fra samfunns- og arbeidslivet i kvalitetssystemet

- Ved eksterne evalueringer på ph.d, - råder UiB om at arbeidslivsrepresentant skal inngå i komité
- Anbefaler at evalueringer av studietilbud på bachelor- og masternivå inkluderer en representant fra arbeidslivet.
- Det gis eksempler på andre tiltak:
  - Intervjue arbeidsplasser som nylig har ansatt nyansatte fra studiet.
  - Engasjere rådgivende gruppe med arbeidslivsrepresentanter.
  - Systematisk oppfølging av erfaringer fra praksissteder.



## 4: UiB bør gå gjennom Studiekvalitetsbasen og forenkle rapporteringsprosessen

- Studiekvalitetsbasen «bidrar mer til frustrasjon enn å være en fleksibel kunnskapskilde».
- Bør gjøres mer kjent, brukervennlig og hensiktsmessig.

Kommentar: UiB inkluderer basenes funksjoner i det pågående arbeidet med digitalt støttesystem for kvalitetsarbeidet i emner og program-«Skute».





## Gjennomgang av kvalitetssystemene

Viktige punkter i en helhetlig vurdering av kvalitetssystemet:

- Innspill i forbindelse med NOKUT-tilsynet,
- Er elementene i kvalitetssystemet riktig dimensjonert?
- Er det behov for endring/oppdatering av oversikten over struktur, myndighet og kvalitetssikringsoppgaver

Anbefaler større samkjøring mellom kvalitetssystemene

- Tettere samarbeid mellom SA og FIA der det er hensiktsmessig





---

[uib.no](http://uib.no)