
Arkivkode:

Saksnr.: 2022/3823

Sak: **17**

Møte: 13. juni 2024

Reakkreditering av studieprogram - rapporter fra studiekvalitetskomitéen

Bakgrunn

[Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning](#)

Saken gjelder

Ifølge UiB sitt kvalitetssystem for utdanning er institusjonene selv ansvarlig for at både nye og etablerte studieprogram følger forskriftens krav til akkreditering. Alle studieprogram skal levere programevaluering hvert femte år, og fakultetsstyret godkjenner disse.

Programstyreleder har ansvar for å gjennomføre programevaluering. Studenter, eksterne fagfeller og relevante representanter fra arbeids- eller samfunnsliv skal bidra i evalueringen av studieprogrammene. Grunnlagsmaterialet for programevalueringen er årlig egenvurdering av emner og program, 3-årige evaluering av emner, oversikter over studiepoengproduksjon og tilbakemeldinger fra studenter og involverte undervisere, inklusive studentevalueringer. Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det.

Reakkreditering av studieprogram

Fakultetets studiekvalitetskomité skal gjennomgå, vurdere og ta stilling til om programevalueringen dokumenterer studieprogrammet innfrir studietilsynsforskriften og om programmet kan reakkrediteres. Studiekvalitetskomitéen gir anbefaling til fakultetet som legger saken frem for fakultetsstyret.

Fakultetets studiekvalitetskomité har i 2024 bestått av følgende medlemmer:

- Faglig ledelse – Sigrunn Eliassen, professor, visedekan for utdanning, medlem av Pedagogisk akademi
- Fagansatt – Harald Walderhaug, professor ved Institutt for geovitenskap
- Pedagogikk/didaktikk – Jorun Nylehn, førsteamanuensis, Institutt for biovitenskap, medlem av Pedagogisk akademi
- Administrativt ansatt – Bianca C. Nygård, studiesjef ved Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet
- Studentrepresentant – Ruben Tjore Wespestad, leder Realistutvalget
- Studentrepresentant – Tana-Helén Meyer-Becker, masterprogram i molekylærbiologi

Studiekvalitetskomitéen ved fakultetet kan selv om de anbefaler reakkreditering, sette krav til oppfølging og tiltak på studieprogrammet. Komitéen bruker samme rangering som NOKUT benytter når de har tilsyn ved høyere utdanningsinstitusjoner:

Tilfredsstillende

Alle krav er oppfylt, og studiekvalitetskomitéen anbefaler reakkreditering. Dersom det er mindre mangler ved rapporten kan studiekvalitetskomitéen anbefale endringer som studieprogrammet bør utføre, uten at det kreves rapportering om dette i etterkant.

Enkelte mangler

Programmet anbefales reakkreditert, men programevalueringen viser ikke, eller etterlater tvil om, alle krav er tilfredsstillende oppfylt. Studiekvalitetskomitéen kan i disse tilfellene sette krav i vedtaket til hva som bør endres i programmet. Programstyret vil bli bedt om å rapportere om hvilke tiltak som er gjennomført i neste års egenvurdering.

Studiekvalitetskomitéen anbefaler at ekstern fagfelle får en rolle i oppfølging av punktene. Fakultetet ønsker en omtale av hvordan de enkelte punktene under er fulgt opp i instituttets studiekvalitetsmelding, og dette vil tas opp i dialogmøtet mellom fakultet og institutt.

Vesentlige mangler

Programmet anbefales midlertidig reakkreditert. Vesentlige mangler betyr at det er større mangler i programevalueringen, og at manglene er av en slik art at det bør gjennomføres omfattende tiltak for å sikre og utvikle utdanningskvaliteten.

Studiekvalitetskomitéen skal sette krav i vedtaket til hva som må endres i programmet, og programstyret får frist til påfølgende vårs egenvurdering om å rapportere hvilke tiltak som er utført. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at ekstern fagfelle får en rolle i oppfølging av punktene. Fakultetet ønsker en omtale av hvordan de enkelte punktene er fulgt opp i instituttets studiekvalitetsmelding, og dette vil tas opp i dialogmøtet mellom fakultet og institutt. Fakultetet kan stille krav til videre oppfølging dersom tiltakene ikke er gjennomført eller tilstrekkelig vurdert. Dersom manglene ikke kan rettes opp på en tilfredsstillende måte innen fristen, kan Studiekvalitetskomitéen anbefale til fakultetsstyret at programmet bør nedlegges. Instituttet vil også bli bedt om å ta stilling til om de mener at studieprogrammet bør videreføres.

Godkjenning av programevalueringen innebærer en stadfesting av at det pågår et kontinuerlig og systematisk arbeid for å utvikle kvaliteten i programmet og at kravene i tilsynsforordningen er innfridd.

Konklusjoner for programevalueringene

Studiekvalitetskomitéen har konkludert med at programevalueringen fra **Lektorprogram i naturvitenskap og matematikk** og **Erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i matematikk** er **tilfredsstillende**. Programevalueringene dokumenterer at studietilsynsforordningen er innfridd, og programmene kan dermed reakkrediteres uten krav til innmelding av tiltak.

For programmene **Bachelor i statistikk og data science**, **Bachelor i anvendt matematikk**, **Bachelor i matematikk**, **Master i anvendt og beregningsorientert matematikk**, **Master i matematikk**, **Master i statistikk og data science** og **Integrert master i aktuarfag og dataanalyse** har studiekvalitetskomitéen konkludert med at programevalueringene har **enkelte mangler**. Studiekvalitetskomitéen mener at programmene bør reakkrediteres, men har utarbeidet en liste med oppfølgingspunkter som instituttet må adressere i kommende studiekvalitetsmelding og dialogmøte med fakultetet.

Studiekvalitetskomitéen har utarbeidet en hovedkonklusjon, samt oppfølgingspunkter for hvert program. Ettersom flere av rapportene er like og delvis har samme tekst, har komiteen i år valgt å, i tillegg til enkeltpunkter, gi én felles tilbakemelding til bachelorprogrammene *Anvendt matematikk*, *Matematikk* og *Statistikk og data science*

samt *Integrert master i aktuarfag og dataanalyse*, og én til masterprogrammene i *Anvendt og beregningsorientert matematikk*, *Matematikk*, og *Statistikk og data science*.

Oppsummering av tilbakemeldingene

Studiekvalitetskomitéen påpeker at instituttet må oppnevne eksternt fagfelle for studieprogrammene som mangler dette. Videre gir komitéen anbefalinger til instituttet som kan bidra til kvalitetsutvikling i studieprogrammene:

Sammenslåing av studieprogram

Flere av bachelor- og masterprogrammene har få studieplasser og tidvis for få søkere til å fylle plassene. I tillegg er det forholdsvis lav gjennomføring og få uteksaminerte kandidater på flere program. Til tross for organisering i separate studieprogram tilsier sammensetning av programstyret, studiemiljø m.m. at disse ofte i praksis opererer som ett felles program. Studieprogram som enhet krever mye administrasjon og faglig utvikling, da flere av kravene i studiekvalitetssystemet er knyttet til studieprogramnivået. Med relativt få kandidater per program kan det være lite hensiktsmessig og vanskelig å oppfylle alle disse kravene for hvert enkelt program. Studiekvalitetskomitéen ber derfor instituttet vurdere om det kan være hensiktsmessig å slå sammen studieprogram.

Emneportefølje

Rapportene viser at selv om studieretninger er avviklet på masterprogrammene er det erstattet med mange spesialiseringer med egne obligatoriske emner og liste over valgfrie emner. Programevalueringene antyder at det er begrenset kapasitet til å undervise emner på masternivå, og at man ikke klarer å gi et tilstrekkelig emnetilbud. Samtidig oppfatter studiekvalitetskomitéen at instituttet har en stor emneportefølje i forhold til antallet programstudenter. Instituttet bør vurdere om det er nødvendig med så mange obligatoriske og anbefalte emner på program og spesialiseringer, og å redusere sin emneportefølje.

Emneansvar og kvalitetsutvikling

En utfordring ved å bytte emneansvarlige ofte kan være at det blir vanskeligere å jobbe systematisk med kvaliteten i emnet over tid. Å ha samme underviser over flere år kan gi større mulighet for å prøve ut nye undervisnings- og vurderingsformer og systematisk bruke tilbakemelding fra studenter, eksterne fagfeller og utdanningsfaglige vurderinger i utviklingsarbeidet.

Dekanens kommentar

Studiekvalitetskomitéen ved fakultetet har vurdert at alle studieprogrammene kan reakkrediteres og dermed fyller de formelle kravene i studietilsynsforskriften. Komitéen avdekket allikevel viktige kvalitetsaspekter og potensiale for forbedring og effektivisering som instituttet bør arbeide med. Matematisk institutt bør følge anbefalingene i rapportene, blant annet å vurdere sammenslåing av program og revisjon av emneportefølje. Dette er viktige tiltak både med tanke på instituttets økonomiske situasjon og studiekvalitet.

Vedtak

Fakultetsstyret slutter seg til studiekvalitetskomitéen sine vurderinger, og vedtar med dette reakkreditering av

- bachelorprogrammene i **Statistikk og data science**, **Anvendt matematikk** og **Matematikk**,
- **Integrert master i aktuarfag og dataanalyse**, **Lektorprogram i naturvitenskap og matematikk**, samt
- masterprogrammene i **Anvendt og beregningsorientert matematikk**, **Matematikk**, **Statistikk og data science** og **Erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i matematikk**.

Fakultetsstyret ber om at instituttet følger opp studiekvalitetskomitéen sine anbefalinger.

28.05.2024/Birthe Gjerdevik/Bianca Nygård/Sigrunn Eliassen

Gunn Mangerud
dekan

Vedlegg:

1. Rapporter fra studiekvalitetskomitéen

- [Bachelor i anvendt matematikk](#)
- [Bachelor i matematikk](#)
- [Bachelor i statistikk og data science](#)
- [Integrert master i aktuarfag](#)
- [Master i anvendt og beregningsorientert matematikk](#)
- [Master i matematikk](#)
- [Master i statistikk og data science](#)
- [Erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i matematikk](#)
- [Lektorprogram i naturvitenskap og matematikk](#)