



Styre: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet
Styresak: 20/23
Møtedato: 21.03.2023
Journalnummer: 2023/1803

ORIENTERINGS- OG REFERATSAKER

- a) Protokoll fra Fakultetsstyret
Protokoll fra 07.02.2023 er lagt ved

- b) Protokoll fra Studieutvalget
Protokoll fra 08.03.2023 er lagt ved

- c) Referat fra Forskningsutvalget
Referat fra 16.02.2023 er lagt ved

- d) Protokoll fra Ansettelsesutvalget
Protokoll fra 10.02.2023 er lagt ved.

Protokoll fra 21.02.2023 er lagt ved.

Protokoll fra 28.02.2023 er lagt ved.

- e) Personalia

Marit Tjelmeland er tilsatt som stipendiat for 4 år fra og med 15. februar 2023.

Linda Midtun er tilsatt som forsker innen trygderett for en periode på 18 måneder fra og med 15. februar 2023.

Ida Rullestad er tilsatt som daglig leder i Jussformidlingen fra og med 22.05.2023.

Ingeborg Storebø har sagt opp sin stilling som seniorkonsulent i studieseksjonen med virkning fra 31.05.2023.

Gert Johan Kjelby har sagt opp sin stilling som professor med virkning fra 31.07.2023

- f) Komiteer

Følgende bedømmelseskomite ble oppnevnt for å vurdere søkere til utlyst stilling som postdoktor HyValue ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen: Professor Berte-Elen Konow, Universitetet i Bergen (leder), Professor Bent Ole Gram Mortensen, Syddansk Universitet, Professor Ivar Alvik, Universitetet i Oslo

g) Dekanvedtak

Dekanvedtakene er lagt ved.

h) Årsmelding Den sentrale klagenemnd 2022

i) Forslag fra Juridisk Studentutvalg ved UiB om økning av honorar for studentutvalgets medlemmer

j) Forslag fra Juridisk Studentutvalg om endring av UiBs Valgreglement
Saksforelegg følger vedlagt

Karl Harald Søvig
dekan

Øystein Lunde Iversen
fakultetsdirektør

10.03.2023/MARHO



Styre: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet
Journalnummer:
Dato: 13.12.2022
Tid: 12.15- 15.30
Sted: **Møterom 546**

PROTOKOLL

Oppmøte: Karl Harald Søvig, Ragna Aarli, Eirik Holmøyvik, Camilla Bernt, Henriette Sinding Aasen, Line G. Tjelflaat, Monica Naime, Ingrid E. Tøsdal, Emilie Haugo, Victor Botnevik, Ihne Frisch Selås Sjaavaag og Ingelin Gundersen.

Forfall: Ørnulf Øyen, Harald Alfsen

Til stede fra ledelsen:
Øystein L. Iversen, Christine Stoltz Olsvik, Halvard Haukeland Fredriksen.

S 1/23 Godkjenning av innkalling og saksliste
Innkalling og saksliste fulgte vedlagt.

Ingen merknader til innkalling og saksliste.

S 2/23 Orienterings- og referatsaker
Orienterings- og referatsaker fulgte vedlagt.

Ingen merknader til orienterings- og referatsaker.

S 3/23 Økonomirapport- ørsrapport 2022
Saksforelegg fulgte vedlagt

Ingen merknader til økonomirapporten.

S 4/23 Budsjett 2023
Saksforelegg fulgte vedlagt

Vedtak:

1. Fakultetets budsjettfordeling innenfor den grunnbevilgningsfinansierte virksomheten fordeles som foreslått i det fremlagte saksforelegget.
2. Styret vil få seg forelagt et revidert budsjett vårsemesteret 2023.

S 5/23 Orientering om og invitasjon til innspill til første utkast til strategiplan 2023-2030
Saksforelegg fulgte vedlagt

Vedtak:

Styret tar saken til orientering. Relevante innspill blir tatt med videre i prosessen.

S 6/23 Fremtidig organisering av den faglige virksomheten ved Det juridiske fakultet
Saksforelegg fulgte vedlagt

Vedtak:

Styret tar saken til orientering.

S 7/23 Rammebetingelser for eksternfinansierte forskningsprosjekter
Saksforelegg fulgte vedlagt

Vedtak:

1. Fakultetsstyret slutter seg til anbefalingene for rammebetingelser for eksternfinansierte forskningsprosjekter,
2. Fakultetsstyret vedtar Retningslinjer for søknader om eksternfinansierte prosjekter slik de fremgår av vedlegg 1.
3. Dekanen gis fullmakt til å vedta Retningslinjer for frikjøp i eksternfinansierte forskningsprosjekter.

S 8/23 Helse, miljø og sikkerhet ved Det juridiske fakultet - Rapport 2022 og Handlingsplan 2023
Saksforelegg fulgte vedlagt

Vedtak:

1. Fakultetsstyret tar HMS-rapport for 2022 til orientering.
2. Fakultetsstyret vedtar HMS-handlingsplan for 2023.

S 9/23 Nedlegging av JUS258-2B Competition Law og oppretting av 2309 Competition Law og 3509 Competition Law
Saksforelegg fulgte vedlagt

Vedtak:

1. JUS258-2-B Competition Law blir lagt ned etter studieåret 2022/2023.
2. Emna JUS2309 Competition Law og JUS3509 Competition Law blir oppretta og skal undervisast første gong haustsemesteret 2023.
3. Overgangsordning for studentar som treng å gjennomføra vurdering i gammalt emne JUS258-2-B Competition Law etter studieåret 2022/2023: Studentane avlegg i staden eksamen i nytt emne JUS3509 Competition Law.
4. Studentar har tre vurderingsforsøk samla både for det gamle emnet JUS258-2-B i kombinasjon med eitt av dei to nye emna, og samla for dei to nye emna i kombinasjon.

S 10/23

Nedlegging av JUS271-2-D Energy Law: Hydrocarbons, Renewables and Energy Markets og oppretting av JUS2310 Energy Law: Hydrocarbons, Renewables and Energy Markets og 3510 Energy law: Hydrocarbons, Renewables and Energy Markets

Saksforelegg fulgte vedlagt

Vedtak:

1. JUS271-2-D Energy Law: Hydrocarbons, Renewables and Energy Markets blir lagt ned etter studieåret 2022/2023.
2. Emna JUS2310 Energy Law: Hydrocarbons, Renewables and Energy Markets og JUS3510 Energy Law: Hydrocarbons, Renewables and Energy Markets blir oppretta og skal undervisast første gong haustsemesteret 2023
3. Overgangsordning for studentar som treng å gjennomføra vurdering i gamalt emne JUS271-2-D Energy Law: Hydrocarbons, Renewables and Energy Markets etter studieåret 2022/2023: Studentane avlegg i staden eksamen i nytt emne JUS3510 Energy Law: Hydrocarbons, Renewables and Energy Markets
4. Studentar har tre vurderingsforsøk samla både for det gamle emnet JUS271-2-D Energy Law: Hydrocarbons, Renewables and Energy Markets i kombinasjon med eitt av dei to nye emna, og samla for dei to nye emna i kombinasjon.

S 11/23

Nedlegging av JUS271-2-E International Climate Law og oppretting av JUS2311 International Climate Law og JUS3511 International Climate Law

Saksforelegg fulgte vedlagt

Vedtak:

1. JUS271-2-E International Climate Law blir lagt ned etter studieåret 2022/2023.
2. Emna JUS2311 International Climate Law og JUS3511 International Climate Law blir oppretta og skal undervisast første gong haustsemesteret 2023.
3. Overgangsordning for studentar som treng å gjennomføra vurdering i gamalt emne JUS271-2-E International Climate Law etter studieåret 2022/2023: Studentane avlegg i staden eksamen i nytt emne JUS3511 International Climate Law.
4. Studentar har tre vurderingsforsøk samla både for det gamle emnet JUS271-2-E International Climate Law i kombinasjon med eitt av dei to nye emna, og samla for dei to nye emna i kombinasjon.

S 12/23

Nedlegging av JUS276-2-B European Human Rights og oppretting av JUS2307 Introduction to European Human Rights og JUS2306 Fair Trials in Europe

Saksforelegg fulgte vedlagt

Vedtak:

1. JUS276-2-B European Human Rights blir lagt ned etter studieåret 2022/2023.
2. Emna JUS2307 Introduction to European Human Rights og JUS2306 Fair Trials in Europe blir oppretta og skal undervisast første gong vårsemesteret 2024

3. Overgangsordning for studentar som treng å gjennomføra vurdering i gammalt emne JUS276-2-B European Human Rights etter studieåret 2022/2023: Ved behov blir det halde eksamen i emnet også hausten 2023 og våren 2024. Eksamen vert berre tilbydd til studentar som hadde eksamensrett i emnet det siste semesteret emnet vart undervist, altså våren 2023. Andre studentar vert viste til å ta eit anna spesialemne.
4. Studentar har tre vurderingsforsøk samla både for det gamle emnet JUS276-2-B European Human Rights i kombinasjon med det nye emnet JUS2307 Introduction to European Human Rights. Talet på vurderingsforsøk i JUS2306 Fair Trials in Europe blir ikkje påverka av om studenten har teke JUS276-2-B tidlegare, eller av om studenten også tek JUS2307.

S 13/23

Nedlegging av JUS286-2-A Constitutions, Courts, and Politics og oppretting av JUS2308 Constitutions, Courts, and Politics
Saksforelegg fulgte vedlagt

Vedtak:

1. JUS286-2-A Constitutions, Courts, and Politics blir lagt ned etter studieåret 2022/2023.
2. Emnet JUS2308 Constitutions, Courts, and Politics blir oppretta og skal undervisast første gong vårsemesteret 2024.
3. Overgangsordning for studentar som treng å gjennomføra vurdering i gammalt emne JUS286-2-A Constitutions, Courts, and Politics etter studieåret 2022/2023: Ved behov blir det halde eksamen i emnet også hausten 2023 og våren 2024. Eksamen vert berre tilbydd til studentar som har fullført det obligatoriske arbeidskravet i emnet. Andre studentar vert viste til å ta eit anna spesialemne.
4. Studentar har tre eksamensforsøk til saman for det gamle og det nye emne.

S 14/23

Nedlegging av JUS293-2-A Law of the Sea and its Uses og oppretting av JUS2316 Law of the Sea and its Uses og 3516 Law of the Sea and its Uses
Saksforelegg fulgte vedlagt

Vedtak:

1. JUS293-2-A Law of the Sea and its Uses blir lagt ned etter studieåret 2022/2023.
2. Emna JUS2316 Law of the Sea and its Uses og JUS3516 Law of the Sea and its Uses blir oppretta og skal undervisast første gong haustsemesteret 2023
3. Overgangsordning for studentar som treng å gjennomføra vurdering i gammalt emne JUS293-2-A Law of the Sea and its Use setter studieåret 2022/2023: Studentane avlegg i staden eksamen i nytt emne JUS3516 Law of the Sea and its Uses.
4. Studentar har tre vurderingsforsøk samla både for det gamle emnet JUS293-2-A Law of the Sea and its Uses i kombinasjon med eitt av dei to nye emna, og samla for dei to nye emna i kombinasjon.

S 15/23 Nedlegging av JUS297-2-A og oppretting av JUS2317 Comparative European Constitutional Law og JUS3517 Comparative European Constitutional Law
Saksforelegg fulgte vedlagt

Vedtak:

1. JUS297-2-A Comparative European constitutional law blir lagt ned etter studieåret 2022/2023.
2. Emna JUS2317 Comparative European Constitutional Law og 3517 Comparative European Constitutional Law blir oppretta og skal undervisast første gong haustsemesteret 2023
3. Overgangsordning for studentar som treng å gjennomføra vurdering i gamalt JUS297-2-A Comparative European constitutional law etter studieåret 2022/2023: Studentane avleggi staden eksamen i nytt emne 3517 Comparative European Constitutional Law.
4. Studentar har tre vurderingsforsøk samla både for det gamle JUS297-2-A Comparative European constitutional law i kombinasjon med eitt av dei to nye emna, og samla for dei to nye emna i kombinasjon.

S 16/23 Tilsetting fast stilling offentlig rett X
Saksforelegg fulgte vedlagt

Vedtak:

Henriette Nilsson Tøssebro tilsettes i stilling som førsteamanuensis i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen.

Protokolltilførsel: styret ber seg forelagt sak om veiledning for den sakkyndige komité ved bedømmelse av søkere til stilling som førsteamanuensis ved Det juridiske fakultet, UiB og veiledning for Innstillingsutvalget ved innstillinger av søkere til fast vitenskapelige stilling ved Det juridiske fakultet, UiB, begge vedtatt av styret ved Det juridiske fakultet 17.03.2015. Styret ber om at det vurderes om disse to veiledningene bør revideres med sikte på å klargjøre rammene for evalueringen av søkerne og rollefordelingen mellom disse to organene.

S 17/23 Ansettelse av professor II uten utlysning X
Saksforelegg fulgte vedlagt

Vedtak:

Professor Henrik Palmer Olsen (Københavns Universitet) tilsettes i 10 % stilling som professor II fra 01.03.2023 til 31.12.2023.

S 18/23 Muntlig orientering om opprettelse av erfaringsbasert mastergradsprogram i offentlig forvaltning for departementsansatte

Dekanen orienterte kort om det er inngått avtale mellom Universitetet i Bergen, NHH og Kunnskapsdepartementet om opprettelse av en erfaringsbasert master i offentlig forvaltning (fellesgrad) for departementsansatte og ansatte i

underliggende virksomheter. Det juridiske fakultetet skal levere en modul til dette masterprogrammet og det vil på neste styremøte bli lagt frem en sak om dette.

Karl Harald Søvig
dekan

Øystein L. Iversen
fakultetsdirektør

08.02.2023 / MARHO

Protokoll fra møte i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

08.03.2023 kl. 12:00-14:20

Møtet ble avholdt i møterom 546

Til stede:

Halvard Haukeland Fredriksen (leder) (a)

Synne Sæther Mæhle (nestleder) (a)

Erling Johannes Husabø (a)

Guri Lindblad (b)

Karitha Reisæter (c)

Alexandra Nepstad Bengson (d)

Lars Henrik Rytter Øberg (d)

Sekretær: Ingvild J. Strand

Kontakt: studieutvalget.jurfa@uib.no

ePhorte 2023/1

Neste møte: mandag 24.04.2023, kl. 12:00 i 546.

Saksliste

Sak 9/23	Godkjenning av innkalling og dagsorden
	Innkalling: Ingen merknader. Dagsorden: Ingen merknader.
Sak 10/23	Orienteringssaker
1	Protokoll fra SU 26.01.2023. Godkjent på sirkulasjon 30.01.2023.
2	Fullmaktsvedtak: <ul style="list-style-type: none">a) Sak 10/23-2-a Fullmaktsvedtak endring av pensum JUS243 Allmenn formuerettb) Sak 10/23-2-b Fullmaktsvedtak endring av pensum JUS134 Rettshistorie og komparativ rettc) Sak 10/23-2-c Fullmaktsvedtak Tillatte hjelpemidler JUS222 Forvaltningsrettd) Sak 10/23-2-d Fullmaktsvedtak Tidspunkt for gjennomføring av obligatorisk kursoppgave JUS243 <i>Fullmaktsvedtakene fås ved henvendelse til studieutvalget.jurfa@uib.no</i>
3	Oppsummering av opptakene ved Det juridiske fakultet V-23
4	Studiebarometeret 2022 Fakultetsrapport i Filesender
5	Årsmelding Den sentrale klagenemnd 2022
6	Orientering om forskerlinjen 2023/24
Sak 11/23	Saker til drøftelse/høring/uttalelse
1	Emneevalueringer V-22 <ul style="list-style-type: none">- JUS277-2-A Introduction to Copyright Law- JUS277-2-B International Copyright Law

SU uttaler	<p>Studieutvalget takker Bernt Hugenholtz for hans langvarige og fremragende innsats for fakultetet. Studieutvalget takker også for rapportene, og vil oversende disse til den nye emneansvarlige for de to emnene.</p> <p>Studieutvalget merker seg med bekymring tilbakemeldingene om manglende deltakelse og oppmøte fra studentene i undervisningsopplegget. Studieutvalget tar med seg dette videre, særlig i arbeidet med nytt 5. studieår.</p>
2	<p>Rapport og forslag fra arbeidsgruppen for arbeidslivsrelevans Rapport og forslag fra arbeidsgruppen i Filesender</p> <p>Studieutvalget takker arbeidsgruppen for arbeidet med rapporten. Rapporten danner et godt grunnlag for videre diskusjon om arbeidslivsrelevans på jusstudiet, og mulighetene for praksis som en del av studiet.</p> <p>For Studieutvalget er det viktig å få frem at arbeidslivsrelevans handler om mer enn bare praksis, noe som også fremgår av rapporten. Det er svært nyttig at rapporten trekker fram hvordan en styrking av ulike praksiselementer i de obligatoriske emnene vil kunne øke studiets arbeidslivsrelevans. Studieutvalget vil ta disse innspillene med seg i det videre arbeidet med implementeringen av ny studieordning på 1.-3. studieår og i diskusjonene om hvilke endringer som kan og bør gjøres på 4. og 5. studieår i årene som kommer.</p> <p>I fakultetets nåværende ressursituasjon mener SU at det riktig å prioritere arbeidslivsrelevans som en integrert del av undervisningen, fremfor å opprette eget praksisemne på 10 studiepoeng. Studentene som ønsker praksis som en del av studieløpet har allerede mulighet til å ta JUS 325 <i>Retts hjelp</i> (30 sp) i samarbeid med Jussformidlingen. Spørsmålet om fakultetet i tillegg skal opprette et mindre praksisemne på 10 studiepoeng bør etter Studieutvalgets syn inngå i den større diskusjonen som pågår om utviklingen av 5. studieår.</p>
3 SU uttaler	<p>Oppretting av arbeidslivspanel ved det juridiske fakultet</p> <p>Studieutvalget anbefaler styret å opprette arbeidslivspanel ved det juridiske fakultet, med følgende endring av mandatet (endring i kursiv):</p> <p>Panelet skal gi tilbakemelding på i hvilken grad arbeidslivet opplever at kandidaten har de kunnskaper og ferdigheter som kan forventes etter endt utdanning, <i>som beskrevet i læringsutbyttebeskrivelsen for masterstudiet i rettsvitenskap.</i></p>
4 SU uttaler	<p>Rapport fra læringsdesigngruppen: ChatGPT og andre AI-verktøy – muligheter og utfordringer for læring og vurdering ved Det juridiske fakultet, UiB Rapporten er tilgjengelig i Filesender</p> <p>Studieutvalget takker læringsdesigngruppen for godt og effektivt arbeid. Studieutvalget mener det er viktig at rapporten blir lagt fram for alle de emneansvarlige, og at den blir gjort kjent for studentene på egnet måte. Studieutvalget vil komme tilbake til hvordan rapporten skal følges opp etter styrets behandling av saken.</p>
5 SU uttaler	<p>Oppretting av norsk valgemenne på tredje studieår: JUS2397 Barnerett</p> <p>Studieutvalget oppfordrer fakultetsstyret til å opprette emnet JUS2397 Barnerett som beskrevet i vedlagte emnemal. Studieutvalget stiller seg bak at</p>

	omfanget av det muntlig obligatoriske arbeidskravet settes til 13-15 minutter, som foreslått i emnemalen.
6 SU uttaler	Oppretting av norsk valgemne på tredje studieår: JUS2399 <i>Skatterett Guri Lindblad</i> <i>fratrådte i behandlingen av saken</i> . Studieutvalget oppfordrer fakultetsstyret til å opprette emnet JUS2399 som beskrevet i vedlagte emnemal, men med den endring at emnenavnet blir «JUS2399 <i>Skatterett</i> », at setningen «Videre er det et arbeidskrav at studentene må bidra muntlig på halvparten av seminarene» fjernes fra «Undervisningsformer og metoder».
7 SU uttaler	Oppretting av norsk valgemne på tredje studieår: JUS2398 <i>Miljørett</i> Studieutvalget oppfordrer fakultetsstyret til å opprette emnet JUS2398 <i>Miljørett</i> som beskrevet i vedlagte emnemal.
8 SU uttaler	Nedlegging av JUS278-2-A <i>Comparative Private Law</i> og oppretting av JUS2304/JUS3504 <i>Comparative Private Law</i> Studieutvalet oppfordrer fakultetsstyret til å leggja ned emnet JUS278-2-A <i>Comparative Private Law</i> etter studieåret 22/23 og istaden oppretta JUS2304 <i>Comparative Private Law</i> og JUS3504 <i>Comparative Private Law</i> som skal undervisast første gong haustsemesteret 2023, og til å vedta overgangsordningar og tal på vurderingsforsøk som skildra.
9 SU uttaler	Nedlegging av JUS289-2-A <i>International Civil Procedure</i> og oppretting av JUS2319/JUS3519 <i>International Civil Procedure</i> Studieutvalet oppfordrer fakultetsstyret til å leggja ned emnet JUS289-2-A <i>International Civil Procedure</i> etter studieåret 22/23 og istaden oppretta JUS2319 <i>International Civil Procedure</i> og JUS3519 <i>International Civil Procedure</i> som skal undervisast første gong haustsemesteret 2023, og til å vedta overgangsordningar og tal på vurderingsforsøk som skildra.
10 SU uttaler	Nedlegging av JUS296-2-A <i>Law of Armed Conflict, with Emphasis on Maritime Operations</i> og oppretting av JUS2318/JUS3518 <i>Law of Armed Conflict, with Emphasis on Maritime Operations</i> , samt justering av emneskildring for JUR661 <i>Law of Armed Conflict, with Emphasis on Maritime Operations</i> Studieutvalet oppfordrer fakultetsstyret til å leggja ned emnet JUS296-2-A <i>Law of Armed Conflict, with Emphasis on Maritime Operations</i> etter studieåret 22/23 og istaden oppretta JUS2318 <i>Law of Armed Conflict, with Emphasis on Maritime Operations</i> og JUS3518 <i>Law of Armed Conflict, with Emphasis on Maritime Operations</i> som skal undervisast første gong haustsemesteret 2023, og til å vedta overgangsordningar og tal på vurderingsforsøk som skildra. Studieutvalet vedtek: Emneskildringa for JUR661 <i>Law of Armed Conflict</i> blir endra som foreslått.
11 SU uttaler	Nedlegging av JUS273-2-A og oppretting av JUS2312 og JUS3512 <i>Legal Philosophy</i> Studieutvalet oppfordrer fakultetsstyret til å leggja ned emnet JUS273-2-A <i>Legal Philosophy</i> etter studieåret 22/23 og istaden oppretta JUS2312 <i>Legal Philosophy</i> og JUS3512 <i>Legal Philosophy</i> som skal undervisast første gong vårsemesteret 2024, og til å vedta overgangsordningar og tal på vurderingsforsøk som skildra.
12 SU uttaler	Nedlegging av JUS294-2-A <i>Privacy and Data protection – GDPR</i> og oppretting av JUS2303/JUS3503 <i>Privacy and Data protection – GDPR</i> Studieutvalet oppfordrer fakultetsstyret til å leggja ned emnet JUS294-2-A <i>Privacy and Data protection – GDPR</i> etter studieåret 22/23 og i staden

	oppretta JUS2303/JUS3503 Privacy and Data protection – GDPR som skal undervisast første gong vårsemesteret 2024, og til å vedta overgangsordningar og tal på vurderingsforsøk som skildra.
13	Nedlegging av JUS277-2-C og oppretting av JUS2314 og 3514 <i>EU Copyright Law</i>
SU uttaler	Studieutvalet oppfordrar fakultetsstyret til å leggja ned emnet JUS277-2-C EU Copyright Law etter studieåret 22/23 og istaden oppretta JUS2314 EU Copyright Law og JUS3514 EU Copyright Law som skal undervisast første gong vårsemesteret 2024, og til å vedta overgangsordningar og tal på vurderingsforsøk som skildra.
Vedtaksaker	
Sak 12/23	Bestilling til eksterne fagfeller 2023
Vedtak	Fakultetets eksterne fagfeller får følgende bestilling for 2023: I hvor stor grad bidrar læringsutbyttebeskrivelsen på det enkelte emne til kontinuitet og progresjon målt opp mot læringsutbyttebeskrivelsen for programmet med særlig fokus på <ul style="list-style-type: none"> - juridisk metode, herunder hvordan juridisk argumentasjon varierer på ulike rettsområder - utarbeide ulike former for selvstendige skriftlige arbeider Undersøkelsen avgrenses til obligatoriske emner på 1.-4. studieår.
Sak 13/23	Eksamens- og aktivitetsplan for studieåret 2023/24
Vedtak	Eksamens- og aktivitetsplanen for 2023/24 vedtas med følgende endringer: <ul style="list-style-type: none"> • JUS396 har innleveringsdato 13. mai 2024 • JUS242 Rettergang og JUS243 Allmenn formuerett har oppstart mandag i hhv. uke 46 og uke 10. • Skoleeksamen i JUS221 Rettsstaten flyttes til en annen dato i samråd med de emneansvarlige • Eksamen i JUS135 Rettsstat og menneskerettigheter flyttes til samme dag som skoleeksamen i JUS221 Rettsstaten • Oppstart av JUS133 tirsdag i uke 10 fjernes (emnet skal ikke undervises)

Eventuelt

Halvard Haukeland Fredriksen
Leder

Ingvild J. Strand
Sekretær

REFERAT
FORSKNINGSUTVALGET
TORS DAG 16. februar 2023 KL. 12.15 – 13.15, rom 545

Til stede: Ragna Aarli, Berte-Elen Konow (t.o.m. sak 12/23), Randi Sæbøe, Jessica Schultz (vara for Kristian Strømsnes), Henrik Skagen, Maja Holmen og Henning Simonsen (sekretær/referent).

Fra administrasjonen: Maria Holme Lidal

Saksliste:

9/23 Ph.d.-tilsetning (vedtatt på sirkulasjon 25.-27. januar)

Vedtak:

1. *Forskningsutvalget tilrår at Marit Tjelmeland tilsettes i den utlyste stillingen som stipendiat i rettsvitenskap.*
2. *Marit Tjelmeland tas opp på ph.d. programmet i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet ved Universitetet i Bergen under forutsetning av at Ansettelsesutvalget fatter vedtak om tilsetning, og at Tjelmeland takker ja til stillingen.*
3. *Forutsatt tilsetning og opptak på ph.d.-programmet i rettsvitenskap, oppnevnes professor Anna Nylund som hovedveileder for Marit Tjelmeland*

10/23 Tilsetning forsker (vedtatt på sirkulasjon 1.-3. februar)

Vedtak:

«Forskningsutvalget tilrår at Linda Midtun tilsettes i den utlyste stillingen som forsker innen trygderett.»

11/23 Godkjenning av innkalling, saksliste

- Innkallingen og sakslisten ble godkjent.

12/23 Tilsetning i post.dok.-stilling (SEAS)

Vedtak:

På bakgrunn av fremstillingen i saksnotatet innstiller forskningsutvalget som følger:

1. *Vonintsoa Rafaly*
2. *Ishtiaque Ahmed*
3. *Harvey Mpoto Bombaka*

Til den ledige stillingen som ‘MSCA SEAS postdoctoral research fellow in regulatory and governance challenges related to ocean sustainability’ for en åremålsperiode på tre år.

13/23 Meltzer-søknadene

Vedtak:

FU innvilger søknader om Meltzer gavemidler slik:

1. *Støtte til forskningstermin:*
 - *Professor Bjørnar Borvik kr 94 312 (Tilburg/Brüssel/London)*
 - *Professor Terje Einarsen kr 94 312 (Cambridge/London/Den Haag/Firenze)*
 - *Førsteamanuensis Liliia Oprysk kr 74 000 (Max Planck, München)*

2. *Støtte til reise*
 - *Professor Hans Fredrik Marthinussen, møteleder forskernettverk panterett Berlin 13.-15. mai - kr 15.000*
 - *Førsteamanuensis Liliia Oprysk, bidrag Cyberspace konferanse Brno - kr 10.582*
 - *Professor Anna Nylund, Deltakelse med paper på konferansen Nordiske barnerettsdager, Helsingfors 13.-16. juni 2023 – kr 14 500*
 - *Professor Terje Einarsen, Deltakelse med paper og som panellist på International Conference of Europeanists, Council for European Studies (CES) (27-29.06.23) – kr 15 000*

3. *Støtte til konferanser/workshops*
 - *Professor Johan Giertsen, «Det digitale pengesamfunnet» (Bergen-Rosendal 23.-24. august) kr 40 000*
 - *Professor Sören Koch, «Nordic Legal Culture – Myth or Reality» (Bergen 1.-2. juni) kr 40 000*

4. *Forskningsmidler/små drift*
 - *Professor Eirik Holmøyvik, Workshop «Digitalization of the Judiciary» (Bergen 2024) kr 40.000*

Vedtaket er taushetsbelagt og ikke offentlig før 8. mars 2023.

14/23 Støtte til tilskuddsreiser som ikke får Meltzer gavemidler

Vedtak:

FU innvilger følgende reisesøknader til Meltzerfondet fra eget reisebudsjett:

- *Anchustegui, Ignacio Herrera, presentasjon på Centralized Procurement Conference, Juridisk fakultet, København 25-26 april, kr 10 000*
- *Cyndecka, Malgorzata, deltakelse med bidrag på Cyberspace Conference, Brno, Tsjekkia, 23-26 november, kr 12 740*
- *Giertsen, Johan, deltakelse som prosjektleder for konferansen "Det digitale Pengesamfunnet", kr 4 800*
- *Hauge, Hilde, deltakelse med paper på konferansen "Det digitale Pengesamfunnet», kr 4 800*
- *Koch, Sören, deltakelse med paper på Seventh Biennial Conference of the European Society for Comparative Legal History, 21.-23. juni, kr 11 500*
- *Konow, Berte Elen, deltakelse med paper på konferansen "Det digitale Pengesamfunnet", kr 4 800.*

- *Lund, Maria Vea, deltakelse på konferansen "Det digitale Pengesamfunnet", kr 4 800*
- *Skag, Miriam, deltakelse med paper på konferansen "Det digitale Pengesamfunnet», kr 4 800*
- *Strandberg, Magne, deltakelse med paper på konferansen XVII PPJ Course and Conference ved IUC Dubrovnik 29. mai – 2. juni, kr 16 400*

Vedtaket er taushetsbelagt og ikke offentlig før 8. mars 2023.

Ragna Aarli
leder

Henning Simonsen
sekretær

PROTOKOLL ANSETTELSESUTVALGET

Tilsettings sak på sirkulasjon 21. februar 2023

På sirkulasjon til:

Karl Harald Søvig (leder), Eirik Holmøyvik, Henrik Jorem, Ingrid Elisabeth Tøsdal og Victor Rovira Botnevik

Tilsettingsaker er unntatt offentlighet, jfr. Off.l. § 25

Sak:

Sak 2/23

**Tilsetting som midlertidig postdoktor SEAS
(2022/9954)**

Vedtak:

Ansettelsesutvalget tilrår følgende:

1. Vonintsoa Rafaly tilsettes i den utlyste stillingen som MSCA SEAS postdoctoral research fellow in regulatory and governance challenges related to ocean sustainability for en åremålsperiode på tre år, men med mulighet for forlengelse på inntil ett år for pliktarbeid som består i å undervise på masterprogrammet i rettsvitenskap ved fakultetet. Eventuell undervisning skal fastsettes av og avtales nærmere med fakultetsledelsen innen det første halvåret av tilsettingsperioden, og innarbeides i gjennomføringsplanen for postdoktorprosjektet.
2. Dersom Vonintsoa Rafaly ikke tar imot tilbudet, tilsettes Ishtiaque Ahmed i den utlyste stillingen som MSCA SEAS postdoctoral research fellow in regulatory and governance challenges related to ocean sustainability for en åremålsperiode på tre år, med samme mulighet for forlengelse på inntil ett år for pliktarbeid som beskrevet over.
3. Dersom Ishtiaque Ahmed ikke tar imot tilbudet, tilsettes Harvey Mpoto Bombaka i den utlyste stillingen som MSCA SEAS postdoctoral research fellow in regulatory and governance challenges related to ocean sustainability for en åremålsperiode på tre år, med samme mulighet for forlengelse på inntil ett år for pliktarbeid som beskrevet over.

Bergen, 22. februar 2023

Karl Harald Søvig

dekan

Agnes Berentsen

sekretær

PROTOKOLL ANSETTELSESUTVALGET

Tilsettingssak på sirkulasjon 28. februar 2023

På sirkulasjon til:

Karl Harald Søvig (leder), Eirik Holmøyvik, Henrik Jorem, Ingrid Elisabeth Tøsdal og Victor Rovira Botnevik

Tilsettingssaker er unntatt offentlighet, jfr. Off.l. § 25

Sak:

Sak 2/23

Tilsetting som stipendiat MSCA4Ukraine

Vedtak:

Artem Nazarko tilsettes i stillingen som stipendiat i rettsvitenskap MSCA4Ukraine for en periode på 2 år.

Bergen, 02. mars 2023

Karl Harald Søvig
dekan

Agnes Berentsen
sekretær

PROTOKOLL ANSETTELSESUTVALGET

Tilsettingssak på sirkulasjon 06. februar 2023

På sirkulasjon til:

Karl Harald Søvig (leder), Camilla Bernt, Henrik Jorem, Ingrid Elisabeth Tøsdal og Victor Rovira Botnevik

Tilsettingssaker er unntatt offentlighet, jfr. Off.l. § 25

Sak:

Sak 2/23

**Tilsetting som stipendiat i rettsvitenskap
(2022/18022)**

Vedtak:

Ansettelsesutvalget tilrår at Marit Tjelmeland tilsettes i den utlyste stillingen som stipendiat i rettsvitenskap for en periode på 4 år og med 25% pliktarbeid.

Tilsetting i forskerstilling (2022/19292)

Vedtak:

«Ansettelsesutvalget tilrår at Linda Midtun tilsettes i den utlyste stillingen som forsker innen trygderett for en periode på 18 måneder».

Bergen, 10. februar 2023

Karl Harald Søvig
dekan

Agnes Berentsen
sekretær



Referanse

2023/152-MARHO

Dato

09.03.2023

Dekanbeslutning: Opprettelse av ny forskergruppe: Straffansvar, straff og psykisk sykdom

Etter reglement for forskergruppene pkt. 2 oppnevnes nye forskergrupper av dekanen etter søknad fra et fagmiljø og anbefaling fra Forskningsutvalget. Forskningsdekanen utpeker forskergruppens ledere.

I tråd med innstilling fra Forskningsutvalget i møte 28. november 2022 (sak 70/22) oppretter dekanen den nye forskergruppen Straffansvar, straff og psykisk sykdom.

Bergen, 7. mars 2023

Vennlig hilsen

Karl Harald Søvig
Dekan

Maria Lidal
rådgiver

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte



UNIVERSITETET I BERGEN

Den sentrale klagenemnd

Årsmelding 2022

Innhold

Generelt om Den sentrale klagenemnd.....	3
Sammensetning av klagenemnda i 2022	3
Saker i klagenemnda 2022.....	4
Fuskesaker	5
Klagesaker.....	5
Advokatrepresentasjon	5
Antall saker i tidligere år – utvikling	6
Merknader	8

Generelt om Den sentrale klagenemnd

Etter universitets- og høyskolelovens § 5-1 plikter universiteter og høyskoler å opprette en klagenemnd, og bestemmelsen er grunnlaget for virksomheten til Den sentrale klagenemnd ved UiB. Nemndas mandat er å behandle klager på enkeltvedtak, fuskesaker mot studenter og andre typer disiplinærsaker. Arbeidsområdet og arbeidsformen for klagenemnda er regulert i «Regler for Den sentrale klagenemnd ved Universitetet i Bergen».

[Klagenemndas mandat i universitetets regelsamling](#)

Sammensetning av klagenemnda i 2022

Lederen og hans vara, samt de vitenskapelig ansatte, ble oppnevnt av universitetsstyret i møte den 9. september 2021 (sak 110/21) og har funksjonstid ut juli 2025. I møte 5. mai 2022 oppnevnte universitetsstyret ny varaleder fra og med 1. august 2022 til og med ut juli 2025. Universitetsdirektørens kontor ved Sekretariat for universitetsledelsen fungerer som sekretariat for klagenemnda. Nemnda behandler saker én gang i måneden, utenom juli som er møtefri.

Nemnda hadde følgende sammensetning vårsemesteret 2022:

<u>Representant</u>	<u>Vararepresentant</u>
Tingrettsdommer Morten D. Haldorsen, leder	Lagdommer Beate Blom
Forsker Ivar Stefansson	Førsteamanuensis Tryggve Lavik
Førsteamanuensis Rannveig Øvrevik Skoglund	Professor Marguerite Lorraine Daniel
Student Aleksander Gjøsæter	
Student Martine Jordana Baarholm	

Nemnda hadde følgende sammensetning høstsemesteret 2022:

<u>Representant</u>	<u>Vararepresentant</u>
Tingrettsdommer Morten D. Haldorsen, leder	Tingrettsdommer Katrine Lillejord
Forsker Ivar Stefansson	Førsteamanuensis Tryggve Lavik
Førsteamanuensis Rannveig Øvrevik Skoglund	Professor Marguerite Lorraine Daniel
Student Håvard Rørtveit	Student Ludvig Graff
	Student Calvin T. Berget
Student Martine Jordana Baarholm	Student Sara Karoline Mørland

Saker i klagenemnda 2022

Nemnda behandlet 141 saker i 2022 hvor 46 var fuskesaker og 92 var klagesaker, i tillegg til 3 saker som gjaldt bortvising. I 2021 behandlet nemnda 143 saker og 100 i 2020. I 2019 behandlet nemnda 87 saker, noe som innebærer at saksmengden de tre siste årene har vært stabilt over 100 saker siden koronapandemien inntraff. I universitetsstyremøte 16. juni 2022 (sak 63/22) ble nemndas mandat utvidet ved at flere sakstyper ble delegert fra styret til Den sentrale klagenemnd. Følgende sakstyper ble delegert:

- Bortvising og utestenging for grovt forstyrrende atferd, jf. uhl. § 4-8 (1)
- Saker om salærnedsettelse, jf. uhl. § 4-8 (5)
- Bortvising og utestenging på grunn av bruk av klesplagg som dekker ansikt, jf. uhl. § 7-9.

Tabellen under gir en oversikt over konklusjonene i fuske- og klagesaker, slik disse er fordelt på fakultetene og Studieadministrativ avdeling. I 2022 kom det flest saker fra Det psykologiske fakultet.

Sakstype og utfall per fakultet/avdeling	Fusk, annullering	Fusk, utestenging ett semester	Fusk, utestenging to semester	Fusk, henlagt (frifinnelse)	Klager, medhold	Klager ikke medhold	Antall saker per fakultet/avdeling
JUR				1	1	15	17
PSYK	2	5	2	1	3	16	29
MN	5	1				1	7
MED						15	15
HF	1	5				3	9
SV	3	2	6	9		3	23
KMD						2	2
SA			1			23	24
Totalt	11	13	8	11	4	78	126

I tillegg ble det behandlet 6 saker hvor nemnda opphevet fakultetets vedtak og sendte det tilbake for ny behandling. Nemnda behandlet også 5 klager på vedtak om utestengelse som ble sendt til Felles klagenemnd for endelig avgjørelse. Felles klagenemnd stadfestet alle 5 vedtakene, som vil si at ingen studenter fikk medhold. 3 saker ble trukket før behandling i nemnda, og 1 sak resulterte i karantene fra godkjenning av eksterne emner som følge av dokumentforfalskning. Sakene fra Studieadministrativ avdeling består av 1 sak om mistanke om forfalsket vitnemål, en klage på tilrettelegging, 21 klager på avslag på søknad om opptak til masterprogram og 2 klager på advarsel om bortvising. Til sammen utgjorde det 141 saker som ble behandlet av nemnda.

Nemnda er førsteinstans til å behandle saker som gjelder spørsmål om ekskludering fra enkelte typer praksisstudier eller klinisk undervisning som følge av merknad på politiattest, samt saker som utestengelse som følge av manglende skikkethet for yrket og om nedsettelse av advokatsalær. I 2022 ble ingen slike saker behandlet i klagenemnda.

Fuskesaker

Fuskesaker er saker om mistanke om fusk etter universitets- og høyskoleloven §§ 4-7 (annullering) og 4-8 (utestenging). I 2022 behandlet nemnda 46 slike saker, som er en nedgang fra 65 saker i 2021. 11 av sakene ble henlagt uten reaksjon. Reaksjonsformene i de øvrige sakene var jevnt fordelt. 2 saker som gjaldt mistanke om fusk ble trukket av fakultet.

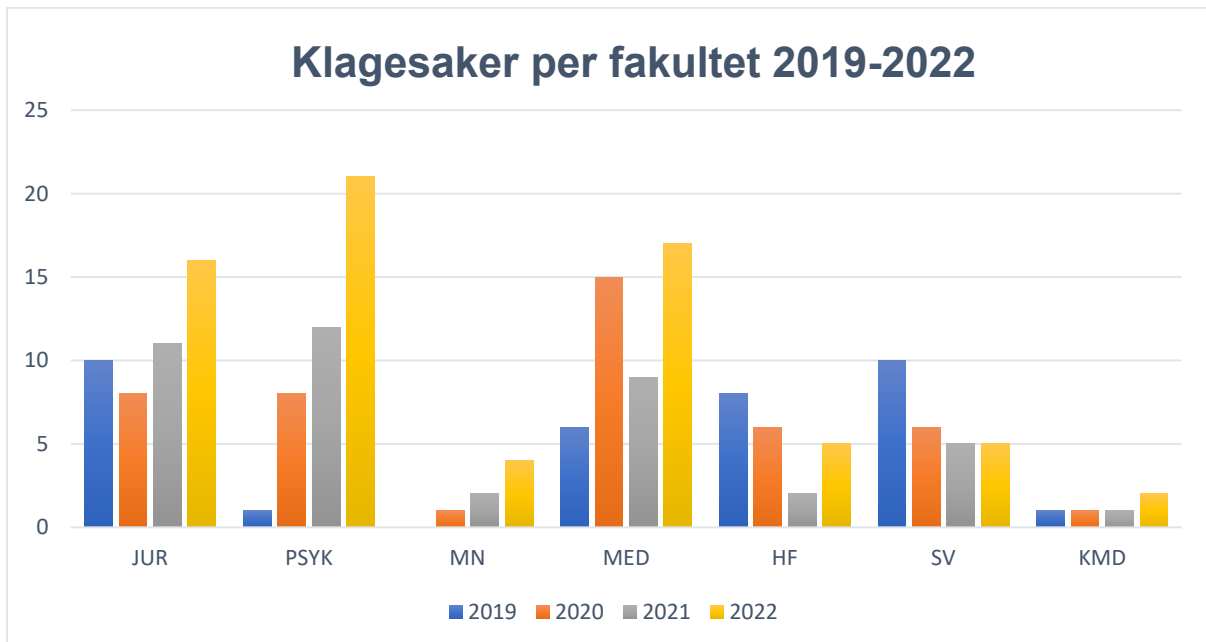
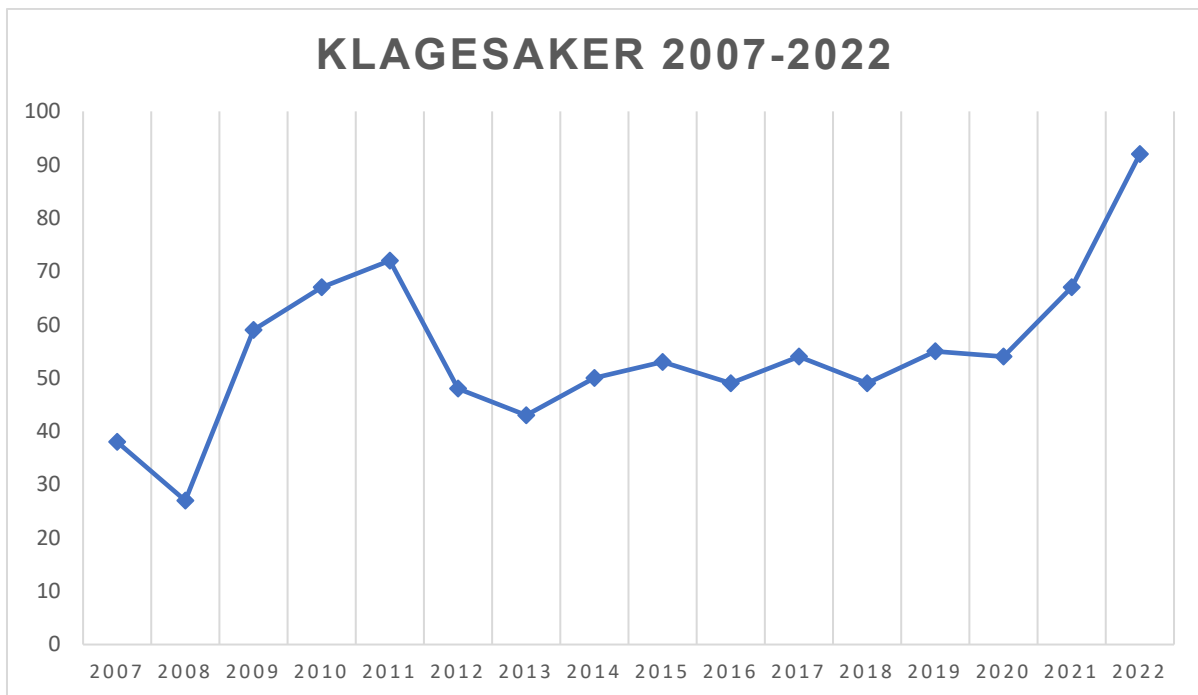
Klagesaker

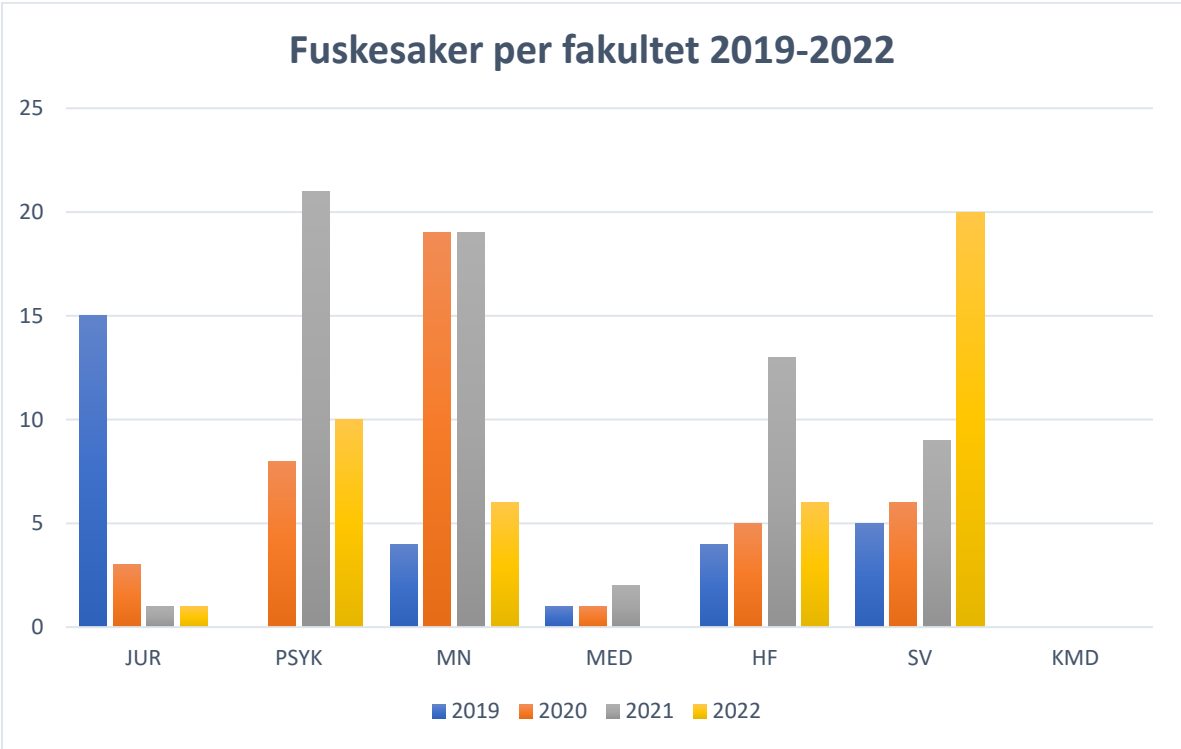
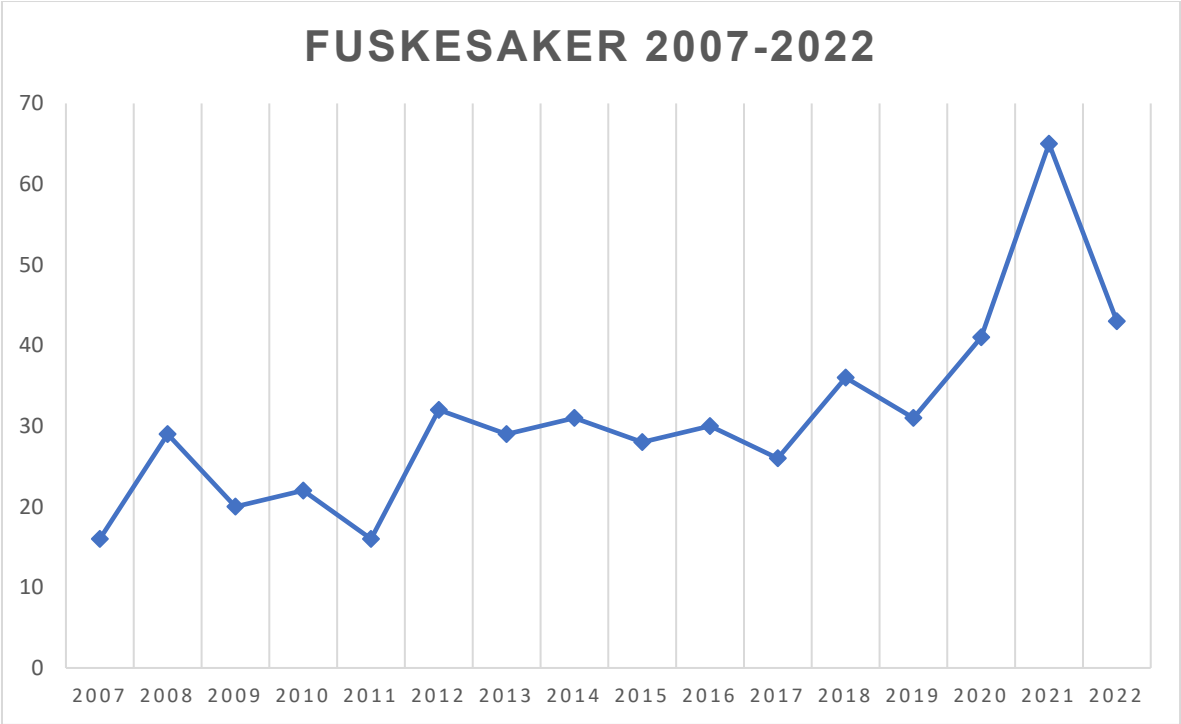
Klagesaker er saker hvor en student har klaget på et enkeltvedtak truffet ved UiB. Det kan for eksempel være klage på avslag på søknad om lokalt opptak, avslag på søknad om permisjon, avslag på ulike dispensasjonssøknader, vedtak om tap av studierett, klage på formelle feil ved eksamen og så videre. Nemnda behandlet 92 klagesaker i 2022. 26 av sakene var klager på formelle feil ved eksamen, som var den vanligste sakstypen av klagesakene nemnda behandlet. I 6 av klagesakene ble fakultetenes vedtak opphevet av nemnda og sendt tilbake for ny behandling. 1 klage som gjaldt avslag på opptak til masterprogram ble trukket av klager. Sammenlignet med tidligere år har det vært en markant økning i antall klagesaker, med 92 saker behandlet i 2022 mot 67 i 2021. I perioden 2007-2021 var det i snitt 52 klagesaker per år.

Advokatrepresentasjon

Etter uhl. § 4-8 (5) har studenter som får reist sak som kan ende med bortvising eller utestengelse mot seg, rett til advokatbistand betalt av universitetet. Det samme gjelder i politiattestsaker. I klagesaker har studenter som hovedregel ikke rett til å få dekket sakskostnadene sine dersom de ikke får medhold i klagen. De som får medhold, kan få eventuelle sakskostnader dekket etter nærmere regler i forvaltningsloven § 36. I 2022 var de fleste studenter ikke representert ved advokat.

Antall saker i tidligere år – utvikling





Merknader

I forbindelse med gjenåpning av samfunnet etter koronapandemien har en del eksamener gått tilbake til å bli avviklet som tradisjonelle skoleeksamener, og i mindre grad avviklet som hjemmeeksamen. Dette kan muligens gjenspeiles i at nemnda i vårsemesteret 2022 behandlet 34 fuskesaker, mens den i høstsemesteret behandlet 11. Sammenlignet med 2021 ser man en nedgang i antall fuskesaker, men antallet er fortsatt ikke tilbake nivåer man så før koronapandemien. Blant fuskesakene har de fleste oppstått ved mistanke om plagiat/tekstsammenfall, men færre av sakene er preget av omlegginger og tilpassinger i forbindelse med Covid-19 enn i 2021. Nemnda vil, som tidligere, advare mot å tolke antallet fuskesaker som en sikker indikasjon på hvor mye studenter ved UiB fusker.

Den sentrale klagenemnds klageinstans, Felles klagenemnd, har kjente utfordringer med saksbehandlingstid som har ført til lengre saksbehandlingstid totalt for studenter ved UiB. I desember 2022 hadde Felles klagenemnd en saksbehandlingstid på ca. 6 måneder, som kommer i tillegg til saksbehandlingstid før saken oversendes fra UiB. Dette berører stort sett saker som gjelder klager på nemndas vedtak om utestengelse.

Selv om det har vært en nedgang i antall fuskesaker har 2022 derimot vært preget av flere klagesaker enn foregående år. Siden 2007 har ikke nemnda behandlet flere klagesaker på ett år. I 2011 behandlet nemnda 72 klagesaker, som frem til 2022 var det høyeste antall klagesaker på ett år. Klagesakene er mindre ensartede enn fuskesakene, selv om klage på avslag om opptak og klage på formelle feil utgjør en stor del. De øvrige sakene fordeler seg jevnt på kategoriene av saker som nemnda behandler. Det høye antallet saker innebærer økt tidsbruk for nemndas medlemmer på nemndsarbeidet, i form av forberedelse og medgått møtetid.



Forslag om økning av honorar for styremedlemmer i Juridisk Studentutvalg ved UiB

Juridisk Studentutvalg ved Det juridiske fakultet ved Universitetet i Bergen fremmer herved forslag om å øke honorar til studentutvalgets medlemmer med virkning fra og med 01.08.2023.

Forslag til vedtak:

Honorar for verv i Juridisk Studentutvalg ved Det juridiske fakultet lønnes følgende:

- Leder: 15 000,- pr. semester
- Nestleder: 10 000,- pr semester
- Økonomiansvarlig: 10 000,- semester
- Øvrige medlemmer: 2500,- pr. semester

Bakgrunn for endringsforslag, samt relevante saksopplysninger og nærmere om det konkrete endringsforslaget følger.

Juridisk Studentutvalg

Ved leder Victor Rovira Botnevik

Bakgrunn

Juridisk Studentutvalg er studentenes øverste fagpolitiske organ ved fakultetet. Utvalget har av 12 medlemmer, bestående av leder, nestleder, økonomiansvarlig og 9 øvrige medlemmer. Studentutvalgets medlemmer er representanter i bla. fakultetets studieutvalg og forskningsutvalg. JSU er studentenes øverste tillitsvalgte og deres fremste representanter på fakultetet.

Dagens honorarordning omfatter kun leder og nestleder som får hhv. 12 000,- og 6000,- pr. semester. Totalt honorar for vervene er dermed 24 000,- og 12 000,- for et helt studieår. Øvrige styremedlemmer, inkludert økonomiansvarlig, blir ikke honorert for sitt arbeid.

Det er ingen tvil om at motivasjon for å arbeide i JSU hovedsakelig bør komme fra en iver etter å bidra og hjelpe studentmassen ved fakultetet. Likevel har JSU svært hard konkurranse mot øvrige linjeforeninger ved Det juridiske fakultet.

Det er studentutvalgets inntrykk at som en studentpolitisk organisasjon, står JSU særdeles svakt hos studentene ved Det juridiske fakultet. Gang på gang møter studentutvalget medstudenter som ikke aner hva utvalget gjør eller at det i det hele tatt eksisterte.

Det er også studentutvalgets inntrykk at sammenlignet med andre fakultet, står JSU i en negativ særstilling. Rekruttering av nye medlemmer ved Allmøtet har de senere år også vært en utfordring. Noe av nedgangen kan nok forklares av koronapandemien, men det er vanskelig å ignorere den sterke posisjonen fakultetets linjeforeninger har hos studentmassen.

Det er attpåtil høy utskiftning i JSU. I overgangen fra forrige til gjeldende styre, fortsatte kun tre av tolv medlemmer. Tilsvarende utskiftning er også ventet over sommeren.

I praksis betyr dette at studentutvalget mister mye organisatorisk visdom og kompetanse fra studieår til studieår, noe som igjen påvirker utvalgets effektivitet og kompetanse.

Mange av de samme lærdommene må gjøres på ny når nye studentutvalgsmedlemmer velges inn.

Det er videre verdt å nevne at JSU er det eneste studentutvalget ved Universitetet i Bergen som er selvfinansiert. Bokskapordningen, der JSU forvalter og leier ut bokskap til studentene ved fakultet, fungerer i dag svært godt. Fakultetet støttet tidligere studentutvalget med 50 000,- årlig, men disse ble under pandemien kuttet grunnet nedgang av aktivitet. Med andre ord har fakultetet, utenom honorar til leder og nestleder, ingen utgifter knyttet til JSU.

Gitt de utfordringene som er redegjort for, er det studentutvalgets syn at større økonomiske insentiv må på plass for at JSU skal kunne være en tydeligere aktør på Det juridiske fakultet i årene fremover. Dagens honorarordning er videre flere år gammel, og leder og nestleders lønn ikke lenger står i forhold til arbeidet som nedlegges.

Studentutvalget ber dermed fakultetsstyret møte det på midten for å bidra med å gjøre JSU til et mer givende og attraktivt organ å arbeide i. Det er klart at hovedmotivasjonen for å jobbe JSU skal være å bidra og hjelpe medstudenter ved fakultetet. Likevel må det sies at slike idealer strekker ikke til i arbeidet om å drive et effektivt og resolutt studentutvalg, gitt de omstendigheter som foreligger ved Det juridiske fakultet i dag.

Honorarer for styremedlemmer av JSU ved UiT og UiO

JSU har diskutert saken med våre søsterutvalg i Tromsø og Oslo, som begge har svært annerledes ordninger enn i Bergen.

JSU Oslo har følgende honorarordning for sine medlemmer:

- Leder: 25 000,- pr. semester
- Nestleder: 20 000,- pr. semester
- Økonomiansvarlig: 20 000,- pr. semester
- Øvrige medlemmer: 12 500,- pr. semester

JSU Oslo har totalt 10 medlemmer

Totale honorarutgifter for utvalget er 305 000,- (honorarer KPI-justeres)

JSU Tromsø har følgende honorarordning for sine medlemmer:

- Leder: 25 000,- pr. semester
- Øvrige medlemmer: 12 500,- pr. semester

JSU Tromsø har 7 medlemmer

Totale honorarutgifter for utvalget er 200 000,-

JSU Bergen er med andre ord i særklasse hva gjelder honorering av medlemmene sine.

Det er også verdt å nevne at hverken JSU Oslo og JSU Tromsø er selvfinansierte, hvilket betyr at driftstilskudd kommer i tillegg til rene honorarutgifter.

Aktivitetsnivået hos de andre studentutvalgene er i stor grad lik JSUs eget. En nevneverdig forskjell er at Det juridiske fakultet ved UiO har egne institutter, der også JSU er representert.

Det antas likevel at oppmøte i instituttråd lønnes på lik linje med ordinære styre- og utvalgsmøter, og kommer dermed i tillegg til medlemmenes honorarer.

Om det konkrete endringsforslaget

Et enstemmig JSU foreslår følgende endring av honorarer for utvalgets medlemmer:

Leder: 15 000,- pr. semester

Nestleder: 10 000,- pr semester

Økonomiansvarlig: 10 000,- semester

Øvrige medlemmer: 2500,- pr. semester

Totale honorarutgifter vil følgelig være 165 000,- pr. studieår.

Av prinsipielle årsaker mener studentutvalget at et sittende styre ikke skal kunne øke sin egen lønn, og endringene bør dermed ikke tre i kraft før neste styreperiode (01.08.2023)

Juridisk Studentutvalg ber Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet ta stilling til endringsforslaget og stemme over det.

Juridisk Studentutvalg (JSU)

Ved leder Victor Rovira Botnevik



Forslag om fast representasjon i fakultetsstyrer for studentutvalgene ved UiB

Juridisk Studentutvalg ved Det juridiske fakultet på Universitetet i Bergen fremmer herved forslag om å endre universitetets Valgreglement. Det foreslås at reglementet endres slik at fakultetene får autonomi til å selv innsette leder for studentutvalg som fast representant i fakultetsstyrene for gruppe D.

Vedlagt følger bakgrunn og begrunnelse for endringsforslaget, samt generelle betraktninger og avsluttende bemerkninger.

Juridisk Studentutvalg (JSU)
ved leder Victor Rovira Botnevik

Bakgrunn

Juridisk Studentutvalg (JSU) er studentenes fagpolitiske organ ved Det juridiske fakultet. Utvalget representerer studentene i en rekke utvalg ved fakultetet og sikrer at studentenes stemme blir hørt i saker som angår dem og deres studiehverdag. Medlemmene av JSU er studentenes øverste tillitsvalgte ved fakultetet.

Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet er fakultetets øverste organ. Blant de elleve faste medlemmene som sitter i styret, er tre studentrepresentanter. De sitter som representanter for gruppe D og velges for ett år av gangen.

I dagens fakultetsstyre har to av disse har eller har hatt tilknytning til JSU. Resultatet er at samarbeidet og flyt av informasjon mellom fakultetsledelsen og studentutvalget – og i den utstrekning studentene – er svært god.

Problemet, slik vi ser det, er likevel det at det kun er tilfeldigheter som bestemmer hvorvidt det foreligger et slikt godt samarbeid eller ei. Ingen studenter fra JSU sitter i fakultetsstyret i kraft av sine verv i studentutvalget. Hvor mange studentrepresentanter i fakultetsstyret som har tilknytning til JSU varierer svært fra styreperiode til styreperiode, og tidligere år har det ikke vært noe overlapp mellom de to studentgruppene. Samarbeidet mellom studentutvalget og studentrepresentantene har i disse perioder vært merkbart mindre fruktbart.

Problematikken, slik JSU ser den, er at valg av representanter for gruppe D, i alle fall på Det juridiske fakultet, i høyeste grad er en popularitetskonkurranse som i stor avgjøres av hvor mange medstudenter man kjenner. At kandidater til fakultetsstyret også er medlemmer av studentutvalget, er ofte ikke en utslagsgivende faktor når medstudenter skal stemme inn medlemmer. Vervet er attpåtil lite tidkrevende og dessuten honorert.

I lys av de utfordringer studentdemokratiet ved Det juridiske fakultet opplever når det ikke foreligger tilstrekkelig samarbeid mellom fakultetsstyret og studentutvalget, ønsker JSU å få gjennomslag for en endring av Valgreglementet.

Det endelige formålet for endringsforslaget er å sikre gode og bærekraftige studentdemokratiske tradisjoner som vedvarer.

Situasjonen ved andre fakultet på Universitetet i Bergen

JSU har forhørt seg med øvrige studentutvalg ved UiB om hvordan forholdet mellom de og deres respektive fakultetsstyrerepresentanter er. Det overveldende flertallet forteller at problematikken som oppleves på Det juridiske fakultet, også er tydelig på de øvrige fakultetene.

Med unntak av to fakultet er det kun tilfeldigheter eller kutyme som sikrer overlapp og kommunikasjon mellom studentutvalgene og studentene i fakultetsstyrene. Utfra det som er blitt formidlet til JSU er det på Det matematisk-naturvitenskapelig fakultet og Det medisinske fakultet, ingen overlapp eller kommunikasjon mellom studentutvalg og fakultetsstyrestudenter.

Unntakene er fakultetene for humaniora og for samfunnsvitenskap, som begge har to ulike ordninger som begge sikrer kommunikasjon på tvers av studentutvalg og fakultetsstyrestudentene:

- Det humanistiske fakultet har en ordning der fakultetsstyrerepresentanter automatisk blir medlemmer av Humanistisk Studentutvalg (HSU). Disse har møteplikt i HSUs møter og dialogen mellom resten av studentutvalget og fakultetsstyrene oppleves som god.
- Studentutvalget ved Det samfunnsvitenskapelig fakultet (SUSV) har også studenter fra fakultetsstyret representert i styret. Disse har møteplikt hos alle SUSVs møter og kommunikasjonen mellom dem er god.

Hva angår Det juridiske fakultet, er dette løsninger som ikke vil la seg gjennomføre. JSUs oppbygning er ulik de to nevnte studentutvalgene og deres modell vil ikke kunne gjennomføres på Det juridiske fakultet. At flertallet av studentutvalg ikke har tydd til samme løsninger, kan tyde på at den samme problematikken også gjelder her.

Utfordringer som er gjort rede for tidligere er dermed ikke noe som kun rammer studentene på Dragefjellet. Det er utfordringer som gjelder flesteparten av fakultetene – fra Haukeland til Høyden.

Kort om reglene etter universitets- og høyskoleloven

UiBs egne regler for den interne organiseringen av universitetet er regulert etter kapittel 9 i universitets- og høyskoleloven av 2005 (uhl.).

Det fremgår av § 9-2(4) at det er Universitetsstyret som selv fastsetter universitetets interne organisering på alle nivåer. Følgelig kreves det at organiseringen «må sikre at studentene og de ansatte blir hørt».

JSU tolker dette som at Universitetsstyret i stor grad selv kan bestemme hvordan fakultetsstyrene er sammensatt og hvordan medlemmene av disse velges, så fremt denne organiseringen sikrer studentenes og de ansattes stemme.

JSU kan videre ikke se at foreslått endring vil være i strid med styrets oppgaver etter uhl. § 9-2(4).

Om Regelsamlingen ved Universitetet i Bergen punkt 1.3.2 - Regler for styringsorganene ved fakultetene og instituttene

Regelsamlingen ved UiB punkt 1.3.2 har konkrete bestemmelser for hvordan fakultetsstyrene skal være sammensatt. I kapittel 1 § 2 første ledd heter det at fakultetsstyrene skal ha ni eller elleve medlemmer.

Etter § 2 fjerde ledd bokstav d følger det videre at fakultetsstyrer med ni medlemmer skal ha to studentrepresentanter, imens styrer bestående av elleve medlemmer skal ha tre.

På Det juridiske fakultet består styret av elleve medlemmer. JSU kjenner ikke til fakultetsstyrer på andre fakultet bestående av kun ni medlemmer.

Et fakultetsstyre på ni personer vil likevel kunne by på enkelte utfordringer, gitt endringen som foreslås. Etter Regelsamlingens punkt 1.3.6 om Valgreglement § 14 er det krav om representasjon for begge kjønn blant medlemmene i de ulike valgkretser, jf. § 28 likestillings- og diskrimineringsloven av 2017. JSU oppfatter det slik at dersom fakulteter med et fakultetsstyre bestående av ni medlemmer skulle gi leder for fakultetets studentutvalg fast plass i fakultetsstyret, vil siste plass for representant for gruppe D måtte velges ut fra studentutvalgslederens kjønn.

JSU mener at en slik ordning ikke er heldig, og mener at foreslått endring av Valgreglementet forbeholdes fakultet med styrer på elleve medlemmer. Slik vil to representanter fra hvert kjønn kunne velges inn på ordinært vis, uavhengig av hvilket kjønn studentutvalgsleder har.

Generelle betraktninger

I arbeidet med å utforme endringsforslaget, har JSU fått høre en rekke tilbakemeldinger og betraktninger som vil kunne belyse saken ytterligere.

En kan argumentere for at det finnes langt enklere løsninger for å sikre kommunikasjon og samarbeid på tvers av fakultetsstyret og studentutvalg enn å endre UiBs Valgreglement. JSU støtter til en viss grad dette resonnementet. Endringsforslaget innebærer mye arbeid for en tilsynelatende liten praktisk endring og det bør generelt være høy terskel for å endre universitetets Valgreglement.

Erfaringsmessig vil JSU likevel hevde at svært mye organisatorisk visdom og tradisjoner går tapt når nye studentutvalg stemmes inn og gamle medlemmer takker for seg. En ordning der fakultetsstyrerepresentanter og studentutvalg f.eks. møtes månedlig avhenger i stor grad av enkeltmedlemmers initiativ og ivrighet. Gode ordninger som er blitt gjennomført under én styreperiode overlever ikke nødvendigvis til neste. For å ikke snakke om lengre perioder på fem eller ti år. Det er også høy utskiftning blant studentutvalgene

Universitetet i Bergen bør tilstrebe å sikre studentdemokratiske tradisjoner på fakultetsnivå som ikke bare varer semestre, men tiår.

Et annet moment er at endringen vil medføre en avdemokratisering av fakultetsstyrene som organ. Hva gjelder forholdene på Det juridiske fakultet, er det flere som stemmer ved studentens allmøte enn ved valg av representanter for gruppe D.

Leder for JSU nyter dermed en studentdemokratisk legitimitet som ikke sjeldent er større enn den studentene i fakultetsstyret nyter. JSU ser ikke bort fra at tilsvarende også gjelder på andre fakultet.

Valg av studentutvalgsleder foregår altså innenfor demokratiske rammer. Til syvende og sist må også fakultetsstyrene selv formelt godkjenne valgresultatet for allmøtene.

En kan også nevne at studenter i større grad har mulighet til å ansvarliggjøre studentutvalgsleder enn de har overfor ordinære studentrepresentantene i fakultetsstyrer.

En siste bekymring JSU er blitt gjort oppmerksom på er at å gi leder for studentutvalgene kan føre til at representantene i Fakultetsstyret blir en forlengelse av studentutvalget. Det er en rolleblanding som JSU får inntrykk av at ikke alle er like begeistret over.

Når det er sagt, så er realiteten den at studentutvalgsledere eller andre medlemmer av studentutvalgene ofte innehar begge verv uten at dette har medført noen store problemer. På fakultetene for rettsvitenskap, for psykologi, og for kunst, musikk og design er studentutvalgsledere i skrivende stund også representanter i deres respektive fakultetsstyrer.

Foreslått endring er med andre ord en kodifisering av norm.

Avsluttende bemerkninger

JSU vil avslutningsvis bemerke at studenter ved UiB, og særlig ved Det juridiske fakultet, er kronisk underrepresentert fakultetsstyrer.

Fakultetets øverste organ består av representanter for fire valgkretser. Tre av disse, (A, B og C), består av ansatte.

På Det juridiske fakultet er det 2500 studenter mot 114 ansatte, som igjen er fordelt mellom vitenskapelige og administrativt stillinger. Antall representanter for gruppene A, B og C er hhv. tre, én og én. Målt opp mot de tre studentene som representerer gruppe D, en valgkrets på 2500, blir skjevheten i representasjon åpenbar.

Det er en skjevhet som, i varierende grad, også arter seg på andre fakultet.

Studentutvalgene representerer studentenes fremste tillitsvalgte og er klart nærmest til å vite hva studentene mener og ønsker. Med dette som bakteppe, er det JSUs syn at en sementering av studentutvalgenes rolle på fakultetets øverste nivå til en viss grad vil utjevne den nevnte representasjonsskjevheten.

Det er videre klart for JSU at saken om å åpne for fast plass til studentutvalgsleder i fakultetsstyrer, langt på vei representerer et verdivalg. Det er til syvende og sist et politisk spørsmål om man skal åpne for endringer i fakultetsstyrene eller ei. Etter JSUs syn er dette en endring som i liten grad vil utgjøre noen forskjell i dynamikken internt i fakultetsstyrene, men som i høyeste grad vil gjøre studentutvalgenes arbeid enklere. Derfor mener studentutvalget at Universitetet i Bergen vil gjøre klokt i å lytte til hva nettopp *studentene* mener om den foreslåtte endringen.

JSU mener det ville være svært uheldig om filosofiske eller nostalgiske forestillinger om hva et fakultetsstyre er eller bør være, skulle komme til hinder for et mer effektivt og representativt studentdemokrati på fakultetsnivå.

Gitt de studentdemokratiske utfordringer som er nevnt, ikke bare på Det juridiske fakultet, men på de fleste fakulteter ved UiB, er JSU overbevist om at ønsket endring i Valgreglementet er steg i riktig retning for å sikre et mer effektivt og stødig studentdemokrati ved UiB i årene fremover. Gode studentdemokratiske tradisjoner bør ikke overlates til tilfeldighetene, men formaliseres.

JSU vil til slutt understreke at det ikke er studentutvalgets hensikt at alle fakultet tvinges til å gi leder for studentutvalg fast plass i deres fakultetsstyrer. Endringsforslaget er kun tenkt til å øke fakultetenes autonomi for å tilpasse seg deres ulike situasjoner.

Fakultet som er tilfreds med dagens løsning bør få lov til å fortsette med deres respektive ordninger.

Juridisk Studentutvalg (JSU)
ved leder Victor Rovira Botnevik