

Universitetets forskningsutvalg

Møte 1. november 2017

12:30 - 15:30

Kollegierommet,

Muséplassen 1

Protokoll

Medlemmer til stede: Margareth Hagen, Anne Beate Maurseth, Anne Marie Frøseth, Anne Marit Blokhus, Marit Bakke, Gro Mjeldheim Sandal, Ragnhild Louise Muriaas, Anne-Helen Mydland, Kari Loe Hjelle, Frode Helmich Pedersen, Terje-André Kvinlaug, Camila Cimadamore-Werthein og Ingrid B. Engeland

Observatører: Rasmus Slaattelid og Susanne Mikki

Øvrige: John B. Lothe, Runar Jenssen, Roland Jonsson, Elisabeth Akselvoll, Kirsten Moen og Heidi A. Espedal.

Fra Forskningsadministrativ avdeling (FA): Christen Soleim, Yngve Brynjulfsen og Espen Dahle

I. Godkjenning av innkalling og sakliste

Sakslisten ble godkjent.

II. Protokoll fra møte 7. september

III. SAKER

FU 19/17	<p>Ph.d.-program og kvalitetssikring – høringsrunde</p> <p>De siste års endringer i nasjonale forskrifter gjør det nødvendig å se på organisering av forskerutdanningen ved UiB på nytt. En arbeidsgruppe har kommet frem til anbefalinger i en rapport om temaet. Hovedanbefalingene i rapporten er at UiB innfører fakultetsvise ph.d.-program og et kvalitetssikringssystem for ph.d.-utdanningen. Sakspapirene er å finne på denne siden.</p> <p>Prorektor Margareth Hagen og seniorrådgiver Espen Dahle (FA) innledet om prosessen i denne saken. Saken har vært ute til høring tidligere i semesteret, og medlemmene fikk anledning til å utdype sitt fakultets/enhets syn i møtet. Uttalelsene under møtet var i tråd med innspillene i høringene. HF og KMD uttrykte sin motstand mot å opprette fakultetsvise ph.d.-program. De øvrige fakultetene støtter en løsning med fakultetsvise ph.d.-program. Alle var enige om at en ny struktur må være like fleksibel med tanke på tverrfakultært samarbeid som det dagens struktur er.</p> <p>Utvalget gjorde følgende vedtak: Forskningsutvalget ber universitetsledelsen ta høringsinnspillene og innspillene fra møtet med videre i forberedelsen til en sak i Universitetsstyret.</p>
----------	--

IV. Orienteringer

a.	SPIRE – såkornsmidler Et notat ble lagt frem som viser bakgrunnen for SPIRE og hvilke erfaringer man har hatt med ordningen. Universitetsledelsen ønsker å gjøre endringer i bruken av SPIRE. SPIRE-utlysningen for 2018 vil være åpnere og ikke legge føringer på bruk av bestemte UiB-nettverk eller BRIKS-partnere, men vektlegge forskningens og forskernes behov for internasjonale nettverk. Neste års SPIRE-midler vil i større grad innrettes for å styrke BOA-aktiviteten.
b.	Ny lov om statsansatte og universitetsstyrevedtakene knyttet til midlertidighet Rådgiver Kathrine Brosvik Thorsen ga en presentasjon av endringer på dette feltet.
c.	Charter & Code – status Seniorrådgiver Svein Åge Eilertsen ga en presentasjon av hva Charter & Code (C&C) er: prinsipper og krav ved rekruttering og ansettelse av forskere. C&C er skapt i en europeisk kontekst. Videre informerte Eilertsen om hvordan C&C iverksettes ved UiB. Eilertsen informerte om at presentasjonene til Thorsen og Eilertsen vil bli formidlet til medlemmene etter møtet.
d.	Siteringer, publiseringsmønster og –kulturer ved UiB Avdelingsdirektør Ingar Myking fra Universitetsdirektørens kontor informerte om arbeidet til en prosjektgruppe som ser på publisering og sitering. Målet med dette arbeidet er å styrke publisering, forstå fagtradisjonene bedre og utarbeide analysemateriale til strategi og kvalitetsutvikling.
e.	Nasjonal infrastruktur for bibliometri På oppdrag fra Kunnskapsdepartementet er det etablert et prosjekt for nasjonal infrastruktur for bibliometri. Prosjektet eies av CERES og UiB deltar i prosjektets bibliometriutvalg. Et notat om saken ble fremlagt til møtet.
f.	Seminar om mobilitet i forskerutdanningen 24. oktober Vedlegg var utsendt med sakslisten.
g.	Karriereprogrammet Momentum – status Prorektor Margareth Hagen og seniorrådgiver Espen Dahle informerte om at 16 unge forskere er plukket ut til å delta i karriereprogrammet Momentum. Totalt var det 62 søknader. Første samling blir 7. november. Noen av fakultetene kommenterte at de kunne vært bedre informert underveis i prosessen. FA ble bedt om å informere fakultetene skriftlig om innholdet i selve programmet, samt formidle et notat om bakgrunn og noe informasjon om hvem som søkte.
h.	Indikatorrapporten Vedlegg var utsendt med sakslisten.

Eventuelt

Ingen saker.