

## Universitetets forskningsutvalg

Møte 10. november 2016

12:30 -14:30

Kollegierommet,

Muséplass 1

### Protokoll

Til stede: Anne Lise Fimreite, Einar Thomassen, Berte-Elen Konow, Harald Walderhaug, Eyvind Rødahl, Nils Gunnar Songstad, Henrik von Achen, Henriette Maria Hop Wendelboe, Camila Cimadamore Werthein, Håkon Rangaard Nilsen, Cedrik Lyngroth, Susanne Mikki,

Andre: Oddrun Samdal,

Fra Forskningsadministrativ avdeling: Heidi A. Espedal, Bjørn Einar Aas, Espen Dahle

#### I. Godkjenning av innkalling og sakliste

Sakslisten ble godkjent.

#### II. Protokoll fra møte 8. september

Protokollen ble godkjent

#### III. SAKER

<b>FU 18/16</b>	<p><b>Karriereutvikling for ph.d.-kandidater</b> Forsker Eivind Valen, Institutt for informatikk og politisk redaktør Frøy Gudbrandsen, Bergens Tidende innledet til diskusjon.</p> <p>Innlederne var valgt for å illustrere de ulike utfordringer som en Ph.d.-kandidat møter henholdsvis i forskerkarriere (Valen) og i en karriere utenfor academia (Gudbrandsen).</p> <p>Avslutningsvis diskuterte utvalget behovet for en handlingsplan for karriereutvikling ved UiB og sluttet seg til følgende:</p> <p style="padding-left: 40px;">Forskningsadministrativ avdeling bes i samarbeid med Studieadministrativ avdeling om å utarbeide et saksforelegg med en fremstilling og drøfting av ulike alternativer for en policy for karrierplanlaggning, institusjonell eller fakultetsbasert, som legges frem for behandling i utvalget i løpet av våren 2017.</p>
<b>FU 19/16</b>	<p><b>Innføring av fakultetsvise ph.d.-program ved UiB</b></p> <p>Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Sak 19 og 20 ble orientert om samtidig fordi det i begge sakene foreslås oppnevnt den samme arbeidsgruppe. Avdelingsdirektør Espedal orienterte. Prorektor innledet til diskusjon. Universitetsledelsen og dekanene har bestemt at den nåværende organiseringen av forskerutdanningen i ett felles program skal drøftes. Hun understreket videre at saken måtte ses i sammenheng med sak 20/ 16 Kvalitetssikring for forskerutdanningen ved UiB, og til dels også sak 21/16 Doktorgrad i utøvende og skapende kunst.</p> <p>Utvalget gjorde følgende vedtak:</p> <p style="padding-left: 40px;">Forskningsutvalget anbefaler at Universitetsledelsen oppnevner en arbeidsgruppe for å utrede og komme med løsningsforslag til fakultetsvise</p>

	<p>ph.d.-program og leverer en rapport innen utgangen av vårsemesteret 2017. Arbeidsgruppen gis et mandat som tar hensyn til momenter som fremkom i møtet.</p>
<b>FU 20/16</b>	<p><b>Kvalitetssikring for forskerutdanningen ved UiB</b> <b>Saksforelegg</b></p> <p>Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Se også protokollens omtale av sak FU-19/16 Prorektor innledet til diskusjon og viste til behandling av sak 19/16 Innføring av fakultetsvise ph.d.-program ved UiB</p> <p>Utvalget gjorde følgende vedtak:</p> <p>Forskningsutvalget anbefaler at Universitetsledelsen oppnevner en arbeidsgruppe som utreder en videreutvikling og formalisering av kvalitetssikringssystemet for forskerutdanningen ved UiB og leverer en rapport innen utgangen av vårsemesteret 2017. Arbeidsgruppen gis et mandat som tar hensyn til momenter som fremkom i møtet. Arbeidsgruppen skal være den samme som den som oppnevnes i sak 19/16.</p>
<b>FU 21/16</b>	<p><b>Doktorgrad i utøvende og skapende kunst</b> Saksforelegg var utsendt med sakslisten.</p> <p>Seniorrådgiver Espen Dahle orienterte. Kunnskapsdepartementet (KD) har bestemt at det skal opprettes en egen doktorgrad i kunstnerisk utvikling. Dette fremkommer av brev av 31. oktober fra KD til Universitets- og høgskolerådet (UHR). Departementet ønsker dialog med fagmiljøene om hva doktorgraden skal hete og hvordan den kan etableres. En arbeidsgruppe er opprettet i samarbeid med KHIB for å utrede et forslag til rammeverk for en doktorgrad i kunstnerisk utvikling ved UiB.</p> <p>Utvalget tok saken til orientering.</p>

#### IV. Orienteringer

<b>a.</b>	<p><b>DBH-statistikk om forskerutdanningen 2015</b> Skriftlig orientering var utsendt med sakslisten. Avdelingsdirektør Espedal orienterte. Tabell med oversikt over ph.d.-kandidatens alder for de ulike fakultetene ved UiB i årene 2013 til 2015 og tabell med nasjonale tall per fagområde, vedlegges protokollen</p>
<b>c.</b>	<p><b>Nye data om finansieringstrender</b> Rapport fra EUA var utsendt med sakslisten. Seniorrådgiver Aas orienterte.</p>
<b>d.</b>	<p><b>Nyttige doktorverktøy</b> Omtale av <a href="#">professor Rune Krumsviks</a> nylig utgitte bok, <i>En doktorgradsutdanning i endring. Et fokus på den artikkelbaserte ph.d.-avhandlingen</i>, var utsendt med sakslisten. Prorektor orienterte.</p>
<b>e.</b>	

**Eventuelt**  
Ingen saker.

## Doktorgradskandidaters alder ved disputas

Tabell 1: Tall for UiB fra 2013 til 2015: ph.d.-kandidater<sup>1</sup>

Fakultet	2013	2014	2015
Hum. fakultet	38	41	39
Mat.nat. fakultet	34	33	33
Med.odont. fakultet	40	41	41
Samfunnsvit. fakultet	39	36	39
Jur. fakultet	37	44	37
Psyk. fakultet	40	46	40
Gj.snitt alle fakultet <sup>2</sup>	38	38	39

Tabell 2: Nasjonale tall<sup>3</sup> per fagområde: alle doktorgradskandidater<sup>4</sup>

Fagområde	1990-99	2000-09	2010-15
Humaniora	43	42	40
Samfunnsvitenskap	41	41	40
Matematikk/naturvitenskap	35	34	33
Medisin og helsefag	41	41	40
Gj.snitt alle fagområder	37	38	38

<sup>1</sup> Hentet fra rapport i FS 941.001

<sup>2</sup> Det totale gjennomsnitt inkluderer alder for dr.philos. Ettersom det er svært få dr.philos.-kandidater er deres innvirkning på gjennomsnittet minimalt.

<sup>3</sup> Hentet fra NIFU sin doktorgradsstatistikk, fra alle doktorgradsgivende institusjoner i Norge

<sup>4</sup> Doktorgradskandidater fra organiserte doktorgradsprogram og dr.philos.-ordningen