

Universitetets forskningsutvalg

Møte 28. januar 2016

1230-1500

Kollegierommet,

Muséplass 1

Protokoll

Til stede: Anne Lise Fimreite, Anne Christine Johannessen, Einar Thomassen, Berte-Elen Konow, Anne Marit Blokhus, Eyvind Rødahl, Inger Hilde Nordhus, Annelin Eriksen, Hilde M. Engjom, Jin Sigve Mæland, Sindre Dueland, Camila Cimadamore-Werthein

Møtte gjorde også : Oddrun Samdal, Robert Bjerknæs

Fra Forskningsadministrativ avdeling: Heidi A. Espedal, Bjørn Einar Aas, Espen Dahle

I. Godkjenning av innkalling og sakliste

Sakslisten ble godkjent.

II. Protokoll fra møte 12. november

Protokollen ble godkjent

III. SAKER

FU 1/16	Kommersialisering og innovasjon Randi Taxt fra BTO innledet. Innledning kan ses her . Taxt pekte på at Kunnskapsdepartementet har merket seg at UiB har en vei å gå når det gjelder å skape kultur for innovasjon og kommersialisering av forskning internt i organisasjonen. UiBs deltakelse i Bergen Teknologioverføring (BTO) vil være et viktig virkemiddel for å lykkes på området. I diskusjonen ble det uttrykt ønske om et fortsatt tett samarbeid mellom UiBs fagmiljøer, og at samarbeidet også må omfatte studenter..	
FU 2/16	Nytt system for lagring av sensitive data (SAFE) Tore Burheim (IT-avdelingen) og Arne R. Ramslien (Kollegiesekretariatet) orienterte. Innledningen kan ses her . SAFE står for Sikker adgang til forskningsdata og e-infrastruktur. Gjennom SAFE tilbyr IT avdelingen et sikkert skrivebord med tilgang til relevant programvare for behandling av sensitive personopplysninger. Utvalget stilte seg svært positivt til dette nødvendige tiltaket og påpekte bl.a. behovet for gode retningslinjer.	
FU 3/16	Veilederopplæring. Anbefalinger fra en arbeidsgruppe Saksforelegg og vedlegg var utsendt med sakslisten. I det omfattende Organisasjonsutviklingsprosjektet ble det oppnevnt en egen gruppe for forskerutdanningen (OU-7), som i sin rapport fremhevet viktigheten av doktorgradsveiledning og veilederopplæring. Arbeidsgruppens rapport gir et en svært god oversikt over det institusjonelle mangfold i ulike tradisjoner og ordninger for veiledning og veilederopplæring ved Universitetet i Bergen. Rapporten gir et interessant innblikk i situasjonen ved en del sammenlignbare institusjoner i inn- og utland samt et godt innblikk i de særskilte utfordringer som knytter til veilederopplæringen. Utgangspunktet ved UIB er særskilt godt siden hele 86 % av kandidatene er fornøyd eller svært fornøyd med sitt veilederforhold. Utvalget gjorde følgende vedtak :	

	Forskningsutvalget slutter seg til anbefalingene i den fremlagte rapporten «Kompetanse for veiledning» og ber universitetsledelsen også ressursmessig å legge til rette for en styrket veilederopplæring ved UiB	
--	--	--

IV. Orienteringer

a.	<p>Kvotordningen</p> <p>Viserektor Anne Christine Johannessen orienterte. Utlysningstekst til nytt program var nå sendt på høring og UiB vil uttale seg. Det er gledelig at det legges opp til en viktig og riktig utlysning som en fortsettelse av Kvotordningen, og det er svært positivt at programmet legger stor vekt på partnerskap mellom norske universiteter og universiteter i utviklingsland. Denne formen for samarbeid ansees som svært viktig. Samtidig legges det opp til store endringer som kan gjøre det vanskelig å nå noen av målene for programmet.</p>
b.	<p>Fellesressurs med NTNU i Japan</p> <p>Seniorrådgiver Bjørn Einar Aas orienterte kort om at tilsetting av en rådgiver ved Innovasjon Norges kontor i Tokyo, tilknyttet ambassaden, nå er inne i en slutfase. Finaleintervjuer gjøres medio februar.</p>
c.	<p>UiBs Brussel kontor</p> <p>Kontraktforslag er sendt den av søkerne som ble innstilt til stillingen som UiBs EU-rådgiver i Brussel.</p>

Eventuelt

Ingen saker.