

Referat fra møte i Universitetets forskningsutvalg

Onsdag 11.12.2024

12:30– 15:30

Styrommet, Muséplassen 1

Til stede: Benedicte Carlsen (leder), Ole Th. Hjortland, Øyvind Frette, Siri Gloppen, Nils Anfinset, Karsten Specht, Ragna Aarli, Maria-Carme Torras-Calvo, Gottfried Greve, Marit Bakke, Jostein Gundersen, Marta Enger, Welat Akman Westrheim, Anne Aurora Ekeland Bjørkly, Alette Gilhus Mykkeltvedt

Fra administrasjonen: Birgit Falch, Bjug Bøyum, Katrine Utaker Segadal, Vivil Haraldsen, Charlotte Eide

Forfall: ingen

Saksliste: Det var ingen kommentarer til møteinnkalling. Administrasjonen meldte to saker til eventuelt: orientering om arrangement knyttet til forskningsinfrastruktur, og publisering av EU-rapport om karriereveier jmf sak 46/24. Sak 53/24 ble flyttet fram til etter sak 50.

Referat: [Referat](#) ble sirkulert for innspill i etterkant av FU-møtet 6. november. Manglende oppføring i deltakerlisten er korrigert.

	Sak
FU 47/24	<p>Arbeidsgruppe for styrket deltakelse på eksternfinansierte forskningsarenaer</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Presentasjon er tilgjengelig på utvalgets nettsider. Saken ble lagt fram for utvalget til drøfting.</p> <p>Arbeidsgruppens leder orienterte om eksempler på ordninger og tiltak som er identifisert gjennom av arbeidet med kunnskapsgrunnlaget. Utvalget ble delt inn i grupper for å drøfte problemstillingen: Hva er en «god søknadskultur» ved ditt fakultet og hva kan vi gjøre for å bygge slike kulturer?</p> <p>Moment som kom opp i diskusjonen var:</p> <ul style="list-style-type: none">• Arbeid med instituttlederne for å ansvarliggjøre og styrke forskningsledelse• Bruke seminarer og arrangement for å presentere ideer og skape samarbeid. Åpenhet er viktig.• Sosiale møteplasser, fagluncher. Noen stiller krav til å legge fram prosjektforslag for fagmiljøet for å få lov å søke• Opplegg for at yngre forskere kan treffes på tvers av institutt• Kollektiv tilnærming til søknader• Det kan være utfordrende å finne partnere for å samarbeide i søknadsprosesser• Lesegrupper mindre effektivt• Utfordrende med åpne søknadsfrister, søknader kan alltid bli bedre• Ved noen fakultet er kulturen at alle skal søke forskningsmidler for å kunne forske, ved andre fakultet er det ikke et mål at alle skal søke• Organisering av forskergruppene er viktig• Egne lokaler for at yngre forskere skal kunne møtes• Finne nye finansieringskilder

	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke bruke ekstern forskningsfinansiering med siktemål å få god økonomi på fakultetet • Motivering - Snakke opp deltakelse i utlysninger, bygge forskningsmiljø, skape vekst i fagfeltet og bevisstgjøre om ansvaret i forskningsmiljøene. • Kommunisere at alle får avslag, søke flere ordninger samtidig • Tema i medarbeidersamtaler <p>Innspill tas videre inn i arbeidsgruppen.</p>
FU 48/24	<p>Ekstern finansiering – status for søknadsprosesser</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til orientering.</p>
FU 49/24	<p>Forslag til endringer i doktorgradsforskriftene ved Universitetet i Bergen</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Presentasjon er tilgjengelig på utvalgets nettsider. Saken ble lagt frem for utvalget til drøfting.</p> <p>Av momenter som kom fram i drøftingen kan nevnes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Samarbeid: skal det åpnes for å godta forskningsartikler der flere enn to kandidater har bidratt, i mer enn to avhandlinger? MED har begrenset til to, og mener at det samsvarer med andre institusjoner. På andre fakultet hender det at flere enn to kandidater er medforfattere. Det ble konkludert med at forskriften kan åpne for at flere enn to kandidater kan inkludere samme artikkel i sine avhandlinger. • Om besvarelsen fra opplæringsdelen kan brukes i avhandlingen: det ble konkludert med at deler av arbeid fra en besvarelse kan brukes inn i avhandlingen. Fakultetene kan utforme utfyllende regler til paragrafen i forskriften som omhandler dette tema, blant annet om hva som utgjør «deler av arbeid». Det ble konkludert med at all gjenbruk må henvises til, men at fakultetene ellers følger vitenskapelige standarder for fagområdet ved henvisning. •
FU 50/24	<p>Oppsummering etter dialogmøter om forskerutdanning høsten 2024</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Presentasjon er tilgjengelig på utvalgets nettsider. Saken ble lagt frem for utvalget til drøfting.</p> <p>Det ble gitt konstruktive innspill til saksnotatets framstilling av tema i dialogmøtene. Innspillene blir tatt videre i arbeidet med styresak om phd.</p>
FU 51/24	<p>Forskningsetisk dag</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten.</p> <p>Saken ble lagt frem for utvalget til orientering.</p>
FU 52/24	<p>KI-sentre, status for søknadsprosess</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til orientering.</p>
FU 53/24	<p>Status for forlagsforhandlinger</p>

	<p>Det ble gitt muntlig orientering om saken på møtet. Presentasjon er tilgjengelig på utvalgets nettsider. Saken ble lagt frem for utvalget til orientering.</p> <p>Forhandlinger med Elsevier kan bli brutt. Det ble uttrykt støtte til UBs forhandlingsstrategi.</p>
Eventuelt	<ul style="list-style-type: none"> • Det ble orientert om plan for forskningsinfrastrukturdag 7. februar 2025 • Det ble orientert om publisering av EU-rapport om karriereutvikling med bidrag fra UiB, jamfør FU sak 46/24