

Referat fra møte i Universitetets forskningsutvalg

Onsdag 28.08.2024

12:30– 15:30

Styrommet, Muséplassen 1

Til stede: Benedicte Carlsen (leder), Ole Th. Hjortland, Øyvind Frette, Siri Gloppen, Nils Anfinset, Maria-Carme Torras-Calvo, Marit Bakke, Karsten Specht, Jostein Gundersen, Svein Isungset Støve (for Øystein Monsen), Berte Elen Konow (for Ragna Aarli), Anne Aurora Ekeland Bjørkly

Fra administrasjonen: Alette Mykkeltvedt, Birgit Falch, Bjug Bøyum, Yngve Brynjulfsen, Vivil Haraldsen, Charlotte Eide

Forfall: Ragna Aarli

Saksliste: Det var ingen kommentarer til møteinnkalling. To saker om forskerutdanning ble meldt til eventuelt: status for oppfølging av krav om norskopplæring, og ansvar for karriereplaner. Behandling av sak 28/24 ble flyttet til etter sak 30.

Referat: [Referat](#) ble sirkulert for innspill i etterkant av FU-møtet 19. juni. Det var ingen kommentarer til referatet.

	Sak
FU 26/24	<p>Orientering om prioriteringer i universitetsledelsen høst 2024 Saken ble lagt frem for utvalget til orientering.</p> <p>Noen sentrale saker som kan gi oppfølging i FU det neste året er:</p> <ul style="list-style-type: none">• Tiltak for styrket eksternfinansiering - FU-prosjekt• Internasjonalisering: Charm, Afrika, Nord-England, EU• Publisering, forhandlinger med forlag• Forskerutdanning – forskrift, krav om norskopplæring mm• Forskningsledelse• Endringer i bærekraft-satsingene• Forskningsinfrastruktur – ny utlysning i 2025, NFR – satsing på tungregning• IPR - arbeidsgruppe <p>Det ble blant annet spilt inn ønske om etiske vurderinger i internasjonalt samarbeid, og behov for avklaringer knyttet til forskerutdanningen</p>
FU 27/24	<p>Aktiviteter på fakultetene og innspill til saker/prioriteringer for FU Medlemmene orienterte. Saken ble lagt frem for utvalget til drøfting.</p> <p>Flere saker gikk igjen mellom fakultetene, av disse kan nevnes:</p> <ul style="list-style-type: none">• Økonomiske utfordringer og budsjettprosesser, ny budsjettmodell og konsekvenser for fakultetenes satsinger• Senterutlysninger – SFF, KI, SFI, språk• Søknadsaktivitet i nasjonale og internasjonale utlysninger, samarbeid med FIA, resultater og mobiliseringstiltak• Kjernefasilteter/forskningsinfrastruktur – økonomi, funksjon

	<ul style="list-style-type: none"> • Etikk i forskning • Forskningsrådsevalueringer • AI-verktøy i forskningsadministrasjon • Evaluering av Ph.d-programmene, revisjon av forskrifter, format på avhandling, karriereveiledning • Forskningskommunikasjon • Studentaktiv forskning, bærekraft
FU 28/24	<p>Innspill til EUs 10. rammeprogram</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til drøfting. Presentasjon er tilgjengelig på utvalgets nettsider. Utkast til posisjonsnotat ble distribuert på epost.</p> <p>Det ble generelt gitt positive tilbakemeldinger til notatet, og særlig knyttet til vektlegging av grunnforskning og utlysninger for forskningsfelt med få tematiske programmer. Utvalget hadde ellers følgende innspill:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uttrykke støtte til videreføring av arbeid med deling av data • Vurdere formuleringen om prinsipper for åpne data («så åpent som mulig»), eventuelt om det kan knyttes sterkere til Norges rettigheter i det europeiske samarbeidet • Poengtere at grunnforskning fører til innovasjon <p>Formuleringen om bidrag til europeisk konkurransekraft ble diskutert. Intensjonen er å posisjonere UiB ved å distribuere notatet til kontakter i kommisjonen, til parlamentutvalg og kontakter i Brussel-nettverk. Det er mulig å sende skriftlige innspill i etterkant av møtet.</p>
FU 29/24	<p>Tiltak for styrket deltakelse på eksterntfinansierte forskningsarenaer - arbeidsgruppe</p> <p>Saksforelegg og mandat ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til orientering.</p>
FU 30/24	<p>Ekstern finansiering – status for søknadsprosesser</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til orientering.</p>
FU 31/24	<p>Evaluering Biovitenskap og naturvitenskap</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til orientering.</p> <p>Den generelle vurderingen var at evalueringene ga nyttige tilbakemeldinger, og understøtter gjennomføring av planlagte tiltak.</p>
FU 32/24	<p>Forskningsetisk dag</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til orientering.</p>
FU 33/24	<p>Handlingsplan for forskerutdanning</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til orientering</p>
	<p>Eventuelt</p> <p>Utvalget etterlyste drøfting av konsekvenser av ny nasjonal forskrift om phd, innen feltene karriereveiledning og norskkrav. FIA vil følge opp med saker til FU.</p>