

Referat fra møte i Universitetets forskningsutvalg

Onsdag 02.10.2024

12:30– 15:30

Styrommet, Muséplassen 1

Til stede: Benedicte Carlsen (leder), Ole Th. Hjortland, Øyvind Frette, Siri Gloppen, Nils Anfinset, Marit Bakke, Karsten Specht, Jostein Gundersen, Welat Akman Westrheim, Anne Aurora Ekeland Bjørkly

Fra administrasjonen: Alette Mykkeltvedt, Birgit Falch, Bjug Bøyum, Erik Sandquist, Katrine

Forfall: Ragna Aarli, Maria-Carme Torras-Calvo, Gottfried Greve

Saksliste: Det var ingen kommentarer til møteinnkalling. Til eventuelt ble det ble meldt inn sak om studentparlamentets arbeidsprogram.

Referat: [Referat](#) ble sirkulert for innspill i etterkant av FU-møtet 28. august. Utkastet ble justert etter innspill. Det var ellers ingen kommentarer til referatet som ble lagt fram på møtet.

	Sak
FU 34/24	<p>Forskningsinfrastruktur</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Presentasjon er tilgjengelig på utvalgets nettsider. Saken ble lagt frem for utvalget til drøfting.</p> <p>Administrasjonen orienterte. Bengt Erik Haug fra Kjemisk institutt var invitert for å presentere NorHTE, et av prosjektene som fikk støtte i den nasjonale utlysningen. Presentasjonen viste betydningen av langsiktig arbeid for gjennomslag på nasjonale arenaer.</p> <p>Av momenter som kom fram i diskusjonen kan nevnes:</p> <ul style="list-style-type: none">• Innretning på satsing på institusjonsnivå – utlysning av midler versus tildelinger i ordinær budsjettprosess og delegering til fakultetene.• Prosessen fram mot den nasjonale utlysningen i 2023 var god, og opplegget kan gjenbrukes i senere runder• Enkelte fakultet så bare mindre behov for justeringer ved eventuell ny intern veikartprosess• Også forskningsrådets prosess med workshoper i forbindelse med veikart var positivt.• Prioritering av søknader er fremdeles utfordrende, både internt men særlig i partnersøknader. Betydningen av prioriteringer bør tas opp nasjonalt.• Sterkere konkurranse nasjonalt, viktig at UiB er tydelig. Å få til samarbeid kan bli mer utfordrende.• Administrative prosesser i forskningsrådet/porteføljestyrene er lite gjennomsiktede. Det bør være en dialog med NFR om dette.
FU 35/24	Tiltak for styrket deltakelse på eksternfinansierte forskningsarenaer

	<p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til orientering. Utvalget hadde flere innspill til saken. Innspillene er notert og tas hensyn til i det videre arbeidet.</p>
FU 36/24	<p>Ekstern finansiering – status for søknadsprosesser</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til orientering. Presentasjon med oppdaterte tall etter siste tildelinger er tilgjengelig på utvalgets nettsider. Utvalget hadde innspill til notatet. Innspillene tas med i det videre arbeidet.</p>
FU 37/24	<p>Forskningsrådet – revisjon av porteføljeplaner</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til orientering</p>
FU 30/24	<p>Ny universitets- og høyskolelov: konsekvenser for forskerutdanningen.</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til orientering. Utvalget pekte på flere behov for avklaring. Saken følges videre opp i universitetsledelsen og Forskningsutvalget.</p>
FU 31/24	<p>Møteplan vår 2025</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til orientering. Utvalget påpekte feil i datoen for det planlagte junimøtet, og ønsket sammenslåing og ny dato for møtene i mai og juni.</p>
	<p>Eventuelt</p> <p>Handlingsplan for studentparlamentets arbeidsutvalg ble lagt fram. Arbeidsutvalget ønsker å prioritere studentaktiv forskning, og en satsing på finansiering av studenter i forskningsprosjekt. Saken kan følges opp i Utdanningsutvalget og FU.</p>