

## Referat fra møte i Universitetets forskningsutvalg

Onsdag 8. mai,

12:30– 15:30

Styrerommet, Muséplassen 1

**Til stede:** Benedicte Carlsen (leder), Ole Th. Hjortland, Øyvind Frette, Siri Gloppen, Jostein Gundersen, Nils Anfinset, Ragna Aarli, Maria-Carme Torras-Calvo, Alexander Sævbøe Svendsen, Marit Bakke, Karsten Specht.

Fra administrasjonen: Alette Mykkeltvedt, Birgit Falch, Dag Stenvoll, Bjug Bøyum

**Saksliste:** Det var ingen kommentarer til møteinnkalling, og ingen saker ble meldt til eventuelt. Sak 19/24, oppfølging av studietur, ble omgjort til drøftings sak og flyttet til etter sak 12/24.

**Referat:** [Referat](#) ble sirkulert for innspill i etterkant av FU-møtet 21. februar. Utvalget hadde ingen kommentarer til referatet som ble framlagt på møtet.

	Sak
<b>FU 10/24</b>	<p><b>Tiltak for styrket finansiering av forskning ved UiB</b></p> <p><a href="#">Saksforelegg</a> ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til drøfting. <a href="#">Presentasjon</a> er tilgjengelig på utvalgets nettsider.</p> <p>Saksforlegget foreslår utarbeiding av tiltaksplan i regi av FU, og nedsetting av en egen arbeidsgruppe for å legge fram saker for FU. Det ble lagt opp til drøfting av mandat, organisering og framdriftsplan. Flere problemstillinger ble løftet fram:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Arbeidsform og organisering:<ul style="list-style-type: none"><li>○ FU og arbeidsgruppens roller. FU bør legge fram tiltak og aktiviteter på fakultetene</li><li>○ Det ble uttrykt ønske om å ikke blande arbeidsgruppe og styringsgruppe (FU)</li><li>○ Det ble foreslått at leder av arbeidsgruppen bør være person som møter i FU.</li><li>○ Arbeidsgruppen kan med fordel hente inn kompetanse på økonomi og forskningsstøtte</li></ul></li><li>• Mandat<ul style="list-style-type: none"><li>○ Behov for klargjøring av omfang og fokus.</li><li>○ Fint om arbeidsgruppen kan få enkelte konkrete oppdrag til drøfting, eksempel frikjøp, forskningsfri, lønnskompensasjon, eksempler på god praksis. Fakultetene har ulike modeller.</li><li>○ Ønske om at mandatet kunne uttrykke at det forventes at arbeidsgruppen får inn informasjon fra andre aktører ved behov.</li><li>○ Det ble drøftet om prosjektet utelukkende skulle fokusere på FRIPRO, betydningen av FRIPRO og hvorvidt andre former for finansiering burde omfattes.</li><li>○ Rollefordeling mellom fellesadministrasjon og fakultet i tiltak</li><li>○ Arbeidsgruppen bør utvikle kunnskapsgrunnlag for FU, eksempelvis årsaker til redusert aktivitet, effekt av virkemidler, forhold mellom forskning og undervisning.</li></ul></li><li>• Leveranser</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utvalget mente at arbeidet burde legges fram for universitetsstyret. Det ble diskutert hvordan dette kunne gjøres mest hensiktsmessig.</li> </ul> <p>Det ble konkludert med at universitetsledelsene utvikler mandat og organisering videre, og orienterer FU om oppdraget på møte i juni. Universitetsledelsen ønsker at prosjektet har et videre fokus enn bare FRIPRO, men det var enighet om at FRIPRO er et naturlig tema å starte med. Tiltak kan implementeres underveis og uavhengig av ferdigstilling av prosessen i FU.</p>
<b>FU 11/24</b>	<p><b>Vitenskapelig publisering 2023</b></p> <p><a href="#">Saksforelegg</a> ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt fram for utvalget til drøfting. <a href="#">Presentasjon</a> er tilgjengelig på utvalgets nettsider.</p> <p>Det ble uttrykt tilfredshet med Universitetsbibliotekets arbeid og måten bibliometri blir formidlet på universitetets nettsider. Sammenligningene med andre institusjoner ble kommentert. Det ble påpekt forskjeller mellom institusjonene som forklaringsfaktorer, blant annet studenttall og sammensetningen i studieporteføljen.</p> <p>I forbindelse med endringer i KDs finansieringsmodell blir publiseringsindikatoren tatt ut av UiBs inntektsfordelingssystem. Utvalget ga uttrykk for at den heller ikke ville videreføres på fakultetsnivå. Det ble uttrykt at indikatorens nivåinndeling er nyttig for mange fagmiljø med hensyn til strategi for vitenskapelig publisering.</p>
<b>FU 12/24</b>	<p><b>Utlysning av sentre for kunstig intelligens (KI-sentre)</b></p> <p><a href="#">Saksforelegg</a> ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt fram for utvalget til drøfting. <a href="#">Presentasjon</a> er tilgjengelig på utvalgets nettsider.</p> <p>Det ble uttrykt tilfredshet med felles mobiliseringsseminarer. Utvalget kommenterte flere aspekt rundt prosessen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• For noen fagmiljø er virker omfanget av initiativ å være under forventet i forkant av skissefristen i juni. Utvalget vil få presentert resultatene av skisserunden på junimøtet.</li> <li>• Tverrfaglighet er viktige premisser i utlysningen. Det ble uttrykt ønske om at det tilrettelegges for at praktiske forhold i tverrfakultær organisering ikke legger begrensninger på motivasjon for å delta i eller lede initiativer.</li> <li>• Partnerroller kan være krevende. For noen fagmiljø er det aktuelt å søke partnerskap med initiativ fra andre institusjoner. Høy kvalitet i skissene er viktig for å være attraktiv i bygging av nasjonale konsortier.</li> <li>• Ulike initiativ fra samme fakultet bør vurderes å samordnes.</li> <li>• Enkelte ønsket at såkornsmidler kunne gis til partnerroller, ikke bare koordinatorinitiativ</li> </ul> <p>FIA vil tilrettelegge støtte etter skisserunden tilsvarende SFI, med tverrfaglige teams for søknadsstøtte, kommunikasjon, økonomi og annet.</p>
<b>FU 19/24</b>	<p><b>Universitetet i Montpellier – potensiale for samarbeid</b></p> <p>Utvalgsleder orienterte. I forkant av møtet ble fakultetene bedt om å undersøke om det finnes samsvarende fagmiljø for eventuelt framtidig forskningssamarbeid. Saken ble lagt fram for utvalget til drøfting.</p>

	<p>Utvalget ga uttrykk for at turen hadde vært nyttig og vellykket. Enkelte fakultet konkluderte med at UM ikke dekket deres forskningsfelt. Flere andre påpekte potensiale for samarbeid. Det er ikke ønskelig å instruere forskere om å ta initiativ, men vil tilrettelegge for møter mellom fagmiljø når UM kommer hit. Det er potensiale for samarbeid innen enkelte masterprogram. Språk blir sett på som en barriere når ddt gjelder studentutveksling med UM. Det ble uttrykt ønske om midler til å etablere samarbeid på forskergruppenivå, det er vanskelig å prioritere dette innenfor rammen av fakultetenes eksisterende økonomi. De er mulig å søke om reisestøtte o.l. fra sentralt hold til innledende CHARM-samarbeid.</p> <p>Det ble påpekt at universitetsalliansene vil få en viktig rolle i EU framover, og at flere fagmiljø vil kunne ha nytte av kontakt med andre partnere i CHARM.</p>
<b>FU 13/24-15/24</b>	<p><b>Ph.d: endringer i doktorgradsforskriftene, retningslinjer for programevaluering, Avhandlingsportalen</b></p> <p>Saker relatert til forskerutdanning ble lagt fram samlet. Saksforelegg for <a href="#">forskriftsendringer</a>, <a href="#">programevaluering</a> og <a href="#">avhandlingsportalen</a> ble lagt ut med saklisten. Saken ble lagt frem for utvalget til orientering.</p> <p>Utvalget kommenterte flere moment i saksframleggene:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gjenbruk i avhandlingen av materiale fra opplæringsdelen kan innebære utfordringer. Det var ulike oppfatninger om hvorvidt det er ønskelig å legge opp til dette i forskriften, men det bør uansett suppleres med noen flere detaljer i forskriften.</li> <li>• Rektors myndighet til å gjøre mindre endringer ble problematisert, men er også uttrykt i vedtatt studieforskrift.</li> <li>• Utvalget uttrykte bekymring over prosessen rundt avvikling av avhandlingsportalen. Utvalget ser det som en utfordring at ikke tilfredsstillende alternativ er på plass før utfasing.</li> <li>• Det ble uttrykt et ønske om å komme med noen mindre endringer i retningslinjer for evaluering av ph.d.-program.</li> <li>•</li> </ul> <p>FIA leder prosessen med nye rutiner til erstatning av avhandlingsportalen.</p>
<b>FU 16/24</b>	<p><b>Systemmeldinga – innspel frå UiB</b></p> <p><a href="#">Saksforelegg</a> ble lagt ut med saklisten. Utvalget tok saken til orientering.</p>
<b>FU 17/24</b>	<p><b>SFF-prosessen ved UiB</b></p> <p><a href="#">Saksforelegg</a> ble lagt ut med saklisten. Utvalget tok saken til orientering.</p>
<b>FU 18/24</b>	<p><b>Forskningsetisk dag 4. oktober 2024</b></p> <p><a href="#">Saksforelegg</a> ble lagt ut med saklisten. Utvalget tok saken til orientering.</p>