

Referat fra møte i Universitetets forskningsutvalg

Onsdag 21. februar,

12:30– 15:30

Styrommet, Muséplassen 1

Til stede: Benedicte Carlsen (leder), Ole Th. Hjortland, Øyvind Frette, Siri Gloppen, Jostein Gundersen, Nils Anfinset, Ragna Aarli, Maria-Carme Torras-Calvo, Alexander Sæbøe Svendsen og Øystein Monsen, Marit Bakke, Karsten Specht.

Fra administrasjonen: Alette Mykkeltvedt, Birgit Falch, Bjug Bøyum, Katie Anders, Marie Eide, Ellen Hagen

Saksliste: Det var ingen kommentarer til møteinnkalling. Sak nr 9/24 ble flyttet til begynnelsen av møtet. Psykologisk fakultet meldte en sak til eventuelt – om praksis knyttet til forskernes innmelding til prosjektsøknadsmodulen.

Referat: [Referat](#) ble sirkulert for innspill i etterkant av FU-møtet 6. desember. Utvalget hadde ingen kommentarer til referatet som ble framlagt på møtet.

	Saker
Eventuelt	Det ble meldt inn sak om preregistrering av søknader i ny prosjektsøknadsmodul etter tilbakemelding fra forskere. Tilbakemeldingene indikerte at utfylling av opplysninger for forberedelse av søknader kunne oppfattes som tidkrevende og utfordrende. Det ble pekt på at rutiner for innmelding er fakultetsvis, og kan variere. FIA vil undersøke erfaringer med modulen.
FU 9/24	Orientering – Montpellier Det ble orientert om planer for studietur. Sekretariatet avventer innspill fra Universitetet i Montpellier om faglig opplegg.
FU 2/24	Utviklingsavtalens mål for forskning, framskrivning av NFR-aktivitet og gjennomslag i EU Saksforelegg med vedlegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til drøfting. Presentasjon er tilgjengelig på utvalgets nettsider. Det ble pekt på flere konkrete tiltak på fakultetene for økt oppmerksomhet og deltakelse i søknader til eksternt finansiert virksomhet. Søknadsaktivitet varierer mellom ansattgrupper. Det ble uttrykt at aktivitet i pågående fripro-utlysning var lavere enn forventet, og at det var avstand mellom strategiske mål i utviklingsavtalen og oppnådde resultater. «Hvileår» i NFR-utlysninger påvirker alle institusjoner. Prognoser viser lavere grunnbevilgning på sikt, og økt eksterntfinansiering er nødvendig. Fakultetene må ta grep, og universitetsledelsen bør også handle. Det ble foreslått å utvikle en tiltaksplan for eksterntfinansiering og faglige dokument som alle kan enes om. FU ønsker et oppdrag fra universitetsledelsen om å gi råd om mulige tiltak. Det ble også uttrykt bekymring over ny finansieringsmodell og bortfall av insentiv. Utviklingsavtalens redegjørelse om rekruttering og karriereutvikling ble kommentert av flere. Det ble uttrykt ønske om flere breddeatsinger, og tiltak for å beholde særlige talent i organisasjonen.

	Det ble bedt om at utvalget fikk forelagt sak med forslag til handling.
FU 3/24	<p>FERD – årsrapport og status for senterets virksomhet</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til drøfting. Presentasjon er tilgjengelig på utvalgets nettsider.</p> <p>Utvalget drøftet hvordan senteret kan knyttes nærmere til fakultetenes behov. Utvalget var positiv til et sentralt og bredt senter. Drøftingen viste at det er viktig med nærhet til fagdisiplinene, utgangspunkt og behov varierer. Det ble etterspurt god statistikk for bruk av tjenester. Det ble foreslått å samle universitetets informasjon rettet mot tidlig karriere-forskere på senterets nettsider. Industri og offentlig sektor kan inviteres til karrieredager, karriere utenfor akademia kan profileres som positiv mulighet.</p>
FU 4/24	<p>Kvalitetssystem for ph.d.-utdanningen</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt fram for utvalget til drøfting. Presentasjon er tilgjengelig på utvalgets nettsider.</p> <p>Utvalget var positiv til arbeidet med revisjon av kvalitetssystemet. Forslaget ivaretar særskilte behov for ph.d-utdanningen. Det ble stilt spørsmål ved punkt om representasjon fra samfunns- og næringsliv i programevalueringskomiteer. Dette har tidligere vært frivillig og variert mellom fakultet, men er nå et krav fra NOKUT.</p>
FU 5/24	<p>ERC Advanced grants</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt fram for utvalget til drøfting. Presentasjon er tilgjengelig på utvalgets nettsider.</p> <p>Utvalget var positiv til økt fokus på ADG i FU. Fakultetene følger opp ADG gjennom måltall og andre virkemidler. Enkelte kontakter fagpersoner direkte for å oppfordre til deltakelse. Enkelte opplevde at lav søknadsaktivitet delvis kunne knyttes til stor fallhøyde ved avslag, og at insentiv kunne oppfattes som svake i forhold til risiko. Det ble også foreslått å rette mobilisering mot noe yngre forskere. Mobilisering har blitt sett på som utfordrende. Endrede evalueringskriterier kan gjøre det lettere. Det ble foreslått å prøve ut dataassisterte rutiner for å identifisere gode kandidater for deltakelse.</p>
FU 6/24	<p>FP10 – ERC-uttalelse</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Utvalget tok saken til orientering.</p>
FU 7/24	<p>Nasjonal satsing på kunstig intelligens (KI-milliarden)</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Presentasjon er tilgjengelig på utvalgets nettsider.</p> <p>Utvalget tok saken til orientering</p>
FU 8/24	<p>Unge forskertalent</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Utvalget tok saken til orientering.</p>
	Eventuelt