
Orienteringssak: Diverse referater m.v.

A. Vedlagt følger

1. Protokoll fra møte i Forskningsutvalget 4.9.2014
2. Protokoll fra møter i Utdanningsutvalget 27.8. og 10.9.2014
3. Protokoll fra møte i Studentparlamentet 29.9.2014

B. Utlagt i Kollegiesekretariatet

Protokoller/referater:

1. Møter i fakultetsstyrene:
 - a. Styremøte ved Det humanistiske fakultet 21.10.2014
 - b. Styremøte ved Det juridiske fakultet 9.9.2014
 - c. Styremøte ved Det medisinsk-odontologiske fakultet 29.10.2014
 - d. Styremøte ved Det psykologiske fakultet 8.10.2014
 - e. Styremøte ved UB 1.10.2014
 - f. Styremøte ved Universitetsmuseet i Bergen 11.6. og 27.8.2014

Referatene legges med dette frem til orientering.

17.11.2014/Mona Viksøy



Universitetets forskningsutvalg
Møte 4. september 2014
1300-1530
Kollegierommet

VEDL. SAK NR.: 119-1
STYRE-MØTE 27.11.2014

Protokoll

Til stede: Anne Lise Fimreite, Anne Christine Johannessen, Einar Thomassen, Inger Hilde Nordhus, Annelin Eriksen, Robert Bjerknes, Berte-Elen R. Konow, Lise Øvreås, Kari Loe Hjelle, Karin Rydving, Monika Sandnesmo, Fredrik Vikse, Sigbjørn Løland Torpe, Susann Strømsvåg.

Fra Forskningsadministrativ avdeling: Heidi A. Espedal, Bjørn Einar Aas,

I. Godkjenning av innkalling og saksliste

Sakslisten ble godkjent.

II. Protokoll fra møte 15. mai 2014

Protokollen ble godkjent

Referat fra fellesmøte FU-UU 17. juni

Referatet ble godkjent

III. SAKER

FU 14/14 Infrastrukturutvalg

Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Prodekanene Robert Bjerknes og Lise Øvreås innledet til diskusjon. Deres presentasjoner følger vedlagt : MOF, MN). I den etterfølgende diskusjon ble det uttrykt stor oppslutning om ideen om et infrastrukturvalg ved UiB. Det ble lagt vekt på at infrastruktur også omfatter bibliotek, digitale og ikke-digitale samlinger.

Utvalget gjorde følgende enstemmige vedtak:

1. Forskningsutvalget slutter seg til forslaget om opprettelsen av et institusjonelt, representativt utvalg for forskningsinfrastruktur ved Universitetet i Bergen.
2. Utvalget anbefaler universitetsledelsen, med utgangspunkt i saksforelegg og innspill som fremkom i utvalgets møte 4. september, om å foreta en videre i utredning av saken med sikte på fastsettelse av mandat og sammensetning samt oppnevning i løpet av inneværende akademiske år.

FU 15/14 Neste utlysning av sentre for fremragende forskning – SFF – høsten 2015

Orientering fra Forskningsrådet var utsendt med sakslisten. Fungerende

avdelingsdirektør Heidi Espedal orienterte om mulige endringer i søknadsprosedyren. Ved fakultetene er det men det er en viss usikkerhet med hensyn til prosedyrene for den neste søknadsrunden, men i fagmiljøene arbeides det aktivt med en rekke skisser og utkast til mulige søknader om ny sentre for fremragende forskning. UiBs internprosess for neste års SFF søknadsfrist legges som egen sak i FU i et senere møte.

Utvalget tok saken til orientering

III. Orienteringer

a. Strategiprosess.

Prorektor Anne Lise Fimreite orienterte. Stortingsrepresentantene fra Hordaland ble orientert om arbeidet 26. august. På Litteraturhuset holdes åpent møte 21. oktober.

b. Status for evalueringene av hovedsatsningene

Viserektor Anne Christine Johannessen orienterte. I evalueringen legges det vekt på merverdien av satsingene. Intervjuer med panelene foretas 8-10 oktober (marin forskning) og 13-15 oktober (utviklingsforskning). Evalueringsrapportene vil foreligge i 14. november (marin) og 21. november (utviklingsforskning).

c. Open Access – finansieringsmulighet i NFR

Vedlegg var utsendt med sakslisten

d. Infrastruktursøknader - status

Vedlegg var utsendt med sakslisten.

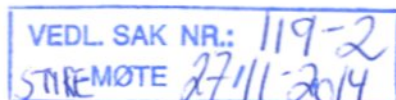
e. Organisasjonsutvikling – status for delprosjekter

Prorektor Anne Lise Fimreite orienterte og pekte bl.a. på delprosjektene som er viktige for Forskningsutvalget; bla prosjektene om søknader for økt konkurransekraft og forskerutdanning. Hjemmesider for organisasjonsutvikling:

<http://www.uib.no/ouprosjekt/78466/om-organisasjonsutviklingsprosjektet>

f. Fremdriftsrapportering i forskerutdanningen – høst 2014

Rådgiver Anne Beate Maurseth orienterte. Kvalitetssikring av data vil være arbeidsbesparende. Prosessen er blitt strammere siden i fjor, bla. med færre purringer.



UNIVERSITETET I BERGEN,
UNIVERSITETETS
UTDANNINGSUTVALG

Referat – temamøte om DigUiB

Tidspunkt: 27. august 2014, Kl. 09.00 – 12.00

Møtested: Museplass 1, kollegierommet

Tilstede:

Viserektor for Utdanning: Oddrun Samdal

Pro- og visedekaner: Claus Huitfeldt (HF), Kariane T. Westrheim (PSY), Bjørnar Borvik (JUS),

Vara: Ørjan Leren (settevara MOF), Karen Kristensen (SV), Ingunn Voster (settevara PSY, siste del av møtet), Eli Høie (settevara MN)

Studentrepresentanter, Jin Sigve Mæland, Anders Sætra og Susann Strømsvåg

Fra administrasjonen: Christen Soleim, Tove Steinsland, Karianne Omdahl, Marianne Seim, Ragni Zlotos

Temamøte om DigUiB programmet

Utdanningsutvalgets medlemmer har i tidligere møte etterspurt informasjon om fremdriften i arbeidet med DigUiB. Det ble derfor satt opp et ekstra møte for å gi Utdanningsutvalget oppdatert informasjon om fremdriften i arbeidet med programmet. I tillegg var det ønskelig å for å få innspill til det videre arbeidet med DigUiB.

Oddrun Samdal orienterte om DigUiB- programmet, mens representanter for de fem delprosjektene orienterte om delprosjektene.

- **Presentasjon om DigUiB programmet, ved Oddrun Samdal**

Oddrun Samdal orienterte om organiseringen av DigUiB programmet. Hovedmålsetningen til programmet er at UiB skal bli best i Norge på IT som fremmer læring, ha det interessant og moro, og å lære. Det ble i orienteringen fokusert på implementering av digital læring på fakultetene. I den forbindelse ble det understreket at fokus i den videre utviklingen av programmet skal ligge på undervisningen, og ikke den teknologiske utviklingen. Det ble også understreket at det framover er viktig å få til en mobilisering for bruk av digitale ressurser ute ved alle fakultetene.

Vi viser til vedlagt presentasjon for nærmere informasjon.

- **Presentasjoner om DigUiB prosjektene, ved representanter fra prosjektene:**

Det følger ved presentasjoner til alle prosjektene. Det vises til disse for mer informasjon om hvert av prosjektene.

- *Delprosjektet Digital undervisning*

Ragni Zlotos orienterte om digital undervisning og om aktiviteter knyttet til dette delprosjektet, herunder utvikling av tjenester og konsepter rundt bruk av digitale verktøy, ressurser og

tjenester i undervisning og læring. Det ble videre orientert om følgende piloter og underprosjekter: Videonotat, Mooc, digital litteraturliste, pilot i «Blended Learning», samt *karlegging av de digitale ressurser og verktøy som er i bruk ved UiB.*

○ *Delprosjektet Læringsplattform*

Karianne Omdahl orienterte om delprosjektet læringsplattform. Prosjektet har som målsetning å anskaffe og å innføre en læringsplattform som skal erstatte «Mi side» i 2017. Leveransen innbefatter teknisk og organisatorisk implementasjon.

Det kom følgende innspill:

- I kommunikasjonen ut til fakultetene og fagmiljøene, bør det synliggjøres hva en læringsplattform er, og hvordan den kan fungere. Dersom læringsplattformen for eksempel kan brukes til aktiviteter mellom forelesningene, er det viktig at dette synliggjøres.
- Det er også viktig å bruke tydelige begreper, for eksempel bør en «læringsplattform» ivareta læringsaktiviteter.

○ *Delprosjektet Digital vurdering*

Karianne Omdahl og Gunnar Karlsen orienterte. Prosjektet skal utrede og anbefale digitale vurderingsformer til bruk ved UiB, og vil i tillegg foreslå ny administrativ organisering av det praktiske arbeidet med vurdering og eksamen. Prosjektet skal også anskaffe system som digitaliserer arbeidsflyten før, under og etter vurdering og eksamen, samt kartlegge infrastrukturbehov. Infrastruktur er en viktig utfordring per i dag.

Oddrun Samdal orienterte om at det er satt høye ambisjoner for prosjektet: I

2015 skal 30 % av skoleeksamenene være digitale. I 2016 skal 70 % være digitale, mens i 2017 skal alle skoleeksamenene være digitale. Dette forutsetter at organisasjonen tenker nytt rundt skoleeksamen. Blant annet bør det vurderes om enkelte skoleeksamen kan gjennomføres hjemme.

Det kom følgende innspill:

- Det er et ønske at fakultetene blir orientert skriftlig når det skal arrangeres piloter eller prøveprosjekt om digital vurdering, slik at fagmiljøene kan melde interesse for dette på lik linje.

○ *Delprosjektet Juridiske problemstillinger*

Marianne Seim og Knut Martin Tande orienterte. Hovedmålsettingen for prosjektet er å utrede juridiske problemstillinger knyttet til undervisning og eksamen. Vi viser til vedlagt presentasjon for nærmere informasjon.

Knut Martin Tande orienterte om noen av de juridiske problemstillingene knyttet til undervisning som blir drøftet i delprosjektet. Blant annet; i hvilken grad har underviser rett til å bruke andre sitt materiell i egen undervisning? og hvilke rettigheter har ansatte når det gjelder materiell utarbeidet til egen undervisning? Det er store begrensninger knyttet til det å bruke andre sitt materiell. Når det gjelder rettigheter knyttet til eget materiale, er det mange gråsoner, og arbeidsavtalene med de enkelte ansatte er per i dag vanligvis uklare på dette punktet.

○ *Delprosjektet DigUiB lærings- og formidlingslab*

Ragni Zlotos orienterte om prosjektet som har som målsetting å utvikle en lærings- og formidlingslab. Det er to spor i dette prosjektet: Etablering av en midlertidig lab i Nygårdsgt. 5, samt Lærings- og formidlingslab i Media City Bergen 2017.

Oppsummering og innspill

Oddrun Samdal orienterte om at det for 2014 er satt av kr. 7 mill. til arbeidet med DigUiB, og at det for 2015 er foreslått kr. 18. mill. til programmet. Framover blir det lagt opp til at programledelsen ved DigUiB i samarbeid med UiB sentralt, gjennomfører møter med fakultetene om satsningen. Sentrale problemstillinger i møtene vil være hvordan man skal få til aktivitet på fakultetene, og hvordan sette i gang digital læring ved fakultetene med utgangspunkt i utdanningsledelse.

Det ble stilt følgende spørsmål til Utdanningsutvalget:

- Hva kan vi gjøre i våre respektive roller for å fremme arbeidet med DigUiB, hvordan få til endringer og hvordan stimulere til aktivitet i fagmiljøene?

Det kom følgende innspill:

- Et aktuelt tiltak kan være å sette opp DigUiB som eget tema i fakultetenes respektive undervisningsutvalg, og at representanter fra DigUiB kommer og informerer i disse møtene. For å nå flest mulig i målgruppene, bør møtet utvides til også å omfatte representanter fra instituttene.
 - Det er viktig å ta hensyn til også de kritiske røstene til prosjektet, og å gi dem dette gjelder gode svar.
 - Det ble vurdert som positivt at universitetsledelsen planlegger møter med fakultetene om DigUiB.
 - Det er viktig at fagmiljøene har noen som kan kontaktes dersom de vurderer å sette i gang med relevante prosjekter. Det må avklares nærmere hvordan en slik kontakt best bør skje, og om den bør skje direkte med fagmiljøene eller gjennom en kontaktperson via fakultetene? Det kom forslag om at representanter som fakultetene meldte inn til arbeidsgruppene også kan være mellomledd mellom DigUiB og fagmiljøene på fakultetet og på denne måten bidra som ressurspersoner og inn mot implementering.
 - For å mobilisere aktivitet på dette feltet, er det viktig at digitalisering ikke fremstår som en tidstyv, men at også potensiale for effektivisering bør synliggjøres, som for eksempel bruk av videoforelesninger.
 - Det kom også innspill om at digitalisering av undervisning ikke nødvendigvis er tidsbesparende (for eksempel chatting). Det er derfor viktig at det ikke blir en ensidig fokus på tidsbesparing.
 - Studentrepresentantene meldte inn at de gjerne deltar i møter med universitetsledelsen vedrørende DigUiB, og at de gjerne tar en rolle i det å mobilisere til økt digitalisering.
 - EVU må tas med i digitaliseringsarbeidet.
 - Det bør vurderes om muntlig eksamen kan gjøres via video el.
 - Det er viktig å avmystifisere og konkretisere arbeidet med digitalisering, herunder bevissthet rundt begrepsbruk.
- **Kartlegging: Digitale verktøy og ressurser i undervisningen ved UiB**
- Utkast til spørreskjema**

Det var enighet om at medlemmene kan sende inn sine kommentarer og merknader til det framlagte spørreskjema etter møtet. Det blir sendt ut egen epost til medlemmene om dette.

Til medlemmene i Universitetets utdanningsutvalg

Referat fra møte møte i Utdanningsutvalget – Møte 6 2014

Tidspunkt: 10. september 2014, Kl. 09.00–12.00

Møtested: Museplass 1, kollegierommet

Tilstede:

Viserektor for Utdanning: Oddrun Samdal

Pro- og visedekaner: Claus Huitfeldt (HF), Harald Walderhaug (MN), Kariane T. Westrheim (PSY), Karen Christensen (SV), Bjørnar Borvik (JUS),

Vara: Kristin Walter (settevara MOF)

Studentrepresentanter, Jin Sigve Mæland, Susann Strømsvåg, Anders Sætra

Observatør: Prorektor Anne Christine Johannessen

Fra administrasjonen: Christen Soleim, Tove Steinsland

Dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent. Det ble meldt inn tre saker under sak 33/14: Eventuelt.

II Protokoll fra tidligere møter:

Godkjente protokoller fra to møter ble framlagt, fra møte 7. april, og fra møte 16 .mai.

III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder

- 3. september var det møte mellom UiB og NTNU, der en rekke felles problemstillinger vedrørende utdanningsområdet ble drøftet. Det var enighet om at institusjonene skal samarbeide og dra nytte av hverandre på en rekke aktuelle felt framover.
- 3. september ble Shotundersøkelsen lansert (Studentenes helse og trivselsundersøkelse i regi av Studentsamskipnadene). Det kommer en sak om dette til UU-møtet i oktober.
- 8. september var det en takkesammenkomst for fadderuken, der fadderledere/ fadderkoordinatorer og andre som har vært involvert i planleggings- og koordineringsarbeidet knyttet til fadderuken, var invitert.
- 13. oktober er det ledersamling. Målgruppen er blant annet dekanat, instituttledere og undervisningsledere.

Sak 28/14 Gjennomgang av studieprogram med færre enn 20 plasser

Temaet studieprogram med færre enn 20 studenter har tidligere vært behandlet i Utdanningsutvalget og Universitetsstyret. I juni 2014 ble fakultetene bedt om innspill til hvilke av programmene med færre enn 20 studenter, som kan vurderes nedlagt, og hvilke som bør videreføres. Når det gjelder sistnevnte, ble det stilt spørsmål om hvorvidt noen av programmene kan samordnes nasjonalt.

Fakultetene ga mange gode innspill, men det var få konkrete forslag til nedlegginger. Videre legger fakultetene i sine innspill større vekt på lokal samordning av sine studieprogrammer, enn nasjonal samordning.

Det kom følgende innspill:

- Saken viser at det blir tenkt mye likt om kvalitet og små studieprogrammer rundt om på fakultetene. De gjennomgangene og drøftingene som har vært rundt temaet, har også vært nyttige for fakultetene sin del.
- Uttalelsene fra fakultetene viser at det er sterke fagmiljø også rundt små programmer. KD er opptatt av at det er et godt og sterkt fagmiljø rundt programmene.
- Dersom diskusjonene skal fortsette, bør den være breiere, og ikke kun ta utgangspunkt i 20 studenter.

Sak 29/14 Studentrekruttering

Oddrun Samdal orienterte. Formålet med saken var å legge opp til en drøfting om hvordan rekrutteringsstrategien bør være fremover.

Det kom følgende innspill:

- UiO og UiB rekrutterer i all hovedsak regionalt, mens NTNU rekrutterer nasjonalt. For UiB sin del er unntakene jus, medisin og odontologi, som rekrutterer fra en større del av landet. Til tross for at UiB i dag i hovedsak rekrutterer fra Vestlandet, bør målgruppen for rekrutteringsarbeidet fortsatt være nasjonal og internasjonal.
- Når det gjelder valg av studier og studiested, blir mye avgjort i det siste året på videregående. Venner og foreldre antas å ha stor innvirkning på valg av studiested.
- Det er viktig å fremheve studienes arbeidslivsrelevans. Enkelte fakulteter har erfart at bruk av alumner til dette arbeidet fungerer veldig bra, både på nettsidene, men også i andre sammenhenger.
- Rekrutteringsarbeidet ved UiB er i hovedsak innrettet mot 3. klassingene i videregående skoler. Rekrutteringsarbeidet bør også rettes inn tidligere enn siste år på videregående. Det er viktig å avklare forventninger om hva universitetsutdanningene er tidligere i skoleløpet.
- Overgangen mellom videregående skoler og universiteter kan oppleves som stor. Det er derfor viktig at elevene blir forberedt på forskjellene mellom videregående skole og universitet.
- Et mulig samarbeidsområde med ungdomsskolene, er innen faget «utdanningsvalg», som er et eget fag i ungdomsskolene.
- Det er viktig å være synlige på utdanningsmesser og liknende arenaer, samtidig som det er usikkert hvor stor effekt deltakelse i turneer og utdanningsmesser egentlig har.
- Det bør diskuteres hva som er unikt med UiB – og som gjør at de skal velge oss. «Det unike» bør kommuniseres i rekrutteringsarbeidet.

- Informasjon på nettsidene er viktig. Nettsidene kan gjøres enda tydeligere når det gjelder de mulighetene studentene har til å utforme sin egen utdanning.
- I all informasjon som gis om studietilbudet, er det viktig at innhold i fagene blir tydelig kommunisert.
- Våre engelske nettsider er den primære kanalen for rekruttering av internasjonale studenter. Det er derfor viktig å ha gode engelske nettsider.
- Når det gjelder internasjonalt samarbeid, har det vært en gjennomgang av avtaler med andre universiteter. Gjennomgangen førte til at noen avtaler ble avsluttet og andre kom til. Gjennomgangen har også ført til bedre kvalitet på avtalene, men totalt sett ikke til vesentlig færre avtaler.
- For å gjøre utveksling mer attraktivt, bør vi tenke muligheter for at oppholdet skal inngå som en del av graden, heller enn å gi studentene «fritak» for å reise ut.
- Det ble stilt spørsmål om hvordan vi kan sikre at bachelorstudenter velger mastergrad hos oss. Framover kan det bli aktuelt at institusjonene vil bli målt på antall grader som er produsert ved institusjonene, heller enn antall studiepoeng.
- Det bør også satses mer på rekruttering til våre mastergrader. Det registreres at andre institusjoner er flinke til å «reklamere» også opp mot dette nivået. Sosiale tiltak som pizza og quiz- kvelder kan være aktuelle.
- Det kan være strukturerer i måten vi organiserer studiene på som kan forhindre rekruttering.
- Når det gjelder rekruttering, vurderer Det psykologiske fakultet å legge opp til en ordning på enkeltprogram der studentene er tilnærmet «sikret» et 5-årig løp. Fakultetet har erfart at de mister en del studenter som følge av at de ikke kan tilby tilstrekkelig antall plasser på mastergrad.

Sak 30/14 Frafall ved UiB

Oddrun Samdal orienterte. Den foreløpige rapporten ble lagt fram for Utdanningsutvalget, med tanke på at rapporten skulle ferdigstilles etter at innspillene fra behandlingen i Utdanningsutvalget er innarbeidet. Mediene fikk sperrefrist til 16. september, og rapporten er offentlig fra samme dato.

Det kom følgende innspill:

- Fra KD sin side er det signaler som tyder på at «studiegjennomføring» framover kan få større fokus enn studiepoengproduksjon. Dette bidrar ytterligere til at det er viktig å ha fokus på frafall.
- Når det gjelder forebygging av frafall, kan det være relevant å se til NTNUs «ForVei», som er et veilednings- og kvalitetsstøttetiltak som bistår ferske studenter i å finne seg til rette og å mestre overgangen til høyere utdanning. Det kan være interessant å høre om hvilken effekt tiltaket har hatt på frafall.
- Karrieresenteret ønsker å være synlig ved UiB, og å bidra når det gjelder veiledning i yrkesvalg. Senteret var også involvert i fadderuken, og profilerte seg der.
- I de videre diskusjonene er det viktig å ha med seg at en viss andel av studentene ikke har til hensikt å fullføre det programmet de starter på. Det er viktig å fokusere tiltak mot det som er reelt frafall. Det er også viktig å få oversikt over hvor mange av de institusjonsfrafalte studentene som fortsetter ved andre utdanningsinstitusjoner.
- UiB og NTNU kommer framover til å samarbeide om å se på frafall.

- Det er viktig å ha dialog med studentene. Dersom studentene finner ut at de har valgt et studium som ikke passer for dem, er det viktig at de kan skifte program til noe som passer bedre.
- Viktigheten av det sosiale rundt studiene har fått mye fokus. Det kan hende at et større fokus bør legges på yrkesrelevans.
- «Motivasjonsbrev» som opptakskriterium kan være en aktuell vei å gå. Hensikten med dette er å avklare egenmotivasjon for å starte på studiet.
- MN har satt i verk tiltak første semester for å redusere frafall. Tiltakene har hatt god effekt, og andre fakulteter oppfordres til å se på tiltakene.

Sak 31/14 Løypemelding – arbeidet med innovasjon og entreprenørskap

Oddrun Samdal orienterte om arbeidet i arbeidsgruppen som har fått i oppgave å se nærmere på hva temaene «*innovasjon og entreprenørskap*» bør innebære for utdanningene ved UiB framover. Arbeidsgruppen har sendt søknad til Norgesuniversitetet om midler for tiltak for å fremme innovasjon og entreprenørskap i utdanningene ved UiB. Svar ventes i begynnelsen av september. I alt 14 utdanningsinstitusjoner har sendt søknad om midler. Summen til fordeling er kr. 2,7 millioner.

Saken ble tatt til orientering

Sak 32/14 Rapport – Dannelsesutvalget

Jan Reinert Karlsen orienterte. Ferdigstilling av rapporten har gått seinere enn planlagt av flere grunner. Det legges nå opp til at Utdanningsutvalget får et utkast til rapport for innspill på nyåret.

Bakgrunnen for Dannelsesutvalget ved Universitetet i Bergen, var Dannelsesutvalget 2, som foreslo at det ble opprettet lokale dannelsesutvalg. Dannelsesutvalget ved UiB består av representanter fra alle fakultetene, samt studentrepresentanter.

Et sentralt tiltak i arbeidet med dannelse ved UiB, har vært å få til felles faglige arenaer for kunnskapsoverføring, der studenter får diskutere fag på tvers av faggrensene. Dannelsesutvalget mener vi har en *diversitet* og ikke et *universitet*, og det er viktig å arbeide for å fjerne hindringene. Ulike faglige innfallsvinkler stimulerer til refleksjon. Det er viktig at studentene bruker sine kunnskaper, og ikke bare reproducerer dem.

Et viktig spørsmål er om dannelsesinnslaget ved utdanningene ved UiB bør styrkes. Svaret er ikke nødvendigvis «ja». Krav til studiepoengproduksjon kan være et hinder her. Dannelsesutvalget mener at det bør styrkes fordi dannelse og kunnskap hører sammen, dannelse er kjernen i kunnskapsarbeidet.

Det kom følgende innspill:

- Temaene er godt i overensstemmelse med det pågående strategiarbeidet. For eksempel ser vi at «silostrukturen» skaper utfordringer, og derfor er fokuset på det tverrfakultære og tverrfaglige viktig. Arbeidet er også i overensstemmelse med DigUiB, som har som en av sine målsetninger å tenke nytt rundt undervisning og læring.

- Alle som sitter i utvalget har sin faglige tilhørighet og fokuserer i liten grad på å se på ting sammen og på tvers. Universitetsledelsen har et stort ansvar for å holde det tverrfaglige fokuset høyt, men i en travelt hverdag er det lett for at dette ikke blir prioritert.
- Det gir stor faglig tilfredshet å forankre eget fag i en større sammenheng.
- Ved SV-fakultetet har man jobbet mye med tverrfaglighet, og ønsker å invitere prosjektleder til fakultetet for å snakke om temaet.
- Dannelse er et felt som har et stort potensiale.

Sak 33/14 Eventuelt

- 1) Skjerpede opptakskrav.
KD åpner for at det kan stilles skjerpede opptakskrav for å kunne starte på studieprogrammer, i første omgang som en prøveordning. De har vært i kontakt med UiO og NTNU, som ønsker å stille skjerpede krav til en del studier. MN fakultetet ønsker å stille strengere krav i enkelte fag. SA vil koordinere høringsrunden internt.
- 2) Anne Christine Johannesen orienterte om høringen om evalueringen av kvoteprogrammet som er gjennomført av Damvad. Saken er sendt til fakultetene, for innspill, med høringsfrist i oktober.
- 3) Det er videre sendt ut et høringsbrev til fakultetene om MOOC-rapporten fra et nasjonalt utvalg oppnevnt av departementet. Også i denne saken er svarfrist i oktober.

PROTOKOLL fra

Studentparlamentet ved UiBs møte 02/14-15

den 29.september 2014 kl.17:00 avholdt i seminarrom E, Studentsenteret

SP 19/14-15 **Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden. Saker til eventuelt.**

Vedtaks sak

Følgende stemmeberettigede var til stede:

Blå liste: Ida Bring Løberg, Eivind Storm Olsen

HF-listen: Jin Sigve Mæland, Pål Halle Johnsen, Pernille Reitan Jensen

Liberal liste: Ingrid Handeland

Det eneste Reelle Alternativ: Erik Lavik, Eirik Lie Reikerås, Tord Lauvland Bjørnevik

Radikale studentar: Audun Syltevik, Thea Mjelstad

Grønn Liste: Fredrik Vikse, Ingrid Fjellberg, Erlend Grønvold

Sosialdemokratisk liste: Rikke Bergseth, Anders Sætra, Lars Arne Nilssen, Jonas Sletten, Håkon Magne Vegrim

Det humanistiske fakultet: Vegard Asbjørnsen

Det juridiske fakultet: Lars Sandaaker

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet: Linn Merethe Olsen

Det medisinsk-odontologiske fakultet: Anna Ovedie Ellevset

Det psykologiske fakultet: Helene Kaland

Det samfunnsvitenskapelige fakultet: Thea Sofie Grastveit

Studentparlamentet var vedtaksdyktig med 25 stemmeberettigede til stede.

VEDTAK: Møtet ble satt

Følgende andre var til stede:

Arbeidsutvalget: Tommy Mo Aarethun, Magnus Nygaard, Susann Strømsvåg, Johanne Vaagland

Universitetsstyret: Anders Parmann

Kontrollkomiteen: Livar Bergheim, Linnea Reitan-Jensen (begge sette-KK)

Ordstyrer: Daniel Nygård

Protokollfører: Sigrid Jangaard Strand

Øvrige:

VEDTAK: Innkalling godkjent.

Saker til eventuelt:

a) **Boikott av Israel**

FORSLAG til vedtak: «Boikott av Israel» tas inn som eventuelt sak.

VEDTAK: forslaget falt.

VEDTAK: Dagsorden ble godkjent.

SP 20/14-15 **Godkjenning av protokoll for SP 01/14-15**

Vedtaks sak

Det ble åpnet for spørsmål, ytringer og ordskifte.

FORSLAG til vedtak:

Studentparlamentet godkjenner protokoll for SP 01/14-15.

Arbeidsutvalgets innstilling: **vedtas**

UTFALL: Vedtatt.

FORSLAG fra AU: Linnea Reitan-Jensen og Livar Bergheim velges som sette-KK.

VEDTAK: Vedtatt ved akklamasjon.

SP 21/14-15 **Orienteringer**
Orienteringssak

Det ble åpnet for korte utdypninger og spørsmål til de enkelte orienteringene.

SP 22/14-15 **Supplering av studentrepresentanter til styrer, råd og utvalg**
Vedtakssak

Den sentrale klagenemnda: *Mangler to personlige varaer for Sindre Duelund.*
UTFALL: Ingen meldte sitt kandidatur.

Det sentrale valgstyret: *Mangler to faste representanter og to varaer.*
UTFALL: Ingen meldte sitt kandidatur.

Likestillingskomiteen: *Mangler en vara.*
UTFALL: Ingen meldte sitt kandidatur.

Arbeidsmiljøutvalget: *Mangler en vara for observatør.*
Kandidater fremmet i møtet: Susann Strømsvåg.
UTFALL: Susann Strømsvåg valgt som vara.

Styret for Senter for kvinne- og kjønnsforskning, SKOK; *Mangler en fast representant (skal rekrutteres fra Bachelorprogrammet i kjønnsstudier), samt to personlige varaer.*
UTFALL: Ingen meldte sitt kandidatur.

Styret for Universitetsbiblioteket: *Mangler en fast representant og to varaer.*
Kandidater fremmet i møtet: Ingrid Handeland (fast), Vegard Asbjørnsen (vara).
UTFALL: Ingrid Handeland valgt som fast representant, Vegard Asbjørnsen valgt som vara.

Styret for Universitetsmuscet i Bergen: *Mangler en fast representant og en vara.*
Kandidater fremmet i møtet: Pernille Reitan Jensen.
UTFALL: Pernille Reitan Jensen valgt som fast representant.

Læringsmiljøutvalget: *Mangler vara nummer 3 til 5.*
Kandidater fremmet i møtet: Jin Sigve Mæland (3), Helene Kaland (4) og Vegard Asbjørnsen.
UTFALL: Jin Sive Mæland (3), Helene Kaland (4) og Vegard Asbjørnsen (5) valgt til vararepresentanter.

Universitetets forskningsutvalg: *Mangler to varaer.*
UTFALL: Ingen meldte sitt kandidatur.

Alumnusrådet: *Mangler en fast representant og en vara.*
Kandidater fremmet i møtet: Magnus Nygaard (fast).
UTFALL: Magnus Nygaard valgt som fast representant.

VEDTAK: Studentparlamentet velger å fravike valgreglementets § 3 slik at det kan velges representanter som ikke er til stede på møtet.
UTFALL: enstemmig vedtatt.

Innstillingsrådet for Studentlegat/Meltzerfondet: *Mangler fast representant fra psykologisk fakultet samt vara fra samme fakultet, Matematisk-naturvitenskaplig fakultet og Juridisk Fakultet.*

Kandidater fremmet i Møtet: Åse Marie Giske (fast psykologisk fakultet), Pål Halle Johnsen (vara psykologisk fakultet), Eivind Storm Olsen (vara matematisk-naturvitenskaplig fakultet) og Ingrid Handeland (vara juridisk fakultet).

UTFALL: Åse Marie Giske fast representant for psykologisk fakultet. Pål Halle Johnsen vara for Psykologisk fakultet. Eivind Storm Olsen vara for Matematisk-naturvitenskaplig fakultet. Ingrid Handeland vara for Juridisk fakultet.

Styringsgruppa for miljøledelse: *Mangler en vara.*

Kandidater fremmet i møtet: Erlend Grønvold og Johanne Vaagland.

UTFALL: Erlend Grønvold velges som vara.

Redaksjonsrådet for studentinformasjon: *Mangler to faste representanter og to vara.*

UTFALL: Ingen meldte sitt kandidatur.

Studentparlamentets kontrollkomité: *Mangler to medlemmer og tre vara.*

Kandidater fremmet i møtet: Linnea Reitan Jensen (fast).

UTFALL: Linnea Reitan Jensen valgt som fast medlem.

Studentenes valgstyre: *Mangler fem vara.*

UTFALL: Ingen meldte sitt kandidatur.

Semesterstartskomiteen: *Mangler minst to medlemmer.*

UTFALL: Ingen meldte sitt kandidatur.

Internasjonal komité: *Mangler to vara.*

Kandidater fremmet i møtet: Magnus Nygaard.

UTFALL: Magnus Nygaard valgt som vara.

SP 23/14-15 **Suppleringsvalg av styremedlem til SP-UiB-fondet**
Vedtaks sak

UTFALL: Ingen meldte sitt kandidatur.

SP 24/14-15 **Suppleringsvalg av varadelegater til Landsstyret i NSO**
Vedtaks sak

Kandidater fremmet i møtet: Vegard Asbjørnsen og Anders Sætra.
Ingen meldte sitt kandidatur som tredjevara for Susann Strømsvåg.

UTFALL: Vegard Asbjørnsen valgt som tredjevara for Tommy Aarethun.

SP 25/14-15 **Suppleringsfullmakt til Arbeidsutvalet**
Vedtaks sak

FORSLAG til vedtak: *Studentparlamentet gjev Arbeidsutvalet fullmakt til å supplera representantar til resterande råd, styrer og utval.*

Arbeidsutvalgets innstilling: **vedtas**

UTFALL: vedtatt.

SP 26/14-15 Vedtektsendring § 21 og § 22

Vedtakssak

Lars Arne Nilssen orienterte om arbeidsprogramkomiteens endringsforslag. Erlend Grønvold orienterte om Grønn Listes endringsforslag. Det ble åpnet for spørsmål og ordskifte.

FORSLAG fra Arbeidsprogramkomiteen: Endre «innen oktober måned» i forslaget tredje avsnitt om arbeidsutvalgets ansvar til «innen utgangen av oktober måned».

UTFALL: vedtatt.

FORSLAG fra Grønn Liste: Endre «legge frem en *orienteringssak* om sitt vedtatte arbeidsprogram» til «legge frem en *vedtakssak* om sitt vedtatte arbeidsprogram».

UTFALL: forslaget falt.

FORSLAG til vedtak: *Studentparlamentet vedtar arbeidsprogramkomiteens forslag til endringer i vedtektene med de endringer som er fremkommet i møtet.*

Arbeidsutvalgets innstilling: **vedtas**

UTFALL: vedtatt med over 2/3 flertall.

SP 27/14-15 Arbeidsprogram for Studentparlamentet 2014-2015

Vedtakssak

Lars Arne Nilssen orienterte kort på vegne av arbeidsprogramkomiteen. Livar Bergheim orienterte kort om sitt endringsforslag. Erlend Grønvold orienterte kort om Grønn listes endringsforslag. Det ble åpnet for spørsmål og ordskifte om forslagene og det helhetlige forslaget.

FORSLAG fra Lars Arne Nilssen:

- Endre generell tekst under pkt. 4 fra og med «kjønn (...)» til «gruppetilhørighet».
- Endre «blir» under kulepunkt fire under pkt. 1 til «må bli».
- Endre «lavere gradsstudenter» under kulepunkt 6 under pkt.1 til «laveregradsstudenter».

UTFALL: vedtatt.

FORSLAG fra Livar Bergheim: Endre punkt 2 i forslaget til "Pkt.2. Om læringsmiljø-, velferd- og kulturpolitikk. Det langsiktige målet for læringsmiljø-, velferd- og kulturpolitikken vår er å sikre en stabil høy trivsel for studentene ved UiB. "

UTFALL: vedtatt.

ENDRINGSFORSLAG fra Grønn liste: Endringen gjelder en nytt kulepunkt på bekostning av kulepunkt om klima og fornybar energi under pkt. 1 i programforslaget: "Universitetet i Bergen i sin helhet skal ha som mål å nå verdenstoppen innen tverrfaglig klimaforskning, og må tydelig realisere sitt mål om en sterk satsing på fornybar energi."

UTFALL: forslaget falt.

FORSLAG til vedtak: *Studentparlamentet vedtar arbeidsprogrammet for 2014-2015, med de endringer som er fremkommet i møtet.*

Arbeidsprogramkomiteens innstilling: **vedtas**

Arbeidsutvalgets innstilling: **vedtas**

UTFALL: vedtatt.

SP 28/14-15 Høringssvar MOOC

Vedtakssak

Susann Strømsvåg orienterte kort om høringssvaret. Det ble åpnet for spørsmål og ordskifte.

FORSLAG fra Audun Syltevik: Stryke den siste setningen i avsnittet «Skal man satse på MOOC».
UTFALL: forslaget falt.

FORSLAG til vedtak: Studentparlamentet stiller seg bak «Høringssvar til UiB om MOOC til Norge», med de endringer som er fremkommet i møtet.

Arbeidsutvalgets innstilling: **vedtas**

UTFALL: vedtatt.

SP 29/14-15 Høringssvar Kvoteordningen

Vedtaks sak

Johanne Vaagland orienterte kort om høringssvaret. Det ble åpnet for spørsmål og ordskifte.

FORSLAG til vedtak: Studentparlamentet stiller seg bak «Høringssvar til evalueringen av kvoteordningen» med de endringer som er fremkommet i møtet.

Arbeidsutvalgets innstilling: **vedtas**

UTFALL: vedtatt.

SP 30/14-15 Resolusjon om tilgang til seminarrom

Vedtaks sak

Eivind Brandt orienterte kort om resolusjonsforslaget. Det ble åpnet for spørsmål og ordskifte.

FORSLAG til vedtak: Studentparlamentet vedtar «Resolusjon om tilgang til seminarrom» med de endringer som er fremkommet i møtet.

Arbeidsutvalgets innstilling: **vedtas**

UTFALL: vedtatt.

SP 31/14-15 Eventuelt

Vedtaks-, orienterings-, eller diskusjonssak

Ingen saker til behandling.

SP 32/14-15 Møtekritikk

Uformell diskusjonssak

Møtekritikk ble avholdt og diskusjonen ble tatt til orientering.

Møtet ble hevet kl.19:50.