



PROTOKOLL

PROGRAMSTYREMØTE FOR BACHELOR- OG MASTERPROGRAM I MOLEKYLÆRBIOLOGI 12. JANUAR 2024, KLOKKEN 10:15-11.45

Deltakere: Fabian Rentzsch (leder, Gr. A), Gyri T. Haugland (Gr. A), Fergal O'Farrell (Gr. A), Ragnar Rannov Alstad (Gr. D), Elias Hermansen (Gr. D), Grethe M. Aarbakke (Observatør Gr. C) og Linda Hjørnevik (sekretær).

SAK I: INNKALLING OG GODKJENNING AV REFERAT OG SAKSLISTE

Vedtak: Innkalling og saksliste. Referat ble godkjent på sirkulasjon.

SAK II Orienteringssaker

Saker til orientering og tatt på fullmakt:

- Orientering fra studieadministrasjonen
 - Søkere til masteropptak vår: 6 studenter har startet
 - Fordeling av masterprosjekter: Frist var 11. desember.
 - 3-årig emnevalueringer for høst 2023: MOL100, MOL200, MOL210 og MOL231, frist 1. februar
 - Klagesaker ila høsten: MOL201, MOL100 deleksamen, MOL100 slutteksamen
 - Nye programsider – jobber med å oppdatere/forenkle dem. Bachelorsiden er ferdig med førsteutkast. Må gjøre det samme for master.
 - Innlevering av masteroppgave i Inspera – fom 20. nov 2023 skal alle levere masteroppgave i Inspera
- Eventuell orientering fra Helix
 - Erfaring fra karrieredag i høst: Helix orienterte om at omvisningen hadde få påmeldte, men var veldig interessant for de som kom. Helix ønsker å reklamere mer på forhånd dersom vi velger å gjenta dette.

SAK 01/24 Ekstern fagfelle videre arbeid 2024 (Diskusjonssak)

Alle studieprogram skal ha oppnevnt en eller flere eksterne fagfeller. Fakultetet oppnevner ekstern fagfelle etter anbefaling fra fagmiljøene. Professor Lisbeth

Charlotte Olsen er oppnevnt som ekstern fagfelle for bachelor og masterprogrammet i molekylærbiologi for perioden ut 2024. Ekstern fagfelle skal gjennomføre årlig vurdering av hele eller deler av studieprogrammet, etter bestilling fra programstyret. For 2023 leverte ekstern fagfelle en evaluering av opptakskravene til masterstudiet med fokus på kjemikravet.

Fagfellevurderingene er sentrale i arbeidet med programevalueringene og re-akkreditering av program. Hvordan kan programstyre involvere ekstern fagfelle i programevalueringene? Programstyre må drøfte og komme frem til bestilling på neste års vurdering(er) fra eksternfagfelle.

Programstyret diskuterte to mulige bestillinger:

- 1) En gjennomgang av innhold og vurderingsform i MOL300. Dette er et veldig ressurskrevende emne, og programmet fikk tilbakemelding på at vi bør se på vurderingsformen i dette praktiske emnet.
- 2) Samkjøring av rapportskrivning i MOL102- MOL222 – MOL300.

Programstyret kom frem til at første punkt er mest aktuelt og programstyreleder vil kontakte Charlotte Olsen ang dette.

SAK 02/24 Retningslinjer for skriving av masteroppgave (vedtakssak)

På programstyremøtet i juni ble det besluttet at retningslinjene for skriving av masteroppgaven skulle sendes ut til Gruppe A for innspill til oppdateringer. Retningslinjene er nå oppdatert.

Vedtak: Programstyret vedtok å ta i bruk de oppdaterte retningslinjene.

Programstyret har fått tilbakemelding fra utdanningsleder ang det som står om ChatGPT og vedtok å legge til en referanse til UiB sine sentrale retningslinjer ang dette.

Retningslinjene blir publisert på Mitt UiB for masterstudentene, samt blir sendt ut til Gruppe A/veiledere og til intern- og eksternsensorene i forbindelse med mastereksamener. Det ble anmerket at internsensor får et spesielt ansvar for å sørge for at eksternsensor tar hensyn til retningslinjene i sin bedømmelse av oppgaven.

Vedlegg 1: Oppdaterte retningslinjer for skriving av masteroppgaven

SAK 03/24 Diskusjon/Orientering om iGEM (diskusjonssak)

En gruppe på fire bachelorstudenter har kontaktet medlemmer av Gruppe A for å få veiledningsstøtte til å være med i iGEM, som er en internasjonal konkurranse innen syntetisk biologi. Det er noen potensielle problemstillinger som bør diskuteres i programstyret, bl.a. hvordan sikre at studentene får oppfølgingen de trenger, inkludert HMS-aspektet, hvordan sikre at deltagelse i iGEM ikke går på bekostning av andre oppgaver som gruppe A skal utføre (veiledning av master/prosjektstudenter), forsikring av studentene mm. Programstyret bør diskutere hvordan vi kan håndtere disse utfordringene.

Fergal informerte programstyret om at han og Evgeny allerede har forsøkt mange kanaler og måter for å få dette til, men at de møter på motstand overalt. Per nå kan vi ikke ta imot studenter på iGEM-prosjekt, noe hele programstyret finner beklagelig og uheldig. I Oslo har de et eget emne, med betalt emneansvarlig og har på denne måten satt av ressurser til å kunne gjennomføre iGEM-prosjekter. Den største utfordringen for oss er at selve gjennomføring av lab-arbeidet i hovedsak skal foregå om sommeren, når det er begrenset med veiledningskapasitet fysisk til stede på lab. I tillegg kommer krav om at for å være forsikret må dette være en del av undervisning, dvs. en del av et emne. BIO299 og MOL231 har vært diskutert som mulige emner hvor dette kunne være gjennomført i, men begge emnene har bl.a begrenset plass. Per nå har vi ingen løsning å tilby studentene.

SAK 04/24 Masteropptak ved fakultetet - Revisjon av opptakskrav, studieretninger og opptakssammer (diskusjonssak)

Fakultetet sendte i desember ut et brev til alle instituttene der de ber instituttene gjennomgå sine masterprogram og vurdere studieretninger, opptakskrav og omdisponering av studieplasser på bachelor- og masterprogram. Programstyret bør diskutere hvordan vi kan jobbe med dette. Fristen for instituttet til å melde inn endringer til fakultetet er 8. april 2024.

Programstyret ble enige om at studiegruppen (Fabian, Gyri, Grethe og Linda) jobber videre med et utkast til svar, som blir presentert for programstyret på neste møte. Vi har ingen studieretninger, så dette punktet er ikke aktuelt for oss, men opptakskrav og opptakssammer må sees på.

Vedlegg 2: Brev til instituttene fra fakultetet vedrørende revisjon av masteropptak.

SAK 05/24 Eventuelt

Gyri trakk frem en hørings sak hun har fått tilsendt, ang. karakterkrav på opptak til masterprogrammet. Dagens karakterkrav har vært en ren C = 3,0, mens det nå ønskes å senke kravet til 2,5. Flere av de vitenskapelige i programstyret stilte seg tvilende til om dette var i studentenes og programmets interesse. Studentene virket positive.