

## UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

---

Arkivkode:

Saksnr.: 2019/2978

---

---

Sak: **22**

Møte: 14. juni 2022

---

---

### Reakkreditering av studieprogram - rapporter fra studiekvalitetskomitéen

---

#### Bakgrunn

[Kvalitetssystemet ved UiB](#)

[Sak om kvalitetssystemet i Universitetsstyret](#)

[Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynforskriften\)](#)

[Studiekvalitetsforskriften](#)

[Melding St. 16 \(2016-2017\) Kultur for kvalitet i høyere utdanning](#)

#### Saksfremstilling

Universitetsstyret vedtok nytt kvalitetssystem ved UiB i oktober 2018. I studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriften blir det fremhevet at institusjonene selv har ansvar for å påse at både nye og etablerte studieprogrammer følger forskriftens krav til akkreditering. I studietilsynsforskriftens § 4-1 (3) går det fram at institusjonen skal ha ordninger: (...) for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillter kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

I henhold til kvalitetssystemet ved UiB skal alle eksisterende studieprogram levere en programevaluering hvert femte år. Programevalueringene og oppfølgingen av disse ivaretar kravet om systematisk kontroll av våre eksisterende studieprogram. Programstyrene har ansvar for å gjennomføre programevalueringene, og det er delegert til fakultetet selv å godkjenne disse. Godkjenning innebærer en stadfesting av at det pågår et kontinuerlig og systematisk arbeid for å utvikle kvaliteten i programmet, og av at kravene i NOKUTs tilsynsforskrift er innfridd (reakkreditering). Fakultetsstyret har tidligere oppnevnt medlemmer til fakultetets studiekvalitetskomité (sak 33/19). Komitéen har hatt som oppgave å gjennomgå og å vurdere programevalueringene, og å gi sin anbefaling om reakkreditering til fakultetsstyret.

Medlemmer i Studiekvalitetskomitéen 2022:

- Faglig ledelse – Sigrunn Eliassen, professor, visedekan for utdanning
- Fagansatt – Henriette Linge, professor ved Institutt for geovitenskap, medlem av Pedagogisk akademi
- Pedagogikk/didaktikk – Jorun Nylehn, førsteamanuensis, Institutt for biovitenskap
- Administrativt ansatt – Ingrid Christensen, studiesjef ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet
- Studentrepresentant – Siren Jenssen Økland, leder i Realistutvalget
- Studentrepresentant – Hannah Lovinda Angermeier Gaustad, Realistutvalget

Sekretær: Birthe Gjerdevik, studieseksjonen ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet.

### **Innholdet i programevalueringen**

Programstyret (programstyreleder) har ansvar for å gjennomføre programevaluering av eksisterende studieprogram minst hvert 5. år. Studenter, eksterne fagfeller, og representanter fra arbeids- eller samfunnsliv som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.

Programevalueringen skal minst omfatte:

- En vurdering av om forutsetningene i studiekvalitetsforskriftens §§ 3-1 til 3-3 og studietilsynsforskriftens kap. 2, jf. også § 4-1 (3), er dekket i studieprogrammet, herunder krav til akkreditering av studietilbudet og krav til fagmiljøets kompetanse og størrelse.

Evalueringen skal i tillegg inneholde:

- Vurdering av gjennomføring, frafall, kandidatproduksjon
- Vurdering av læringsmiljø
- Begrunnelse for valg av emner, undervisnings-, lærings- og vurderingsformer
- Etterlevelse av eventuelle nasjonale rammeplaner og retningslinjer for studiet.
- Omtale av hvordan følgende sikres:
  - Arbeidslivsrelevans
  - Praksis
  - Internasjonalisering
  - Læringsutbyttet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR)
  - At undervisningen er forskningsbasert
  - Hvordan innspill fra ekstern fagfelle er fulgt opp i perioden
  - Studentinvolvering
  - At krav til pedagogisk kompetanse er på plass
  - Fagmiljøets størrelse
  - Utdanningsfaglig kompetanse

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det.

Grunnlagsmaterialet for programevalueringen er de årlige egenvurderingene av emner og program, de 3-årige evalueringene av emner, oversikter over studiepoengproduksjon, og tilbakemeldinger fra studenter og involverte undervisere, inklusive studentevalueringer.

### **Reakkreditering av studieprogram**

Fakultetets lokale studiekvalitetskomité skal gjennomgå, vurdere og ta stilling til om programevalueringen dokumenterer at NOKUTs studietilsynsforskrift er innfridd, og at programmet kan reakkrediteres. Eventuelt gir komiteen råd om hva som må til for at programmet skal kunne reakkrediteres. Den lokale studiekvalitetskomitéen gir sin anbefaling til fakultetet som legger saken frem for fakultetsstyret.

Fakultetsstyret kan godkjenne anbefalingen om reakkreditering. Dersom fakultetsstyret ikke godkjenner slik anbefaling, kan programstyret få instruks om å gjennomføre endringer i programmet. I tilfeller der den lokale studiekvalitetskomitéen anbefaler nedlegging av et program, kan fakultetsstyret gjøre vedtak om å anbefale universitetsstyret å legge ned studieprogrammet. Fakultetsstyret kan anbefale nedlegging av et program også i tilfeller der den lokale studiekvalitetskomitéen ikke anbefaler dette.

### **Arbeidet i Studiekvalitetskomitéen og erfaringer fra prosessen**

Studiekvalitetskomitéen har hatt ett oppstartsmøte og to andre møter for å diskutere programevalueringene som ble levert februar 2022. Hver av rapportene ble gjennomgått for å se om punktene over og krav i forskriften er tilfredsstillt. I tillegg utarbeidet komitéen en hovedkonklusjon, samt oppfølgingspunkter for programmene.

Studiekvalitetskomitéen har fulgt samme rangering som NOKUT benytter når de har tilsyn ved høyere utdannings-institusjoner: *Tilfredsstillende, Mindre mangler eller Vesentlige mangler..* En kort forklaring til hver av de tre mulige konklusjonene følger under.

### **Beskrivelse av mulige hovedkonklusjoner fra Studiekvalitetskomitéen**

#### *Tilfredsstillende*

Alle krav er oppfylt, og studiekvalitetskomitéen anbefaler reakkreditering. Dersom det er mindre mangler ved rapporten kan studiekvalitetskomitéen anbefale endringer som studieprogrammet bør utføre, uten at det kreves noen rapportering på dette i ettertid.

#### *Enkelte mangler*

Dette betyr at programevalueringen ikke viser, eller etterlater tvil om, at alle krav er tilfredsstillende oppfylt. Studiekvalitetskomitéen kan i disse tilfellene sette krav i vedtaket til hva som bør endres i programmet. Programstyret vil få frist påfølgende vår til å rapportere inn i den årlige egenvurderingen hvilke tiltak som er utført. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at ekstern fagfelle får en rolle i oppfølging av punktene. Fakultetet ønsker en omtale av hvordan de enkelte punktene under er fulgt opp i instituttets studiekvalitetsmelding, og dette vil tas opp i dialogmøtet mellom fakultet og institutt.

#### *Vesentlige mangler*

Dette betyr at det er større mangler i programevalueringen, og at manglende er av en slik art at det bør gjennomføres omfattende tiltak for å sikre og utvikle utdanningskvaliteten. Studiekvalitetskomitéen skal sette krav i vedtaket til hva som må endres i programmet, og programstyret får frist påfølgende vår til å rapportere inn i den årlige egenvurderingen hvilke tiltak som er utført. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at ekstern fagfelle får en rolle i oppfølging av punktene. Fakultetet ønsker en omtale av hvordan de enkelte punktene under er fulgt opp i instituttets studiekvalitetsmelding, og dette vil tas opp i dialogmøtet mellom fakultet og institutt.

Fakultetet kan stille krav til videre oppfølging dersom tiltakene ikke er gjennomført eller tilstrekkelig vurdert. Dersom manglene ikke kan rettes opp på en tilfredsstillende måte innen fristen, kan Studiekvalitetskomitéen anbefale til fakultetsstyret at programmet bør nedlegges. Instituttet vil også bli bedt om å ta stilling til om de mener at studieprogrammet bør videreføres.

### **Endringer til neste års runde**

Institutt for biovitenskap og Geofysisk institutt skal levere programevaluering for sine studieprogram i desember 2022. Til neste runde har fakultetet presisert i bestillingen at programevalueringene skal inneholde innspill fra studenter på programmet gjennom relevante evalueringer, innspill fra fagutvalget osv., samt fra ekstern fagfelle og relevante representanter fra arbeids- eller samfunnsliv. Jfr. Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 2-1 (2) *Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringsresultatene skal være offentlige.* Det er også presisert at programevalueringen bør fokusere mest på en vurdering og planer for oppfølging, utover kun en oppsummering av dagens situasjon.

### **Konklusjoner for programevalueringene**

Studiekvalitetskomitéen har konkludert med at programevalueringen fra **Bachelorprogrammet i molekylærbiologi** er *tilfredsstillende*. De dokumenterer

at NOKUTs studietilsynsforordning er innfridd, og programmet kan dermed reakkrediteres uten krav til innmelding av tiltak.

For **bachelorprogrammene i data science, datateknologi, datasikkerhet, bioinformatikk, Informatikk-matematikk-økonomi, samt masterprogrammene i informatikk og programutvikling**, har studiekvalitetskomitéen konkludert med at programevalueringene har enkelte mangler. Studiekvalitetskomitéen mener likevel at programmene bør reakkrediteres, men har utarbeidet en liste med oppfølgingspunkter til instituttets studiekvalitetsmelding vår 2023.

### **Vedtak**

Fakultetsstyret slutter seg til studiekvalitetskomitéens vurderinger, og vedtar med dette reakkreditering av bachelorprogrammene i molekylærbiologi, data science, datateknologi, datasikkerhet, bioinformatikk, informatikk-matematikk-økonomi, samt masterprogrammene i informatikk og programutvikling. Fakultetsstyret ber om at programstyre og institutt følger opp studiekvalitetskomitéens tilbakemeldinger til vår 2023.

### **Vedlegg**

Rapporter fra studiekvalitetskomitéen

01.06.2022/Birthe Gjerdevik

Gunn Mangerud  
dekan

# Rapport programevaluering

Vurdert studieprogram: Bachelorprogram i molekylærbiologi

Programevaluering levert: 01.03.2022

**Studiekvalitetskomitéens hovedkonklusjon:** Tilfredsstillende. Alle krav er oppfylt, og studiekvalitetskomitéen anbefaler reakkreditering. Dersom det er mindre mangler ved rapporten kan studiekvalitetskomitéen anbefale endringer som studieprogrammet bør utføre, uten at det kreves noen rapportering på dette i ettertid.

## Generelle tilbakemeldinger og oppfølgingspunkter

Studiekvalitetskomitéen mener at programevalueringen for bachelorprogrammet i molekylærbiologi er god og gir en god innsikt programmets studiekvalitetsarbeid. Selv om hovedkonklusjonen er at rapporten er tilfredsstillende, anbefaler studiekvalitetskomitéen at programstyret jobber med punktene under, og ber om at det gis en oppdatering på arbeidet i studiekvalitetsmeldingen vår 2023.

Punkter for oppfølging:

- Studiekvalitetskomitéen ber om en rapport hvordan endringene i studieplan og emner har fungert, også en vurdering av om studieprogrammet har for få introduksjonsemner på 100-nivå, og for mange emner på høyt nivå.
- Det er flott at programstyret har laget et studieprogramkart og går systematisk til verks. Studiekvalitetskomitéen stiller spørsmål ved om ikke studentene bør mestre alle læringsutbytter ved endt BSc grad, eventuelt må man senke nivået på læringsutbyttet.
- Programmet har en stor grad av praktiske ferdigheter, studiekvalitetskomitéen stiller spørsmål ved om skriftlig skoleeksamen tester læringsutbytte på emnene på en hensiktsmessig måte. Programstyret bør jobbe med å videreutvikle vurderingsformer.
- Programevalueringen viser ikke om programstyret er i kontakt med arbeidslivet for å få tilbakemelding på om utdanningen er relevant for arbeidsgiverne. Dette bør programstyret jobbe med.
- Fagmiljøet påpeker selv at fagmiljøet er lite. Studiekvalitetskomitéen etterlyser hvilke vurderinger programstyret har gjort angående dette. Bør studieprogrammet vurdere arbeidsbelastningen for både studenter og undervisere når de reviderer emner? Kan det pedagogiske opplegget på emnene endres, slik at det gir mindre ressursbruk? Programstyret bør vurdere om man underviser for mye i noe, og om noen kan reduseres. For å redusere sårbarhet bør flere være i stand til å undervise det samme. Kan fagmiljøet bruke mer av ressurser fra tilgrensende faggrupper/sentre eller andre deler av instituttet til veiledning og sensur?

Studiekvalitetskomitéen ønsker en omtale av hvordan de enkelte punktene under er fulgt opp i instituttets studiekvalitetsmelding vår 2023.

## Vurdering av enkeltpunkter i programevalueringen

## **Opptakskrav og opptakstall**

Veiledning: Gi en kort vurdering av studieprogrammets resultater når det gjelder opptak. Fyller studieprogrammene studieplassene sine? Planlegger fagmiljøet eller har fagmiljøet gjennomført tiltak for å øke rekrutteringen til og/eller inntakskvaliteten på programmet?

***Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

## **Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon**

Veiledning: Gjør en vurdering av programmets resultater i perioden etter forrige programevaluering når det gjelder gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon.

Rapporter fra Tableau skal benyttes ved vurdering av programmet. Omtal kort relevante tiltak som er gjennomført i perioden og hvilke tiltak som skal gjennomføres i kommende periode.

***Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende. Programstyret har jobbet med å implementere foreslåtte tiltak for å hindre frafall fra forrige programevaluering i 2017. Det er positivt at programstyret ser på rekkefølgen og sammensetning av emner.*

## **Vurdering av læringsmiljø**

Veiledning: Gi en vurdering av det faglige og sosiale læringsmiljøet på programmet, og beskriv tiltak og eventuelle tilbakemeldinger på eller undersøkelser om læringsmiljø som er gjennomført i perioden. Eksempler på læringsmiljøtiltak: egne lesesaler, filmklubb, sosiale tiltak osv. Mulige kilder: SHOT, Studiebarometeret e.l.

***Kommentar:** Positivt at instituttet jobber med å etablere felles studentareal for bachelorstudenter.*

## **Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften**

### **System for kvalitetssikring**

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

### **Kvalitetssikring**

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det.

Hvordan har de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra ekstern fagfelle blitt fulgt opp og hvilke tiltak har blitt iverksatt?

Forslag: Hvilke forhold påvirker kvaliteten på programmet (ressurser, infrastruktur osv.) og hva bør endres for å heve kvaliteten? Er det behov for å heve kvaliteten i programmet? I så fall, hvilke tiltak bør gjennomføres?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Studentinvolvering**

Veiledning: Hvordan involveres studentene i utvikling av programmet, og tilbakemeldinger på programmet?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende, men stiller et lite spørsmål om det er studentene som bestemmer hvilke emner som skal opprettes.

### **Tilhørende forskrifter**

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (1): Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Veiledning (om relevant): Dersom utdanningen er underlagt rammeplaner, krav til å tildele titler (sivilingeniør osv.), RETHOS, sertifiseringskrav eller andre krav utover ordinære krav til bachelor- og mastergrader, må dette spesifiseres. Det må også gjøres en vurdering av om kravene er oppfylt.

**Kommentar:** Ikke relevant.

### **Studieplan**

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Veiledning: Oppdatert versjon av studieplan for programmet må legges ved. Gi en kort vurdering av om punktene omtalt i paragrafen er oppfylt.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Nivå på læringsutbyttet**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

### **Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk**

Veiledning: Vurder om læringsutbyttet er i samsvar med og på rett nivå i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Nivåbeskrivelser for bachelor og master i NKR:

<https://www.nokut.no/norsk-utdanning/nkr/beskrivelser-av-laringsutbytte-for-nivaene-i-nkr/>

**Kommentar:** Programstyret bør jobbe med læringsutbyttebeskrivelsene på programmet. For eksempel kan en konkretisere at en kan bruke programmering til å løse... heller enn har kunnskap om programmering.

### **Navn**

Veiledning (om relevant): Gi en kort redegjørelse for endringer i studieprogrammets navn i perioden og vurder om studiets navn er dekkende.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Læringsutbytte og infrastruktur**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

#### **Innhold og oppbygging**

Veiledning: Uttrykker læringsutbyttet på programnivå på en god måte de kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studenten har oppnådd i emnene som inngår i programmet? Redegjør for eller legg ved et studieprogramkart som viser hvordan emnene, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører fram til læringsutbyttet for studiet.

**Kommentar:** Det er flott at programstyret har laget et studieprogramkart og går systematisk til verks. Studiekvalitetskomitéen stiller spørsmål ved om ikke studentene bør mestre alle læringsutbytter, eventuelt må man senke nivået på læringsutbyttet.

#### **Infrastruktur**

Veiledning: Har studiet tilstrekkelig tilgang til nødvendig og egnet infrastruktur? Med infrastruktur menes egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Undervisnings- og vurderingsformer**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Veiledning: Hvilke undervisnings-, lærings- og vurderingsformer benyttes i studiet? Gjør en vurdering av om disse i tilstrekkelig grad legger til rette for at studentene oppnår læringsutbyttet som er beskrevet for studiet.

Gi en kort omtale av eventuelle gjennomførte eller planlagte endringer i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene. Gi en beskrivelse av hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.



**Kommentar:** Emnene i programmet har fortsatt stort sett tradisjonell skoleeksamen, ellers bra med praktiske ferdigheter. Programstyret bør jobbe med å videreutvikle vurderingsformer.

### **Faglig innhold**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier:

Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-2. Akkreditering av mastergradsstudier

(1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde

### **Faglig oppdatert studietilbud**

Veiledning: Beskriv kort hvordan fagmiljøet arbeider for å sikre at programmet er relevant i forhold til kunnskapsutviklingen innen fagområdet og i arbeids- og samfunnsliv. Er det foretatt endringer i programmet som følge av endringer i kunnskapsutviklingen og/eller i arbeids- og samfunnsliv?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Relevans**

Veiledning: Gi en kort beskrivelse av programmets arbeidslivsrelevans og studentenes karrieremuligheter, og beskriv hvordan denne relevansen formidles til studentene på programmet. Gi også en kort beskrivelse av studiets relevans for videre studier, og av ordninger for samhandling med arbeids- og samfunnsliv.

For mastergradsstudier

Veiledning: Beskriv kort studiets profil og faglige bredde.

**Kommentar:** Programevalueringen sier ikke om man er i kontakt med arbeidslivet, for å få tilbakemelding på om utdanningen er relevant for arbeidsgiverne.

### **Arbeidsomfang**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Veiledning: Gi en vurdering av arbeidsomfang i studiet, herunder om det er enkelte emner, semestre e.l. der det er behov for å fordele arbeidsbelastningen. Hvordan sikres samkjøring av arbeidsbelastning i undervisning, arbeidskrav og vurdering mellom emner som er obligatorisk i samme semester? Der disse tallene finnes på studieprogrammet: Kommenter tall fra Studiebarometeret om hvor mye tid studentene oppgir å bruke på studiet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende. Det er veldig positivt at programstyret har jobbet med å få en jevnere arbeidsbelastning for studentene.

### **Kobling til forskning**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Veiledning: Beskriv kort hvordan studentene møter forskning og faglig utviklingsarbeid i studieprogrammet

***Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende*

### **Internasjonalisering**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Veiledning: Gi en kort redegjørelse for status for internasjonalisering, og eventuelle tiltak for å øke omfanget og relevansen av internasjonaliseringen.

Veiledning: Hvordan tilrettelegges det for faglig relevant utveksling i studieprogrammet?

***Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

### **Praksis**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort beskrivelse av praksis, praksisens faglige relevans, andel studenter som har praksis og eventuelle planer for utvikling av tilbudet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort vurdering av fagmiljøets kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

***Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

### **Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften**

Studietilsynsforskriften kapittel 2. Akkreditering av studietilbud, § 2-3. Krav til fagmiljø

***Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

### **Fagmiljøets størrelse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.

b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Veiledning: Gi en kort vurdering av om fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, er kompetansemessig stabilt over tid og har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Har fagmiljøet den sammensetningen som er beskrevet i § 2-3 (4)?

**Kommentar:** *Fagmiljøet påpeker selv at det er lite, studiekvalitetskomitéen etterlyser hvilke vurderinger programstyret har gjort angående dette. Bør studieprogrammet vurdere arbeidsbelastningen for både studenter og undervisere når de reviderer emner? Kan det pedagogiske opplegget på emnene endres, slik at det gir mindre ressursbruk? Programstyret bør vurdere om underviser man for mye i noe, og kan de redusere noe? For å redusere sårbarhet bør flere være i stand til å undervise det samme. Kan fagmiljøet bruke mer av ressurser fra tilgrensende sentre/faggrupper til veiledning og sensur?*

### **Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Veiledning: Har fagmiljøet tilknyttet studietilbudet godkjent utdanningsfaglig kompetanse iht UiBs regelverk? Hvordan jobbes det for å ivareta kravene til utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Faglig ledelse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Veiledning: Har studieprogrammet en tydelig faglig ledelse med ansvar for kvalitetssikring og utvikling som definert i kap. 2.3 i UiB sitt kvalitetssystem for utdanning?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse**

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Veiledning: Gjør en kort vurdering av fagmiljøets fagspesifikke kompetanse, med vekt på sammenhengen mellom fagmiljøets forskningsfelt og programmets innhold og nivå.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Internasjonalt og nasjonalt samarbeid**

§ 2-3 (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Veiledning: Gi en kort vurdering av internasjonalt og nasjonalt samarbeid og nettverk som er relevante for programmet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

# Rapport programevaluering

Vurdert studieprogram: Bachelorprogram i data science

Programevaluering levert: 01.02.2022

**Hovedkonklusjon: Enkelte mangler.** Dette betyr at programevalueringen ikke viser, eller etterlater tvil om, at alle krav er tilfredsstillende oppfylt. Studiekvalitetskomitéen kan i disse tilfellene sette krav i vedtaket til hva som bør endres i programmet. Programstyret vil få frist påfølgende vår til å rapportere inn i den årlige egenvurderingen hvilke tiltak som er utført. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at eksterne fagfelle får en rolle i oppfølging av punktene. Fakultetet ønsker en omtale av hvordan de enkelte punktene under er fulgt opp i instituttets studiekvalitetsmelding, og dette vil tas opp i dialogmøtet mellom fakultet og institutt.

## Generelle tilbakemeldinger og oppfølgingspunkter:

Studiekvalitetskomitéen mener at programevalueringen for bachelorprogrammet er grundig og gir en god innsikt programmets og instituttets studiekvalitetsarbeid. På enkelte av punktene omtales likevel ikke det som spørres om, det blir derfor utfordrende for studiekvalitetskomitéen å omtale punkter som kvalitetssikring, studieplan og innhold og oppbygging. Rapporten viser ikke hvem som har deltatt i evalueringen, og det kunne vært tydeligere i hvilken grad eksterne har bidratt på relevante punkter. Rapporten lister opp en rekke tiltak som har til hensikt å legge til rette for et godt studiemiljø både faglig og sosialt, men de fleste tiltakene ser ut til å gjelde for instituttet generelt, det er lite som er spesifikt for studieprogrammet. Flere av rapportene fra instituttet har store likhetstrekk, og det kan derfor være vanskelig å vurdere det enkelte studieprogrammet. Av den grunn blir også tilbakemeldingene fra studiekvalitetskomitéen like for flere av programmene.

Studiekvalitetskomitéen anbefaler at studieprogrammet reakkrediteres, men at rapporten har enkelte mangler.

Punkter for oppfølging:

- Studiekvalitetskomitéen ser at det er fornuftig å se egne studieprogram ved instituttet i sammenheng på grunn av mange like emner, men samtidig må hvert studieprogram se sine emner i sammenheng. Spesielt for læringsutbyttet på programnivå er dette viktig. I det nye studiekvalitetssystemet er det mer fokus på at studieprogrammene skal ha tydeligere oppfølging og se sammenheng i programmet. Dette må instituttet følge opp, og det bør vurderes om det skal være egen programstyreleder eller egne programstyrer for programmene.
- Rapporten fremhever at de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra eksterne fagfelle blitt fulgt opp, men studiekvalitetskomitéen etterlyser en oversikt over hvilke tiltak som er gjennomført på bakgrunn av disse evalueringene.
- Programstyret bør jobbe med å videreutvikle læringsutbyttebeskrivelsene. Disse bør framheve programmet sin profil, og kommunisere hva studiet legger vekt på. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at programstyret går gjennom kvalifikasjonsrammeverket og sikrer at alle parameterne for læringsutbytter er beskrevet på rett nivå, og kommuniserer hva dette fagmiljøet er gode på.

- Programstyret har de siste årene jobbet undervisnings- og vurderingsformer. Studiekvalitetskomitéen anbefaler et kontinuerlig fokus på aktive vurderingsformer, ikke bare p.g.a. tosensorordningen. Det bør være et stort potensiale for å utvikle nye vurderingsformer.
- Programevalueringen viser i liten grad sammenhengen mellom læringsutbytte på emner og program. Progresjon i studieprogrammet må synliggjøres. Studieprogrammet kan gjerne bruke ekstern fagfelle i dialog om progresjon og sammenheng, men dette er et arbeid som programstyret bør gjøre selv.
- Programstyret oppgir i rapporten at de mangler timeregnskap for studentenes tid, dette bør instituttet ta tak i. Arbeidsbelastning kan påvirke både frafall og studiepoengproduksjon. Programstyre og institutt bør også ta en gjennomgang av arbeidsbelastningen i studieprogrammet og vurdere om det er for mange obligatoriske elementer som legges for tett sammen i tid.
- Arbeidslivsrelevans og kobling til arbeidslivet. Programstyret bør arbeide med hvordan innholdet i dette spesifikke programmet er tilpasset arbeidslivet.
- Studiekvalitetskomitéen ber ikke om å innhente evalueringer fra eksterne representanter (arbeids- eller samfunnsliv) i denne omgang ettersom malen ikke tydeliggjør hvor dette skal inkluderes. Vi gjør likevel oppmerksom på at dette er et krav, og må inkluderes neste gang programmet evalueres. Vi anbefaler likevel at programstyret til neste egenrevisning har tatt kontakt med relevante aktører.

Studiekvalitetskomitéen ønsker en omtale av hvordan de enkelte punktene under er fulgt opp i instituttets studiekvalitetsmelding vår 2023.

## Vurdering av enkeltpunkter i programevalueringen

### Opptakskrav og opptakstall

Veiledning: Gi en kort vurdering av studieprogrammets resultater når det gjelder opptak. Fyller studieprogrammene studieplassene sine? Planlegger fagmiljøet eller har fagmiljøet gjennomført tiltak for å øke rekrutteringen til og/eller inntakskvaliteten på programmet?

**Kommentar:** *Instituttet og programstyret gjør en god jobb med rekruttering. De har egne rekrutteringsarrangement, og tar i bruk forskjellige virkemidler. Gode planlagte tiltak. Bra med fokus på kjønnsperspektiv. Viktig å jobbe videre med kvinner i staben, som ett av virkemidlene for å øke rekruttering av kvinner.*

### Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

Veiledning: Gjør en vurdering av programmets resultater i perioden etter forrige programevaluering når det gjelder gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon.

Rapporter fra Tableau skal benyttes ved vurdering av programmet. Omtal kort relevante tiltak som er gjennomført i perioden og hvilke tiltak som skal gjennomføres i kommende periode.

**Kommentar:** *Programevalueringen burde inneholde refleksjon rundt andre grunner til mindre frafall enn at studentene som blir tatt opp til programmet er bedre og strengere opptakskrav. Kan det skyldes*

*endringer i programmet og det faglige opplegget? Rapporten forklarer ikke hvorfor det er høyere frafall i 2017-kullet, hvorfor ble det sånn og hva har man endret?*

### **Vurdering av læringsmiljø**

Veiledning: Gi en vurdering av det faglige og sosiale læringsmiljøet på programmet, og beskriv tiltak og eventuelle tilbakemeldinger på eller undersøkelser om læringsmiljø som er gjennomført i perioden. Eksempler på læringsmiljøtiltak: egne lesesaler, filmklubb, sosiale tiltak osv. Mulige kilder: SHOT, Studiebarometeret e.l.

***Kommentar:** Tydelig fagnært læringsmiljø, godt integrert med institutt og fagutvalg. Samarbeid og faste møter mellom fagutvalget og instituttet. Instituttet ønsker å etablere flere arbeidsplasser og tilrettelegger for det sosiale. Bra med tilbud om gruppelederopplæring. Lavt antall lesesalsplasser for bachelorstudentene.*

## **Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften**

### **System for kvalitetssikring**

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

### **Kvalitetssikring**

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det.

Hvordan har de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra ekstern fagfelle blitt fulgt opp og hvilke tiltak har blitt iverksatt?

Forslag: Hvilke forhold påvirker kvaliteten på programmet (ressurser, infrastruktur osv.) og hva bør endres for å heve kvaliteten? Er det behov for å heve kvaliteten i programmet? I så fall, hvilke tiltak bør gjennomføres?

***Kommentar:** Det er veldig positivt at instituttet har midtveisevaluering i emnene. Rapporten burde inneholdt mer informasjon om hva man konkret fanger opp med midtveiseevalueringene. Hvordan får studentene tilbakemeldinger om hvordan dette blir fulgt opp?*

*Programstyret omtaler ikke hvordan de følger opp egenvurderinger og emneevalueringer som blir, hvem leser disse?*

*Studiekvalitetskomitéen hadde ønsket å se ekstern fagfelle sin rapport i sin helhet, eller at mer av innholdet i rapporten tas med i evalueringen. Bra at programstyret har jobbet med tilbakemeldingene i rapporten fra ekstern fagfelle.*

### **Studentinvolvering**

Veiledning: Hvordan involveres studentene i utvikling av programmet, og tilbakemeldinger på programmet?

**Kommentar:** Det er veldig positivt at instituttledelsen har regelmessige møter med studentene, og at studentrepresentanter får delta på instituttseminar. Rapporten viser tydelig at instituttet ser at studentinvolvering er viktig. Det hadde vært fint med eksempler der studentene har vært involvert og hvilke endringer som har skjedd på bakgrunn av dette.

### Tilhørende forskrifter

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (1): Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Veiledning (om relevant): Dersom utdanningen er underlagt rammeplaner, krav til å tildele titler (sivilingeniør osv.), RETHOS, sertifiseringskrav eller andre krav utover ordinære krav til bachelor- og mastergrader, må dette spesifiseres. Det må også gjøres en vurdering av om kravene er oppfylt.

**Kommentar:** Ikke relevant.

### Studieplan

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Veiledning: Oppdatert versjon av studieplan for programmet må legges ved. Gi en kort vurdering av om punktene omtalt i paragrafen er oppfulgt.

**Kommentar:** Programevalueringen omtaler ikke progresjonen i studieprogrammet. Studiekvalitetskomitéen etterlyser at en viser en sammenheng i programmet. Programevalueringen bør omtale hvorfor studieplanen er bygget opp som den er.

### Nivå på læringsutbyttet

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

**Kommentar:** Læringsutbyttebeskrivelsen på studieprogrammet er lagt tett opp mot NKR, programstyret bør jobbe med å videreutvikle læringsutbyttebeskrivelsene. Studieprogrammet må få fram sin profil, kommunisere hva studiet legger vekt på. Læringsutbyttebeskrivelsene på programmet skal summere summen av emnene. Hva er vi god på ved UiB? Et godt læringsutbytte på programnivå vil støtte arbeidet med progresjon i studieprogrammet, disse må sees i sammenheng.

### Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk



Veiledning: Vurder om læringsutbyttet er i samsvar med og på rett nivå i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Nivåbeskrivelser for bachelor og master i NKR:

<https://www.nokut.no/norsk-utdanning/nkr/beskrivelser-av-laringsutbytte-for-nivaene-i-nkr/>

**Kommentar:** Se kommentar over.

## Navn

Veiledning (om relevant): Gi en kort redegjørelse for endringer i studieprogrammets navn i perioden og vurder om studiets navn er dekkende.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

### Innhold og oppbygging

Veiledning: Uttrykker læringsutbyttet på programnivå på en god måte de kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studenten har oppnådd i emnene som inngår i programmet? Redegjør for eller legg ved et studieprogramkart som viser hvordan emnene, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører fram til læringsutbyttet for studiet.

**Kommentar:** Programevalueringen viser ikke sammenhengen mellom læringsutbytte på emner og program. Progresjon i studieprogrammet må synliggjøres. Studieprogrammet kan gjerne bruke ekstern fagfelle i dialog om progresjon og sammenheng, men dette er et arbeid som programstyret bør gjøre selv.

### Infrastruktur

Veiledning: Har studiet tilstrekkelig tilgang til nødvendig og egnet infrastruktur? Med infrastruktur menes egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

**Kommentar:** Lesesalsplass er mangelvare, men det ser ut til at instituttet har relativt gode tilbud.

## Undervisnings- og vurderingsformer

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Veiledning: Hvilke undervisnings-, lærings- og vurderingsformer benyttes i studiet? Gjør en vurdering av om disse i tilstrekkelig grad legger til rette for at studentene oppnår læringsutbyttet som er beskrevet for studiet.

Gi en kort omtale av eventuelle gjennomførte eller planlagte endringer i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene. Gi en beskrivelse av hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

**Kommentar:** *Instituttet utvikler hybridløsninger mellom digital forelesning og gruppeundervisning. Programstyret bør ha fokus på aktive vurderingsformer, ikke bare p.g.a. tosensorordningen. Det bør være et stort potensiale for å utvikle nye vurderingsformer.*

### **Faglig innhold**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier:

Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-2. Akkreditering av mastergradsstudier

(1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

### **Faglig oppdatert studietilbud**

Veiledning: Beskriv kort hvordan fagmiljøet arbeider for å sikre at programmet er relevant i forhold til kunnskapsutviklingen innen fagområdet og i arbeids- og samfunnsliv. Er det foretatt endringer i programmet som følge av endringer i kunnskapsutviklingen og/eller i arbeids- og samfunnsliv?

**Kommentar:** *Programstyret bør innhente evalueringer fra eksterne representanter (arbeids- eller samfunnsliv) for å kunne vurdere dette punktet.*

### **Relevans**

Veiledning: Gi en kort beskrivelse av programmets arbeidslivsrelevans og studentenes karrieremuligheter, og beskriv hvordan denne relevansen formidles til studentene på programmet. Gi også en kort beskrivelse av studiets relevans for videre studier, og av ordninger for samhandling med arbeids- og samfunnsliv.

For mastergradsstudier

Veiledning: Beskriv kort studiets profil og faglige bredde.

**Kommentar:** *Studieprogrammet kan vise til at kandidatene som utdannes er relevante og at mange bedrifter har bedriftspresentasjoner, programstyret bør likevel hente inn tilbakemelding fra eksterne arbeidsgivere om utdanningen de har er relevant.*

### **Arbeidsomfang**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Veiledning: Gi en vurdering av arbeidsomfang i studiet, herunder om det er enkelte emner, semestre e.l. der det er behov for å fordele arbeidsbelastningen. Hvordan sikres samkjøring av arbeidsbelastning i undervisning, arbeidskrav og vurdering mellom emner som er obligatorisk i samme semester? Der disse tallene finnes på studieprogrammet: Kommenter tall fra Studiebarometeret om hvor mye tid studentene oppgir å bruke på studiet.

**Kommentar:** Programstyret oppgir i rapporten at de mangler timeregnskap for studentenes tid, dette bør instituttet ta tak i. Arbeidsbelastning kan påvirke både frafall og studiepoengproduksjon. Programstyre og institutt bør også ta tak i tidspunkt for innlevering og arbeidsbelastning. Er det for mange obligatoriske elementer? Bør være mulig å koordinere emner, da det er mange egne emner i graden.

### **Kobling til forskning**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Veiledning: Beskriv kort hvordan studentene møter forskning og faglig utviklingsarbeid i studieprogrammet

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen påpeker at kobling til forskning ikke bare er å høre om andres problemstillinger, men også at studentene jobber med forskning som metode med usikker, utforskende tilnærming, åpne oppgaver osv. Dette bør i større grad også brukes utenom emnet informatikkprosjekt.

### **Internasjonalisering**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Veiledning: Gi en kort redegjørelse for status for internasjonalisering, og eventuelle tiltak for å øke omfanget og relevansen av internasjonaliseringen.

Veiledning: Hvordan tilrettelegges det for faglig relevant utveksling i studieprogrammet?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Praksis**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort beskrivelse av praksis, praksisens faglige relevans, andel studenter som har praksis og eventuelle planer for utvikling av tilbudet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort vurdering av fagmiljøets kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften**

Studietilsynsforskriften kapittel 2. Akkreditering av studietilbud, § 2-3. Krav til fagmiljø

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Fagmiljøets størrelse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.

b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Veiledning: Gi en kort vurdering av om fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, er kompetansemessig stabilt over tid og har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Har fagmiljøet den sammensetningen som er beskrevet i § 2-3 (4)?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Veiledning: Har fagmiljøet tilknyttet studietilbudet godkjent utdanningsfaglig kompetanse iht UiBs regelverk? Hvordan jobbes det for å ivareta kravene til utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen etterlyser at rapporten omtaler hvordan didaktikkmiljøet ved instituttet kan brukes for å fokus på undervisnings- og vurderingsformer på instituttet.

### **Faglig ledelse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Veiledning: Har studieprogrammet en tydelig faglig ledelse med ansvar for kvalitetssikring og utvikling som definert i kap. 2.3 i UiB sitt kvalitetssystem for utdanning?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen ser at det er fornuftig å se egne studieprogram ved instituttet i sammenheng på grunn av mange like emner, men samtidig må hvert studieprogram se sine emner i sammenheng. Spesielt for læringsutbyttet på programnivå er dette viktig. I det nye studie kvalitetssystemet er det mer fokus på at studieprogrammene skal ha tydeligere oppfølging og se sammenheng i programmet. Dette må instituttet følge opp, og det bør vurderes om det skal være egen programstyreleder eller egne programstyrer for programmene.

### **Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse**

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Veiledning: Gjør en kort vurdering av fagmiljøets fagspesifikke kompetanse, med vekt på sammenheng mellom fagmiljøets forskningsfelt og programmets innhold og nivå.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Internasjonalt og nasjonalt samarbeid**

§ 2-3 (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Veiledning: Gi en kort vurdering av internasjonalt og nasjonalt samarbeid og nettverk som er relevante for programmet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende. Det er et veldig internasjonalt miljø og gode relasjoner med samarbeidspartnere og nettverk på instituttet.

# Rapport programevaluering

Vurdert studieprogram: Bachelorprogram i datateknologi

Programevaluering levert: 01.02.2022

**Hovedkonklusjon: Enkelte mangler.** Dette betyr at programevalueringen ikke viser, eller etterlater tvil om, at alle krav er tilfredsstillende oppfylt. Studiekvalitetskomitéen kan i disse tilfellene sette krav i vedtaket til hva som bør endres i programmet. Programstyret vil få frist påfølgende vår til å rapportere inn i den årlige egenvurderingen hvilke tiltak som er utført. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at eksternt fagfelle får en rolle i oppfølging av punktene. Fakultetet ønsker en omtale av hvordan de enkelte punktene under er fulgt opp i instituttets studiekvalitetsmelding, og dette vil tas opp i dialogmøtet mellom fakultet og institutt.

## Generelle tilbakemeldinger og oppfølgingspunkter:

Studiekvalitetskomitéen mener at programevalueringen for bachelorprogrammet er grundig og gir en god innsikt programmets og instituttets studiekvalitetsarbeid. På enkelte av punktene omtales likevel ikke det som spørres om, det blir derfor utfordrende for studiekvalitetskomitéen å omtale punkter som kvalitetssikring, studieplan og innhold og oppbygging. Rapporten viser ikke hvem som har deltatt i evalueringen, og det kunne vært tydeligere i hvilken grad eksterne har bidratt på relevante punkter. Rapporten lister opp en rekke tiltak som har til hensikt å legge til rette for et godt studiemiljø både faglig og sosialt, men de fleste tiltakene ser ut til å gjelde for instituttet generelt, det er lite som er spesifikt for studieprogrammet. Flere av rapportene fra instituttet har store likhetstrekk, og det kan derfor være vanskelig å vurdere det enkelte studieprogrammet. Av den grunn blir også tilbakemeldingene fra studiekvalitetskomitéen like for flere av programmene.

Studiekvalitetskomitéen anbefaler at studieprogrammet reakkrediteres, men at rapporten har enkelte mangler.

Punkter for oppfølging:

- Studiekvalitetskomitéen ser at det er fornuftig å se egne studieprogram ved instituttet i sammenheng på grunn av mange like emner, men samtidig må hvert studieprogram se sine emner i sammenheng. Spesielt for læringsutbyttet på programnivå er dette viktig. I det nye studiekvalitetssystemet er det mer fokus på at studieprogrammene skal ha tydeligere oppfølging og se sammenheng i programmet. Dette må instituttet følge opp, og det bør vurderes om det skal være egen programstyreleder eller egne programstyrer for programmene.
- Rapporten fremhever at de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra eksternt fagfelle blitt fulgt opp, men studiekvalitetskomitéen etterlyser en oversikt over hvilke tiltak som er gjennomført på bakgrunn av disse evalueringene.
- Programstyret bør jobbe med å videreutvikle læringsutbyttebeskrivelsene. Disse bør framheve programmet sin profil, og kommunisere hva studiet legger vekt på. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at programstyret går gjennom kvalifikasjonsrammeverket og sikrer at alle

parameterne for læringsutbytter er beskrevet på rett nivå, og kommuniserer hva dette fagmiljøet er gode på.

- Programstyret har de siste årene jobbet undervisnings- og vurderingsformer. Studiekvalitetskomiteen anbefaler et kontinuerlig fokus på aktive vurderingsformer, ikke bare p.g.a. tosensorordningen. Det bør være et stort potensiale for å utvikle nye vurderingsformer.
- Programevalueringen viser i liten grad sammenhengen mellom læringsutbytte på emner og program. Progresjon i studieprogrammet må synliggjøres. Studieprogrammet kan gjerne bruke ekstern fagfelle i dialog om progresjon og sammenheng, men dette er et arbeid som programstyret bør gjøre selv.
- Programstyret oppgir i rapporten at de mangler timeregnskap for studentenes tid, dette bør instituttet ta tak i. Arbeidsbelastning kan påvirke både frafall og studiepoengproduksjon. Programstyre og institutt bør også ta en gjennomgang av arbeidsbelastningen i studieprogrammet og vurdere om det er for mange obligatoriske elementer som legges for tett sammen i tid.
- Studiekvalitetskomiteen ber ikke om å innhente evalueringer fra eksterne representanter (arbeids- eller samfunnsliv) i denne omgang ettersom malen ikke tydeliggjør hvor dette skal inkluderes. Vi gjør likevel oppmerksom på at dette er et krav, og må inkluderes neste gang programmet evalueres. Vi anbefaler likevel at programstyret til neste egenvurdering har tatt kontakt med relevante aktører.

Studiekvalitetskomiteen ønsker en omtale av hvordan de enkelte punktene under er fulgt opp i instituttets studiekvalitetsmelding vår 2023.

## Vurdering av enkeltpunkter i programevalueringen

### Opptakskrav og opptakstall

Veiledning: Gi en kort vurdering av studieprogrammets resultater når det gjelder opptak. Fyller studieprogrammene studieplassene sine? Planlegger fagmiljøet eller har fagmiljøet gjennomført tiltak for å øke rekrutteringen til og/eller inntakskvaliteten på programmet?

***Kommentar:** Instituttet og programstyret gjør en god jobb med rekruttering. De har egne rekrutteringsarrangement, og tar i bruk forskjellige virkemidler. Gode planlagte tiltak. Bra med fokus på kjønnsperspektiv. Viktig å jobbe videre med kvinner i staben, som ett av virkemidlene for å øke rekruttering av kvinner.*

### Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

Veiledning: Gjør en vurdering av programmets resultater i perioden etter forrige programevaluering når det gjelder gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon.

Rapporter fra Tableau skal benyttes ved vurdering av programmet. Omtal kort relevante tiltak som er gjennomført i perioden og hvilke tiltak som skal gjennomføres i kommende periode.



**Kommentar:** *Programevalueringen burde inneholde en annen refleksjon rundt andre grunner til mindre frafall enn at studentene som blir tatt opp til programmet er bedre og strengere opptakskrav. Kan det skyldes endringer i programmet og det faglige opplegget?*

### **Vurdering av læringsmiljø**

Veiledning: Gi en vurdering av det faglige og sosiale læringsmiljøet på programmet, og beskriv tiltak og eventuelle tilbakemeldinger på eller undersøkelser om læringsmiljø som er gjennomført i perioden. Eksempler på læringsmiljøtiltak: egne lesesaler, filmklubb, sosiale tiltak osv. Mulige kilder: SHOT, Studiebarometeret e.l.

**Kommentar:** *Tydelig fagnært læringsmiljø, godt integrert med institutt og fagutvalg. Samarbeid og faste møter mellom fagutvalget og instituttet. Instituttet ønsker å etablere flere arbeidsplasser og tilrettelegger for det sosiale. Bra med tilbud om gruppelederopplæring. Lavt antall lesesalsplasser for bachelorstudentene.*

## **Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften**

### **System for kvalitetssikring**

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

### **Kvalitetssikring**

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det.

Hvordan har de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra ekstern fagfelle blitt fulgt opp og hvilke tiltak har blitt iverksatt?

Forslag: Hvilke forhold påvirker kvaliteten på programmet (ressurser, infrastruktur osv.) og hva bør endres for å heve kvaliteten? Er det behov for å heve kvaliteten i programmet? I så fall, hvilke tiltak bør gjennomføres?

**Kommentar:** *Det er veldig positivt at instituttet har midtveiseevaluering i emnene. Rapporten burde inneholdt mer informasjon om hva man konkret fanger opp med midtveiseevalueringene. Hvordan får studentene tilbakemeldinger om hvordan dette blir fulgt opp?*

*Programstyret omtaler ikke hvordan de følger opp egenvurderinger og emneevalueringer som blir levert, hvem leser disse?*

*Studiekvalitetskomitéen hadde ønsket å se ekstern fagfelle sin rapport i sin helhet, eller at mer av innholdet i rapporten tas med i evalueringen. Bra at programstyret har jobbet med tilbakemeldingene i rapporten fra ekstern fagfelle.*

## Studentinvolvering

Veiledning: Hvordan involveres studentene i utvikling av programmet, og tilbakemeldinger på programmet?

**Kommentar:** Det er veldig positivt at instituttledelsen har regelmessige møter med studentene, og at studentrepresentanter får delta på instituttseminar. Rapporten viser tydelig at instituttet ser at studentinvolvering er viktig. Det hadde vært fint med eksempler der studentene har vært involvert og hvilke endringer som har skjedd på bakgrunn av dette.

## Tilhørende forskrifter

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (1): Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Veiledning (om relevant): Dersom utdanningen er underlagt rammeplaner, krav til å tildele titler (sivilingeniør osv.), RETHOS, sertifiseringskrav eller andre krav utover ordinære krav til bachelor- og mastergrader, må dette spesifiseres. Det må også gjøres en vurdering av om kravene er oppfylt.

**Kommentar:** Ikke relevant.

## Studieplan

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Veiledning: Oppdatert versjon av studieplan for programmet må legges ved. Gi en kort vurdering av om punktene omtalt i paragrafen er oppfulgt.

**Kommentar:** Programevalueringen omtaler ikke progresjon i studieprogrammet. Studiekvalitetskomitéen etterlyser at en viser en sammenheng i programmet. Programevalueringen bør omtale hvorfor studieplanen er bygget opp som den er.

## Nivå på læringsutbyttet

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

**Kommentar:** Læringsutbyttebeskrivelsen på studieprogrammet er lagt tett opp mot NKR, programstyret bør jobbe med å videreutvikle læringsutbyttebeskrivelsene. Studieprogrammet må få fram sin profil, kommunisere hva studiet legger vekt på. Læringsutbyttebeskrivelsene på programmet skal summere summen av emnene. Hva er vi god på ved UiB? Et godt læringsutbytte på programnivå vil støtte arbeidet med progresjon i studieprogrammet, disse må sees i sammenheng.

## Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

Veiledning: Vurder om læringsutbyttet er i samsvar med og på rett nivå i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Nivåbeskrivelser for bachelor og master i NKR:

<https://www.nokut.no/norsk-utdanning/nkr/beskrivelser-av-laringsutbytte-for-nivaene-i-nkr/>

**Kommentar:** Se kommentar over.

## Navn

Veiledning (om relevant): Gi en kort redegjørelse for endringer i studieprogrammets navn i perioden og vurder om studiets navn er dekkende.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

### Innhold og oppbygging

Veiledning: Uttrykker læringsutbyttet på programnivå på en god måte de kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studenten har oppnådd i emnene som inngår i programmet? Redegjør for eller legg ved et studieprogramkart som viser hvordan emnene, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører fram til læringsutbyttet for studiet.

**Kommentar:** Programevalueringen viser ikke sammenhengen mellom læringsutbytte på emner og program. Progresjon i studieprogrammet må synliggjøres. Programstyret kan gjerne bruke ekstern fagfelle i dialog om progresjon og sammenheng, men dette er et arbeid som programstyret bør gjøre selv.

### Infrastruktur

Veiledning: Har studiet tilstrekkelig tilgang til nødvendig og egnet infrastruktur? Med infrastruktur menes egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

**Kommentar:** Lesesalsplass er mangelvare, men det ser ut til at instituttet har relativt gode tilbud.

## Undervisnings- og vurderingsformer

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Veiledning: Hvilke undervisnings-, lærings- og vurderingsformer benyttes i studiet? Gjør en vurdering av om disse i tilstrekkelig grad legger til rette for at studentene oppnår læringsutbyttet som er beskrevet for studiet.

Gi en kort omtale av eventuelle gjennomførte eller planlagte endringer i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene. Gi en beskrivelse av hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

**Kommentar:** *Instituttet utvikler hybridløsninger mellom digital forelesning og gruppeundervisning. Programstyret bør ha fokus på aktive vurderingsformer, ikke bare p.g.a. tosensorordningen. Det bør være et stort potensiale for å utvikle nye vurderingsformer.*

### **Faglig innhold**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier:

Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-2. Akkreditering av mastergradsstudier

(1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

### **Faglig oppdatert studietilbud**

Veiledning: Beskriv kort hvordan fagmiljøet arbeider for å sikre at programmet er relevant i forhold til kunnskapsutviklingen innen fagområdet og i arbeids- og samfunnsliv. Er det foretatt endringer i programmet som følge av endringer i kunnskapsutviklingen og/eller i arbeids- og samfunnsliv?

**Kommentar:** *Programstyret bør innhente evalueringer fra eksterne representanter (arbeids- eller samfunnsliv) for å kunne vurdere dette punktet.*

### **Relevans**

Veiledning: Gi en kort beskrivelse av programmets arbeidslivsrelevans og studentenes karrieremuligheter, og beskriv hvordan denne relevansen formidles til studentene på programmet. Gi også en kort beskrivelse av studiets relevans for videre studier, og av ordninger for samhandling med arbeids- og samfunnsliv.

For mastergradsstudier

Veiledning: Beskriv kort studiets profil og faglige bredde.

**Kommentar:** *Studieprogrammet kan vise til at kandidatene som utdannes er relevante og at mange bedrifter har bedriftspresentasjoner, programstyret bør likevel hente inn tilbakemelding fra eksterne arbeidsgivere om utdanningen de har er relevant.*

### **Arbeidsomfang**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Veiledning: Gi en vurdering av arbeidsomfang i studiet, herunder om det er enkelte emner, semestre e.l. der det er behov for å fordele arbeidsbelastningen. Hvordan sikres samkjøring av arbeidsbelastning i undervisning, arbeidskrav og vurdering mellom emner som er obligatorisk i samme semester? Der disse

tallene finnes på studieprogrammet: Kommenter tall fra Studiebarometeret om hvor mye tid studentene oppgir å bruke på studiet.

**Kommentar:** Programstyret oppgir i rapporten at de mangler timeregnskap for studentenes tid, dette bør instituttet ta tak i. Arbeidsbelastning kan påvirke både frafall og studiepoengproduksjon. Programstyre og institutt bør også ta tak i tidspunkt for innlevering og arbeidsbelastning. Er det for mange obligatoriske elementer? Bør være mulig å koordinere emner, da det er mange egne emner i graden.

### **Kobling til forskning**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Veiledning: Beskriv kort hvordan studentene møter forskning og faglig utviklingsarbeid i studieprogrammet

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen påpeker at kobling til forskning ikke bare er å høre om andres problemstillinger, men også at studentene jobber med forskning som metode med usikker, utforskende tilnærming, åpne oppgaver osv. Dette bør i større grad også brukes utenom emnet informatikkprosjekt.

### **Internasjonalisering**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Veiledning: Gi en kort redegjørelse for status for internasjonalisering, og eventuelle tiltak for å øke omfanget og relevansen av internasjonaliseringen.

Veiledning: Hvordan tilrettelegges det for faglig relevant utveksling i studieprogrammet?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Praksis**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort beskrivelse av praksis, praksisens faglige relevans, andel studenter som har praksis og eventuelle planer for utvikling av tilbudet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort vurdering av fagmiljøets kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften**

Studietilsynsforskriften kapittel 2. Akkreditering av studietilbud, § 2-3. Krav til fagmiljø

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Fagmiljøets størrelse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.

b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Veiledning: Gi en kort vurdering av om fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, er kompetansemessig stabilt over tid og har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Har fagmiljøet den sammensetningen som er beskrevet i § 2-3 (4)?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Veiledning: Har fagmiljøet tilknyttet studietilbudet godkjent utdanningsfaglig kompetanse iht UiBs regelverk? Hvordan jobbes det for å ivareta kravene til utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen etterlyser at rapporten omtaler hvordan didaktikkmiljøet ved instituttet kan brukes for å fokus på undervisnings- og vurderingsformer på instituttet.

### **Faglig ledelse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Veiledning: Har studieprogrammet en tydelig faglig ledelse med ansvar for kvalitetssikring og utvikling som definert i kap. 2.3 i UiB sitt kvalitetssystem for utdanning?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen ser at det er fornuftig å se egne studieprogram ved instituttet i sammenheng på grunn av mange like emner, men samtidig må hvert studieprogram se sine emner i sammenheng. Spesielt for læringsutbyttet på programnivå er dette viktig. I det nye studiekvalitetssystemet er det mer fokus på at studieprogrammene skal ha tydeligere oppfølging og se sammenheng i programmet. Dette må instituttet følge opp, og det bør vurderes om det skal være egen programstyreleder eller egne programstyrer for programmene.

### **Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse**

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Veiledning: Gjør en kort vurdering av fagmiljøets fagspesifikke kompetanse, med vekt på sammenhengen mellom fagmiljøets forskningsfelt og programmets innhold og nivå.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Internasjonalt og nasjonalt samarbeid**

§ 2-3 (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Veiledning: Gi en kort vurdering av internasjonalt og nasjonalt samarbeid og nettverk som er relevante for programmet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende. Det er et veldig internasjonalt miljø og gode relasjoner med samarbeidspartnere og nettverk på instituttet.



# Rapport programevaluering

Vurdert studieprogram: Bachelor i datasikkerhet

Programevaluering levert: 01.02.2022

**Hovedkonklusjon: Enkelte mangler.** Dette betyr at programevalueringen ikke viser, eller etterlater tvil om, at alle krav er tilfredsstillende oppfylt. Studiekvalitetskomitéen kan i disse tilfellene sette krav i vedtaket til hva som bør endres i programmet. Programstyret vil få frist påfølgende vår til å rapportere inn i den årlige egenvurderingen hvilke tiltak som er utført. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at eksterne fagfelle får en rolle i oppfølging av punktene. Fakultetet ønsker en omtale av hvordan de enkelte punktene under er fulgt opp i instituttets studiekvalitetsmelding, og dette vil tas opp i dialogmøtet mellom fakultet og institutt.

## Generelle tilbakemeldinger og oppfølgingspunkter:

Studiekvalitetskomitéen mener at programevalueringen for bachelorprogrammet i datasikkerhet er grundig og gir en god innsikt programmets og instituttets studiekvalitetsarbeid. På enkelte av punktene omtales likevel ikke det som spørres om, det blir derfor utfordrende for studiekvalitetskomiteen å omtale punkter som kvalitetssikring, studieplan og innhold og oppbygging. Rapporten viser heller ikke hvem som har deltatt i evalueringen, og det kunne vært tydeligere i hvilken grad eksterne har bidratt på relevante punkter. Rapporten lister opp en rekke tiltak som har til hensikt å legge til rette for et godt studiemiljø både faglig og sosialt, men de fleste tiltakene ser ut til å gjelde for instituttet generelt, det er lite som er spesifikt for studieprogrammet. Flere av rapportene fra instituttet har store likhetstrekk, og det kan derfor være vanskelig å vurdere det enkelte studieprogrammet. Av den grunn blir også tilbakemeldingene fra studiekvalitetskomitéen like for flere av programmene.

Studiekvalitetskomiteen anbefaler at studieprogrammet reakkrediteres, men at rapporten har enkelte mangler.

Punkter for oppfølging:

- Studiekvalitetskomitéen ser at det er fornuftig å se egne studieprogram ved instituttet i sammenheng på grunn av mange like emner, men samtidig må hvert studieprogram se sine emner i sammenheng. Spesielt for læringsutbyttet på programnivå er dette viktig. I det nye studiekvalitetssystemet er det mer fokus på at studieprogrammene skal ha tydeligere oppfølging og se sammenheng i programmet. Dette må instituttet følge opp, og det bør vurderes om det skal være egen programstyreleder eller egne programstyrer for programmene.
- Studiekvalitetskomitéen etterlyser sosiale tiltak særskilt rettet mot studentene i dette programmet. En årsak til frafallet kan være mangel på tilhørighet.
- Rapporten fremhever at de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra eksterne fagfelle blitt fulgt opp, men studiekvalitetskomitéen etterlyser en oversikt over hvilke tiltak som er gjennomført på bakgrunn av disse evalueringene.
- Programstyret bør jobbe med å videreutvikle læringsutbyttebeskrivelsene. Disse bør framheve programmet sin profil, og kommunisere hva studiet legger vekt på. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at programstyret går gjennom kvalifikasjonsrammeverket og sikrer at alle

parameterne for læringsutbytter er beskrevet på rett nivå, og kommuniserer hva dette fagmiljøet er gode på.

- Rapporten beskriver planer for endring i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene, inkludert en søknad om SFU og at det er aktuelt å se på hvordan studentene kan bli mer aktive i undervisningen, Studiekvalitetskomiteen etterspør konkrete endringer i undervisningsformer som følge av dette arbeidet og ber om at dette tas med i neste års studiekvalitetsmelding.
- Programevalueringen viser i liten grad sammenhengen mellom læringsutbytte på emner og program. Progresjon i studieprogrammet må synliggjøres. Studieprogrammet kan gjerne bruke ekstern fagfelle i dialog om progresjon og sammenheng, men dette er et arbeid som programstyret bør gjøre selv.
- Programstyret oppgir i rapporten at de mangler timeregnskap for studentenes tid, dette bør instituttet ta tak i. Arbeidsbelastning kan påvirke både frafall og studiepoengproduksjon. Programstyre og institutt bør også ta en gjennomgang av arbeidsbelastningen i studieprogrammet og vurdere om det er for mange obligatoriske elementer som legges for tett sammen i tid.
- Studiekvalitetskomiteen ber ikke om å innhente evalueringer fra eksterne representanter (arbeids- eller samfunnsliv) i denne omgang ettersom malen ikke tydeliggjør hvor dette skal inkluderes. Vi gjør likevel oppmerksom på at dette er et krav, og må inkluderes neste gang programmet evalueres. Vi anbefaler likevel at programstyret til neste egenvurdering har tatt kontakt med relevante aktører.

Studiekvalitetskomiteen ønsker en omtale av hvordan de enkelte punktene under er fulgt opp i instituttets studiekvalitetsmelding vår 2023.

## Vurdering av enkeltpunkter i programevalueringen

### Opptakskrav og opptakstall

Veiledning: Gi en kort vurdering av studieprogrammets resultater når det gjelder opptak. Fyller studieprogrammene studieplassene sine? Planlegger fagmiljøet eller har fagmiljøet gjennomført tiltak for å øke rekrutteringen til og/eller inntakskvaliteten på programmet?

**Kommentar:** Dette er et populært studium med stort antall søkere, her kan det være potensiale til å øke antall studieplasser. Programstyret har allerede gjennomført flere tiltak for å øke rekrutteringen.

### Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

Veiledning: Gjør en vurdering av programmets resultater i perioden etter forrige programevaluering når det gjelder gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon.

Rapporter fra Tableau skal benyttes ved vurdering av programmet. Omtal kort relevante tiltak som er gjennomført i perioden og hvilke tiltak som skal gjennomføres i kommende periode.

**Kommentar:** Programmet har høyere frafall enn ellers ved UiB, og ikke bare frafall i det første året.

*Andelen som gjennomfører på normert tid har gått noe opp, det samme gjelder antall studiepoeng per student. Det er viktig med et kontinuerlig fokus på gjennomføring og mestring tidlig i studieløpet. I et program med så mange studenter er det viktig med tett oppfølging, slik at studentene føler seg sett og ivaretatt i «mengden».*

### **Vurdering av læringsmiljø**

Veiledning: Gi en vurdering av det faglige og sosiale læringsmiljøet på programmet, og beskriv tiltak og eventuelle tilbakemeldinger på eller undersøkelser om læringsmiljø som er gjennomført i perioden. Eksempler på læringsmiljøtiltak: egne lesesaler, filmklubb, sosiale tiltak osv. Mulige kilder: SHOT, Studiebarometeret e.l.

***Kommentar:** Rapporten lister opp en rekke tiltak og varierte aktiviteter som har som hensikt å legge til rette for et godt studentmiljø både faglig og sosialt. Dette ser ut til å være mer enn vanlig - men gjelder instituttet generelt, ikke spesifikt for bachelorprogrammet i datasikkerhet. Studiekvalitetskomiteen etterlyser tiltak særskilt rettet mot studentene i dette programmet. En årsak til frafallet kan være mangel på tilhørighet.*

## **Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften**

### **System for kvalitetssikring**

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillere kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

***Kommentar:** Studiekvalitetskomiteen finner dette punktet tilfredsstillende.*

### **Kvalitetssikring**

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det.

Hvordan har de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra ekstern fagfelle blitt fulgt opp og hvilke tiltak har blitt iverksatt?

Forslag: Hvilke forhold påvirker kvaliteten på programmet (ressurser, infrastruktur osv.) og hva bør endres for å heve kvaliteten? Er det behov for å heve kvaliteten i programmet? I så fall, hvilke tiltak bør gjennomføres?

***Kommentar:** Ekstern fagfelle har påpekt noe manglende bredde i fagtilbudet (fordypning i datasikkerhet), og instituttet er i gang med å endre dette. I rapporten står det at de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra ekstern fagfelle blitt fulgt opp, men studiekvalitetskomiteen etterlyser en oversikt over hvilke tiltak som er gjennomført på bakgrunn av disse evalueringene.*

## **Studentinvolvering**

Veiledning: Hvordan involveres studentene i utvikling av programmet, og tilbakemeldinger på programmet?

**Kommentar:** Det ser ut til at det er god representasjon fra studentrepresentanter og god støtte til fagutvalget. Instituttet bør vurdere undergruppe i fagutvalget dersom studiet blir større.

## **Tilhørende forskrifter**

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (1): Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Veiledning (om relevant): Dersom utdanningen er underlagt rammeplaner, krav til å tildele titler (sivilingeniør osv.), RETHOS, sertifiseringskrav eller andre krav utover ordinære krav til bachelor- og mastergrader, må dette spesifiseres. Det må også gjøres en vurdering av om kravene er oppfylt.

**Kommentar:** Ikke relevant

## **Studieplan**

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Veiledning: Oppdatert versjon av studieplan for programmet må legges ved. Gi en kort vurdering av om punktene omtalt i paragrafen er oppfylt.

**Kommentar:** Tilfredsstillende.

## **Nivå på læringsutbyttet**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

**Kommentar:** Tilfredsstillende.

## **Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk**

Veiledning: Vurder om læringsutbyttet er i samsvar med og på rett nivå i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Nivåbeskrivelser for bachelor og master i NKR:

<https://www.nokut.no/norsk-utdanning/nkr/beskrivelser-av-laringsutbytte-for-nivaene-i-nkr/>

**Kommentar:** Læringsutbyttebeskrivelsene ser greie ut, men det er litt knapt. Studiekvalitetskomiteen anbefaler at programstyret går gjennom kvalifikasjonsrammeverket og sikrer at alle parametrene er beskrevet.

## Navn

Veiledning (om relevant): Gi en kort redegjørelse for endringer i studieprogrammets navn i perioden og vurder om studiets navn er dekkende.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomiteen finner dette punktet tilfredsstillende.

## Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomiteen finner dette punktet tilfredsstillende.

## Innhold og oppbygging

Veiledning: Uttrykker læringsutbyttet på programnivå på en god måte de kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studenten har oppnådd i emnene som inngår i programmet? Redegjør for eller legg ved et studieprogramkart som viser hvordan emnene, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører fram til læringsutbyttet for studiet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomiteen påpeker at det bør vurderes flere emner utviklet særskilt for dette programmet.

## Infrastruktur

Veiledning: Har studiet tilstrekkelig tilgang til nødvendig og egnet infrastruktur? Med infrastruktur menes egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomiteen finner dette punktet tilfredsstillende, selv om det påpekes en mangel på lesesalsplasser.

## Undervisnings- og vurderingsformer

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Veiledning: Hvilke undervisnings-, lærings- og vurderingsformer benyttes i studiet? Gjør en vurdering av om disse i tilstrekkelig grad legger til rette for at studentene oppnår læringsutbyttet som er beskrevet for studiet.

Gi en kort omtale av eventuelle gjennomførte eller planlagte endringer i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene. Gi en beskrivelse av hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

**Kommentar:** Rapporten beskriver planer for endring i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene, inkludert en søknad om SFU og at det er aktuelt å se på hvordan studentene kan bli mer aktive i undervisningen, Studiekvalitetskomitéen etterspør konkrete endringer i undervisningsformer som følge av dette arbeidet.

## Faglig innhold

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier:

Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-2. Akkreditering av mastergradsstudier

(1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

**Kommentar:** De faglige ansatte holder seg oppdatert og det er noe kontakt med arbeidslivet, f.eks. forelesere fra arbeidslivet. Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## Faglig oppdatert studietilbud

Veiledning: Beskriv kort hvordan fagmiljøet arbeider for å sikre at programmet er relevant i forhold til kunnskapsutviklingen innen fagområdet og i arbeids- og samfunnsliv. Er det foretatt endringer i programmet som følge av endringer i kunnskapsutviklingen og/eller i arbeids- og samfunnsliv?

## Relevans

Veiledning: Gi en kort beskrivelse av programmets arbeidslivsrelevans og studentenes karrieremuligheter, og beskriv hvordan denne relevansen formidles til studentene på programmet. Gi også en kort beskrivelse av studiets relevans for videre studier, og av ordninger for samhandling med arbeids- og samfunnsliv.

**Kommentar:** Det ser ut til å være gode karrieremuligheter og gode muligheter for å ta master etterpå. Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## **Arbeidsomfang**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Veiledning: Gi en vurdering av arbeidsomfang i studiet, herunder om det er enkelte emner, semestre e.l. der det er behov for å fordele arbeidsbelastningen. Hvordan sikres samkjøring av arbeidsbelastning i undervisning, arbeidskrav og vurdering mellom emner som er obligatorisk i samme semester? Der disse tallene finnes på studieprogrammet: Kommenter tall fra Studiebarometeret om hvor mye tid studentene oppgir å bruke på studiet.

***Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende*

## **Kobling til forskning**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Veiledning: Beskriv kort hvordan studentene møter forskning og faglig utviklingsarbeid i studieprogrammet

***Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

## **Internasjonalisering**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Veiledning: Gi en kort redegjørelse for status for internasjonalisering, og eventuelle tiltak for å øke omfanget og relevansen av internasjonaliseringen. Hvordan tilrettelegges det for faglig relevant utveksling i studieprogrammet?

***Kommentar:** Det er muligheter for å reise på utveksling som få benytter. Rapporten informerer om planer for å øke informasjon om utveksling, bl.a. gjennom å øke bemanningen i studieadministrasjonen. Studiekvalitetskomitéen imøteser en oppdatering på dette arbeidet.*

## **Praksis**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort beskrivelse av praksis, praksisens faglige relevans, andel studenter som har praksis og eventuelle planer for utvikling av tilbudet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort vurdering av fagmiljøets kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

**Kommentar:** Programmet har emner med innslag av praksis, selv om det ikke er påkrevet. Det kan være en god ide å jobbe mer systematisk med praksis, eventuelt opprette et praksisemne. Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften**

Studietilsynsforskriften kapittel 2. Akkreditering av studietilbud, § 2-3. Krav til fagmiljø

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Fagmiljøets størrelse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.

b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.



3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Veiledning: Gi en kort vurdering av om fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, er kompetansemessig stabilt over tid og har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Har fagmiljøet den sammensetningen som er beskrevet i § 2-3 (4)?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Veiledning: Har fagmiljøet tilknyttet studietilbudet godkjent utdanningsfaglig kompetanse iht UiBs regelverk? Hvordan jobbes det for å ivareta kravene til utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet?

**Kommentar:** Studieprogrammet følger retningslinjene for universitetspedagogikk, og har opprettet en egen didaktikkgruppe knyttet til grunnelementene. Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Faglig ledelse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Veiledning: Har studieprogrammet en tydelig faglig ledelse med ansvar for kvalitetssikring og utvikling som definert i kap. 2.3 i UiB sitt kvalitetssystem for utdanning?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse**

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Veiledning: Gjør en kort vurdering av fagmiljøets fagspesifikke kompetanse, med vekt på sammenhengen mellom fagmiljøets forskningsfelt og programmets innhold og nivå.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Internasjonalt og nasjonalt samarbeid**

§ 2-3 (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Veiledning: Gi en kort vurdering av internasjonalt og nasjonalt samarbeid og nettverk som er relevante for programmet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

# Rapport programevaluering

Vurdert studieprogram: Bachelor i bioinformatikk

Programevaluering levert: 01.02.2022

**Hovedkonklusjon: Enkelte mangler.** Dette betyr at programevalueringen ikke viser, eller etterlater tvil om, at alle krav er tilfredsstillende oppfylt. Studiekvalitetskomitéen kan i disse tilfellene sette krav i vedtaket til hva som bør endres i programmet. Programstyret vil få frist påfølgende vår til å rapportere inn i den årlige egenvurderingen hvilke tiltak som er utført. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at eksterne fagfelle får en rolle i oppfølging av punktene. Fakultetet ønsker en omtale av hvordan de enkelte punktene under er fulgt opp i instituttets studiekvalitetsmelding, og dette vil tas opp i dialogmøtet mellom fakultet og institutt.

## Generelle tilbakemeldinger og oppfølgingspunkter:

Studiekvalitetskomitéen mener at programevalueringen for bachelorprogrammet i bioinformatikk er grundig og gir en god innsikt programmets og instituttets studiekvalitetsarbeid. På enkelte av punktene omtales likevel ikke det som spørres om, det blir derfor utfordrende for studiekvalitetskomiteen å omtale punkter som kvalitetssikring, studieplan og innhold og oppbygging. Rapporten viser heller ikke hvem som har deltatt i evalueringen, og det kunne vært tydeligere i hvilken grad eksterne har bidratt på relevante punkter. Rapporten lister opp en rekke tiltak som har til hensikt å legge til rette for et godt studiemiljø både faglig og sosialt, men de fleste tiltakene ser ut til å gjelde for instituttet generelt, det er lite som er spesifikt for studieprogrammet. Flere av rapportene fra instituttet har store likhetstrekk, og det kan derfor være vanskelig å vurdere det enkelte studieprogrammet. Av den grunn blir også tilbakemeldingene fra studiekvalitetskomitéen like for flere av programmene.

Studiekvalitetskomiteen anbefaler at studieprogrammet reakkrediteres, men at rapporten har enkelte mangler.

Punkter for oppfølging:

- Det er en bekymring at programmet er såpass lite, bare 10 studieplasser. Dette gir store utslag når frafallet også er noe høyt. Studiekvalitetskomiteen anbefaler at instituttet vurderer å øke antall studieplasser på dette programmet, slik at det oppnås en forsvarlig kullstørrelse.
- Studiekvalitetskomiteen anbefaler å følge opp de studentene som faller fra og gjøre en analyse av årsakene til at de faller fra eller bytter program. Selv om studentene bytter program internt, må instituttet bestrebe seg på å unngå frafall.
- Rapporten lister opp en rekke tiltak og varierte aktiviteter som har som hensikt å legge til rette for et godt studentmiljø både faglig og sosialt. Studiekvalitetskomiteen etterlyser tiltak særskilt rettet mot studentene i bioinformatikk. En årsak til frafallet kan være mangel på tilhørighet og få egne emner. En annen årsak kan være mangel på konkrete arbeidsplasser på nettsiden, noe også fagfeller rapporten etterlyser. Studiekvalitetskomiteen slutter seg til at dette bør videreutvikles og synliggjøres.
- Studiekvalitetskomiteen ser at det er fornuftig å se egne studieprogram ved instituttet i sammenheng på grunn av mange like emner, men samtidig må hvert studieprogram se sine

emner i sammenheng. Spesielt for læringsutbyttet på programnivå er dette viktig. I det nye studiekvalitetssystemet er det mer fokus på at studieprogrammene skal ha tydeligere oppfølging og se sammenheng i programmet. Dette må instituttet følge opp, og det bør vurderes om det skal være egen programstyreleder eller egne programstyrer for programmene.

- Rapporten fremhever at de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra ekstern fagfelle blitt fulgt opp, men studiekvalitetskomiteén etterlyser en oversikt over hvilke tiltak som er gjennomført på bakgrunn av disse evalueringene.
- Programstyret bør jobbe med å videreutvikle læringsutbyttebeskrivelsene. Disse bør framheve programmet sin profil, og kommunisere hva studiet legger vekt på. Studiekvalitetskomiteén anbefaler at programstyret går gjennom kvalifikasjonsrammeverket og sikrer at alle parameterne for læringsutbytter er beskrevet på rett nivå, og kommuniserer hva dette fagmiljøet er gode på. Det gjøres også oppmerksom på at det mangler to underpunkter på ferdigheter i henhold til NKR.
- Studiekvalitetskomiteén støtter at nevnte læringsutbytte i kjemi som ikke lenger er aktuelt bør, som rapporten foreslår, tas ut.
- Et semester har større arbeidsbelastning enn de andre, men programstyret jobber med saken. Studiekvalitetskomiteén ber instituttet omtale hvilke endringer de har innført i neste års studiekvalitetsmelding
- Rapporten oppgir figurer over publisering og generelle opplysninger om Institutt for informatikk (at de ble utropt til best i 2012 av NFR) og om Institutt for biovitenskap (at de er størst på marinbiologi i Norge), men det står ikke noe om sammenhenger mellom hva de ansatte i bioinformatikk forsker på og programmets innhold og nivå. Studiekvalitetskomiteén ber om en spesifisering av hvordan de ivaretar det tverrfaglige forsknings- og utdanningstilbudet. Studiekvalitetskomiteén ber om en vurdering av om hvordan fagmiljøets fagspesifikke kompetanse fungerer tverrfaglig og på tvers av fagmiljøene. Hvordan samarbeider fagmiljøene på UiB og HVL om studieprogrammets fagfelt?
- Studiekvalitetskomiteén ber ikke om å innhente evalueringer fra eksterne representanter (arbeids- eller samfunnsliv) i denne omgang ettersom malen ikke tydeliggjør hvor dette skal inkluderes. Vi gjør likevel oppmerksom på at dette er et krav, og må inkluderes neste gang programmet evalueres. Vi anbefaler likevel at programstyret til neste egenvurdering har tatt kontakt med relevante aktører.
- Studiekvalitetskomiteén ønsker en omtale av hvordan de enkelte punktene under er fulgt opp i instituttets studiekvalitetsmelding vår 2023.

## **Vurdering av enkeltpunkter i programevalueringen**

### **Opptakskrav og opptakstall**

Veiledning: Gi en kort vurdering av studieprogrammets resultater når det gjelder opptak. Fyller studieprogrammene studieplassene sine? Planlegger fagmiljøet eller har fagmiljøet gjennomført tiltak for å øke rekrutteringen til og/eller inntakskvaliteten på programmet?

**Kommentar:** Dette er et lite studieprogram med bare 10 studieplasser. Det bør etterstebes en balanse mellom studieplasser og antall studenter. Studiekvalitetskomiteen anbefaler å øke antallet studieplasser på dette programmet slik at det oppnås minimum anbefalte kullstørrelse (20).

Noen tiltak er gjennomført for å gjøre programmet aktuelt for flere (endrede opptakskrav i matematikk, MATRS).

### **Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon**

Veiledning: Gjør en vurdering av programmets resultater i perioden etter forrige programevaluering når det gjelder gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon.

Rapporter fra Tableau skal benyttes ved vurdering av programmet. Omtal kort relevante tiltak som er gjennomført i perioden og hvilke tiltak som skal gjennomføres i kommende periode.

**Kommentar:** Siden det er så få studenter totalt på studiet gir frafalne studenter store utslag på statistikken. Det er større frafall enn vanlig i «koronakullet» med start høst 2020, men det er vanskelig å si noe om årsak. Studiekvalitetskomiteen anbefaler å følge opp de studentene som faller fra dersom det er mulig og gjøre en analyse av årsakene til at de faller fra eller bytter program. Selv om studentene bytter program internt, må instituttet bestrebe seg på å unngå frafall.

Selv om det bare er 10 studieplasser har studieprogrammet noen egne emner med BINF-kode, dette er positivt for å skape en kullfølelse og tilhørighet til programmet.

### **Vurdering av læringsmiljø**

Veiledning: Gi en vurdering av det faglige og sosiale læringsmiljøet på programmet, og beskriv tiltak og eventuelle tilbakemeldinger på eller undersøkelser om læringsmiljø som er gjennomført i perioden.

Eksempler på læringsmiljøtiltak: egne lesesaler, filmklubb, sosiale tiltak osv. Mulige kilder: SHOT, Studiebarometeret e.l.

**Kommentar:** Rapporten lister opp en rekke tiltak og varierte aktiviteter som har som hensikt å legge til rette for et godt studentmiljø både faglig og sosialt. Dette ser ut til å være mer enn vanlig - men gjelder INF generelt, ikke spesifikt for bioinformatikk. Studiekvalitetskomiteen etterlyser tiltak særskilt rettet mot studentene i bioinformatikk. En årsak til frafallet kan være mangel på tilhørighet og få egne emner.

## **Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften**

### **System for kvalitetssikring**

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomiteen finner dette punktet tilfredsstillende.

## Kvalitetssikring

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det.

Hvordan har de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra ekstern fagfelle blitt fulgt opp og hvilke tiltak har blitt iverksatt?

Forslag: Hvilke forhold påvirker kvaliteten på programmet (ressurser, infrastruktur osv.) og hva bør endres for å heve kvaliteten? Er det behov for å heve kvaliteten i programmet? I så fall, hvilke tiltak bør gjennomføres?

***Kommentar:** I rapporten står det at de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra ekstern fagfelle blitt fulgt opp, men studiekvalitetskomiteen etterlyser en oversikt over hvilke tiltak som er gjennomført på bakgrunn av disse evalueringene.*

## Studentinvolvering

Veiledning: Hvordan involveres studentene i utvikling av programmet, og tilbakemeldinger på programmet?

***Kommentar:** Det er positivt at to studentrepresentanter i programstyret organiserer spørreundersøkelser årlig blant studentene, det hadde vært fint om rapporten også omtalte hva studentene faktisk melder tilbake og hvordan dette følges opp.*

## Tilhørende forskrifter

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (1): Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

***Kommentar:** Ikke relevant*

## Studieplan

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Veiledning: Oppdatert versjon av studieplan for programmet må legges ved. Gi en kort vurdering av om punktene omtalt i paragrafen er oppfylt.

***Kommentar:** Tilfredsstillende. Studiekvalitetskomiteen støtter at nevnte læringsutbytte i kjemi som ikke lenger er aktuelt bør, som rapporten foreslår, tas ut.*

## Nivå på læringsutbyttet

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

**Kommentar:** Tilfredsstillende, men studiekvalitetskomiteen vil igjen påpeke at det bør vurderes flere emner utviklet særskilt for dette programmet.

### Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

Veiledning: Vurder om læringsutbyttet er i samsvar med og på rett nivå i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Nivåbeskrivelser for bachelor og master i NKR:

<https://www.nokut.no/norsk-utdanning/nkr/beskrivelser-av-laringsutbytte-for-nivaene-i-nkr/>

### Navn

Veiledning (om relevant): Gi en kort redegjørelse for endringer i studieprogrammets navn i perioden og vurder om studiets navn er dekkende.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomiteen finner dette punktet tilfredsstillende.

### Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomiteen finner dette punktet tilfredsstillende.

### Innhold og oppbygging

Veiledning: Uttrykker læringsutbyttet på programnivå på en god måte de kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studenten har oppnådd i emnene som inngår i programmet? Redegjør for eller legg ved et studieprogramkart som viser hvordan emnene, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører fram til læringsutbyttet for studiet.

**Kommentar:** Det mangler to underpunkter på ferdigheter i henhold til NKR

### Infrastruktur

Veiledning: Har studiet tilstrekkelig tilgang til nødvendig og egnet infrastruktur? Med infrastruktur menes egnede lokaler, utstyr, bibliotekjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Undervisnings- og vurderingsformer**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Veiledning: Hvilke undervisnings-, lærings- og vurderingsformer benyttes i studiet? Gjør en vurdering av om disse i tilstrekkelig grad legger til rette for at studentene oppnår læringsutbyttet som er beskrevet for studiet.

Gi en kort omtale av eventuelle gjennomførte eller planlagte endringer i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene. Gi en beskrivelse av hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

**Kommentar:** Rapporten påpeker mangel på litteraturseminarer med kritisk vurdering av andres arbeid, og at det jobbes med å få dette på plass. Studiekvalitetskomiteen slutter seg til at dette er et godt tiltak.

### **Faglig innhold**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier:

Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-2. Akkreditering av mastergradsstudier

(1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Faglig oppdatert studietilbud**

Veiledning: Beskriv kort hvordan fagmiljøet arbeider for å sikre at programmet er relevant i forhold til kunnskapsutviklingen innen fagområdet og i arbeids- og samfunnsliv. Er det foretatt endringer i programmet som følge av endringer i kunnskapsutviklingen og/eller i arbeids- og samfunnsliv?

### **Relevans**

Veiledning: Gi en kort beskrivelse av programmets arbeidslivsrelevans og studentenes karrieremuligheter, og beskriv hvordan denne relevansen formidles til studentene på programmet. Gi også en kort beskrivelse av studiets relevans for videre studier, og av ordninger for samhandling med arbeids- og samfunnsliv.



**Kommentar:** Studietilbudet tilbys innen et voksende felt. Fagellerapporten etterlyser konkrete arbeidsplasser på nettsiden og studiekvalitetskomiteen slutter seg til at dette bør videreutvikles og synliggjøres.

### **Arbeidsomfang**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Veiledning: Gi en vurdering av arbeidsomfang i studiet, herunder om det er enkelte emner, semestre e.l. der det er behov for å fordele arbeidsbelastningen. Hvordan sikres samkjøring av arbeidsbelastning i undervisning, arbeidskrav og vurdering mellom emner som er obligatorisk i samme semester? Der disse tallene finnes på studieprogrammet: Kommenter tall fra Studiebarometeret om hvor mye tid studentene oppgir å bruke på studiet.

**Kommentar:** Et semester har større arbeidsbelastning enn de andre, men programstyret jobber med saken. Studiekvalitetskomiteen ber instituttet omtale hvilke endringer de har innført i neste års studiekvalitetsmelding.

### **Kobling til forskning**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Veiledning: Beskriv kort hvordan studentene møter forskning og faglig utviklingsarbeid i studieprogrammet

**Kommentar:** Studiekvalitetskomiteen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Internasjonalisering**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Veiledning: Gi en kort redegjørelse for status for internasjonalisering, og eventuelle tiltak for å øke omfanget og relevansen av internasjonaliseringen. Hvordan tilrettelegges det for faglig relevant utveksling i studieprogrammet?

**Kommentar:** Det er tilrettelagt for utveksling i 6. semester og noen studenter benytter seg av det. Forventet økning etter pandemien og programstyret planlegger å øke satsningen på å informere om dette for hele instituttet. Programmet bør vurdere å flytte internasjonalisering til et høstsemester, studentene får ikke karakterer i tide til å fullføre grad på normert tid dersom det gjøres i 6. semester.

## **Praksis**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort beskrivelse av praksis, praksisens faglige relevans, andel studenter som har praksis og eventuelle planer for utvikling av tilbudet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort vurdering av fagmiljøets kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

**Kommentar:** Ikke relevant

## **Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften**

Studietilsynsforskriften kapittel 2. Akkreditering av studietilbud, § 2-3. Krav til fagmiljø

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## **Fagmiljøets størrelse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.

b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet

skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Veiledning: Gi en kort vurdering av om fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, er kompetansemessig stabilt over tid og har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Har fagmiljøet den sammensetningen som er beskrevet i § 2-3 (4)?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Veiledning: Har fagmiljøet tilknyttet studietilbudet godkjent utdanningsfaglig kompetanse iht UiBs regelverk? Hvordan jobbes det for å ivareta kravene til utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet?

**Kommentar:** De ansattes utdanningsfaglige bakgrunn ble vurdert ved ansettelse som eller ved opprykk til professor. Det er ikke anført noe mer om hvordan det jobbes med å ivareta kravene til utdanningsfaglig kompetanse.

### **Faglig ledelse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Veiledning: Har studieprogrammet en tydelig faglig ledelse med ansvar for kvalitetssikring og utvikling som definert i kap. 2.3 i UiB sitt kvalitetssystem for utdanning?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse**

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Veiledning: Gjør en kort vurdering av fagmiljøets fagspesifikke kompetanse, med vekt på sammenhengen mellom fagmiljøets forskningsfelt og programmets innhold og nivå.

**Kommentar:** Rapporten oppgir figurer over publisering og generelle opplysninger om Institutt for informatikk (at de ble utropt til best i 2012 av NFR) og om Institutt for biovitenskap (som at de er størst på marinbiologi i Norge), men det står ikke noe om sammenhenger mellom hva de ansatte i bioinformatikk forsker på og programmets innhold og nivå.

### **Internasjonalt og nasjonalt samarbeid**

§ 2-3 (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

*Veiledning: Gi en kort vurdering av internasjonalt og nasjonalt samarbeid og nettverk som er relevante for programmet.*

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

# Rapport programevaluering

Vurdert studieprogram: Bachelor i IMØ

Programevaluering levert: 01.02.2022

**Hovedkonklusjon: Enkelte mangler.** Dette betyr at programevalueringen ikke viser, eller etterlater tvil om, at alle krav er tilfredsstillende oppfylt. Studiekvalitetskomitéen kan i disse tilfellene sette krav i vedtaket til hva som bør endres i programmet. Programstyret vil få frist påfølgende vår til å rapportere inn i den årlige egenvurderingen hvilke tiltak som er utført. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at ekstern fagfelle får en rolle i oppfølging av punktene. Fakultetet ønsker en omtale av hvordan de enkelte punktene under er fulgt opp i instituttets studiekvalitetsmelding, og dette vil tas opp i dialogmøtet mellom fakultet og institutt.

## Generelle tilbakemeldinger og oppfølgingspunkter:

Studiekvalitetskomitéen mener at programevalueringen for bachelorprogrammet i IMØ er grundig og gir en god innsikt programmets og instituttets studiekvalitetsarbeid. På enkelte av punktene omtales likevel ikke det som spørres om, det blir derfor utfordrende for studiekvalitetskomiteen å omtale punkter som kvalitetssikring, studieplan og innhold og oppbygging. Rapporten viser heller ikke hvem som har deltatt i evalueringen, og det kunne vært tydeligere i hvilken grad eksterne har bidratt på relevante punkter. Rapporten lister opp en rekke tiltak som har til hensikt å legge til rette for et godt studiemiljø både faglig og sosialt, men de fleste tiltakene ser ut til å gjelde for instituttet generelt, det er lite som er spesifikt for dette studieprogrammet. Flere av rapportene fra instituttet har store likhetstrekk, og det kan derfor være vanskelig å vurdere det enkelte studieprogrammet. Av den grunn blir også tilbakemeldingene fra studiekvalitetskomitéen like for flere av programmene.

Studiekvalitetskomiteen anbefaler at studieprogrammet reakkrediteres, men at rapporten har enkelte mangler.

Punkter for oppfølging:

- Programstyret ser ikke frafallet som et problem, heller som en "inngang". Studiekvalitetskomiteen oppfordrer instituttet til å se frafallet fra et studentperspektiv og jobbe for bedre tilhørighet til programmet og til de involverte instituttene samt synliggjøring av relevans.
- Studiekvalitetskomiteen etterlyser sosiale tiltak særskilt rettet mot studentene i dette programmet.
- Rapporten fremhever at et emne på tvers av instituttene som knytter fagfeltene sammen kunne ha hevet kvaliteten, men at det mangler ressurser. Studiekvalitetskomiteen anbefaler at det settes ressurser av til dette.
- Rapporten fremhever at de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra ekstern fagfelle blitt fulgt opp, men studiekvalitetskomitéen etterlyser en oversikt over hvilke tiltak som er gjennomført på bakgrunn av disse evalueringene.
- Programstyret bør jobbe med å videreutvikle læringsutbyttebeskrivelsene. Disse bør framheve programmet sin profil, og kommunisere hva studiet legger vekt på.

Studiekvalitetskomitéen anbefaler at programstyret går gjennom kvalifikasjonsrammeverket og sikrer at alle parameterne for læringsutbytter er beskrevet på rett nivå, og kommuniserer hva de involverte fagmiljøene er gode på.

- Programevalueringen viser i liten grad sammenhengen mellom læringsutbytte på emner og program. Progresjon i studieprogrammet må synliggjøres.
- Programstyret har planer om å vurdere om undervisning og vurdering er godt nok tilpasset læringsutbyttene for ferdigheter og generell kompetanse. Studieprogrammet kan gjerne bruke ekstern fagfelle i dialog om ferdigheter og generell kompetanse, men dette er et arbeid som programstyret bør gjøre selv, men med innspill fra studenter.
- Studiekvalitetskomitéen ber om en vurdering av om hvordan fagmiljøets fagspesifikke kompetanse fungerer tverrfaglig og på tvers av fagmiljøene. Hvordan samarbeider fagmiljøene om studieprogrammets fagfelt?
- Studiekvalitetskomitéen ber ikke om å innhente evalueringer fra eksterne representanter (arbeids- eller samfunnsliv) i denne omgang ettersom malen ikke tydeliggjør hvor dette skal inkluderes. Vi gjør likevel oppmerksom på at dette er et krav, og må inkluderes neste gang programmet evalueres. Vi anbefaler likevel at programstyret til neste egenervurdering har tatt kontakt med relevante aktører.

Studiekvalitetskomitéen ønsker en omtale av hvordan de enkelte punktene under er fulgt opp i instituttets studiekvalitetsmelding vår 2023.

## Vurdering av enkeltpunkter i programevalueringen

### Opptakskrav og opptakstall

Veiledning: Gi en kort vurdering av studieprogrammets resultater når det gjelder opptak. Fyller studieprogrammene studieplassene sine? Planlegger fagmiljøet eller har fagmiljøet gjennomført tiltak for å øke rekrutteringen til og/eller inntakskvaliteten på programmet?

**Kommentar:** Dette er et populært studium med stort antall søkere, her kan det være potensiale til å øke antall studieplasser. Programstyret har gjennomført flere tiltak for å øke rekrutteringen.

### Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

Veiledning: Gjør en vurdering av programmets resultater i perioden etter forrige programevaluering når det gjelder gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon.

Rapporter fra Tableau skal benyttes ved vurdering av programmet. Omtal kort relevante tiltak som er gjennomført i perioden og hvilke tiltak som skal gjennomføres i kommende periode.

**Kommentar:** *Frafallet er høyt, selv om det har gått noe ned. Mange studenter går over til matematikk, informatikk eller økonomi (ifølge rapporten fungerer studiet som en «inngang»). Nylig omlegging av studieprogram, økte poenggrenser og økt arbeidslivsrelevans kan få betydning for frafallet. Studiekvalitetskomiteen ber om en oppfølging på status for frafallet i neste studiekvalitetsmelding. Programstyret ser ikke frafallet som et problem, heller som en «inngang». Studiekvalitetskomiteen*

*oppfordrer instituttet til å se frafallet fra et studentperspektiv og jobbe for bedre tilhørighet til programmet og til de involverte instituttene, samt synliggjøring av relevans.*

### **Vurdering av læringsmiljø**

Veiledning: Gi en vurdering av det faglige og sosiale læringsmiljøet på programmet, og beskriv tiltak og eventuelle tilbakemeldinger på eller undersøkelser om læringsmiljø som er gjennomført i perioden. Eksempler på læringsmiljøtiltak: egne lesesaler, filmklubb, sosiale tiltak osv. Mulige kilder: SHOT, Studiebarometeret e.l.

**Kommentar:** *Det er problematisk å forholde seg til tre institutter med tanke på sosial tilhørighet. Instituttet har sendt ut oppfordring til de tre instituttene om å inkludere IMØ-studentene i faglige og sosiale aktiviteter og behandle dem som sine egne, men studiekvalitetskomiteen stiller seg tvilende til at en slik e-post har så stor effekt. Sosialt tilbud dekkes av studentdrevne aktiviteter, men Studiekvalitetskomiteen etterlyser tiltak særskilt rettet mot studentene i dette programmet.*

## **Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften**

### **System for kvalitetssikring**

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

### **Kvalitetssikring**

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det.

Hvordan har de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra ekstern fagfelle blitt fulgt opp og hvilke tiltak har blitt iverksatt?

Forslag: Hvilke forhold påvirker kvaliteten på programmet (ressurser, infrastruktur osv.) og hva bør endres for å heve kvaliteten? Er det behov for å heve kvaliteten i programmet? I så fall, hvilke tiltak bør gjennomføres?

**Kommentar:** *Rapporten beskriver prosessene rundt kvalitetssikringsregimet, men ikke konkrete tiltak. Studiekvalitetskomiteen skulle gjerne også sett eksempel på samarbeid mellom involverte institutter.*

*Rapporten fremhever også at et emne på tvers av instituttene som knytter fagfeltene sammen kunne ha hevet kvaliteten, men at det mangler ressurser. Studiekvalitetskomiteen anbefaler at det settes ressurser av til dette.*

### **Studentinvolvering**

Veiledning: Hvordan involveres studentene i utvikling av programmet, og tilbakemeldinger på programmet?

**Kommentar:** Det ser ut til at det er god representasjon fra studentrepresentanter i programstyret. Rapporten trekker frem at IMØ-studentene er aktive deltagere i Echo, og så lenge dette fungerer bra og faktisk sikrer god representasjon er det fint. Dersom dette endrer seg, anbefaler Studiekvalitetskomitéen at dette tas opp i et møte i programstyret for å sikre at studentene har et fagutvalg som sikrer deres interesser.

### Tilhørende forskrifter

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (1): Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Veiledning (om relevant): Dersom utdanningen er underlagt rammeplaner, krav til å tildele titler (sivilingeniør osv.), RETHOS, sertifiseringskrav eller andre krav utover ordinære krav til bachelor- og mastergrader, må dette spesifiseres. Det må også gjøres en vurdering av om kravene er oppfylt.

**Kommentar:** Ikke relevant

### Studieplan

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Veiledning: Oppdatert versjon av studieplan for programmet må legges ved. Gi en kort vurdering av om punktene omtalt i paragrafen er oppfylt.

**Kommentar:** Tilfredsstillende, positivt at denne ble revidert for et par år siden, det ser ut til å ha hatt en god effekt.

### Nivå på læringsutbyttet

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen slutter seg til at det gjøres en revisjon slik at ordet «grunnleggende» fjernes og at tverrfagligheten synliggjøres. Studiekvalitetskomitéen ber om en oppdatert status for dette arbeidet i neste års studiekvalitetsmelding.

### Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

Veiledning: Vurder om læringsutbyttet er i samsvar med og på rett nivå i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Nivåbeskrivelser for bachelor og master i NKR:

<https://www.nokut.no/norsk-utdanning/nkr/beskrivelser-av-laringsutbytte-for-nivaene-i-nkr/>



**Kommentar:** Studiekvalitetskomiteen anbefaler at programstyret går gjennom kvalifikasjonsrammeverket og sikrer at alle parameterne er beskrevet på riktig nivå.

## Navn

Veiledning (om relevant): Gi en kort redegjørelse for endringer i studieprogrammets navn i perioden og vurder om studiets navn er dekkende.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomiteén finner dette punktet tilfredsstillende. I et rekrutteringsperspektiv kunne navnet med fordel sagt noe om hvilken spesifikk kompetanse man fikk på dette programmet eller hva kompetansen kunne brukes til.

## Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomiteén finner dette punktet tilfredsstillende.

## Innhold og oppbygging

Veiledning: Uttrykker læringsutbyttet på programnivå på en god måte de kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studenten har oppnådd i emnene som inngår i programmet? Redegjør for eller legg ved et studieprogramkart som viser hvordan emnene, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører fram til læringsutbyttet for studiet.

**Kommentar:** Programmet bør vurdere å utvikle flere fagspesifikke emner. Det kunne også være ønskelig med møteplasser fagmiljøene mellom for å samkjøre informasjon og oppfølging. Det er mange store begynneremner og emner som inngår i andre studieprogrammer, og her kan det bli lite interaksjon med studentene og lite miljøbygging.

## Infrastruktur

Veiledning: Har studiet tilstrekkelig tilgang til nødvendig og egnet infrastruktur? Med infrastruktur menes egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomiteén finner dette punktet tilfredsstillende

## Undervisnings- og vurderingsformer

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Veiledning: Hvilke undervisnings-, lærings- og vurderingsformer benyttes i studiet? Gjør en vurdering av om disse i tilstrekkelig grad legger til rette for at studentene oppnår læringsutbyttet som er beskrevet for studiet.

Gi en kort omtale av eventuelle gjennomførte eller planlagte endringer i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene. Gi en beskrivelse av hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

**Kommentar:** Programmet benytter tradisjonelle forelesninger og gruppeøvelser. Muntlig eksamen vurderes som for ressurskrevende i store emner, men programmet bør se på undervisnings- og vurderingsformer for programmet som helhet som gir erfaringer i ulik prøving for studentene. Det kan eventuelt vurderes muntlig vurdering i de fagspesifikke emnene. Programstyret har planer om å vurdere om undervisning og vurdering er godt nok tilpasset læringsutbyttene for ferdigheter og generell kompetanse. Ekstern fagfelle skal bistå i dette arbeidet. Studiekvalitetskomitéen ber om en tilbakemelding på dette arbeidet i neste års studiekvalitetsmelding.

## **Faglig innhold**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier:

Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-2. Akkreditering av mastergradsstudier

(1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

**Kommentar:** Et emne som er vurdert som særlig relevant for arbeidslivet er innført som obligatorisk i graden (datasikkerhet). Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende, men anbefaler en tydeligere fremstilling av relevansen av tverrfagligheten i programmet.

## **Faglig oppdatert studietilbud**

Veiledning: Beskriv kort hvordan fagmiljøet arbeider for å sikre at programmet er relevant i forhold til kunnskapsutviklingen innen fagområdet og i arbeids- og samfunnsliv. Er det foretatt endringer i programmet som følge av endringer i kunnskapsutviklingen og/eller i arbeids- og samfunnsliv?

## **Relevans**

Veiledning: Gi en kort beskrivelse av programmets arbeidslivsrelevans og studentenes karrieremuligheter, og beskriv hvordan denne relevansen formidles til studentene på programmet. Gi også en kort beskrivelse av studiets relevans for videre studier, og av ordninger for samhandling med arbeids- og samfunnsliv.

**Kommentar:** Ekstern fagfelle påpeker at studiet er relevant for arbeidslivet. Gjesteforelesere fra næringslivet er foreslått som tiltak for å synliggjøre dette mer. Studentene kan fortsette på master ved de ulike instituttene. Det er viktig å få frem relevansen av tverrfagligheten tydeligere.

### Arbeidsomfang

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Veiledning: Gi en vurdering av arbeidsomfang i studiet, herunder om det er enkelte emner, semestre e.l. der det er behov for å fordele arbeidsbelastningen. Hvordan sikres samkjøring av arbeidsbelastning i undervisning, arbeidskrav og vurdering mellom emner som er obligatorisk i samme semester? Der disse tallene finnes på studieprogrammet: Kommenter tall fra Studiebarometeret om hvor mye tid studentene oppgir å bruke på studiet.

**Kommentar:** Arbeidsbelastningen samkjøres ikke, men det har ikke vært registrert at dette er et problem. Noe høyere antall timer til egenstudier enn andre IT-studier, men ikke så veldig stor forskjell. Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende

### Kobling til forskning

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Veiledning: Beskriv kort hvordan studentene møter forskning og faglig utviklingsarbeid i studieprogrammet

**Kommentar:** Kobling til forskning blir stort sett understøttet med at foreleserne bruker eksempler fra egen forskning der det er hensiktsmessig. Det er større anledning til å møte forskning i valgemner enn i de store grunnemnene. Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### Internasjonalisering

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Veiledning: Gi en kort redegjørelse for status for internasjonalisering, og eventuelle tiltak for å øke omfanget og relevansen av internasjonaliseringen. Hvordan tilrettelegges det for faglig relevant utveksling i studieprogrammet?

**Kommentar:** Det er muligheter for å reise på utveksling som få benytter. Rapporten informerer om planer for å øke informasjon om utveksling, bl.a. gjennom å øke bemanningen i studieadministrasjonen. Studiekvalitetskomiteen ser frem til en oppdatering på dette arbeidet.

## Praksis

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort beskrivelse av praksis, praksisens faglige relevans, andel studenter som har praksis og eventuelle planer for utvikling av tilbudet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort vurdering av fagmiljøets kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

**Kommentar:** Programmet har emner med innslag av praksis, selv om det ikke er påkrevd. Det kan være en god ide å jobbe mer systematisk med praksis, eventuelt opprette et praksisemne. Studiekvalitetskomiteen finner dette punktet tilfredsstillende.

## Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften

Studietilsynsforskriften kapittel 2. Akkreditering av studietilbud, § 2-3. Krav til fagmiljø

**Kommentar:** Studiekvalitetskomiteen finner dette punktet tilfredsstillende.

## Fagmiljøets størrelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.

b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Veiledning: Gi en kort vurdering av om fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, er kompetansemessig stabilt over tid og har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Har fagmiljøet den sammensetningen som er beskrevet i § 2-3 (4)?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Veiledning: Har fagmiljøet tilknyttet studietilbudet godkjent utdanningsfaglig kompetanse iht UiBs regelverk? Hvordan jobbes det for å ivareta kravene til utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet?

**Kommentar:** Rapporten beskriver den faglige utdanningskompetansen hos de ansatte, men nevner ingenting om Uped-emner eller annen utdanningsvitenskapelig bakgrunn. Det er dermed usikkert hvordan den utdanningsfaglige kompetansen er dekket opp.

### **Faglig ledelse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Veiledning: Har studieprogrammet en tydelig faglig ledelse med ansvar for kvalitetssikring og utvikling som definert i kap. 2.3 i UiB sitt kvalitetssystem for utdanning?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse**

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

*Veiledning: Gjør en kort vurdering av fagmiljøets fagspesifikke kompetanse, med vekt på sammenhengen mellom fagmiljøets forskningsfelt og programmets innhold og nivå.*

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Internasjonalt og nasjonalt samarbeid**

§ 2-3 (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

*Veiledning: Gi en kort vurdering av internasjonalt og nasjonalt samarbeid og nettverk som er relevante for programmet.*

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

# Rapport programevaluering

Vurdert studieprogram: Master i informatikk

Programevaluering levert: 01.02.2022

**Hovedkonklusjon: Enkelte mangler.** Dette betyr at programevalueringen ikke viser, eller etterlater tvil om, at alle krav er tilfredsstillende oppfylt. Studiekvalitetskomitéen kan i disse tilfellene sette krav i vedtaket til hva som bør endres i programmet. Programstyret vil få frist påfølgende vår til å rapportere inn i den årlige egenvurderingen hvilke tiltak som er utført. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at ekstern fagfelle får en rolle i oppfølging av punktene. Fakultetet ønsker en omtale av hvordan de enkelte punktene under er fulgt opp i instituttets studiekvalitetsmelding, og dette vil tas opp i dialogmøtet mellom fakultet og institutt.

## Generelle tilbakemeldinger og oppfølgingspunkter:

Studiekvalitetskomitéen mener at programevalueringen for masterprogrammet i informatikk er grundig og gir en god innsikt programmets og instituttets studiekvalitetsarbeid. På enkelte av punktene omtales likevel ikke det som spørres om, det blir derfor utfordrende for studiekvalitetskomitéen å omtale punkter som kvalitetssikring, studieplan og innhold og oppbygging. Rapporten viser heller ikke hvem som har deltatt i evalueringen, og det kunne vært tydeligere i hvilken grad eksterne har bidratt på relevante punkter. Rapporten lister opp en rekke tiltak som har til hensikt å legge til rette for et godt studiemiljø både faglig og sosialt, men de fleste tiltakene ser ut til å gjelde for instituttet generelt, det er lite som er spesifikt for studieprogrammet. Flere av rapportene fra instituttet har store likhetstrekk, og det kan derfor være vanskelig å vurdere det enkelte studieprogrammet. Av den grunn blir også tilbakemeldingene fra studiekvalitetskomitéen like for flere av programmene.

Studiekvalitetskomitéen anbefaler at studieprogrammet reakkrediteres, men at rapporten har enkelte mangler.

Punkter for oppfølging:

- Rapporten fremhever at de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra ekstern fagfelle blitt fulgt opp, men studiekvalitetskomitéen etterlyser en oversikt over hvilke tiltak som er gjennomført på bakgrunn av disse evalueringene.
- Programstyret må jobbe videre for å hindre frafall og jobbe for å synliggjøre viktigheten av å fullføre en grad for senere karrieremuligheter. Studiekvalitetskomitéen ber om en oversikt over tiltak i neste studiekvalitetsmelding.
- Instituttet bør utvide antall masterplasser så flere bachelorstudenter får tilbud om videre studievei
- Programevalueringen viser i liten grad sammenhengen mellom læringsutbytte på emner og program. Progresjon i studieprogrammet må synliggjøres. Studieprogrammet kan gjerne bruke ekstern fagfelle i dialog om progresjon og sammenheng, men dette er et arbeid som programstyret bør gjøre selv. Det er vanskelig for komiteen å ta stilling til dette slik det fremstår nå, ettersom punktet ikke omtaler læringsutbyttebeskrivelsene, selv om det skrives en del om masteroppgaven og faggruppene.

- Det ser ut til å være relativt lav arbeidsbelastning, dette kan skyldes at mange har jobb ved siden av. Instituttet bør ta en diskusjon rundt arbeidsbelastning ettersom dette er et masterprogram, det er vanlig å ha en større arbeidsbelastning på master enn på bachelor, ikke det motsatte.
- Studiekvalitetskomitéen ber ikke om å innhente evalueringer fra eksterne representanter (arbeids- eller samfunnsliv) i denne omgang ettersom malen ikke tydeliggjør hvor dette skal inkluderes. Vi gjør likevel oppmerksom på at dette er et krav, og må inkluderes neste gang programmet evalueres. Vi anbefaler likevel at programstyret til neste egenrevisning har tatt kontakt med relevante aktører.

Studiekvalitetskomitéen ønsker en omtale av hvordan de enkelte punktene under er fulgt opp i instituttets studiekvalitetsmelding vår 2023.

## Vurdering av enkeltpunkter i programevalueringen

### Opptakskrav og opptakstall

Veiledning: Gi en kort vurdering av studieprogrammets resultater når det gjelder opptak. Fyller studieprogrammene studieplassene sine? Planlegger fagmiljøet eller har fagmiljøet gjennomført tiltak for å øke rekrutteringen til og/eller inntakskvaliteten på programmet?

**Kommentar:** Det har vært god og økende søkning til studiet. I 2021 var det første gang programmet hadde karakterkrav og ventelister på samtlige 7 studieretninger. Instituttet har mange BA-studenter og veldig få plasser på MA. Det er viktig at instituttet jobber med å utvide tilbudet om videre studievei for flere av bachelorstudentene sine.

### Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

Veiledning: Gjør en vurdering av programmets resultater i perioden etter forrige programevaluering når det gjelder gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon.

Rapporter fra Tableau skal benyttes ved vurdering av programmet. Omtal kort relevante tiltak som er gjennomført i perioden og hvilke tiltak som skal gjennomføres i kommende periode.

**Kommentar:** Det har vært varierende frafall. Instituttet har vært i kontakt med noen få frafalne studenter. Og begrunnelsen her har vært at de slutter fordi de har fått jobbtilbud i industrien. Programstyret bør jobbe for å synliggjøre viktigheten av å fullføre en grad for senere karrieremuligheter.

### Vurdering av læringsmiljø

Veiledning: Gi en vurdering av det faglige og sosiale læringsmiljøet på programmet, og beskriv tiltak og eventuelle tilbakemeldinger på eller undersøkelser om læringsmiljø som er gjennomført i perioden. Eksempler på læringsmiljøtiltak: egne lesesaler, filmklubb, sosiale tiltak osv. Mulige kilder: SHOT, Studiebarometeret e.l.



**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende. Ekstern fagfelle trekker frem at studentene skryter av det faglige og sosiale miljøet i masterprogrammet, men at de etterlyser mer kontakt med næringslivet. Instituttet jobber med dette. Det er jevnt gode tilbakemeldinger bl.a. i studiebarometeret.

## Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften

### System for kvalitetssikring

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillere kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

### Kvalitetssikring

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det.

Hvordan har de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra ekstern fagfelle blitt fulgt opp og hvilke tiltak har blitt iverksatt?

Forslag: Hvilke forhold påvirker kvaliteten på programmet (ressurser, infrastruktur osv.) og hva bør endres for å heve kvaliteten? Er det behov for å heve kvaliteten i programmet? I så fall, hvilke tiltak bør gjennomføres?

**Kommentar:** Rapporten beskriver godt de studieadministrative prosessene, men lite om hvilke tilbakemeldinger studentene gir og hvordan de konkret følges opp.

### Studentinvolvering

Veiledning: Hvordan involveres studentene i utvikling av programmet, og tilbakemeldinger på programmet?

**Kommentar:** Det ser ut til at det er god representasjon fra studentrepresentanter i programstyret. Det er ikke et eget fagutvalg for masterprogrammet, men rapporten trekker frem det aktive miljøet i Echo. Instituttet bør vurdere med jevne mellomrom om det bør opprettes egne fagutvalg/linjer for masterstudentene.

### Tilhørende forskrifter

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (1): Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Veiledning (om relevant): Dersom utdanningen er underlagt rammeplaner, krav til å tildele titler (sivilingeniør osv.), RETHOS, sertifiseringskrav eller andre krav utover ordinære krav til bachelor- og mastergrader, må dette spesifiseres. Det må også gjøres en vurdering av om kravene er oppfylt.

**Kommentar:** Ikke relevant

## Studieplan

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Veiledning: Oppdatert versjon av studieplan for programmet må legges ved. Gi en kort vurdering av om punktene omtalt i paragrafen er oppfulgt.

**Kommentar:** Det er lagt inn lenker til de 7 studieretningene, men det fremgår lite om hva som er begrunnelsen for å ha så mange studieretning i forhold til å bruke valgemner. Programstyret bør vurdere å ta en gjennomgang og forenkle oppbyggingen.

## Nivå på læringsutbyttet

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

Veiledning: Vurder om læringsutbyttet er i samsvar med og på rett nivå i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Nivåbeskrivelser for bachelor og master i NKR:

<https://www.nokut.no/norsk-utdanning/nkr/beskrivelser-av-laringsutbytte-for-nivaene-i-nkr/>

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## Navn

Veiledning (om relevant): Gi en kort redegjørelse for endringer i studieprogrammets navn i perioden og vurder om studiets navn er dekkende.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

## Innhold og oppbygging

Veiledning: Uttrykker læringsutbyttet på programnivå på en god måte de kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studenten har oppnådd i emnene som inngår i programmet? Redegjør for eller legg ved et studieprogramkart som viser hvordan emnene, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører fram til læringsutbyttet for studiet.

**Kommentar:** Det er vanskelig for komiteen å ta stilling til dette, punktet beskrives ikke i forhold til læringsutbyttebeskrivelsene, men det skrives en del om masteroppgaven og faggruppene.

## Infrastruktur

Veiledning: Har studiet tilstrekkelig tilgang til nødvendig og egnet infrastruktur? Med infrastruktur menes egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

**Kommentar:** Studentene får tildelt masterplass siste året av programmet, men slik er det ved flere studieprogram både ved MN og andre fakulteter. Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## Undervisnings- og vurderingsformer

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Veiledning: Hvilke undervisnings-, lærings- og vurderingsformer benyttes i studiet? Gjør en vurdering av om disse i tilstrekkelig grad legger til rette for at studentene oppnår læringsutbyttet som er beskrevet for studiet.

Gi en kort omtale av eventuelle gjennomførte eller planlagte endringer i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene. Gi en beskrivelse av hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

**Kommentar:** Det ser ut til å være variert med emner, masteroppgave og muntlig eksamen. Ettersom det er så stor forskjell mellom masterretningene, er det vanskelig å omtale punktet enhetlig. Det er ikke beskrevet endringer i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene, men masteroppgaver er og skal være svært studentaktive og tilrettelegge for en aktiv rolle i læringsprosessen.

## Faglig innhold

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier:

Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-2. Akkreditering av mastergradsstudier

(1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende

### **Faglig oppdatert studietilbud**

Veiledning: Beskriv kort hvordan fagmiljøet arbeider for å sikre at programmet er relevant i forhold til kunnskapsutviklingen innen fagområdet og i arbeids- og samfunnsliv. Er det foretatt endringer i programmet som følge av endringer i kunnskapsutviklingen og/eller i arbeids- og samfunnsliv?

**Kommentar:** Noe kort beskrevet, men Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende

### **Relevans**

Veiledning: Gi en kort beskrivelse av programmets arbeidslivsrelevans og studentenes karrieremuligheter, og beskriv hvordan denne relevansen formidles til studentene på programmet. Gi også en kort beskrivelse av studiets relevans for videre studier, og av ordninger for samhandling med arbeids- og samfunnsliv.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Arbeidsomfang**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Veiledning: Gi en vurdering av arbeidsomfang i studiet, herunder om det er enkelte emner, semestre e.l. der det er behov for å fordele arbeidsbelastningen. Hvordan sikres samkjøring av arbeidsbelastning i undervisning, arbeidskrav og vurdering mellom emner som er obligatorisk i samme semester? Der disse tallene finnes på studieprogrammet: Kommenter tall fra Studiebarometeret om hvor mye tid studentene oppgir å bruke på studiet.

**Kommentar:** Det ser ut til å være relativt lav arbeidsbelastning, dette kan skyldes at mange har jobb ved siden av. Programmet samkjører ikke arbeidsbelastning i emner, men har ikke sett problemer med dette. Instituttet bør ta en diskusjon rundt arbeidsbelastning ettersom dette er et masterprogram, det er vanlig å ha en større arbeidsbelastning på master enn på bachelor, ikke det motsatte.

### **Kobling til forskning**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Veiledning: Beskriv kort hvordan studentene møter forskning og faglig utviklingsarbeid i studieprogrammet

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende. Masteroppgaver er forskningsprosjekter og masterstudentene får bidra på seminarer og samlinger.

## Internasjonalisering

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Veiledning: Gi en kort redegjørelse for status for internasjonalisering, og eventuelle tiltak for å øke omfanget og relevansen av internasjonaliseringen. Hvordan tilrettelegges det for faglig relevant utveksling i studieprogrammet?

**Kommentar:** Det er mulig, men ikke lett å reise på utveksling. Det er vanskelig å finne emner som dekker det obligatoriske, og det er et toårig program, så handlingsrommet er knapt. Det er også utenlandske studenter som tar programmet, så ett aspekt av internasjonalisering blir ivaretatt.

## Praksis

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort beskrivelse av praksis, praksisens faglige relevans, andel studenter som har praksis og eventuelle planer for utvikling av tilbudet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort vurdering av fagmiljøets kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

**Kommentar:** Stadig flere tar masteroppgave knyttet til ekstern bedrift, med biveileder fra bedriften. Det finnes valgemner med små prosjekter i samarbeid med eksterne bedrifter. Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften

Studietilsynsforskriften kapittel 2. Akkreditering av studietilbud, § 2-3. Krav til fagmiljø

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## **Fagmiljøets størrelse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.

b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Veiledning: Gi en kort vurdering av om fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, er kompetansemessig stabilt over tid og har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Har fagmiljøet den sammensetningen som er beskrevet i § 2-3 (4)?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## **Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Veiledning: Har fagmiljøet tilknyttet studietilbudet godkjent utdanningsfaglig kompetanse iht UiBs regelverk? Hvordan jobbes det for å ivareta kravene til utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende. Fagmiljøet forholder seg til UiBs regelverk om utdanningsfaglig kompetanse, og har f.eks. hatt en rekke foredrag der instituttets ansatte har delt erfaringer med digital undervisning.

### **Faglig ledelse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Veiledning: Har studieprogrammet en tydelig faglig ledelse med ansvar for kvalitetssikring og utvikling som definert i kap. 2.3 i UiB sitt kvalitetssystem for utdanning?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse**

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Veiledning: Gjør en kort vurdering av fagmiljøets fagspesifikke kompetanse, med vekt på sammenhengen mellom fagmiljøets forskningsfelt og programmets innhold og nivå.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Internasjonalt og nasjonalt samarbeid**

§ 2-3 (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Veiledning: Gi en kort vurdering av internasjonalt og nasjonalt samarbeid og nettverk som er relevante for programmet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

# Rapport programevaluering

Vurdert studieprogram: Felles masterprogram i programutvikling (fellesprogram med HVL)

Programevaluering levert: 01.02.2022

**Hovedkonklusjon: Enkelte mangler.** Dette betyr at programevalueringen ikke viser, eller etterlater tvil om, at alle krav er tilfredsstillende oppfylt. Studiekvalitetskomitéen kan i disse tilfellene sette krav i vedtaket til hva som bør endres i programmet. Programstyret vil få frist påfølgende vår til å rapportere inn i den årlige egenvurderingen hvilke tiltak som er utført. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at eksterne fagfelle får en rolle i oppfølging av punktene. Fakultetet ønsker en omtale av hvordan de enkelte punktene under er fulgt opp i instituttets studiekvalitetsmelding, og dette vil tas opp i dialogmøtet mellom fakultet og institutt.

## Generelle tilbakemeldinger og oppfølgingspunkter

Studiekvalitetskomitéen mener at programevalueringen for felles masterprogram i programutvikling er grundig og gir en god innsikt programmets studiekvalitetsarbeid. Rapporten viser ikke hvem som har deltatt i evalueringen, og det kunne vært tydeligere i hvilken grad eksterne har bidratt på relevante punkter. Rapporten bærer også preg av at HVL og UiB har bidratt hver for seg, blant annet med tekster på begge målformer. Rapporten kunne med fordel vært skrevet mer i fellesskap for å framstå mer integrert.

Punkter for oppfølging:

- Studiekvalitetskomitéen etterlyser en vurdering i programevaluering om hva som er fordelene med at det er en fellesgrad. Det burde komme tydeligere fram bakgrunnen for at dette er en fellesgrad, hvordan dette styrker et fagmiljø på tvers o.l.
- Læringsutbyttebeskrivelsen på studieprogrammet er lagt tett opp mot NKR. Noe av teksten fra mål og innhold bør brukes i læringsutbyttet for å gjøre denne mer nyttig og interessant. Læringsutbyttebeskrivelsen bør framheve programmet sin profil, og kommunisere hva studiet legger vekt på.
- Studiekvalitetskomitéen etterlyser en egen vurdering av sammenheng mellom læringsutbyttet på programnivå og emner, utover å ta inn tekst fra mål og innhold på programmet. Progresjon i studieprogrammet må synliggjøres.
- Studiekvalitetskomitéen etterlyser en vurdering av undervisnings- og vurderingsformer opp mot studieprogrammets læringsutbytte.
- Punktet som omhandler eventuelle gjennomførte eller planlagte endringer i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene er ikke besvart i programevalueringen. Studiekvalitetskomitéen ber om redegjørelse for dette punktet.
- Programevalueringen omtaler ikke hvordan fagmiljøet sikrer at programmet er relevant for arbeids- og samfunnsnivå. Studiekvalitetskomitéen ber om en redegjørelse for dette.
- Programevalueringen viser til at tallene fra studiebarometeret antyder at studentene i snitt bruker 23,6 timer i uken på studiene, og at dette ikke tyder på at arbeidsbelastningen er for stor, og godt under snittet for fakultetet. Studiekvalitetskomitéen etterlyser en vurdering av om dette



er ønskelig, og anbefaler programstyret å se nærmere på hvor mye studentene jobber. Kan det tyde på at det er for lite arbeidsbelastning i emnene?

- Programevalueringen viser til at studenter med veileder på HVL tar en modul tilsvarende 5 studiepoeng som et obligatorisk arbeidskrav til masteroppgaven, der de får opplæring i akademisk skriving, forskningsmetode, formulering av forskningsspørsmål, samt beskrivelse, diskusjon og evaluering av resultater. Burde dette vært obligatorisk for alle masterstudentene på studieprogrammet? Studiekvalitetskomitéen ønsker en vurdering av dette.
- Studiekvalitetskomitéen ber om en vurdering av om hvordan fagmiljøets fagspesifikke kompetanse fungerer tverrfaglig og på tvers av fagmiljøene. Hvordan samarbeider fagmiljøene på UiB og HVL om studieprogrammets fagfelt?

Studiekvalitetskomitéen ønsker en omtale av hvordan de enkelte punktene under er fulgt opp i instituttets studiekvalitetsmelding vår 2023.

## Vurdering av enkeltpunkter i programevalueringen

### Opptakskrav og opptakstall

Veiledning: Gi en kort vurdering av studieprogrammets resultater når det gjelder opptak. Fyller studieprogrammene studieplassene sine? Planlegger fagmiljøet eller har fagmiljøet gjennomført tiltak for å øke rekrutteringen til og/eller inntakskvaliteten på programmet?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

Veiledning: Gjør en vurdering av programmets resultater i perioden etter forrige programevaluering når det gjelder gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon.

Rapporter fra Tableau skal benyttes ved vurdering av programmet. Omtal kort relevante tiltak som er gjennomført i perioden og hvilke tiltak som skal gjennomføres i kommende periode.

**Kommentar:** Tabellene det vises til i programevalueringen gjør det vanskelig å se om det er stort frafall på programmet, eller ikke. Tallene stemmer ikke overens. Studiekvalitetskomitéen etterlyser en analyse av hva det eventuelt høye frafallet skyldes, er det mange som får jobb før de fullfører graden? Tabellen viser ikke om det er frafall etter ett eller flere semestre.

### Vurdering av læringsmiljø

Veiledning: Gi en vurdering av det faglige og sosiale læringsmiljøet på programmet, og beskriv tiltak og eventuelle tilbakemeldinger på eller undersøkelser om læringsmiljø som er gjennomført i perioden.

Eksempler på læringsmiljøtiltak: egne lesesaler, filmklubb, sosiale tiltak osv. Mulige kilder: SHOT, Studiebarometeret e.l.

***Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

## **Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften**

### **System for kvalitetssikring**

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillir kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

### **Kvalitetssikring**

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det.

Hvordan har de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra ekstern fagfelle blitt fulgt opp og hvilke tiltak har blitt iverksatt?

***Kommentar:** Studieprogrammet er et felles masterprogram med HVL. Studieprogrammet følger i hovedsak UiB sitt kvalitetssystem, med unntak av emnene som er ved HVL som følger deres system. Rapporten sier ikke noe om sensorveiledning, hvordan sørger programmet for at vurdering og karaktersetting blir likt mellom institusjonene?*

Forslag: Hvilke forhold påvirker kvaliteten på programmet (ressurser, infrastruktur osv.) og hva bør endres for å heve kvaliteten? Er det behov for å heve kvaliteten i programmet? I så fall, hvilke tiltak bør gjennomføres?

***Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.*

### **Studentinvolvering**

Veiledning: Hvordan involveres studentene i utvikling av programmet, og tilbakemeldinger på programmet?

***Kommentar:** Studentene på programmet er studenter på to ulike institusjoner, men det ser likevel ut til å fungere bra.*

### **Tilhørende forskrifter**

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (1): Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Veiledning (om relevant): Dersom utdanningen er underlagt rammeplaner, krav til å tildele titler (sivilingeniør osv.), RETHOS, sertifiseringskrav eller andre krav utover ordinære krav til bachelor- og mastergrader, må dette spesifiseres. Det må også gjøres en vurdering av om kravene er oppfylt.

***Kommentar:** Ikke relevant.*

## Studieplan

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Veiledning: Oppdatert versjon av studieplan for programmet må legges ved. Gi en kort vurdering av om punktene omtalt i paragrafen er oppfulgt.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## Nivå på læringsutbyttet

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

## Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

Veiledning: Vurder om læringsutbyttet er i samsvar med og på rett nivå i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Nivåbeskrivelser for bachelor og master i NKR:

<https://www.nokut.no/norsk-utdanning/nkr/beskrivelser-av-laringsutbytte-for-nivaene-i-nkr/>

**Kommentar:** Læringsutbyttebeskrivelsen på studieprogrammet er lagt tett opp mot NKR. Noe av teksten fra mål og innhold bør brukes i læringsutbyttet for å gjøre denne mer nyttig og interessant.

## Navn

Veiledning (om relevant): Gi en kort redegjørelse for endringer i studieprogrammets navn i perioden og vurder om studiets navn er dekkende.

**Kommentar:** I programevalueringen står det at det planlegges å bytte navn på studieprogrammet, men ikke hvilket navn man ønsker å bytte til og hvorfor. Studiekvalitetskomitéen hadde ønsket opplysninger om det.

## Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

## Innhold og oppbygging

Veiledning: Uttrykker læringsutbyttet på programnivå på en god måte de kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studenten har oppnådd i emnene som inngår i programmet? Redegjør for eller legg ved et studieprogramkart som viser hvordan emnene, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører fram til læringsutbyttet for studiet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen etterlyser en egen vurdering av sammenheng mellom læringsutbyttet på programnivå og emner, utover å ta inn tekst fra mål og innhold på programmet. Progresjon i studieprogrammet må synliggjøres.

## **Infrastruktur**

Veiledning: Har studiet tilstrekkelig tilgang til nødvendig og egnet infrastruktur? Med infrastruktur menes egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## **Undervisnings- og vurderingsformer**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Veiledning: Hvilke undervisnings-, lærings- og vurderingsformer benyttes i studiet? Gjør en vurdering av om disse i tilstrekkelig grad legger til rette for at studentene oppnår læringsutbyttet som er beskrevet for studiet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen etterlyser en vurdering av undervisnings- og vurderingsformer opp mot studieprogrammets læringsutbytte.

Gi en kort omtale av eventuelle gjennomførte eller planlagte endringer i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene. Gi en beskrivelse av hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

**Kommentar:** Punktet er ikke besvart i programevalueringen, studiekvalitetskomitéen ber om redegjørelse for dette punktet.

## **Faglig innhold**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier:

Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-2. Akkreditering av mastergradsstudier

(1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

## **Faglig oppdatert studietilbud**

Veiledning: Beskriv kort hvordan fagmiljøet arbeider for å sikre at programmet er relevant i forhold til kunnskapsutviklingen innen fagområdet og i arbeids- og samfunnsliv. Er det foretatt endringer i programmet som følge av endringer i kunnskapsutviklingen og/eller i arbeids- og samfunnsliv?

**Kommentar:** Programevalueringen omtaler ikke hvordan fagmiljøet sikrer at programmet er relevant for arbeids- og samfunnsliv. Studiekvalitetskomitéen ber om tilbakemelding på dette.

## Relevans

Veiledning: Gi en kort beskrivelse av programmets arbeidslivsrelevans og studentenes karrieremuligheter, og beskriv hvordan denne relevansen formidles til studentene på programmet. Gi også en kort beskrivelse av studiets relevans for videre studier, og av ordninger for samhandling med arbeids- og samfunnsliv.

For mastergradsstudier

Veiledning: Beskriv kort studiets profil og faglige bredde.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

## Arbeidsomfang

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Veiledning: Gi en vurdering av arbeidsomfang i studiet, herunder om det er enkelte emner, semestre e.l. der det er behov for å fordele arbeidsbelastningen. Hvordan sikres samkjøring av arbeidsbelastning i undervisning, arbeidskrav og vurdering mellom emner som er obligatorisk i samme semester? Der disse tallene finnes på studieprogrammet: Kommenter tall fra Studiebarometeret om hvor mye tid studentene oppgir å bruke på studiet.

**Kommentar:** Programevalueringen viser til at tallene fra studiebarometeret viser at studentene i snitt bruker 23,6 timer i uka på studiene, og at dette ikke tyder på at arbeidsbelastningen er for stor, og godt under snittet for fakultetet. Studiekvalitetskomitéen etterlyser en vurdering av om dette er ønskelig, og anbefaler programstyret å se nærmere på hvor mye studentene jobber. Kan det tyde på at det er for lite arbeidsbelastning i emnene?

## Kobling til forskning

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Veiledning: Beskriv kort hvordan studentene møter forskning og faglig utviklingsarbeid i studieprogrammet

**Kommentar:** Programevalueringen viser til at studenter med veileder på HVL tar en modul tilsvarende 5 studiepoeng som et obligatorisk arbeidskrav til masteroppgaven, der de får opplæring i akademisk skriving, forskningsmetode, formulering av forskningsspørsmål, samt beskrivelse, diskusjon og evaluering av resultater. Burde dette vært obligatorisks for alle masterstudentene?

## Internasjonalisering

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Veiledning: Gi en kort redegjørelse for status for internasjonalisering, og eventuelle tiltak for å øke omfanget og relevansen av internasjonaliseringen.

Veiledning: Hvordan tilrettelegges det for faglig relevant utveksling i studieprogrammet?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Praksis**

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort beskrivelse av praksis, praksisens faglige relevans, andel studenter som har praksis og eventuelle planer for utvikling av tilbudet.

Veiledning (om relevant): Gi en kort vurdering av fagmiljøets kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften**

Studietilsynsforskriften kapittel 2. Akkreditering av studietilbud, § 2-3. Krav til fagmiljø

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Fagmiljøets størrelse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.

b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Veiledning: Gi en kort vurdering av om fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, er kompetansemessig stabilt over tid og har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Har fagmiljøet den sammensetningen som er beskrevet i § 2-3 (4)?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Veiledning: Har fagmiljøet tilknyttet studietilbudet godkjent utdanningsfaglig kompetanse iht UiBs regelverk? Hvordan jobbes det for å ivareta kravene til utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Faglig ledelse**

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Veiledning: Har studieprogrammet en tydelig faglig ledelse med ansvar for kvalitetssikring og utvikling som definert i kap. 2.3 i UiB sitt kvalitetssystem for utdanning?

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse**

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Veiledning: Gjør en kort vurdering av fagmiljøets fagspesifikke kompetanse, med vekt på sammenhengen mellom fagmiljøets forskningsfelt og programmets innhold og nivå.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.

### **Internasjonalt og nasjonalt samarbeid**

§ 2-3 (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Veiledning: Gi en kort vurdering av internasjonalt og nasjonalt samarbeid og nettverk som er relevante for programmet.

**Kommentar:** Studiekvalitetskomitéen finner dette punktet tilfredsstillende.