

Revisjon av kvalitetssystem for ph.d.-utdanningen

Forskningsutvalgets møte 21. februar

Marie Eide



Bakgrunn



Nytt kvalitetssystem i 2017



I 2021 ble det bestemt at det skulle gjøres en helhetlig vurdering i etterkant av NOKUT-tilsynet som var varslet i 2022



Tilsyn i 2022-23: *«Komiteen er ikke i tvil om at det systematiske kvalitetsarbeidet ved UiB oppfyller alle formelle krav. Likevel mener de sakkyndige at kvalitetsarbeidet har visse forbedringspunkter og potensial for videre utvikling.»*



Bakgrunnsdokumenter

NOKUT-rapporten

- Revurdere kompleksiteten i kvalitetsarbeidet
- Systematisk gjennomgang av systemene
- Styrke representasjonen fra arbeids- eller samfunnsliv
- Tilpasse Studiekvalitetsbasen

Fakultetenes innspill

- Viktig å holde kvalitetsarbeidet på et moderat og formålstjenlig nivå
- Fokuserer på de elementene som faktisk gir en kvalitetsforbedring

Erfaringer fra implementering og oppfølging av kvalitetsarbeidet siden vedtaket i 2017



Struktur og uttrykk

Ambisjoner for kvalitetsarbeidet

Bakgrunn

- Henvisning til aktuelle lover og forskrifter som regulerer kvalitetsarbeidet
- Henvisning til kvalitetssystem for utdanning

To linjer i kvalitetsarbeidet

- Utvikling
- Kontroll

Reakkreditering av ph.d.-program

Formaliserte ph.d.-samarbeid



Forsinkelses- og frafallsundersøkelse

Foreslått kuttet fra kvalitetssystemet

- Uklart hvordan resultatene kan brukes til å heve kvaliteten på ph.d.-utdanningen
- Uklart om resultatene gir ytterligere informasjon enn det en allerede vet

I tråd med innspill om at det er viktig å fokusere på de elementene som faktisk gir en kvalitetsforbedring

En fare med hyppige undersøkelser er lavere deltagelse blant respondentene, og dermed et dårligere datagrunnlag

Viktig prinsipp: ikke samle inn data uten en grunn, og at en ser at resultatene kan brukes til å øke kvaliteten på ph.d.-utdanningen



Programevaluering – krav om innspill fra arbeidsliv

Foreslår å legge inn krav om innspill fra representanter fra arbeidslivet i ph.d.-programevalueringer, jf. Studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2)

Representantene fra arbeidslivet kan enten

- være inkludert som et medlem i evalueringskomiteen
- gi innspill gjennom intervjuer eller referansegrupper

Krav om innspill er også foreslått i utkastet til revidert kvalitetssystem for utdanning



Reakkreditering

Foreslås som en forlengelse av ph.d.-programevalueringen

Formell reakkreditering av ph.d.-programmet gjøres av fakultetsstyret etter anbefaling fra ph.d.-programstyret

For å kunne reakkrediteres må ph.d.-programmet oppfylle kravene i Studiekvalitetsforskriftens § 3-1 til § 3-3 og kapittel 2 i Studietilsynsforskriften



Emneevaluering

Alle emner skal evalueres minst hvert tredje år eller hver tredje gang de gjennomføres

- Tilsvarende som for utdanning
- For emner som i utgangspunktet kun skal avholdes én gang, avgjør fakultetet om emnet skal evalueres

Evalueringspunktene er lik som for utdanning, men i tillegg er det lagt til et punkt:

- Omtale av andelen som gjennomfører emnet

Emneansvarlig har ansvar for jevnlig å gjennomføre vurderinger av emnet de har ansvar for, og sørge for at disse blir notert og fulgt opp.

- Ikke rapporteringsansvar på disse, men notater og dokumentasjon fra arbeidet bør lagres og gjøres tilgjengelig internt ved grunnenheten



Oppsummering



Kvalitetssystemet har fått ny struktur, som i større grad er koordinert med kvalitetssystem for utdanning



Det foreslås å ta ut forsinkelses- og frafallsundersøkelse



Det foreslås å ta inn krav om innspill fra arbeidsliv i ph.d.-programevalueringer



Det foreslås å ta inn et eget punkt om en formell reakkreditering av ph.d.-programmene som en forlengelse av ph.d.-programevalueringene





uib.no