

---

Arkivkode:

Saksnr.: 2020/590

---

---

Fakultetsstyresak: **52**

Møte: 6. November 2020

---

---

## Reglementsendringer

---

Fakultetsadministrasjonens studieseksjon ser behov for enkelte endringer i fakultetets utfyllende eksamensreglement og programbeskrivelsen på ph.d. Forslag og begrunnelse for endringer i reglement ligger vedlagt der endringene er markert med overstryking og/eller rød skrift.

- Endringer i programbeskrivelsen på ph.d.  
Programbeskrivelsen for ph.d.-programmet ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet ble vedtatt 7.2.19. Etter at reglementet har virket en stund er det behov for mindre endringer, basert på innføringen av mindre omarbeiding, og andre erfaringer med reglementet. Programstyret for ph.d.-programmet behandlet forslaget til endringer i møte 23.10.20, og anbefaler de foreslåtte endringene.
- Ny paragraf §10 Habilitet ved sensur av masteroppgaver.  
Bakgrunnen er at instituttene ofte har spørsmål angående habilitet ved sensur av masteroppgave og gjennomføring av mastereksamen. I habilitetsspørsmål gjelder §6 i forvaltningsloven. UiB har ikke en egen paragraf eller formulering om habilitet ved mastereksamen i sin forskrift. Vi foreslår derfor å bruke et avsnitt [om habilitet ved mastereksamen](#) som står på UiO sine nettsider og som presiserer habilitetsregelen med tanke på masteroppgaver, og ta dette inn som en paragraf i vårt utfyllende eksamensreglement, samt legge en henvisning til denne paragrafen i fakultetets utfyllende gradsreglement.
- Ny overskrift og nytt underpunkt i § 6 Gyldighet av deleksamener.  
Bakgrunnen er å inkludere en etablert praksis ved instituttene. I [UiB sin forskrift § 6.3](#) står det: «Et emne som består av flere vurderingsdeler er ikke bestått før alle delene er bestått». Enkelte institutt praktiserer et faglig-pedagogisk opplegg der deleksamen teller mindre enn 50 % og vektlegger studentenes innsats og progresjon gjennom undervisningen og semesteret som et positivt element inn i den totale vurderingen. Det kan derfor slå uheldig ut når en student stryker på en deleksamen som teller 20 % og dermed stryker på hele emnet. Vi foreslår derfor å utfylle regelen fra UiB sin forskrift om at praksis som avviker fra normalen må fastsettes i emnebeskrivelsen.

### ***Forslag til vedtak***

Fakultetsstyret vedtar det fremlagte forslaget til reglementsendring i det utfyllende eksamensreglement og i programbeskrivelsen på ph.d.

27.10.2020/STB

Helge K. Dahle  
dekan

## Vedlegg 1: Forslag til endringer

## Foreslåtte endringer i Programbeskrivelsen for ph.d.-programmet

## Vilkår for opptak

*Til 5-1 Vilkår for opptak*

## Krav til utdanning

Fakultet kan etter en helhetsvurdering unntaksvis godkjenne opptak av kandidater med mastergradsutdanninger fra akkrediterte institusjoner som er kortere enn 5 år, men minst 4 år. Dette gjelder for eksempel utenlandske mastergradsutdanninger som etter validering samlet sett tilsvarer en 4-årig normert høyere utdanning i Norge.

## Graden må:

- 1) være høyere grad (2. syklus i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk),
- 2) inneholde et selvstendig arbeid som har et omfang på minimum 30 studiepoeng, og
- 3) søkeren må i tillegg dokumentere **relevant vitenskapelig aktivitet (for eksempel vitenskapelige artikler)**, eller **karakterersnitt utover minimumskravet vanlige krav på masterdelen av utdanningen.**

**Kommentar til endringen**

Endringen foreslås for å presisere at det er relevant vitenskapelig aktivitet som vektlegges. Det presiseres også at det er karakternivå på masteroppgaven som er relevant for å vurdere opptak, ikke gode karakterer på eksempelvis bachelornivå.

## Karakterkrav

Gjennomsnittskarakterene på henholdsvis spesialiseringen i bachelorgraden, emnene i mastergraden samt masteroppgaven må **normalt** være C eller bedre i norsk karakterskala. Karaktergrense for opptak beregnes normalt som 3,0 (A=5, B=4, C=3, D=2, E=1) for spesialiseringen i bachelorgraden, emnene i mastergraden samt masteroppgaven.

**Kommentar til endringen**

Legge til *normalt* for å gi mulighet til å fravike karakterkravet i spesielle tilfeller. Dette har tidligere vært en del av fakultetets utfyllende reglement, men falt ut da programbeskrivelsen ble vedtatt.

## Avtaleperiode

*Til §5-3 Avtaleperiode*

Maksimal lengde på planlagt studieløp, med finansiering

Kandidaten skal normalt søke om opptak til ph.d.-utdanning innen to (2) måneder etter **tiltredelse i stipendiatstillingen eller** oppstart av det forskningsprosjektet som skal lede frem til ph.d.-graden.

**Kommentar til endringen**

Formuleringen er tatt med for å presisere at fristen ikke er etter tilsetting, men etter tiltredelse i stillingen.

## Søknad om bedømmelse

### *Til §11. Søknad om bedømmelse*

Kandidaten søker til instituttet om å få avhandlingen bedømt senest ~~10-12~~ uker før planlagt disputas. Dersom en avhandling leveres mellom 20. juni og 15. august må det regnes fire uker ekstra på grunn av ferieavvikling. Dersom en avhandling leveres mellom 10. desember og 4. januar må det regnes to uker ekstra på grunn av ferieavvikling.

### **Kommentar til endringen**

Fristene er tilpasset ny regel om mulighet for mindre omarbeiding som ble innført fra 1.9.19. Presisering av at ferieavvikling forlenger fristene.

## Forslag til bedømmelseskomité

Instituttet sender forslag til bedømmelseskomité til fakultetet senest ~~7~~ 10 uker før planlagt disputas.

Veiledningskomiteen, eventuelt i samråd med forskningsgruppeleder, sender skriftlig forslag til bedømmelseskomité til instituttet.

Fakultetet selv godkjenner søknad om å få avhandlingen bedømt og oppnevner bedømmelseskomité senest 9 uker før disputas.

### **Kommentar til endringen**

Fristene er tilpasset ny regel om mulighet for mindre omarbeiding som ble innført fra 1.9.19.

## Retningslinjer for tidsbruk

Komiteen avgir normalt innen fem (5) uker etter oppnevning, og senest ~~tre (3)~~ fire (4) uker før disputasen, en begrunnet innstilling til fakultetet om arbeidet er verdig til å forsvares for ph.d.-graden.

### **Kommentar til endringen**

Fristene er tilpasset ny regel om mulighet for mindre omarbeiding som ble innført fra 1.9.19.

## Pressemelding

Minimum 3 uker før disputas skal ph.d.-kandidaten i samråd med veileder utforme og levere en pressemelding på norsk. Pressemeldingen skal utformes i samsvar med gjeldende mal, og sendes til fakultetet. Fakultetet har ansvar for at pressemeldingen blir ~~sendt til Kommunikasjonsavdelingen~~ publisert senest to uker før disputasen finner sted.

### **Kommentar til endringen**

Presisering av rutinene.

## Ikke godkjent prøveforelesning

Dersom komitéen ikke godkjenner prøveforelesningen får kandidaten anledning til ett nytt forsøk. Dato for ny prøveforelesning og eventuell ny dato for disputas avtales så fort som mulig, og må finne sted innenfor en ramme av 10 arbeidsdager. Ny prøveforelesning skal normalt holdes over **samme nytt** tema og **såvidt mulig** med samme komité. I tilfeller der komitéen underkjenner prøveforelesningen skal komitéens innberetning gi kandidaten klare anvisninger om hvilke forhold som må rettes opp

### **Kommentar til endringen**

Endres for å være i samsvar med §14-1 i forskrift for graden philosophia doctor ph.d. ved Universitetet i Bergen.

## Disputasen

Disputasen avholdes **normalt** på engelsk.

### **Kommentar til endringen**

Åpner for at disputas kan avholdes på norsk etter søknad, i samsvar med at avhandlingen kan skrives på norsk.

# Foreslåtte endringer i fakultetets utfyllende eksamensreglement

## **§ 6 Gyldighet av deksamener Utfyllende regler for deksamener**

1. Obligatoriske deler eller deksamener som ikke går inn i sluttkarakteren av et emne er gyldig i 2 semester etter godkjenningen (til sammen 3 semester) dersom ikke emnebeskrivelsen angir en annen gyldighetsperiode
2. Obligatoriske deler eller deksamener som er karaktergivende gjelder i ett år (2 semester) dersom ikke annet er spesifisert i emnebeskrivelsen.
3. **Deksamener må være bestått for å gå opp til endelig eksamen med mindre det står noe annet i emnebeskrivelsen.**

### **Kommentar til endringen**

Punktet er med for å presisere og synliggjøre at praksis som avviker fra normalen må fastsettes i emnebeskrivelsen.

## **§ 10 Habilitet ved sensur av masteroppgaver/Impartial evaluation of master's theses**

Forvaltningslovens bestemmelser om habilitet (§6) gjelder ved sensur. Sensor skal ikke:

- være i nær familie med eller relasjon til masterkandidat, veileder eller medsensor
- ha tett faglig samarbeid (f.eks. felles publikasjoner, presentasjoner, veiledning) de siste tre år med masterkandidat, veileder eller medsensor

- kjenne til andre forhold som kan være egnet til å svekke hans/hennes habilitet i vurderingen  
Hvis sensor er i tvil om noen av disse punktene, skal vedkommende kontakte instituttet for en drøfting og avklaring.

Paragraphs in The Public Administration Act (§6) are in effect when being a censor. Censor shall not:

- be a near relative or have any relation to the master candidate, supervisor or co-censor
- have had a close professional relationship (for example co-operative publications, presentations, mentoring) within the past three years with the candidate, supervisor or co-censor
- have knowledge of other matters which may affect his or her ability to be impartial in the assessment.

If the sensor has any doubts about any of these points, he/she will have to contact the institute for discussion and clarification.

***Kommentar til endringen***

I habilitetsspørsmål gjelder §6 i forvaltningsloven. Punktet er tatt med for å synliggjøre dette.