



Styre: Fakultetsstyret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Styresak: 58/21

Møtedato: 15.06.2021

Dato: 10.05.2021

Arkivsaknr: 2021/2612-

HAGRN

Ph.d.-utdanningsmelding 2020 - Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Bakgrunn

Ph.d.-utdanningsmeldingen for Det samfunnsvitenskapelige fakultet gir en overordnet vurdering av forskerutdanningen som tilbys ved fakultetet. Meldingen er lagt frem for Programstyret for ph.d.-programmet og vedtatt på sirkulasjon 10.05.2021. Meldingen ble levert til Forsknings- og innovasjonsavdelingen innen fristen 18.05.2021. Meldingen er vedlagt.

Forslag til vedtak:

Styret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet tar Ph.d.-utdanningsmelding 2020 til orientering.

Jan Erik Askildsen
dekan

Alette Gilhus Mykkeltvedt
fakultetsdirektør



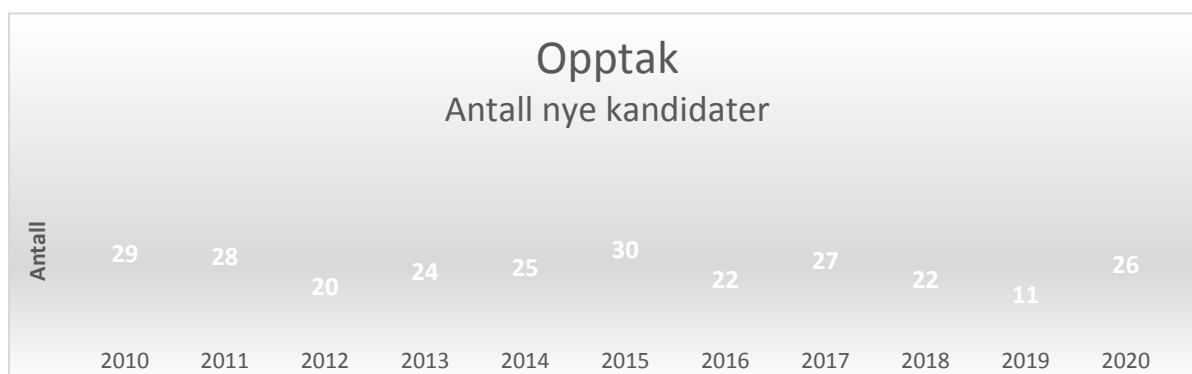
PH.D.-UTDANNINGSMELDING 2020

DET SAMFUNNSVITENSKAPELIGE FAKULTET

Ph.d.-utdanningsmeldingen for Det samfunnsvitenskapelige fakultet gir en overordnet vurdering av forskerutdanningen som tilbys ved fakultetet.

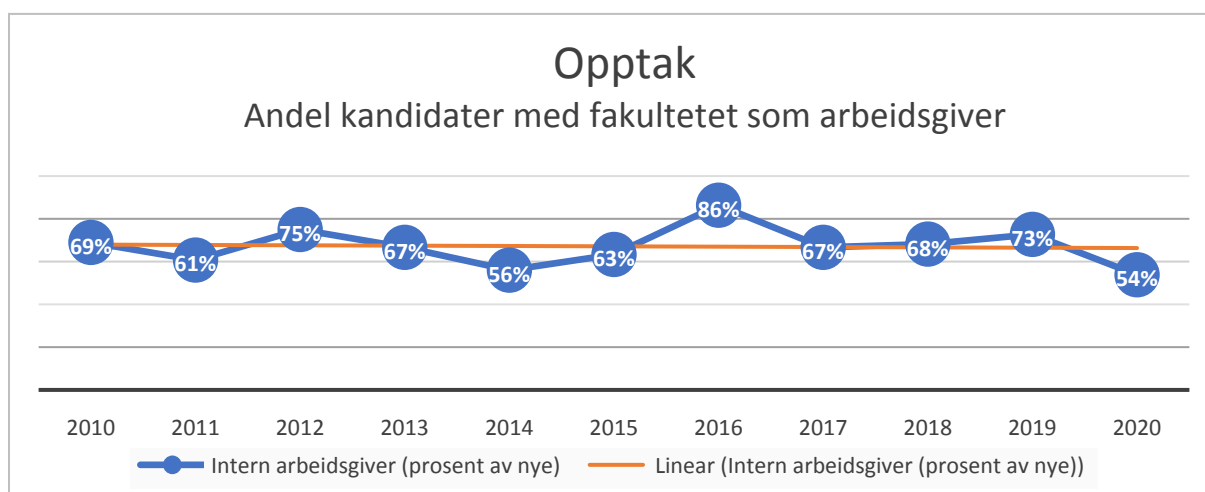
Opptak, gjennomstrømming, disputaser, underkjenninger og frafall

I 2020 er fakultetet tilbake på en normal opptaksmengde på 26 nye ph.d.-kandidater etter at kun 11 nye kandidater startet i 2019.



En av årsakene til det gode opptakstallet i 2020 skyldtes mange eksterne søkere. Andelen kandidater med ekstern arbeidsgiver nådde i 2020 en topp på 46 %. Mange av de eksterne kandidatene ble tatt opp knyttet til samarbeidsavtalen Institutt for informasjons- og medievitenskap har inngått med Høyskolen Kristiania.

I løpet av den siste 10-års perioden har fakultetet i snitt tatt opp 33 % eksterne kandidater og 67 % kandidater der fakultetet er arbeidsgiver. Figuren under viser andelen interne kandidater i 10-års perioden. Trendlinjen viser at andelen holder seg stabil selv om andelen varierer noe fra år til år.

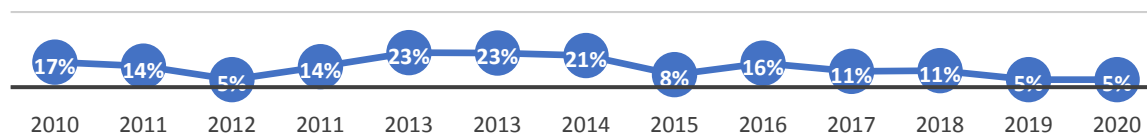


Fakultetet har også i 2020 fått tildelt færre stillinger innen grunnbevilgning, blant annet på grunn av UiB sin satsing på ph.d.-stillinger innen de strategiske satsingsområdene. Det er et viktig fokus for fakultetet fremover å sikre et visst antall stipendiatstillinger over grunnbevilgning.

Fakultetet hadde 18 disputaser i 2020. Til sammenligning ble 22 disputaser gjennomført i 2019 og 21 disputaser i 2018 og 2017. Så langt i 2021 har 7 kandidater disputert og 10 har planlagt disputasdato våren eller høsten 2021. På samme tid i fjor (mai 2020) var det 7 færre innleveringer. Det ser dermed meget bra ut for 2021.

Fakultetet er fortsatt på en lav prosentandel underkjente avhandlinger. Også i 2020 fikk kun 1 ph.d.-kandidat (5 % av de bedømte) underkjent sin avhandling etter første innlevering. De siste fire årene har det vært kun 1-2 underkjenninger årlig. Snittet de siste 9 årene er 12 %.

Underkjenninger 1. gang (prosent)

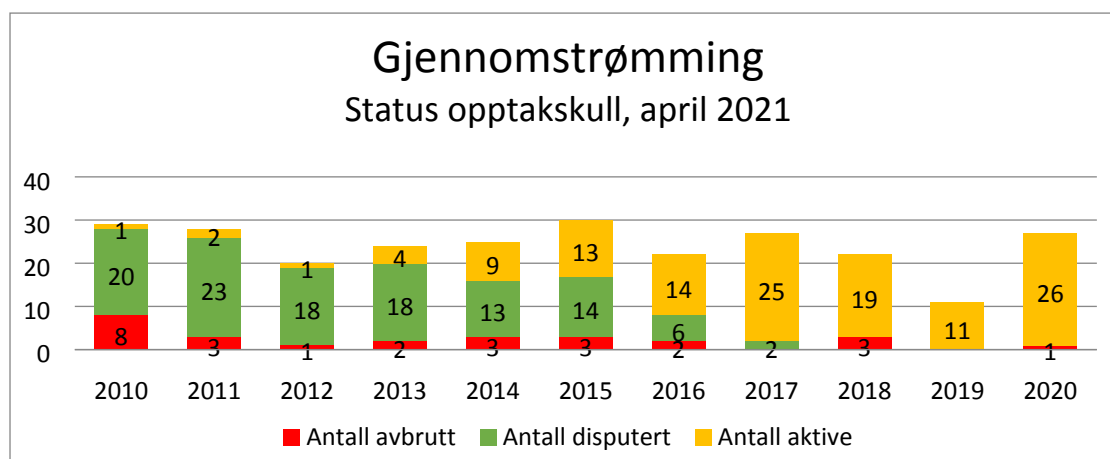


Med få enkeltunntak leverer alle inn avhandlingen på nytt og får godkjent 2. innlevering. Fakultetet er godt fornøyd med at andelen underkjenninger ser ut til å ha stabilisert seg på et lavt nivå. Det ser ut til at tiltak som oppstartsamtale, årlig oppfølgingsamtale for alle kandidater, midtveisevaluering, to veiledere og tilbud om sluttevaluering har hatt en positiv effekt.

Fakultetet har likevel utfordringer med frafall og høy nettetid for gjennomføring.

Gjennomstrømmingstallet for 2020 er på 4,3 år netto (den totale tiden kandidaten har benyttet i forskerutdanningen fra opptak til innlevering, fratrukket pliktarbeid, permisjoner etc.). I 2020 ble 6 av kandidatene skrevet ut av programmet. 3 av disse var markant på overtid og 3 sluttet mens de var under aktiv finansiering.

Figuren under viser status for opptakskullene fra 2010 til 2020 fordelt på aktive kandidater (gul), disputerte kandidater (grønn) og kandidater som har sluttet (rød).



I 2021 ønsker vi å arbeide aktivt med å bedre gjennomføring på normert tid og undersøke årsakene til at ph.d.-kandidater blir forsinket eller slutter underveis i løpet.

Korona-pandemiens påvirkning på ph.d.-utdanningen ved fakultetet

Ut fra tilbakemelding fra instituttene og gjennomgangen av fremdriftsrapportene, har fakultetet utarbeidet en oversikt over konsekvensene av korona-pandemien for våre ph.d.-kandidater.

En gjennomgående opplevelse er at pandemien har rammet alle på den ene eller andre måten. Koronaperioden blir lang og tar et stort «jafs» av en 3årig ph.d.-periode. Situasjonen medfører **mindre effektivt arbeid** og særlig ekstra utfordring knyttet til **feltarbeid og datainnsamling og utenlandsopphold**. Flere har endret sine prosjekter for å gjøre de gjennomførbare.

Kandidatene opplever **tilgang til kontoret** som viktig. Mange opplever **avlyste ph.d.-kurs**, mindre aktivitet i faglige nettverk og seminarer og utfordring med **hjemmekontor (små barn, uegnede boforhold)**. Andre er **isolert fra familie** som oppholder seg i utlandet. For enkelte har også situasjon gitt negative effekter på **psykisk helse** og hvordan en håndterer situasjonen (begrenset tilgang til

positive aktiviteter som trening og kultur har også virket negativt inn). Enkelte melder tilbake at fakultetet bør endre kriteriene for hva en ph.d.-løp skal inneholde, eller gi langt lengre forlengelse enn en mnd.

Eksterne kandidater kan være ekstra utsatt. De er prisgitt ordninger som gis av egen arbeidsgiver, og noen få er heller ikke i et arbeidsgiverforhold. Flere av disse har ikke fått forlengelse.

Nye stipendiater er også ekstra utsatt på grunn av **dårligere integrering** i forskningsmiljøet, vanskeligere å **navigere i en kompleks organisasjon** og få tak i nødvendig informasjon hjemmefra, behov for **tettere oppfølging fra adm. og fagpersoner** enn de opplever at de får.

Det er meldt tilbake et **klart behov for en mentor**, en mer erfaren ph.d.-kandidat som kan bøte på **mangelen på viktig, uformell læring, nettverk og sosiale møteplasser**.

I mars 2021 orienterte fakultetet alle stipendiater ansatt ved fakultetet om den videre ordningen med forlengelser der det er mulig å søke om forlengelser på grunnlag av konkrete hindringer i progresjon. Ordningen legger opp til at stipendiatene kan søke på individuelt grunnlag når det gjenstår omkring 3 måneder av ansettelsesperioden. Flere institutter mener denne ordningen gir for dårlig forutsigbarhet for stipendiatene, og ønsker avklaring på eventuelle forlengelser fortløpende. Fakultetet imøtekommer tilbakemeldingene og endrer praksis til fortløpende behandling av søknader om forlengelse.

Koronapandemien har tydeliggjort behovet for et kandidatutvalg ved fakultetet. Arbeidet med å opprette et slikt utvalg er nå i prosess, initiert fra en av ph.d.-representantene i Programstyret. Et slikt utvalg vil være fagpolitisk og faglig-sosialt, og jobbe for å fremme interessene og synspunktene til ph.d.-kandidater. Fakultetet vil støtte etableringen og bidra med midler til aktiviteter i kandidatutvalget.

Kandidatenes bidrag til forskningen ved fakultetet.

Ph.d.-kandidatene er svært viktige for forskningsaktiviteten ved fakultetet. Ved utlysning av stipendiatstillinger er fakultetet opptatt av å både styrke eksisterende forskningsfelt og styre ressurser mot nye forskningsområder og strategiske satsinger. Ved å lyse ut stillinger nasjonalt og internasjonalt er målsetningen å rekruttere de beste talentene med de beste prosjektene. Fakultetet er også opptatt av å ha en viss mengde åpne utlysninger som muliggjør faglig nyskaping og fornyelse gjennom fritt genererte forskningsideer.

Underveis i ph.d.-løpet utfyller ph.d.-kandidaten fakultetets forskning gjennom sin aktivitet i fagmiljøet, forskningsgruppene og forskerfellesskapet. Mange ph.d.-kandidater er tilknyttet forskningsprosjekter og leverer spissede bidrag inn i prosjektene.

Ifølge fremdriftsrapportene fra 2020 jobber hele 77 % av fakultetets aktive kandidater med artikkelbaserte avhandlinger. Ved tre av instituttene er andelen hele 90-100 %. Dette innebærer at ph.d.-kandidatenes artikler vil være en stadig viktigere del av fakultetets totale publikasjonsmengde. Publiseringprosessen kan ta lang tid, noe som medfører at mange manuskripter ikke blir publisert innen disputas. Flere manuskript ender likevel som publiserte artikler etter at kandidatene har avlagt ph.d.-graden.

Ved fakultetet er vi nå i full gang med å ansette flere nye stipendiater tilknyttet vår SFI, MediaFutures. De som blir ansatt vil arbeide tett med næringslivet og innovasjon og er ventet å bidra med verdifulle kontakter og øke forskningskapasiteten i våre miljøer.

Fakultetenes systematiske kvalitetsarbeid

1. Hvordan midtveisevalueringen gjennomføres

Fakultetet har et etablert system for gjennomføringen av midtveisevalueringen, som normalt sett avholdes midt i ph.d.-løpet, og senest ett år før utløpet av avtaleperioden.

Instituttledelsen har hovedansvaret for gjennomføringen. Fakultetet oppfordrer i tillegg den ansvarlige for årlige oppfølgingssamtaler til å være involvert i midtveisevalueringen for å sikre kontinuitet og god oppfølging av både faglige, og karrieremessige aspekter. Det skal være minimum 3 personer i komiteen, som f. eks kan bestå av ph.d.-ansvarlig, hovedveileder og medveileder eller ekstern fagperson.

I forkant av midtveisevalueringen leverer kandidaten en skriftlig rapport til komiteen. Rapporten skal redegjøre for status i arbeidet med avhandlingen og status for opplæringsdelen. I tillegg skal rapporten redegjøre for de metodiske og eventuelle etiske utfordringene i arbeidet.

Det enkelte fagmiljø kan be om andre skriftlige innleveringer i forkant av evalueringen.

Midtveisevalueringen gjennomføres i form av en presentasjon fra kandidaten.

Etter evalueringen skal komiteen lage et notat som legger en plan for hvordan kandidaten skal kunne levere en faglig god avhandling på normert tid.

Dersom midtveisevalueringen synliggjør lav progresjon skal det utarbeides en mer grundig oppfølgingsplan som inkluderer et oppfølgingsmøte som avholdes innen seks måneder. På oppfølgingsmøtet skal midtveisevalueringskomiteen vurdere om oppfølgingsplanen blir fulgt. Dersom komiteen konkluderer med at det er liten sannsynlighet for at prosjektet vil bli gjennomført, kontakter instituttlederen lederen av programstyret for ph.d. programmet.

Overordnet har fakultetet god erfaring med midtveisevalueringen. Kandidatene får grundig og god faglig tilbakemelding som verdsettes. Ved flere institutter får også kandidatene tilbud om et sluttseminar. Hensikten med dette tilbudet er å hjelpe kandidaten med å binde avhandlingen sammen, spisse fokuset og forberede kandidaten på innlevering og disputas.

2. Oppfølgingen av fremdriftsrapporter

De årlige framdriftsrapportene gjennomgås på både institutt- og fakultetsnivå.

Det er instituttene, ved instituttleder og eller forskerutdanningsansvarlige, som har hovedansvaret for gjennomgang og oppfølging. Instituttene bruker fremdriftsrapportene til å få oversikt over status for egne kandidater og følger opp enkeltkandidater og veiledere der det er behov for dette.

På fakultetsnivå følges kandidater opp med hensyn til behov for utvidet studierett eller eventuelt utskrivning. Denne oppfølgingen gjøres i samråd med instituttene. I tillegg vil kandidater som ønsker samtale med koordinator bli invitert til et møte. Fakultetet utarbeider også statistikk med grunnlag i rapportene. Forhold som belyses er knyttet til formidling på konferanser og seminarer, publisering, finansieringsstatus, valg av avhandlingsformat og antall veiledere. Dataene presenteres for dekanatet, programstyret, instituttledere og i noen tilfeller fakultetsstyret.

Fakultetet anerkjenner at opprettingen av et kandidatutvalg kan være gunstig for å sikre at ph.d.-kandidatens erfaringer blir fulgt opp.

3. Opplæringsdelen:

Opplæringsdelen ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet har en fleksibel struktur med mye valgfrihet for hver enkelt kandidat. Kun ett emne er obligatorisk for alle (vitenskapsteori og etikk, 10 studiepoeng). Øvrige emner kan velges så lenge de kan inngå og oppfylle kravene til følgende

struktur, og samlet sett utgjøre minst 30 studiepoeng (Institutt for økonomi har krav om 60 studiepoeng):

- Faglig teori (minst 5 studiepoeng)
- Metode (minst 5 studiepoeng)
- Faglig formidling (3-5 studiepoeng)

Opplæringsdelen skal tematiseres allerede på oppstartsmøtet kandidaten har på sitt institutt. Videre drøftes emneporteføljen for den enkelte mellom veileder og kandidat med sikte på en best mulig opplæring, og valg av kurs avklares på forhånd med faglig ansvarlig for forskerutdanningen ved instituttet kandidaten er tilknyttet.

Kandidaten kan ta ph.d.-kurs ved UiB eller ved andre institusjoner som tilbyr kurs som instituttet kan godkjenne, i Norge eller i utlandet. I fag der det ikke finnes egnet kurstilbud nasjonalt eller internasjonalt, kan individuelt kurstilbud godkjennes som del av opplæringen. Kurstilbudet må godkjennes på forhånd på institutt og fakultet.

Det anbefales at opplæringsdelen gjennomføres i første del av forskerutdanningen.

Hensikten med opplæringsdelen er at videregående emner i faglig kontekst, metode og teori skal gi faglig støtte og veiledning for avhandlingsarbeidet, grunnlag for et selvstendig og reflektert forhold til faget samt faglig dybde og bredde. I tillegg skal kandidaten også få trening i formidling av forskningsresultater overfor fagfeller, studenter og allmennheten.

I og med at avhandlingene tar for seg et vidt spekter av fagområder vurderer fakultetet det som både nødvendig og hensiktsmessig å ha en fleksibel opplæringsdel. Kandidatene har da mulighet til å velge kurs de trenger i arbeidet med avhandlingen, eller kurs de ønsker for å utvide sin kompetanse i ønsket retning. I formidlingsdelen er det et felles krav å presentere eget arbeid på minst en konferanse. Dette sikrer verdifull trening i formidling for alle kandidater. Fakultetet ser dermed ikke et behov for flere obligatoriske komponenter i opplæringsdelen. Behovet er større når det kommer til et bedre lokalt kurstilbud. I 2020 startet fakultetet arbeidet med utvikling av nye kurs i opplæringsdelen knyttet til metode og etikk. Et kurstilbud med fokus på digitale- kvalitative metoder vil bli tilbudt første gang høsten 2021. Et kurstilbud knyttet til praktisk rettet etikk er også under utvikling. I tillegg har fakultetet ambisjon om et tilsvarende kurstilbud innen kvantitativ metode.

VITSV900, fakultetets faste emne i vitenskapsteori og etikk, evalueres årlig av kursdeltakerne. Fakultetet får tilgang til evalueringene og følger opp med kursansvarlig ved behov for endringer. Våren 2020 planla fakultetsledelsen en ekstern evaluering av emnet, men valgt å utsette dette til undervisningen ikke lengre blir gitt digitalt.

4. Hvordan man bruker resultatene som fremkommer i den årlige analysen av Kandidatundersøkelsen

Fakultetet setter stor pris på at kandidatundersøkelsen er innført som en regelmessig, årlig undersøkelse. Det er verdifullt å kunne sammenlikne egne resultater med de andre UiB-fakultetene. I tillegg er det gunstig å kunne følge fakultetets utvikling på de samme variablene over tid.

Kandidatundersøkelsen presenteres og drøftes i ulike fora (fakultetsledelsen, programstyret, instituttlederne og tidvis i fakultetsstyret). Enkelte spørsmål er krevende å tolke i og med at respondentene kan ha lest spørsmålene på ulikt vis. Et eksempel er spørsmålet om tilfredshet med kursene i opplæringsdelen. Her kan respondentene har svart på tilfredshet med sin unike kombinasjon av kurs i opplæringsdelen, eller tilfredshet med det som finnes av felles kurs i opplæringsdelen.

I undersøkelsen for 2019 fikk fakultetet dårlige resultater på tilfredsheten med kursporteføljen av relevante kurs ved UiB. Dette var med på å intensivere arbeidet med utviklingen av et bredere lokalt kurstilbud ved fakultetet. På spørsmålene om de fikk trening i presentasjon og karriereplanlegging gjorde fakultetet det også svakt. Som svar på dette har fakultetet initiert en karriereutviklingsdag for ph.d.-kandidater og jobbet med å tydeliggjøre det tilbudet fakultetet allerede har innen presentasjon og karriereplanlegging. Fakultetet har også utviklet sin veilederopplæring i 2020-2021 ved å lage et modulbasert e-læringskurs og tilby jevnlig samlinger for veiledere der ulike relevante temaer tas opp til felles diskusjon. Tilbudet har blitt godt mottatt, særlig de jevnlig samlingene der temavalg og innhold går på rundgang blant instituttene. Siden oppstart høsten 2020 har vi tilbudt tre seminarer der temaene har vært kappen, ulike veilederroller og veileders rolle knyttet til opplæringsdelen. Neste veilederforum vil tilbys i september 2021.



Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Referanse

2021/2612-CHLI

Dato

15.04.2021

Sosiologisk institutt - PhD-utdanningsmelding 2020

Status PhD kandidater ved instituttet

Det er 1.mars 2021 syv ph.d kandidater på doktorgradsprogrammet ved instituttet. Fire har finansiering ved UIB, mens to er på overtid. Den siste stipendiaten er ansatt ved Høgskulen på Vestlandet. Instituttet hadde tre disputaser i 2020. Instituttet arbeider for å få flere stipendiater, og Phd stipend har vært og er inkludert i søknader om eksterne forskningsmidler.

Koronapandemiens påvirkning på ph.d. -utdanningen

Vi vil bekrefte situasjonsbeskrivelsen som er meldt inn tidligere til fakultetet. Vi vil i tillegg understreke at stipendiater i ulike stadier av doktorgradsløpet har vært rammet. For nye stipendiater har utfordringen vært å komme inn i et ukjent arbeidsmiljø uten de ressursene en vanligvis har omkring seg, mens for stipendiater som har kommet lengre i doktorgradsløpet har ulike utfordringer knyttet til datainnsamling, gjennomføring og progresjon meldt seg. Denne situasjonen har også gitt særlige utfordringer for stipendiater som er på overtid ved å gjøre slutføringsarbeidet ekstra vanskelig. Både bo- og familieforhold har gjort noen særlig utsatt.

Kandidatenes bidrag til forskningen ved fakultetet

Phd stillingene ved instituttet utlyses nasjonalt og internasjonalt, med sikte på å tiltrekke oss de beste kandidatene. I utlysningstekstene for stipendiatstillingene som er finansiert av UIB er det lagt vekt på at søkerne må orientere seg mot forskningsprofilen ved instituttet. De som har blitt ansatt, har alle hatt nyskapende forskningsprosjekt som har bidratt inn mot ett eller flere av instituttets profilmråder.

De tre avhandlingene som ble levert i 2020 er svært gode eksempler på bidraget phd kandidatene gir til forskningen ved fakultetet. Avhandlingen til Tomas Hostad Løding var en analyse av offentlig sektors inntog i finansmarkedene, og analyserte utviklingen som ett uttrykk for en «finansialisering» av offentlig forvaltning og et godt bidrag til økonomisk sosiologi. Katrine Melling Bjerke er en av de første som har tatt for seg eldre migranternes erfaringer i Norge i avhandlingen **“Transnational Ageing in Place - The Case of Pakistani**

Dette er et UIB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

and Polish migrants in Norway”, mens Michal Koszacs avhandling "Work orientations in contemporary advanced societies" handlet om hva som motiverer folk til å arbeide - et av de helt sentrale spørsmålene i dagens samfunnsforskning og et bidrag til komparative studier på området. De tre avhandlingene ble alle vurdert som gode og solide av sine respektive doktorgradskommisjoner.

Systematisk kvalitetsarbeid

Midtveisevalueringen

Midtveisevalueringen avtales med den enkelte stipendiat, men følger malen fra fakultetet. Instituttleder innkaller. Kandidaten skriver en rapport på forhånd og denne er utgangspunkt for et møte. Deltakere på møtet er instituttleder og veileder(e). I tillegg har andre aktuelle fagpersoner blitt innkalt hvis kandidaten ønsket det. På møtet presenterer kandidaten sitt arbeid som utgangspunkt for diskusjon. Etter møtet har instituttleder laget en oppsummering som senere er fulgt opp av deltakerne. I 2020 var det midtveisevaluering for en kandidat og i 2021 er det planlagt en midtveisevaluering før sommeren for en annen.

Oppfølging av framdriftsrapportene

Framdriftsrapportene leses av instituttleder, som bruker dem til å lage en statusoversikt over stipendiatgruppen som sendes til ansvarlig for phd seminaret og phd-ansvarlig ved instituttet. Deretter tas det eventuelt kontakt med stipendiat eller veiledere om det er angitt spesielle behov for oppfølging.

Opplæringsdelen

Opplæringsdelen (emneporteføljen) for den enkelte drøftes mellom veileder og kandidat med sikte på en best mulig opplæring. Instituttet har ikke arrangert egne phd.kurs dette året så spørsmålet om evaluering av disse er ikke relevant.

Vi tenker at undervisningsarbeidet kandidatene gjør er viktig del av opplæringen stipendiatene får, og har lagt vekt på at det skal legges en god plan av kandidat, instituttleder og undervisningsleder for å sikre at undervisningserfaringen kandidatene får blir god, relevant og variert.

Generelt om oppfølging av kandidater

Oppfølging av kandidatene ved instituttet omfatter den innsatsen som den enkelte veileder gjør, diskusjoner blant veilederne (veiledningsforum), stabsmøter om undervisning, ordningen med midtveisevaluering, og de årlige medarbeidersamtalene med leder. I tillegg er ph.d.-seminaret en viktig arena for oppfølging.

Instituttets ph.d.-seminar har vært aktivt også under hele korona pandemien. Seminaret er både et faglig og sosialt viktig forum for Ph.d.-kandidatene, og ledes av en av de mest erfarne fast ansatte. Siden gruppen er så liten, er ph.d. kandidater fra andre institutt til å delta slik at de nå er rundt 10 deltakere.

Kvinnelige stipendiater ved instituttet får tilbud om mentor som et likestillingstiltak. Stipendiatene setter pris på dette, men det er også reist spørsmål om tilbud om en begrenset mentorordning (startsamtale om akademia med en mentor) kunne vært aktuell for alle stipendiater. Et annet punkt for oppfølging er at stipendiater etterlyser mer oppfølging med hensyn til søknad om finansiering av feltarbeid, og at dette kan styrkes også på fakultetsnivå,

da det kan gå lengre tid mellom hver gang problemstillingen er aktuell på instituttnivå. Stipendiatene etterspør også mer opplæring og/eller diskusjonsfora knyttet til undervisnings- og veiledningsarbeid.

Instituttet vil ta en generell gjennomgang av oppfølgingen av nye stipendiater våren 2021, for å se om det er punkter som kan styrkes.

Forskningsfellesskapet

Alle stipendiatene deltar i en eller flere av profilgruppene ved instituttet: Velferd, ulikhet og livsløp (VUL), Arbeid, kunnskap og utdanning (AKU), og Migrasjon, integrasjon og mobilitet (MIM). Et av målene med aktiviteten i alle gruppene er å fungere som faglige fora for stipendiater og andre ansatte. I alle gruppene er det mulig for stipendiater å legge fram og diskutere avhandlingsarbeidet. Aktiviteten har vært variabel gjennom koronapandemien, og noe har måttet utsettes, men noen møter har også blitt gjennomført digitalt.

I tillegg har instituttet et forskningsseminar for hele staben som vanligvis har 3-4 møter hvert semester. I 2020 har fire stipendiater hatt innlegg på seminaret. Siden høsten 2019 har instituttet i tillegg hatt et møte i semesteret som vi har kalt publiseringsettermiddag der stipendiater og andre i staben har møttes for å diskutere ulike sider ved publiseringsprosesser (bl.a. brev til redaksjonen, reviewer uttalelser og valg av tidsskrift).

Vennlig hilsen

Liv Johanne Syltevik
Instituttleder

Charlotte Lillefjære-Tertnæs
administrasjonssjef



Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Referanse

2021/2612-CHLI

Dato

15.04.2021

Institutt for sammenliknende politikk - Ph.d.-utdanningsmelding 2020

Vi viser til brev fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet mottatt 4.3.2020 om ph.d.-utdanningsmeldingen for 2020. Nedenfor følger Institutt for sammenliknende politikk ph.d.-utdanningsmelding for 2020.

Korona-pandemiens påvirkning på ph.d.-utdanningen

Pandemien har rammet alle ph.d.-kandidater på den ene eller andre måten og alle, ph.d.- kandidater så vel som veiledere, må sies å ha fått den psykososiale situasjonen påvirket. Tilgang til kontor har vært begrenset i lange perioder og flere har uegnede hjemmekontorforhold, noe som har vanskeliggjort avhandlingsarbeidet. Forholdene har vært ekstra vanskelig for ph.d.-kandidater med små barn, samt for ph.d.-kandidater med familie i utlandet.

Faglig har pandemien medført konsekvenser for utenlandsreiser. Flest er rammet av at internasjonale konferanser ikke lenger er et fysisk faglig møtested, men foregår online. Derneft har flere kandidater opplevd å få lengre utenlandsopphold utsatt eller avlyst, noe som medfører at internasjonaliseringsdelen i forskerutdanningen er falt bort. I ett tilfelle har pandemien medført at mulighetene til å gjennomføre feltarbeidet som var planlagt som grunnlag for avhandlingen er umuliggjort, noe som har krevd tilpasning i opplegget for avhandlingen. Statusrapportene fra november 2020, samt midtveisevalueringer, viser heldigvis at de fleste har klart å minimere konsekvensene av pandemien for datainnhenting.

Planlagte ph.d.-kurs lokalt ble utsatt. Instituttet har i pandemien vært tvunget til å legge om de semestervise Solstrand-seminarene til onlinearrangementer

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

(Zoomstrandseminarer) og det vurderes som viktig at faglige møtesteder og oppfølging som midtveiseevalueringer og sluttseminar settes opp etter vanlige rutiner. Gitt utfordringene, og at pandemien har trukket i langdrag og fortsetter inn i 2021, er det viktig at fakultetet legger til rette for mulighet for forlengelse ut over den ene måneden som det ble lagt opp til etter nedstengingen i mars 2020.

Kandidatenes bidrag til forskningen ved instituttet

Mange av ph.d.-prosjektene er tematisk relatert til UiBs forskningssatsninger, særlig globale samfunnsutfordringer som ulikhet og migrasjon, men også i noen grad klima og energiomstilling. Instituttet har forholdsvis få åpne stipendiatstillinger, de fleste er tilknyttet prosjekter som har fått eksternfinansiering og er dermed nært knyttet til forskningsfelt og satsinger ved instituttet. Imidlertid betyr dette at utlysninger er tematisk innsnevret, noe som kan bety færre muligheter for faglig nyskaping og fornyelse gjennom fritt genererte forskningsideer.

Antallet eksterne ph.d.-studenter tilknyttet instituttet har økt. Disse er i hovedsak ikke en del av forskningssatsinger ved instituttet, men kan være tilknyttet prosjekt som involverer samarbeid mellom forskningsmiljøer på instituttet og den institusjonen som finansierer de eksterne.

Ved opptak, enten det gjelder interne stipendiater eller eksterne ph.d.-studenter, vektlegges gode faglige kvalifikasjoner, inkludert metodekompetanse. Dette vurderes som avgjørende for at programmet skal holde faglig nivå og kvalitet.

Systematisk kvalitetsarbeid

Midtveiseevaluering planlegges og settes opp av forskerutdanningskoordinatorene, rundt halvveis, eller litt etter halvveis, i løpet. I tillegg til kandidaten, deltar hovedveileder og biveileder, de to forskerutdanningskoordinatorene og instituttleder/stedfortreder. Kandidaten lager før midtveisseminaret et notat som oppsummerer status, gjenstående arbeid og utfordringer som måtte være. I tillegg til en diskusjon av det faglige arbeidet, gjennomgås status for opplæringsdelen og eventuelt pliktarbeid. Tentativ dato for sluttseminar og innlevering diskuteres også. Midtveisseminaret tar rundt en time. Det lages en oppsummering etter møtet. I tillegg gir også de halvårlige Solstrand-seminarene god oversikt over fremdriften i prosjektene.

De årlige framdriftsrapportene gjennomgås av forskerutdanningskoordinatorene og instituttleder. Eventuelle tiltak diskuteres, midtveiseevalueringer planlegges.

Ph.d.-emner arrangert av ansatte ved instituttet settes opp på instituttets evalueringsplan. Imidlertid tilligger ansvar for dette i henhold til kvalitetssikringssystemet programstyret for ph.d.-utdanningen.

Informasjonsflyt og koordinering med programstyret oppleves som en utfordring, da instituttet ikke er representert med noen av sine forskerutdanningskoordinatorene og dagsorden og møtereferat fra programstyret heller ikke gjøres kjent.

Forskningsfellesskapet

Stipendiater så vel som eksterne ph.d.-studenter tilhører en av instituttets forskningsgrupper og deltar i aktivitetene der. Alle som er opptatt i programmet under Institutt for sammenliknende politikk inviteres ved slutten av hvert semester til Solstrand-seminaret, et tiltak som får gode tilbakemeldinger fra deltakerne og som er viktig for framdrift og faglig fellesskap blant ph.d.-studentene. I tillegg til seminarer og aktiviteter ved instituttet, kan ph.d.-studentene delta i tilsvarende aktiviteter i den tverrfaglige seminarrekken i politisk økonomi og ved sentre. Prosjektilknyttede ph.d.-kandidater deltar naturlig nok i prosjektaktivitetene på prosjektet de er en del av.

Universitetspedagogikk i opplæringsdelen

Mange stipendiater har undervisningsplikt og underviser i form av forelesninger, seminar og veiledning gjennom stipendiatperioden. Likevel er det ikke krav om universitetspedagogisk opplæring, en type kvalifikasjon som det legges stadig større vekt på for akademisk karriere og som også kan være en generisk ferdighet som kan komme til nytte i framtidig jobb utenfor academia. Instituttet vil foreslå at kurs i universitetspedagogikk innlemmes i opplæringsdelen i fakultetets ph.d.-program. Dette kan f.eks. gjøres ved at det gjøres valgfritt med 3–5 studiepoeng i formidling eller 3–5 studiepoeng i universitetspedagogikk. En kombinasjon av formidling og universitetspedagogikk bør også være mulig.

Vennlig hilsen

Jan Oskar Engene
instituttleder

Charlotte Lillefjære-Tertnæs
administrasjonssjef



Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Referanse

2021/2612-CHLI

Dato

15.04.2021

Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap - Ph.d.- utdanningsmelding 2020

I 2020, disputerte to kandidater for ph.d. graden ved instituttet. En annen kandidaten fikk underkjent sin avhandling før disputas. Selv om kandidaten ikke har noen formell rett til videre veiledning, har instituttet uttrykt vilje til å støtte kandidaten i arbeidet med en ny versjon av avhandlingen.

Ved utgangen av 2020 var det 20 kandidater i instituttets ph.d. program. Av disse hadde 6 vært lengre i programmet enn normert tid. En av kandidatene ble skrevet ut av programmet ved starten av 2021 og fortsetter sitt ph.d.-løp på Sosiologisk institutt.

I 2020 ble det gjennomført seks midtveisevalueringer og ett sluttlesningsseminar. Med tanke på planlagte sluttlesningsseminarer før sommeren 2021, forventer instituttet at antallet disputaser i 2021 blir tre eller fire.

Oppfølging av kandidater

Instituttet har systematisk gjennomført oppstartsamtaler, midtveisevalueringer og sluttlesning av nesten ferdige avhandlinger i 2020.

Ved oppstartsamtalene møter kandidaten instituttleder, administrasjonssjef og ph.d.-koordinator sammen med egen veileder eller egne veilederne. I møtene får kandidaten informasjon om instituttets opplegg for stipendiatene, om organisering og forventninger til pliktarbeid for kandidater med 4-årige stipender og om forventninger til kandidaten. Kandidaten blir også gjort kjent med øvrige faglige og sosiale tiltak ved instituttet.

Instituttet har, de senere årene, satset spesielt på midtveisevalueringen. I midtveisevalueringen bruker instituttet et eksternt medlem i vurderingskomiteen, sammen med veileder og instituttets ph.d.-koordinator. Vi har høstet gode erfaringer med denne satsingen. Med et eksternt blikk på arbeidet midtveis, får så vel kandidaten, som veileder innspill til det gjestående arbeidet på en annen måte enn dersom komiteen utelukkende er intern. Kandidaten leverer rapport om arbeidet, publiserte artikler og utkast til artikler, eventuelt kapitler og skisse til kapitler.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for administrasjon og
organisasjonsvitenskap
Telefon 55582175
post@aorg.uib.no

Postadresse
Postboks 7802
5020 Bergen

Besøksadresse
Christiesgate 15
Bergen

Saksbehandler
Charlotte Lillefjære-Tertnæs
55582431

Ved sluttlesning brukes en ren intern komite, med to av instituttets ansatte, sammen med veileder og ph.d.-koordinator. Ordningen har fungert en stund, den får gode tilbakemeldinger fra kandidatene, og det er ikke vanskelig å få ansatte til å stille som komite-medlemmer. Det er varierende hvor lang tid ferdigstilling etter sluttlesning tar. Det vurderes som viktig at sluttlesningen i enda sterkere tar opp planleggingen av ferdigstilling.

Instituttet har fortsatt med halvårlige ph.d.-seminar, der alle kandidater oppmuntres til å legge fram utkast til artikler eller kapitler. Dette er etter hvert en etablert møteplass hvor de fleste ph.d. kandidatene stiller. Seminarene utgjør en arena for utveksling av erfaringer, der alle både legger fram og kommenterer andres arbeider. Generelle aspekter som karriereutvikling, publisering, kappeskriving osv. er også diskutert. I 2020 var ph.d. seminarene på Zoom, pga. koronasituasjonen.

I 2020 fortsatte instituttet med organiserte «shut up and write»-sesjoner. Dette er et skriveseminar, hvor alle arbeider med sine tekster i stillhet i en halv dag, med felles kaffe først og matpakkelunsj etterpå. Dette tiltaket er i prinsippet åpent for alle ansatte, men det er i hovedsak ph.d.-kandidatene som benytter det, og det gjelder særlig kandidatene som har sin daglige arbeidsplass ved instituttet. Møtene arrangeres hver andre eller tredje uke, og fremmøtet er svært godt. I 2020 ble det ofte arrangert på Zoom pga. Korona.

Ved utgangen av 2020 har seks kandidater gått over oppsatt sluttdato. Minst en av disse nærmer seg innlevering (slutten av 2021). Fakultetet følger opp tre kandidater hvor det ikke automatisk ble utvidet sluttdato etter 31.12.2020. Flere av instituttets ansatte har gått inn med ekstra oppfølging av arbeidet til noen av kandidatene på overtid. Instituttet vil gå mer i dialog med veilederne til kandidater på overtid, og i noen tilfeller, som når ansatte slutter, vil instituttet sørge for at kandidater får ny eller ekstra veileder.

Forholdet mellom forskerutdanning og forskningssatsninger

Forskningsgruppeorganiserings ved instituttet bidrar til å knytte ph.d.-kandidatene tett til forskningsmiljø og enkeltprosjekter. Syv av instituttets ph.d. kandidater er knyttet til forskningsgruppen DIPA (Discretion and Paternalism) med forskergruppeleder Marit Skivenes som hovedveileder. To av disse kandidatene planlegger å levere inn i løpet av 2021. De er slik knyttet til et stort forskningsprosjekt med sterkt internasjonalt samarbeid og med flere gjesteforskere som bidrar til prosjektet og til kandidatene. På denne måten bidrar forskningsprosjektene til å gi ph.d.-kandidatene internasjonale og nasjonale forskernettverk. I 2020 har også en ph.d. - kandidat med en «offentlig sektor-ph.d.» kommet til instituttet. Det bidrar til en styrking av instituttets forskning på samfunnssikkerhet. En av de nye kandidatene er også tilknyttet Norsk Forvaltningspanel, innenfor infrastrukturen DIGSSCORE.

Av kandidatene ved instituttet, har seks sin arbeidsplass utenfor instituttet. Det viser seg vanskeligere å integrere denne gruppen i det faglige fellesskapet ved instituttet, og spesielt har vi sett det nå under pandemien. Flere tiltak, som oppfordring til deltakelse i ulike faglige sammenhenger, er forsøkt. Slik deltakelse vil fra nå av bli tatt systematisk opp ved oppstartsmøter. Det vil også bli vurdert å legge opp til at alle i en periode har en arbeidsplass ved instituttet, for eksempel noen måneder i en viss fase av arbeidet. Dette vil også være tema for møter med veilederne.

Internasjonalisering

Instituttet har ikke fullstendig oversikt over ph.d.-kandidatenes deltakelse ved internasjonale konferanser, men pandemien har både begrenset tilbudet av konferanser og vanskeliggjort reisevirksomheten. Slik deltakelse og utenlandsopphold er tema ved oppstartsamtalene.

Karriereveiledning

Instituttet har ingen systematisert tilnærming til karriereveiledning av ph.d.-kandidater enda. Til gjengjeld var det flere tiltak i løpet av 2020 som er relevant for dette temaet:

- karriereutvikling var tema i et av ph.d. seminarene, i form av en paneldiskusjon med nye fast ansatte ved instituttet;
- en arbeidsgruppe som fokuserte på karriereutvikling for unge forskere (både ph.d.- og postdoktor- nivå) ble satt ned i juni 2020. Arbeidsgruppe la fram et notat om dette temaet, som ble diskutert på et stabsmøte tidlig i 2021. Hovedanbefalinger fra arbeidsgruppe (i prioritert rekkefølge var:
 - o Instituttet bør forsøke å få til en innstegsstilling etter postdoktormodellen.
 - o Instituttet bør sikre at alle rekrutteringsstillinger får ett års arbeidsplikt, der undervisningsoppgaver vektlegges.
 - o UPED kurs bør tilbys alle i rekrutteringsstillinger som en del av arbeidsplikten.
 - o Karriereutvikling bør være en del av den årlige medarbeidersamtalen.
 - o Instituttet bør støtte forslagene om nye karriererådgivningstjenester og nettportal rettet mot unge forskere sentralt på UiB.

Opplæringsdel og veilederopplæring

Kurset «Introduction to Systematic Review (SR) and the use of SR in Social science» ble avholdt i juni 2020 online (pga. Korona). Dette var et aktuelt kurs både for ph.d.- kandidater både fra eget institutt og fra flere andre fagmiljø, samt øvrige ansatte. Faglig ansvarlig for kurset var professor Marit Skivenes.

Instituttet arrangerer ikke egne kurs som ph.d.-kandidatene kan benytte som del av opplæringen de skal ha, ut over dette. Kandidatene bruker fakultetets kurs i vitenskapsteori (VITS900). Erfaringer med dette kurset er blandede. Noen kandidater melder at det ikke er så lett å velge tema som er knyttet til deres doktorgradsfokus for å skrive en oppgave som oppfyller VITS900 kraven og som samtidig er nyttig i forhold til ph.d. avhandlingen.¹ På ph.d.-seminaret i november 2020 ble det foreslått at instituttet organiserer en egen diskusjon om ontologiske og epistemologiske grunnlag for forskning innenfor vårt eget fagfelt. Dette er planlagt (muligens i samarbeid med SAMPOL og Sosiologi) for høsten 2021.

Noen av stipendiatene var i utgangspunktet registrert på eksterne kurser som siden ble avlyst pga. korona, så noen av dem har blitt forsinket i opplæringsdelen (se nedenfor om «Koronasituasjonen»).

En tilbakemelding som skiller seg litt fra fjoråret, er at stipendiatene ønsker flere kurs i regi av SV-fakultetet. Dette kan sees i forhold til Gruppe B sine preferanse for mer samarbeid på forskerutdanning mellom instituttene på SV, og da spesielt mellom SAMPOL og ADMORG.

Instituttet har ikke noen organisert veilederopplæring. Det var et veiledermøte i mai 2020, fokusert på (1) erfaringer med oppstartsmøte, midtveisevalueringer og sluttlesninger og (2) pliktarbeid (se neste tema). I tillegg har ADMORG sine veiledere deltatt i veiledningsforum på fakultetet.

Arbeidsplikt

Stipendiatene har bedt om mer forutsigbarhet med hensyn til arbeidsplikt. Det er også viktig at denne delen av deres stillinger er anerkjent som pedagogisk kvalifisering og erfaring nyttig for

¹ Det var tilbakemeldingen fra stipendiatene om problemer med VITS900 kurset i vinter 2021: utilstrekkelig informasjon, problemer med implementering på kurset over Zoom (dårlig lyd, ingen PPT, for lenge forelesninger), problemer med litteraturliste (sen publisert, ufullstendig, dårlig kvalitet på skannet materiale), bruk av og referanser til material som er ikke på liste, osv.

karriereutvikling.

Konkrete forslag er:

- å organisere et kort seminar, hvert semester, for de nye stipendiatene om undervisningstilbud og forskjellige muligheter for arbeidsplikt (feks. undervisning, sensurering og bacheloroppgaveveiledning);
- at undervisningsleder og ph.d.-koordinator jobber tettere sammen for å sikre at pliktarbeid balanseres med hovedarbeidet på doktorgraden. For å styrke dialogen om arbeidsplikten, kan det vurderes å opprette en utvidet gruppe bestående av en veileder og en representant for gruppe B i tillegg til de to nevnte.

Disse forslagene vil bli diskutert i staben med tanke på implementering høst 2021 eller vår 2022.

Koronasituasjonen

Stipendiatene og deres fremdrift er sterk påvirket av Korona-pandemien. Stipendiatene ved instituttet meldte i desember tilbake til prorektor (via fakultetets PhD-koordinator) i forhold til hvordan den pågående pandemien påvirket ulike deler av arbeidet og tilværelsen deres. Dette gjaldt både datainnsamling, utenlandsopphold, avlyste kurs og konferanser. Men stipendiatene mangler også ro og konsentrasjonstid for å skrive, noe som ofte har vist seg vanskelig pga. omsorgsplikten for andre, spesielt barn. Det rapporteres også om forskjellige påvirkninger på mental helse og hvordan dette er knyttet til produktivitet, spesielt for stipendiatene som ikke har store nettverk i Bergen.

På bakgrunn av disse hindringene rapporterer stipendiatene at 1 måneds forlenging er ikke nok. Videre er det noen eksterne stipendiater som ikke har fått noen forlenging. I tillegg sier stipendiatene at den nye informasjon vedrørende forlengelser av stipendiatperioder, som ble sendt ut i mars 2021, er bekymringsfull, fordi det foreslåtte systemet ikke gir nødvendig forutsigbarhet og krever enda mer arbeid av stipendiatene i en allerede vanskelig situasjon.

Vennlig hilsen

Jacob Aars
instituttleder

Charlotte Lillefjære-Tertnæs
administrasjonssjef



Instituttrådet IFØ

Referanse

2021/3019-MALA

Møtedato

23.03.2021

IØ-SAK 05-2021 Ph.d.-utdanningsmelding 2020 - Institutt for økonomi

Etter bestilling av 05.02.2021 fra Forsknings- og innovasjonsavdelingen vil Institutt for økonomi fokusere på følgende knyttet til ph.d.-utdanningen:

- Korona-pandemiens påvirkning på ph.d.-utdanningen
- Ph.d.-kandidatenes bidrag til forskningen ved fakultetet.
- Hvordan instituttet driver systematisk kvalitetsarbeid når det gjelder ph.d.-utdanningen, og
- Ph.d.-kandidatenes plass i forskningsfellesskapet på instituttet

1. Korona-pandemiens påvirkning på ph.d.-utdanningen

En gjennomgående opplevelse er at pandemien har rammet bredt, ulikt og sammensatt, og koronaperioden ble lengre enn antatt. Effekten av dette ble som følger: Stort «jafs» av en 4-årig ph.d.-periode. Situasjonen medfører mindre effektivt arbeid, trukket prosjektfinsiering som følge av Korona, stengte lab-fasiliteter og særlig ekstra utfordring knyttet til utsatte, avlyste og avbrutte utenlandsopphold. Ph.d.-kurs ble avlyst, mindre aktivitet i faglige nettverk og seminarer, og utfordring med hjemmekontor (små barn, uegnede fysiske og psykiske boforhold), og utfordringer knyttet til å holde møter med andre kollegaer som har hjemmekontor. Kandidatene opplever at nærhet og tilgang til kontoret er viktig.

For enkelte har allerede korona-pandemien gitt negative utslag på psykisk helse og hvordan håndterer situasjonen (begrenset tilgang til positive aktiviteter som trening og organisasjonskultur). Enkelte stipendiater gir også uttrykk for et ønske om tettere oppfølging enn de opplever at de får, tiltak om alternative sosiale møteplasser er meldt inn.

2. Kandidatenes bidrag til forskningen ved fakultetet

Instituttet legger stor vekt på opptaks kvalitet til ph.d.-programmet og selektene søkere i forhold til både karakterer og kvalitet på prosjektskisser. Med kandidater i tidlig karrierfase

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

er det svært vanskelig å unngå ansettelse som man i ettertid kanskje ikke ville ha gjort på nytt. Dette er en kostnad som man må ta. Instituttet legger forøvrig stor vekt på å ansette kandidater som passer inn i forskningsprofilen til de enkelte forskningsgruppene.

Instituttet legger stor vekt på å stimulere ph.d.-studentene til å publisere sine artikler i anerkjente internasjonale tidsskrift. Innen økonomifaget kan publiseringprosesser ta mange år, dette medfører at det er få stipendiater som rekker å få publisert sine arbeider før utløp av stipendiatperioden. Det finnes imidlertid unntak; Ph.d.-studenter som fortsetter sin vitenskapelige periode i akademia vil naturligvis holde trykk på publiseringsaktiviteten. Kandidater som vandrer ut av akademia har svakere insentiver til å følge opp dette.

3. Systematisk kvalitetsarbeid

Instituttet gjennomfører midtveisevaluering for alle ph.d.-kandidater. Kandidatene stiller med minst en veileder, og ph.d.-ansvarlig og instituttleder deltar. Møtene ledes av ph.d.-ansvarlig på instituttet, og gjennomføres ved at kandidatene presenterer avhandlingsarbeidet slik det foreligger per dags dato. Dette gjelder status for avhandlingsarbeidet og opplæringsdelen. Kandidatene får grundig og god faglig tilbakemelding, og vårt inntrykk er at dette er høyt verdsatt og at vårt opplegg med midtveisevaluering fungerer godt.

Framdriftsrapportene gjennomgås av instituttleder og ved betydelige avvik, hvilket er ytterst sjeldent, er systemet slik at instituttleder og/eller ph.d.-ansvarlig vil ta kontakt med kandidatens veiledere for videre oppfølging. Dette har ikke skjedd de siste 4 årene.

Emneporteføljen i opplæringsdelen settes sammen i samarbeid mellom kandidatene og veilederne. Målsettingen er at den enkelte kandidat skal kunne velge kurs som tematisk passer inn i avhandlingsarbeidet og på den måten bidra til kvalitet i ph.d.-utdanningen. Noen ganger har det vist seg å være vanskelig å finne tilstrekkelig med emner som er direkte relevante for tematikken i avhandlingen. Grad av slike vanskeligheter varierer en del avhengig av fagområde og tema. Instituttet har nå inngått et samarbeid med NHH om opplæringsdelen og vi forventer at dette vil strømlinje ph.d.-utdanningen vår, minske problemene med å finne relevante kurs, og føre til et sterkere fokus på grunnleggende ferdigheter for å kunne gjennomføre en ph.d. Det foreligger likevel rom for en viss mengde spesialiserte kurs. Instituttet har så langt ikke hatt kandidater som har gått gjennom dette opplegget for opplæringsdelene, men vi vil ventelig få kandidater inn i dette løpet fra høsten 2021.

Det er sjeldent at instituttet tilbyr ph.d.-kurs basert på egne lærekrefter. Fra tid til annen arrangerer instituttet spesialiserte ph.d.-kurs basert på innleie av internasjonale foredragsholdere på forskningsfronten i de enkelte fagområder. Disse evalueres på samme måte som våre master- og bacheloremner.

4. Forskningsfelleskapet

Ph.d.-kandidatene blir automatisk medlemmer av en eller flere forskningsgrupper, og også ofte i tematiske undergrupper av den enkelte forskningsgruppe. Inntrykket er at de aller fleste stipendiater er godt integrert i forskningsfelleskapet på instituttet. Institutt for økonomi er forøvrig i en fase med bortimot full utskifting av rekrutteringsstillinger, dette medfører følgelig naturlige konsekvenser for forskningsfelleskapet i denne gruppen.

Vennlig hilsen

Tommy Ståhl Gabrielsen
instituttleder

Marianne Bø Larsen
administrasjonssjef

Vedlegg:

Bestilling fra FIA av 05.02.2021 (21/1770)

Bestilling fra fakultetet av 01.03.2021(21/2612)

Ph.d. -utdanningsmelding 2020, Institutt for geografi

Etter bestilling frå Forskings- og innovasjonsavdelinga (FIA) av 25.02.21 sak 21/1770 vil Institutt for geografi gjere greie for gjere greie for følgjande tema:

Korona-pandemiens påverknad på ph.d.-utdanninga

Situasjonsskildringa i bestillingsbrevet frå FIA er godt dekkande for situasjonen for ph.d.-kandidatane ved Institutt for geografi (IG). Kort kan vi legge til at IG kanskje er særleg hardt ramma både fordi svært mange av våre ph.d.-kandidatar kjem frå ulike land i Europa, Latin-Amerika og Afrika, og fordi datainnsamling gjennom fysisk feltarbeid som involverer lange reiser i inn- og utland og interaksjon mellom menneske står sentralt i geografifaget.

Vi hadde nytilsette utanlandske kandidatar som gjekk rett inn i eit einsamt tilvære med strenge koronatiltak frå mars 2020. Oppstartmøte, midtvegsevalueringar og disputasar har vore på Zoom. Feriereiser til familien i heimlandet vart avlyste. Heimekontortilværet har vore hardt for mange, og spesielt krevjande for kandidatar med barn. Forskingsopphald i utlandet vart avbrotne og feltarbeid utsette. Mange har også brukt meir tid på pliktarbeid då undervisinga måtte omarbeidast til å bli digital.

Ph.d.-kurs har blitt utsette, andre vart på kort varsel omgjort til digitale kurs. Den årlege ph.d.-samlinga (som i 2020 handla om å skrive introduksjonen eller «kappa» til avhandlinga) skulle ha vore i mars og vart utsett til september, men måtte likevel gå digitalt. Sjølv om det faglege utbyttet var bra er det klart at samlinga ikkje fekk den sosiale og miljøbyggande funksjonen den var tenkt å ha. I tillegg har konferansar og seminar vorte sett på vent eller gjort digitale, med til dels negative konsekvensar for nettverksbygging og faglege relasjonar.

IG har i dei periodane det har vore tillate gitt ph.d.-kandidatar løyve til å bruke kontora sine innan gjeldande rammer for smittevern, og det har vore svært viktig for mange. Vi har halde frem med lunsj-seminarverksemd på instituttet og på Centre for Energy Transformation (CET) som også har halde digitale kaffimøte og quiz og liknande aktivitetar.

Sjølv om våre kandidatar som alle andre har takla koronasituasjonen så godt som det let seg gjere, vil mange ha behov for ekstra tid utover den månaden dei fleste har fått.

Kandidatane sine bidrag til forskinga ved fakultetet

I 2020 hadde instituttet 27 aktive ph.d.-kandidatar (16 i geografi og 11 i systemdynamikk) og fire av desse 27 disputerte. Dei fleste skriv artikkelbaserte avhandlingar, og publikasjonane frå ph.d. studentane utgjer ein viktig del av instituttets totale publikasjonsmengde.

Når vi lyser ut ph.d.-stillingar er dei som regel definert ut frå prosjekttematikk eller instituttets sentrale forskingsområde. For universitetsstipend er utlysingane opne, men med føringar som

er relaterte til våre strategiske område (t.d. berekraftig utvikling, energiomstilling, matsikkerheit, byutvikling).

I bedøminga vert det gjort heilskaplege vurderingar som omfattar dokumenterte kvalifikasjonar, kvaliteten på prosjektskildringa/motivasjonsbrevet, og korleis desse relaterer seg til føringar i utlysingsteksten, sjølvstende og nyskaping, og personlege eigenskapar

Systematisk kvalitetsarbeid

Midtvegsevaluering

Tidspunkt (i alle fall semester) for midtvegsevalueringa blir avtalt allereie i oppstartsamtalet med kandidaten. Det blir sett ned ein komité med ein ekstern og ein intern medlem (rettleiaren) samt ph.d.-ansvarleg. Systemdynamikk har to interne (der den eine er rettleiaren) og ein ekstern komitémedlem.

Kandidaten leverer ein kort rapport til komiteen på førehand med oversikt over tematikk, feltarbeid og datainnsamling, progresjon i opplæringsdelen og publisering. Kandidaten gjer greie for utfordringar undervegs og planar for ferdigstilling av avhandlinga fram mot innlevering. Manus under arbeid blir også lagt ved dersom kandidaten ynskjer det. Kandidaten held eit ope seminar som blir annonsert til alle på instituttet og til andre som kan relevante å invitere.

Etter seminaret trekk kandidaten og komiteen seg tilbake og har ein grundig diskusjon av arbeidet så langt og rådgjeving om vegen vidare. Dette har form som ei slags utvida rettleiingsmøte der tonen er avslappa og målet er å motivere til å levere eit arbeid med best mogleg kvalitet samstundes som det vert teke høgde for ei realistisk tidsramme. Inntrykket er at kandidatane har stort utbytte av midtvegsevalueringa. Ein kort rapport vert sendt til fakultetet.

Framdriftsrapportar

Først og fremst vert desse brukt til å ha oversikt over når ein kan forvente innleveringar av avhandlingar og til å avdekke om nokon av kandidatane har store problem med progresjonen.

Opplæringsdelen

Emneporteføljen til den enkelte kandidat skal vere relevant for ph.d.-prosjektet. Dei fleste kandidatar har god oversikt og er proaktive når det gjeld å finne relevante kurs. Rettleiaren gir også råd om val av kurs.

Forskingfelleskapet

Alle ph.d.-kandidatane er medlemmer av den av forskingsgruppene på IG som dei ut frå sin faglege profil passar inn i (samfunnsgeografi, naturgeografi eller miljø- og landskapsgeografi), evt. systemdynamikk. Aktiviteten i desse gruppene er varierende, så dersom kandidaten er knytt til eit forskingsprosjekt kan det vere eit vel så viktig fellesskap.

Mange av våre kandidatar er knytte til prosjekt ved CET der dei har eit tett fellesskap. Forskingsseminaret ved CET er også mye besøkt av ph.d.-kandidatar frå resten av instituttet. I tillegg byggjer mange ph.d. -kandidatar sjølve nettverk med andre miljø ved og utanfor UIB.

Organiseringa av torsdagsseminara, som har vore ein viktig institusjon ved IG, vart frå 2020 teke over av to ph.d.-kandidatar som ein del av pliktarbeidet deira. Dei har revitalisert desse seminara ved å invitere interne og eksterne til faglege presentasjonar og debattar. Det har også i større grad vorte ein fagleg arena der ph.d.-kandidatar har fått presentere prosjekta sine.

Vi var godt i gang med å gjere ph.d.-samlingar der vi samla alle kandidatane (både frå geografi og systemdynamikk) til ein fast årleg fagleg og sosial 'event'. Kandidatane uttrykkjer at dei har eit stort behov for dette. Koronasituasjonen har gjorde dette umogleg i 2020 men planen er å få det til så snart det er mogleg.

UNIVERSITETET I BERGEN

Institutt for sosialantropologi

Fosswinckelsgt. 6, 5007 Bergen

Sentralbord 55 58 48 00

Direkte linje eksp.kont. 55 58 92 50

Telefax 55 58 92 60

Epost post@sosantr.uib.no



Department of Social Anthropology

Fosswinckelsgt. 6, 5007 Bergen

Switchboard 55 58 48 00

Direct line secretary. 55 58 92 50

Telefax 55 58 92 60

Email post@sosantr.uib.no

Bergen 16. mars 2021

ph.d.-utdanningsmelding 2020

Denne meldingen responderer på de punkter som Det samfunnsvitenskapelige fakultet har bedt oss om å redegjøre for.

Korona-pandemiens påvirkning på ph.d.-utdanningen

Det samfunnsvitenskapelige fakultet har oppsummert denne tematikken på følgende måte:

«Ved flere tidligere anledninger har instituttene og fakultetet blitt bedt om å beskrive korona-pandemiens påvirkning på ph.d.-utdanningen. FIA ber oss også rapportere om påvirkningen i denne årlige meldingen. Vi har tidligere fått tilbakemelding fra flere av instituttene på dette temaet. Ut fra disse tilbakemeldingene, og gjennomgangen av framdriftsrapportene, har fakultetet utarbeidet en komprimert oversikt. Vi ber instituttene bekrefte, utfylle og/eller eventuelt korrigere situasjonsbeskrivelsen under ut fra forholdene ved eget institutt.

En gjennomgående opplevelse er at pandemien har rammet alle på den ene eller andre måten. Koronaperioden blir lang og tar et stort «jafs» av en 3årig ph.d.-periode. Situasjonen medfører **mindre effektivt arbeid** og særlig ekstra utfordring knyttet til **feltarbeid og datainnsamling og utenlandsopphold**. Flere har endret sine prosjekter for å gjøre de gjennomførbare. Kandidatene opplever **tilgang til kontoret** som viktig. Mange opplever **avlyste ph.d.-kurs**, mindre aktivitet i faglige nettverk og seminarer og utfordring med **hjemmekontor (små barn, uegnede boforhold)**. Andre er **isolert fra familie** som oppholder seg i utlandet. For enkelte har også situasjon gitt negative effekter på **psykisk helse** og hvordan en håndterer situasjonen (begrenset tilgang til positive aktiviteter som trening og kultur har også virket negativt inn). Enkelte melder tilbake at fakultetet bør endre kriteriene for hva en ph.d.-løp skal inneholde, eller gi langt lengre forlengelse enn en mnd. **Eksterne kandidater kan være ekstra utsatt**. De er prisgitt ordninger som gis av egen arbeidsgiver, og noen få er heller ikke i et arbeidsgiverforhold. Flere av disse har ikke fått forlengelse. **Nye stipendiater er også ekstra utsatt** på grunn av **dårligere integrering** i forskningsmiljøet, vanskeligere å **navigere i en kompleks organisasjon og få tak i nødvendig informasjon** hjemmefra, behov for **tettere oppfølging fra adm. og fagpersoner** enn de opplever at de får. Det er meldt tilbake et **klart behov for en mentor**, en mer erfaren ph.d.-kandidat som kan bøte på **mangelen på viktig, uformell læring, nettverk og sosiale møteplasser.**»

Vi slutter oss til de beskrivelser og vurderinger som her er foretatt, og kan bekrefte at situasjonen er særlig krevende for de kandidatene som hadde planlagt feltarbeid i utlandet. De har først levd med stor usikkerhet, deretter vært nødt til å endre prosjekt og feltarbeidsted. For antropologiske prosjekt er dette krevende: ny bakgrunnskunnskap må etableres, nye nettverk skapes, og prosjektfokus – inkludert forskningsspørsmål og metode – må tilpasses. For noen har koronasituasjonen ført til utsettelse av feltarbeid. For kandidater i skrivefasen har langvarig arbeid på hjemmekontor ført til gradvis svekket motivasjon og redusert fremdrift. Det er viktig at det skapes størst mulig grad av forutsigbarhet for de kandidatene som er relativt tidlig i løpet ved at rammer og premisser for forlengelse av

ansettelse kommuniseres klart. 9. mars 2021 sende fakultetet et brev til alle ph.d. kandidatene 'Vedrørende forlengelse av stipendiatperioder'. Dette notatet redegjør fint for hvilke muligheter kandidatene vil ha for å få forlengelse, men vi finner det problematisk at det anbefales at «søknad sendes når det er rundt tre måneder igjen av ansettelsesperioden». For kandidater som kan ha rett til betydelig forlengelse gir ikke dette tilstrekkelig forutsigbarhet og reduserer muligheten for å planlegge arbeidet på en god måte. Vi anbefaler at korona-relatert forlengelse kan søkes om og avklares på et mye tidligere tidspunkt (f.eks. mot slutten av 2021, avhengig av utvikling av korona-situasjonen)

Kandidatenes bidrag til forskningen ved fakultetet

Instituttets hovedstrategi relatert til ansettelse og opptak av doktorgradskandidater er å rekruttere de beste talentene og sikre at de beste prosjektene blir gjennomført. Dette er viktig for reproduksjon og utvikling av disiplinen, og for kandidatenes generelle bidrag til forskningen ved instituttet. Derfor er det for oss også viktig å ha så mange åpne utlysninger som mulig. Det er derfor viktig å hegne om de åpne universitetsstipendene.

Videre har vi også et ønske om å fortsette å rekruttere kandidater fra det Globale Sør. Barth-stipendet gir oss mulighet for å foreta en slik spisser rekruttering hvert tredje år, men bortfall av kvoteordningen har medført at det generelt har blitt mer krevende å rekruttere kandidater fra det Globale Sør. En arbeidsgruppe ved instituttet har kommet med innspill til hvordan instituttet kan jobbe med å sikre bedre mangfold i rekruttering av ph.d. kandidater.

Ph.d. kandidater utfyller allerede eksisterende forskningsfelt ved at de er involvert i forskergrupper og i noen tilfeller i prosjekter. Samtidig utfører ph.d. kandidater forskning som er nyskapende og går ut over etablerte tematikker og posisjoner ved instituttet. Det er verd å nevne at pågående ph.d. prosjekt adresserer store og viktige samfunnsproblemer som urbanisering, klima, migrasjon, kunstig intelligens, m.m.

Systematisk kvalitetsarbeid

Ved kandidatens oppstart holdes det et møte med veiledere, instituttleder, administrativ ansvarlig, undervisningsansvarlig og ph.d. ansvarlig ved instituttet. Her legger studenten frem sine prosjektideer og planer for studieløpet. Det diskuteres hvilken form veiledningen skal ta, hvilke kurs i opplæringsdelen det er lurt å ta og når, og det planlegges eventuelle undervisningsoppgaver for studenten.

Utover i studieløpet legges det vekt på hvordan emneporteføljen til den enkelte kandidat skal sikre kvalitet i ph.d.-utdanningen og dette følges opp av veiledere og ph.d. ansvarlig.

Midtveisevalueringen er en viktig milepæl i studieløpet. Her gjør studenten opp status for arbeidet så langt. Frem til nå har komiteen bestått av veiledere og ph.d. ansvarlig. Fra 2020 legger vi også til en ekstern fagperson med spesialkompetanse på feltet, for å oppgradere læringsutbyttet. Midtveisevalueringen finner ideelt sett sted i semesteret etter fullført feltarbeid. Kandidaten presenterer sin progresjon ved å legge frem en oversikt over avhandlingens innhold og de deler som er skrevet, samt progresjon i opplæringsdelen og pliktarbeid. Komiteen påpeker styrker og svakheter i tilnærmingen så langt, og sikrer at planen for videre arbeid er gjennomførbar, og støttet opp av god dialog med veiledere. Komiteen leverer en rapport til fakultetet etter møtet.

Instituttet tilbyr ikke egne ph.d. emner, men vi har de siste år arrangert regelmessige nasjonale ph.d. kurs i antropologisk teori. Vi har også mottatt støtte fra NFR til ett slikt kurs hvert år i fire år fremover. Kursene evalueres ved at studentene gir tilbakemeldinger til den ansvarlige på kursets siste dag.

Forskningsfellesskapet

Alle aktive ph.d. kandidater er involvert i forskergrupper og/eller prosjekt, noe som gir dem et faglig felleskap særlig i form av seminarvirksomhet og et bredere kontaktnett. I noen tilfelle er dette faglige nettverk/aktiviteter som går utenfor instituttet (f.eks. forskergruppen politisk økologi og prosjektet Island Lives, Ocean States). Kandidatens faglige 'tilhørighet' søkes avklart i oppstartsamtale som holdes så snart som mulig etter ansettelse. Der avklares også rollene til veilederne og arbeidsmåte for veiledning. Videre er ph.d. skriveseminar i regi av ph.d. ansvarlig Knut Rio et fast lavterskeltilbud for kandidatene. Her legger kandidatene frem skisser til kapitler og det diskuteres litteratur, teori og metode.

ph.d. kandidater ansatt ved instituttet sikres gode arbeidsbetingelser (kontor) ved instituttet, og har dialog omkring betingelsene til ph.d. kandidatene. Instituttledelsen tilstreber å inkludere dem i informasjonsflyten ved instituttet, og alle ansatte ph.d. kandidater tilbys medarbeidersamtale. I 2020 ble, på ph.d. kandidatenes initiativ, beregningsmåte for pliktarbeid gjennomgått og revidert.

Instituttet har få eksterne ph.d. kandidater. De inkluderes i det faglige felleskap først og fremst gjennom relasjon til veileder.

Ståle Knudsen
Instituttleder

Knut Rio
ph.d. ansvarlig



Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Referanse

2021/2612-KNR

Dato

14.04.2021

Ph.d.-utdanningsmelding 2020 - Institutt for informasjons- og medievitenskap

Korona-pandemiens påvirkning på ph.d.-utdanningen

Fra instituttets situasjonsoppsummering 10.12.20:

1. Den mest tydelige effekten av korona er begrensning i internasjonal reiseaktivitet. Det blir nevnt av 12 av de 13 kandidatene som har utdypet korona-utfordring i fremdriftsrapporten.
 - Følgekonsekvenser: Reiserestriksjoner resulterer i flere utsatte og/eller avlyste aktiviteter som workshop, seminar og datainnsamling.
 - Svarene tyder på, spesielt mtp datainnsamling, at man har funnet work-arounds, men det kommer ikke frem om det også gjelder høstens nedstenging.
 - For dem det gjelder er lengre utenlandsopphold utsatt. For dem det enda ikke er aktuelt for, har man begynt å orientere seg om hjemlige løsninger.
2. Tre av stipendiatene melder om utfordring i forbindelse med økt arbeidsmengde og/eller utfordring på hjemmebane, spesielt barnepass ved stengte barnehager
3. Utenom fremdriftsrapportering har det blitt registrert at stipendiater med begrenset sosialt nettverk påvirkes mer enn andre. I kjente tilfeller følges det opp av forskningsgruppeleder/veileder.

Utfyllende informasjon i forbindelse med ph.d.-utdanningsmeldingen:

I etterkant av fremdriftsrapportering for 2020 fulgte forskningslederne opp hver enkelt PhD-kandidat og veilederne. Utenlandske kandidater ser ut til å ha mer begrenset sosialt nettverk enn andre.

Kandidatenes bidrag til forskningen ved fakultetet

Ved ansettelse og opptak av kandidater arbeider instituttet for både å styrke eksisterende forskningsfelt og styre ressurser mot oppadkommende forskningsområder. Univ.stipendiater

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for informasjons- og
medievitenskap
Telefon 55589100
post@infomedia.uib.no

Postadresse
Postboks 7802
5020 Bergen

Besøksadresse
Fosswinkelsgate 6
Bergen

Saksbehandler
Knut Risnes

blir kanalisert til forskningsgruppene som får mulighet til å definere tema for utlysninger. Det betyr at vi er relativt åpne til faglig bakgrunn for kandidatene.

Det er en forestilling om at helt åpne utlysninger gir større rom for nyskapende forskning enn mer lukkede, tematisk avgrensede. Vårt svar er relativt åpne utlysninger innenfor forskningsgruppene områder. Som hovedregel lyses en PhD ut innenfor en forskningsgruppes fagområde, men av og til også innenfor område til flere grupper. Det er en avveining mellom helt frie prosjekter og faglig-sosial integrasjon i forskergruppens faglige fellesskap.

Det er likevel en utfordring for fagområdet informasjonsvitenskap (og nasjonen) at vi får relativt få norske søkere (knappt europeiske) til fagområdet. Det kan ha med arbeidsmarkedet å gjøre, men også med konkurransedyktige lønnsvilkår. Her er det behov for mer kunnskap.

Instituttet har eksterne stipendiater fra blant annet avtalepartnere som Høgskulen i Volda og Høgskolen Kristiania. De tilknyttes forskningsgrupper både ved instituttet og ved avtalepartner. Stipendiatene har hovedveileder fra Infomedia, og biveileder fra avtalepartner. Enkelte nye stipendiater skal tilknyttes MediaFutures (prosess er i gang) og arbeide tett med næringslivet og innovasjon. Ordningene gir verdifulle kontakter og øker forskningskapasiteten i våre miljøer.

Stipendiatene er viktige langsiktige ressurser for instituttet og følges tett opp ved midtveisevaluering og fremdriftsrapport.

Systematisk kvalitetsarbeid

Hvordan gjennomføres midtveisevalueringen

Midtveisevalueringen gjennomføres rutinemessig i form av en presentasjon fra kandidaten foran en komité (som oftest bestående av veiledere og ytterligere en fagperson), og evalueringen oppsummeres med et notat. I forkant av midtveisevalueringen leverer kandidaten en skriftlig rapport. Rapporten redegjør for status i arbeidet med avhandlingen og status for opplæringsdelen.

Hvordan følges fremdriftsrapportene opp

Fremdriftsrapportene gjennomgås av instituttleder, forskningsledere på instituttet og forskningskoordinator når de er tilgjengelig. Kandidater som av ulik grunn trenger oppfølging, følges opp av forskningsledere og/eller forskningskoordinator – avhengig av hva som ansees som mest hensiktsmessig.

I etterkant av 2020-rapportene ble kandidatene/veiledere fulgt opp spesielt med tanke på corona-situasjonen.

Opplæringsdelen:

Emneporteføljen til den enkelte kandidat settes i stor grad i dialog med de aktuelle veilederne.

For å møte et internt og eksternt behov for kurs har det i 2021 blitt opprettet to nye kurs: *INFO900 Introduction to Learning Analytics* og *INFO901 Introduction to AI Ethics*

Forskningsfellesskapet

Hvordan inkluderes ph.d.-kandidatene (interne som eksterne) i forskergrupper/forskningsfellesskapet på instituttet?

Forskningsaktiviteten ved instituttet er organisert i forskningsgrupper. Alle stipendiater skal være knyttet til en forskningsgruppe.

Forskningsgruppene er en sentral arena for stipendiatene i sitt arbeid og muligheter for å legge frem og diskutere sitt arbeid. De eksternt finansierte stipendiatene er dessuten knyttet til prosjekt som involverer miljøer utenfor instituttet, og de legger frem arbeid i sammenheng med møter i disse prosjektgruppene.

Slik representerer disse gruppene en kobling mellom forskerutdanning og forskningssatsninger.

Vennlig hilsen

Leif Ove Larsen
Instituttleder

Knut Risnes
rådgiver



Fakultetene

Referanse

2021/1770-YNBR

Dato

05.02.2021

Ph.d.-utdanningsmeldingen 2020

Som en del av arbeidet med universitetets ph.d.-utdanningsmelding, ber vi om at det utarbeides egne meldinger for de fakultetsvise ph.d.-programmene. Dette gjelder både de vitenskapelige ph.d.-programmene og ph.d.-programmet innen kunstnerisk utviklingsarbeid. Vi finner det naturlig at ph.d.-programmenes meldinger blir behandlet av de respektive programstyrene.

Nytt av året er at status for arbeidet med systematisk kvalitetsarbeid skal omtales spesifikt. Dette som et ledd i økt oppmerksomhet mot den kontinuerlige kvalitetsutviklingen i ph.d.-utdanningen ved UiB.

Ph.d.-utdanningsmeldingen bør ikke være lengre enn fem sider. Vi ber om at punktene nedenfor omtales:

- Opptak, gjennomstrømming, disputaser, underkjenninger og frafall - beskrivelse av situasjonen og eventuelle tiltak for å forbedre disse parameterne
- Korona-pandemiens påvirkning på ph.d.-utdanningen ved fakultetet (punkter som kan omtales; opplæringsdelen, datainnsamling, veiledning, internasjonale nettverk, karriereveiledning, sosiale og helsemessige aspekter, forlengelser)
- Kandidatenes bidrag til forskningen ved fakultetet. Forhold som kan omtales;
 - strategiske vurderinger som gjøres ved ansettelse og opptak av kandidater
 - hvordan kandidatene utfyller allerede eksisterende forskningsfelt
 - graden av nyskapende forskning
- Fakultetenes systematiske kvalitetsarbeid (med referanse til kvalitetssikringssystem for ph.d.-utdanningen, vedtatt i 2017):
 - Hvordan midtveisevalueringen gjennomføres
 - Oppfølgingen av fremdriftsrapporter
 - Opplæringsdelen:
 - hvordan man vurderer om fakultetets regler, emne kategorier og emneportefølje for opplæringsdelen utgjør gode rammer for ph.d.-utdanningen som helhet
 - hvordan man evaluerer faste emner som blir tilbudt
 - Hvordan man bruker resultatene som fremkommer i den årlige analysen av Kandidatundersøkelsen

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Forsknings- og innovasjonsavdelingen
Telefon +4755584980

Postadresse
University of Bergen,
Postbox 7800
NO-5020 BERGEN

Besøksadresse
Jekteviksbakken 31
Bergen

Saksbehandler
Yngve Brynjulfsen
55583382

Frist for innlevering settes til 15. april 2021. Meldingen vil bli behandlet i UiB sitt forskningsutvalg før endelig behandling i universitetsstyret.

Vennlig hilsen

Benedicte Løseth
avdelingsdirektør

Yngve Brynjulfsen
rådgiver

Kopi
Universitetsdirektørens kontor