
Arkivkode:

Sak nr.:

FU-sak: 15/14

Møte: 4.09.14

Neste utlysning av sentre for fremragende forskning – SFF – høsten 2015.

Forskningsrådet vurderer nå ulike innretninger for søknadsbehandlingen for nest utlysning av SFF og ønsker innspill fra forskningsmiljøene innen 15. september. Det vises i denne sammenheng til kopi av nyhetsmelding 25. august som følger som vedlegg til denne saken.

Forskningsrådet ser for en søknadsbehandling i to trinn. Tre internasjonale fagkomiteer for henholdsvis humaniora og samfunnsvitenskap, medisin og biologi og matematikk, naturvitenskap og teknologi vil få ansvaret for å velge ut søknader til trinn to. Et annet alternativ er å gjenta søknadsbehandlingen fra sist men med justeringer. Det kan vurderes å bruke mer grovmaskede karakterer i trinn en. Færre vurderingskriterier kan også være aktuelt for å rendyrke målsettingen om banebrytende forskning.

UiBs søknader til sentre for fremragende forskning krever en god forankring ved fakultetene. Prodekanene bes derfor om å komme med innspill basert på hovederfaringene fra forrige SFF-runde ved sine respektive fakultet. En ber også om at prodekanene kommer med innspill til hvordan UiBs interne prosess for søknadsbehandling bør organiseres i den nye utlysningsrunden.

Saken legges med dette frem for utvalget til orientering og drøfting.

Ønsker innspill om SFF

Neste utlysning av sentre for fremragende forskning – SFF – er planlagt høsten 2015. Forskningsrådet vurderer nå ulike innretninger for søknadsbehandlingen. I denne prosessen ønsker vi innspill fra forskningsmiljøene. Fristen for å komme med innspill er 15. september.

[Les kommentarer \(0\)](#) | [Legg igjen en kommentar](#)

– SFF er en prestisjefyllt ordning med romslig finansiering der suksess eller avslag har stor betydning for søkerne. Forskningsrådet arbeider derfor kontinuerlig med å finne den best mulige søknadsbehandlingen for SFF. Vi må sikre at metoden, som har forandret seg noe i løpet av 12 år med SFF, gjør at vi alltid velger ut sentre som vil gi fremragende forskning, sier divisjonsdirektør i Forskningsrådet Anders Hanneborg.

– Vi gjorde noen viktige erfaringer i forrige utlysning. Et kjernespørsmål når vi nå står overfor en ny runde, er: Skal søknadene først vurderes av fagekspertene? Eller skal søknadene først vurderes av en komité som både har oversikt over SFF-ordningen og alle søknadene innenfor en sammenlignbar gruppe av fagområder?



Søknadsbehandlingen av SFF

Søknadsbehandlingen av SFF foregår i to trinn. Intensjonen med første trinn er å velge ut de søknadene som har størst potensial til å oppnå gjennombrudd i sin forskning gjennom sentre på høyeste internasjonale nivå. I forrige utlysning ble 20 prosent av søkerne invitert til å sende søknad til trinn to. I andre trinn av søknadsbehandlingen blir finalistene vurdert under ett og rangert. Sist ble hver tredje finalist tildelt midler som SFF.

Ved forrige utlysning ble hver søknad først sendt til tre fagekspertene som ga en samlet vurdering. På grunn av den store faglige spennvidden, leste hver ekspert stort sett bare én SFF-søknad. Søknadene med tilhørende ekspertvurderinger ble deretter lest av tre fagkomiteer som valgte ut søknadene til trinn to.

I flere tilfeller ble søknader som hadde fått topp vurdering av ekspertene som bare leste en søknad, ikke prioritert videre til trinn to av komiteene. Forskningsrådet fikk derfor en del spørsmål fra søkere om hvilken vekt fagekspertenes vurderinger og karakterer hadde opp mot fagkomiteens vurderinger og utvelgelse.

Innspill på rundebordskonferanse

På bakgrunn av disse erfaringene tok Forskningsrådet initiativ til en rundebordskonferanse der rektoratene ved universitetene og noen professorer som hadde uttalt seg om prosessen deltok. Her ble blant annet det Danske Grundforskningsfondets søknadsbehandling for Centers of Excellence trukket fram som en god modell.

Også den danske utvelgelsesprosessen har to trinn. Men her har en komité (bestyrelsen) eneansvar for å velge ut de søknadene som skal gå videre til trinn to. I første trinn vurderes kun skisser på grunnlag av forskningsideens potensial. Det vurderes også om senterleder har vært ledende i forskning som har ført til gjennombrudd og om forskningsideen best kan realiseres gjennom et senter.

– Under rundebordskonferansen ble det påpekt at alle i komiteen i Danmark er meriterte, internasjonale forskningsledere. De har oversikt over alle innkomne søknader og kan derfor legge vekt på de vesentlige aspektene ved søknadene, sier Hanneborg.

To forslag til søknadsbehandling

– Et alternativ vi vurderer, er å velge en variant som ligger mellom den danske modellen med én komite, og Det europeiske forskningsrådet (ERC) som bruker 25 spesialiserte fagpaneler til å rangere søknadsskisser. Ved å bruke tre internasjonale fagkomiteer for henholdsvis humaniora og samfunnsvitenskap, medisin og biologi og matematikk,

naturvitenskap og teknologi vil en oppnå en relativt fagområdespesifikk kompetanse på dette nivået. Komiteene ville få ansvaret for å velge ut søknader til trinn to.

– Med for eksempel ni professorer i hver av disse komiteene ville man kunne oppnå en balanse mellom oversikt og faglig forankring. I trinn to blir så de fullstendige søknadene lest av fagfeller med spesifikk kompetanse på hver enkelt søknad. Deres vurderinger vil ligge til grunn for den komiteen som står for den endelige utvelgelsen av hvilke sentre som får midler.

Et annet alternativ Forskningsrådet vurderer er å gjenta søknadsbehandlingen fra sist, men med noen justeringer. Med hundrevis av fagfeller spredt rundt i verden, må en anta at karakterskalaen brukes noe ulikt fra ekspert til ekspert. Vi vurderer derfor å lage mer grovmaskede karakterer i trinn en. Færre vurderingskriterier kan også være aktuelt for å rendyrke målsettingen om banebrytende forskning.

I forrige runde fikk søkerne kommentere på fagekspertenes vurdering og karakter før komiteene hadde sammenliknet kvaliteten på søknadene. Neste gang bør søker få mulighet til å kommentere vurderingene etter at komiteen har sammenlignet dem. Dette vil innebære et ekstra trinn i søknadsbehandlingen som derfor vil ta lengre tid.

Bruk kommentarfeltet eller send epost

– Vi vurderer altså flere mulige endringer for søknadsbehandling i neste SFF-runde. I denne prosessen er vi svært takknemlige for innspill fra søkermiljøene, sier Hanneborg.

Innspill kan skrives inn i kommentarfeltet under eller sendes som epost til: sff@forskningsradet.no. Fristen for å komme med innspill er **15. september**.



Anders Hanneborg (Foto: Sverre Jarild)

Skrevet av: [Christian Lund](#)

Publisert: 25.08.2014

Sist oppdatert: 26.08.2014

Se også

[SFFs nettsider](#)
[Søknadsbehandling av SFF i 2012](#)

Kontaktpersoner

[Liv Furuberg](#)
Seniorrådgiver
22 03 73 17
lfu@forskningsradet.no
[Rune Rambæk Schjølberg](#)
Seniorrådgiver
22 03 70 50
rrs@forskningsradet.no