

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode:

Saksnr.: 2014/4537

Fakultetsstyresak: **80**

Møte: 7. november 2014

SPØRSMÅL OM ENDRING AV NAVN PÅ FAKULTETET – VIDERE PROSESS

Det ble i fakultetsstyremøte 19. juni 2014 (sak 36, vedlagt) lagt fram en diskusjonssak for styret om mulig navneendring for fakultetet, med forslag om å synliggjøre *teknologi* i fakultetets navn i tillegg til *matematikk* og *naturvitenskap*.

Ettersom saken ble lagt fram som en diskusjonssak, ble det ikke fattet noe vedtak, men i protokollen fra fakultetsstyremøte er diskusjonen oppsummert som følger:

«Fakultetsstyret drøftet en eventuell navneendring for fakultetet. Diskusjonen klargjorde at endring av navn vil representere et viktig strategisk veivalg for fakultetet. På bakgrunn av diskusjonen i fakultetsstyret vil fakultetsledelsen legge opp til en grundig prosess ved fakultetet før en eventuell vedtakssak i løpet av høsten. Endring av fakultetsnavn må i siste instans godkjennes av Universitetsstyret.»

Det ble gitt en rekke argumenter for forslaget om navneendring fra fakultetsledelsen i saksforelegget 19. juni. Argumentasjonen for en navneendring ble senere utdypet ytterligere i et eget notat, i forbindelse med at saken ble sendt på høring til instituttene (vedlagt).

Høringsaken ble sendt instituttene 4. august, med uttalefrist 22. oktober. Alle instituttene har uttalt seg, og uttalelsene finnes vedlagt. Flere av instituttene gir utdypende begrunnelser for sitt syn.

Tabellen under gir en oppsummering av konklusjonen fra hvert av instituttene.

Institutt (alfabetisk listet)	Konklusjon
Geofysisk institutt	Ser argumentene for et skifte, men har ikke sterke meninger hverken for eller i mot. Mener navnet blir veldig langt.
Institutt for biologi	Støtter forslaget om navneendring
Institutt for fysikk og teknologi	Støtter forslaget om navneendring
Institutt for geovitenskap	Støtter forslaget om navneendring
Institutt for informatikk	Mener at en diskusjon om navneendring bør utsettes i alle fall til etter at en eventuell endring av strukturen i universitets- og høyskolesektoren er avklart
Kjemisk institutt	Støtter forslaget om navneendring
Matematisk institutt	Mener at saken bør utsettes inntil ny strategi for fakultetet foreligger
Molekylærbiologisk institutt	Mener det at det ikke bør gjøres en navneendring nå, men at saken tas opp på ny på et senere tidspunkt.

FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER

Med bakgrunn i at instituttene er delt i sitt syn på hvorvidt det er ønskelig å foreta en navneendring nå, anbefaler fakultetsledelsen at det ikke fattes noe vedtak av fakultetsstyret om dette enda, men at spørsmålet tas opp på nytt i forbindelse med utformingen av en ny strategisk plan for fakultetet.

Regjeringens strukturmelding, som er varslet vil komme i løpet av våren 2015 vil sannsynligvis innebære avklaringer med hensyn til potensielle institusjonssammenslåinger, noe som igjen vil kunne få betydning for UiBs innretning (og kanskje også navn).

På denne bakgrunn fremmes følgende

FORSLAG TIL VEDTAK

Fakultetsstyret vedtok å vurdere spørsmålet om navneendring for fakultetet i forbindelse med utarbeiding av ny strategisk plan for fakultetet i 2015.

Bergen, 31. oktober 2014/KRB

Bjørn Åge Tømmerås
fakultetsdirektør

Vedlegg:

Tidligere dokumenter i saken og høringsuttalelsene fra instituttene



Institutt for fysikk og teknologi
Kjemisk institutt
Institutt for geovitenskap
Matematisk institutt
Institutt for informatikk
Geofysisk institutt
Molekylærbiologisk institutt
Institutt for biologi
Senter for geobiologi
Senter for klimadynamikk

Referanse

2014/6559-KRB

Dato

4. august 2014

Høring - Forslag om navneendring for Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Bakgrunnen for denne høringssaken er at fakultetsledelsen ønsker å synliggjøre *teknologi* i fakultetsnavnet i tillegg til *matematikk* og *naturvitenskap*.

I fakultetsstyremøtet 19. juni 2014 ble det med dette utgangspunkt lagt fram en diskusjonssak om mulig navneendring. Fakultetsstyresaken finnes vedlagt (vedlegg 2¹).

Eksempel på et mulig navn som trekkes fram i fakultetsstyresaken er *Fakultet for matematikk, naturvitenskap og teknologi* («MNT-fakultet»). En engelsk oversettelse vil kunne være *Faculty of mathematics, science and technology*.

I oppsummeringen fra fakultetsstyrets diskusjon heter det:

«Fakultetsstyret drøftet en eventuell navneendring for fakultetet. Diskusjonen klargjorde at endring av navn vil representere et viktig strategisk veivalg for fakultetet. På bakgrunn av diskusjonen i fakultetsstyret vil fakultetsledelsen legge opp til en grundig prosess ved fakultetet før en eventuell vedtakssak i løpet av høsten. Endring av fakultetsnavn må i siste instans godkjennes av Universitetsstyret.»

Det er fakultetsledelsen syn at forslaget om navneendring bør diskuteres bredt, slik at alle argument – både for og mot – blir klargjort før fakultetsstyret fatter sin beslutning om hva

¹ http://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/36-diskusjonssak-navneendring_2.pdf

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

fakultetet bør hete. Vi ber derfor instituttleder om å bidra til å tilrettelegge for diskusjon om saken, før det utformes en høringsuttalelse fra instituttet.

Under diskusjonen i fakultetsstyret ble det stilt enkelte spørsmål til argumentene anført for en navneendring i styresaken (se diskusjonsnotatet fremlagt for fakultetsstyret, vedlegg 2). På denne bakgrunn har fakultetsledelsen i etterkant av møtet forsøkt å tydeliggjøre og underbygge de argumentene vi mener taler for en navneendring. Disse argumentene er sammenfattet i et notat som finnes vedlagt (vedlegg 1).

Vi ber med dette om instituttets syn på fakultetsledelsens forslag om navneendring.

Høringsfrist er onsdag 22. oktober 2014.

På bakgrunn av instituttens høringsuttalelser vil det bli fremmet en sak for fakultetsstyret i november eller desember 2014. Høringsuttalelsene vil følge saken.

Dersom fakultetsstyret etter høringsrunden går inn for en navneendring, må saken fremmes for universitetsstyret for endelig behandling.

Vennlig hilsen

Helge K. Dahle
dekan

Bjørn Åge Tømmerås
fakultetsdirektør

Vedlegg

1. Fakultetsledelsens argumenter for navneendring
2. Fakultetsstyresak 36/2014, Diskusjonssak – forslag om endring av navn på fakultetet

Vedlegg 1

Fakultetsledelsens argumenter for et fakultetsnavn som synliggjør matematikk, naturvitenskap og teknologi

De naturvitenskapelige disipliner har hatt en dominerende rolle ved fakultetet siden opprettelsen av et matematisk-naturvitenskapelig fakultet i 1946. I tillegg utgjør matematikk (inkludert statistikk og beregningsvitenskap) et sentralt fundament for et bredt spekter av fakultetets fagområder. Dette bygger på tradisjoner og er bakgrunnen for at både naturvitenskap og matematikk har vært synliggjort i fakultetets navn ved UiB.

Med tiden har imidlertid teknologi blitt stadig viktigere, dels som selvstendige fagområder (inkludert for eksempel bioteknologi, informasjonsteknologi og nanoteknologi), og dels som støtte for hele bredden av den naturvitenskapelige forskningen. Både Høyteknologisenteret fra 1990-tallet og UiBs planer om et nytt høyspesialisert laboratorie- og teknologibygget (Entek-bygget²) synliggjør denne utviklingen. Slik vi vurderer det, er det ønskelig at den framvoksende og i stor grad allerede etablerte teknologiprofilen til fakultetet, blir synliggjort i fakultetets navn.

Den naturvitenskapelige profilen

Både historisk og i dag står de naturvitenskapelige disiplinene så sterkt ved fakultetet at denne profilen bør, etter fakultetsledelsens syn, fortsatt gjenspeiles i fakultetets navn.

Matematikkprofilen

Fakultetet har i dag særlig tung matematisk orientering ved Matematisk institutt, Institutt for informatikk og Institutt for fysikk og teknologi. Samtidig har bruk av moderne beregningsmetoder, simuleringverktøy og e-infrastruktur de siste 30 år ført til økende innslag av matematikk i en rekke naturvitenskapelige disipliner. Matematikk utgjør et sentralt fundament for alle fagområdene ved fakultetet og bør fortsatt synliggjøres i fakultetets navn slik vi ser det.

Teknologiprofilen

I det følgende har vi listet opp en del argumenter vi mener taler for en sterkere synliggjøring av fakultetets teknologiprofil.

Den internasjonale naturvitenskapelige forskningsfronten er i økende grad avhengig av tung infrastruktur og avansert måleteknologi, noe som er gjennomgående for så og si alle de tradisjonelle deskriptive og eksperimentelle fag ved fakultetet. Dette har ført til at fakultetet blant annet har valgt å satse på bygging av Entek-bygget, på flere høyt spesialiserte tekniske stillinger og har støttet etableringen av Senter for dypmarin forskning.

Fakultetet fikk i 2013 tilslag på over 100 millioner kroner til avansert infrastruktur fra Forskningsrådet. Dette er utstyr som støtter opp om basal naturvitenskapelig forskning ved fakultetet. I tråd med denne teknologitvillingen vil fakultetet ha et økende behov for teknologiske støttefunksjoner for å holde internasjonal standard på forskning, utdanning og infrastruktur knyttet de naturvitenskapelige disiplinene.

² Universitetsstyresak 14/2014, Skisseprosjekt for Entek-bygg, http://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/w2/20/2014-014_1.pdf

I samfunnet er det stor etterspørsel etter teknologer, matematikere og naturvitere. Skal fakultetet lykkes i konkurransen om studenter og om tildeling av nye fullfinansierte studieplasser, bør vi etablere flere teknologirettede studier og synliggjøre teknologiprofilen i sterkere grad enn i dag.

Fakultetet har allerede i dag mange teknologisk orienterte studieprogram. Flere av disse studieprogrammene har også tatt i bruk teknologi i navnet (petroleums- og prosesseteknologi, nanoteknologi, datateknologi, matematikk for industri og teknologi og energiteknologi). Disse programmene er populære, og program med teknologinavn representerer over en tredel av fakultetets totale søkermasse til bachelorutdanningen.

For videre planer for teknologisk orienterte studier ved fakultetet vil vi trekke fram universitetsstyresak 40/2014, *Om budsjett og budsjettprosess 2015*³, der vi finner følgende om utdanning ved fakultetet:

«Det er sentralt at UiB fremover tilbyr utdanning som samfunnet etterspør. Innenfor MNT- fagene er det ønskelig å løfte fram følgende områder med klare samfunnsmessige behov og potensiale for vekst: Profesjonsstudiet i fiskehelse, integrert master i energi og innenfor teknologirelatert utdanning. I samarbeid med Høyskolen i Bergen planlegges å etablere en sivilingeniørutdanning gjennom prosjektet Science City Bergen. I den forbindelse planlegges et årlig opptak på 50 studenter innenfor energi og teknologi fra høsten 2016.»

I nasjonale forsknings- og utdanningspolitiske sammenhenger har MNT-fag (matematikk, naturvitenskap og teknologi) gjennom flere tiår blitt framstilt som prioriterte fagområder. Samtidig har MNT-fagene internt ved UiB ikke blitt prioritert like sterkt som vi mener hadde vært naturlig ut fra disse signalene. Fakultetsledelsen ønsker derfor i større grad å utnytte forsknings- og utdanningspolitiske ambisjoner fra myndighetene om økt satsing på MNT-fag.

Fra myndighetenes side, og gjennom innretningen på forskningsprogrammer nasjonalt og internasjonalt, uttrykkes videre store forventninger til universitetenes bidrag til innovasjon og nyskaping. Universitetene forventes å bidra til å skape nye arbeidsplasser, men også til å bidra til å løse globale utfordringer innen klima, mat, energi, helse og velferd. Utviklingen er sterkt teknologidrevet, og innovasjonsgjennombrudd som kan bidra til å løse globale utfordringer og skape nye arbeidsplasser vil etter all sannsynlighet innebære sterke teknologiinnslag og kreve godt samarbeid mellom flere aktører, blant annet mellom universiteter og industripartnere. En navneendring som synliggjør teknologiprofilen vil utvilsomt styrke vårt grunnlag for å bli en enda mer attraktiv samarbeidspartner for andre kunnskaps- og innovasjonsaktører i regionen.

Slik fakultetsledelsen ser det tilsier både utdannings- og forskningsstrategiske hensyn, i tillegg til utviklingen innen naturvitenskapelig metodikk og infrastruktur, at teknologi bør bli en mer synlig del av fakultetets profil. Vi mener at den naturlige utviklingen vi allerede står midt oppe i ved i) å tilby flere etterspurte teknologisk orienterte studieprogrammer, ii) å arbeide for investeringer i moderne teknologiplattformer og annen teknologisk infrastruktur og iii) å utvikle spesialiserte teknologiske støttefunksjoner, er helt nødvendig for å videreutvikle hele bredden av fagmiljøene ved fakultetet.

³ <http://www.uib.no/filearchive/2014-040.pdf>

Vedlegg 2, saksforelegget til fakultetsstyret til møtet 19. juni 2014**UNIVERSITETET I BERGEN**

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode:

Saksnr.: 2014/4537

Fakultetsstyresak: **36**

Møte: 19. juni 2014

DISKUSJONSSAK - FORSLAG OM ENDRING AV NAVN PÅ FAKULTETET

De naturvitenskapelige disipliner har tradisjonelt hatt en dominerende rolle i fakultetets faglige profil. I tillegg er matematikk (inkludert statistikk og beregningsvitenskap) helt sentralt for fakultetets faglige innretning. Videre har teknologisk forskning blitt stadig viktigere, dels som selvstendige fagfelt (så som bioteknologi og informasjonsteknologi), og dels som støtte for naturvitenskapelig forskning.

Etter fakultetsledelsens syn er det ønskelig at alle disse elementene i den faglige profilen blir synliggjort i fakultetets navn, gjennom en navneendring til for eksempel *Fakultet for matematikk, naturvitenskap og teknologi* ("MNT-fakultet").

Fakultetet har i dag særlig tung matematisk orientering ved Matematisk institutt, Institutt for informatikk og Institutt for fysikk og teknologi. Samtidig har bruk av moderne beregningsmetoder, simuleringsverktøy og e-infrastruktur de siste 30 år ført til økende innslag av matematikk i en rekke naturvitenskapelige disipliner som tradisjonelt har vært basert på observasjoner og tolkning av disse. Således er matematikk sentralt for alle fagområdene ved fakultetet.

Parallelt med dette er naturvitenskapen i stadig større grad blitt avhengig av tung infrastruktur og avanserte måleteknologi. Dette er gjennomgående for så og si alle tradisjonelle observasjons- og eksperiment-fag ved fakultetet og viser seg også i et betydelig og økende antall tekniske stillinger der doktorgrad er et krav. Det er derfor et økende behov for større fokus på forsknings- og utdanningskompetanse som kan støtte opp om teknologikomponenten i de naturvitenskapelige disiplinene.

Fra politiske myndigheter, og knyttet til nasjonal og internasjonal forskningsfinansiering, uttrykkes store forventning til universitetenes bidrag til innovasjon og nyskaping. Dette med tanke på utvikling av fremtidige arbeidsplasser, men også for å løse globale utfordringer innen klima, mat, energi, helse og velferd. Teknologi vil være uløselig knyttet til vesentlige innovasjonsgjennombrudd og samarbeid med industripartnere, og dette er også et argument for økt satsing og synliggjøring av fakultetets teknologiaktivitet.

I samfunnet er det sterk etterspørsel etter utdannede teknologer og realister, og skal vårt fakultet vinne i konkurransen om studenter så vel som nye studieplasser bør vi etablere flere teknologirettede studier. Da bør teknologielementet i større grad gjøres synlig for potensielle søkere og samfunnet for øvrig, noe en navneendring vil kunne bidra til. I den forbindelse vil vi

vise til universitetsstyresak 40/2014, *Om budsjett og budsjettprosess 2015*⁴, der vi finner følgende om utdanning ved fakultetet:

«Det er sentralt at UiB fremover tilbyr utdanning som samfunnet etterspør. Innenfor MNT- fagene er det ønskelig å løfte fram følgende områder med klare samfunnsmessige behov og potensiale for vekst: Profesjonsstudiet i fiskehelse, integrert master i energi og innenfor teknologirelatert utdanning. I samarbeid med Høyskolen i Bergen planlegges å etablere en sivilingeniøruddanning gjennom prosjektet Science City Bergen. I den forbindelse planlegges et årlig opptak på 50 studenter innenfor energi og teknologi fra høsten 2016.»

I nasjonale forsknings- og utdanningspolitiske sammenhenger har MNT-fag (matematikk, naturvitenskap og teknologi) gjennom flere tiår blitt framstilt som strategisk viktige nasjonale satsingsområder, som bør prioriteres. Samtidig har MNT-fagene ved UiB ikke blitt prioritert så sterkt som vi synes hadde vært naturlig i løpet av de siste 10 årene. I den kommende strategiperioden ønsker fakultetsledelsen å legge seg tettere opp mot nasjonale politiske føringer da vi mener disse representerer riktige faglige veivalg, - og med et særlig ønske om større synliggjøring og fokus på teknologi.

Slik fakultetsledelsen ser det tilsier både utdannings- og fagpolitiske hensyn, i tillegg til utviklingen innen naturvitenskapelig metodikk og infrastruktur, at teknologi bør bli en mer sentral del av fakultetets aktivitet og profil.

Fakultetsledelsen ber på bakgrunn av disse momentene om fakultetsstyrets syn på en navneendring som også synliggjør den teknologiske profilen på fakultetet.

Bergen, 12. juni 2014/KRB

Bjørn Åge Tømmerås
fakultetsdirektør

⁴ <http://www.uib.no/filearchive/2014-040.pdf>



Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referanse

2014/6559

Dato

01.10.2014

Forslag om navneendring for Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet - høring

Vi viser til brev av 04.08.2014 fra fakultetet.

Forslaget om navneendring har vært diskutert på allmøte og behandlet i instituttrådsmøte 26.09.2014.

Rådet vedtok enstemmig å slutte seg til følgende uttalelse:

Matematisk institutt mener navneendringsaken bør utsettes til den pågående strategiprosessen på fakultetet er avsluttet og en ny strategiplan foreligger. Vi er i utgangspunktet ikke negativt innstilt til en navneendring og ser at dette kan ha en positiv effekt når fakultetet skal profilere seg utad. Samtidig mener vi at en navneendring nødvendigvis innebærer strategiske valg som ikke er transparente ettersom fakultetet er midt inne i utarbeidelsen av en ny strategi hvis mål ennå ikke er klart identifisert. Vi mener derfor at saken bør utsettes inntil ny strategi for fakultetet foreligger.

Vennlig hilsen

Sigmund Selberg
instituttleder

Marie Skorpa Nilsen
administrasjonssjef



Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referanse

2014/6559-SJK

Dato

03.10.2014

Høringssvar fra BIO - Forslag om navneendring for Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Viser til brev datert 04.08.14 angående forslag om navneendring for Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet.

Forslag om navneendring har vært til bred og grundig behandling på Institutt for biologi. Alle gruppene ble oppfordret til å diskutere saken i gruppen og gi innspill til et høringssvar fra BIO. Saken ble lagt frem i instituttets ledermøte 25.09.14 og i instituttrådet 26.09.14. Instituttrådet sluttet seg enstemmig til instituttledelsens forslag til høringsuttalelse.

Instituttet har vurdert fakultetsledelsens argumenter for navneendring og erkjenner den stadig viktigere rollen teknologi har ved fakultetet som selvstendige fagområder. Instituttet respekterer at en sterkere synliggjøring av fakultetets teknologiprofil kan være viktig av både utdannings- og forskningsstrategiske hensyn, i tillegg til utviklingen innen naturvitenskapelig metodikk og infrastruktur. BIO slutter seg for øvrig til fakultetets argumentasjon for å la «matematikk» framgå av navnet i tillegg til «naturvitenskap».

På grunn av dette, støtter instituttet navneforslaget **“Fakultet for matematikk, naturvitenskap og teknologi”** med den engelske oversettelsen **“Faculty of mathematics, science and technology”**.

Vennlig hilsen

Anders Goksøyr
instituttleder

Elisabeth Müller Lysebo
administrasjonssjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for biologi
Telefon 55584400
Telefaks 55584450

Postadresse
Postboks 7803
5020 Bergen

Besøksadresse
Jonas Lies vei 91
Bergen

Saksbehandler
Sjoukje Kuipers
55588178



Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referanse

2014/6559-KRIFA

Dato

15.10.2014

Innspill om navneendring for Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, fra Kjemisk institutt

Saken ble diskutert i instituttrådet 30. september 2014.

Forslaget fra fakultetet ble enstemmig støttet av instituttrådet med denne begrunnelsen:

Det er viktig å synliggjøre aktiviteten vår og se den i sammenheng med det nye planlagte EnTek - bygget. Vekstområdene framover er teknologiorienterte, noe som også kan gi rom for både mer ekstern finansiering og flere studieplasser. Forslaget om å inkludere teknologi i fakultetsnavnet er både riktig og godt.

Vennlig hilsen

Anne Marit Blokhus
instituttleder

Kristin Sofie Farkas
administrasjonssjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Kjemisk institutt
Telefon 55583444
Telefaks 55589490
post@kj.uib.no

Postadresse
Postboks 7803
5020 Bergen

Besøksadresse
Bergen

Saksbehandler
Kristin Sofie Farkas



Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referanse

2014/6559-ANNLIE

Dato

21.10.2014

Hørings svar fra Informatikk ved. navneendring på fakultetet

Institutt for informatikk har mottatt forslag og begrunnelse fra fakultetet. Saken har blitt grundig behandlet, fakultetets redegjørelse ble distribuert til alle vitenskapelige ansatte. Deretter ble saken diskutert i hver forskergruppe. Instituttets ledergruppe diskuterte saken i to ulike møter, først i september, deretter endelig den 14/10-2014.

Basert på denne prosessen kan instituttet oppsummere sitt syn i det følgende:

- 1) Instituttet anser ikke at en navneendring vil ha særlig stor betydning. Slik sett, vil instituttet hverken argumentere sterkt i favør eller disfavør av en endring.
- 2) De argumenter som har blitt kommunisert i favør av en navneendring, vinner i svært liten grad frem som vesentlige.
- 3) Det er et klart flertall ved instituttet som mener at "navn" er det minst viktige og at "substans og kvalitet" er svært mye viktigere. En forlengelse av denne argumentasjonen tilsier at man heller bør forandre navnet for å reflektere et faktisk forhold (på et senere tidspunkt) snarere enn å forandre navnet som et første skritt mot en eventuell endring av profil.
- 4) Instituttet er bekymret for at fakultetet med et større fokus på teknologi, implisitt svekker sin argumentasjon og sitt arbeid for mest mulig ressurser til grunnleggende naturvitenskap. Instituttet forstår at det kan ligge (kortsiktige) økonomiske gevinster i et økt teknologifokus, men minner om at naturvitenskapelig forskning er fundamentet for all god (og ny) teknologiutvikling. Dette ansvaret bør ikke utelukkende ligge hos vårt søsterfakultet ved Universitetet i Oslo.
- 5) Instituttet mener at en diskusjon om navneendring bør utsettes i alle fall til etter at en eventuell endring av strukturen i universitets- og høyskolesektoren er avklart.

Vennlig hilsen

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for informatikk
Telefon 55584200
Telefaks 55584199

Postadresse
Postboks 7803
5020 Bergen

Besøksadresse
HIB - Thormøhlens gate 55
Bergen

Saksbehandler
Anne Christine Lien
+47 55 58 41 82

Petter Bjørstad

instituttleder

Anne Christine Lien
administrasjonssjef



Det matematisk-naturvitenskaplege fakultet

Referanse

2014/6559-TERE

Dato

21.10.2014

Hørings svar fra GFI vedrørende forslag om navneendring for Det matematisk-naturvitenskaplege fakultet

Vi viser til brev av 4.8.2014 vedrørende høyring om forslag om namneendring for fakultetet.

Forslaget om namneendring har vore diskutert på instituttetseminaret i september, og tatt opp i instituttrådet 21.10.2014.

Instituttrådet gjorde følgjande vedtak:

«Geofysisk institutt har forståing for ønsket om å endre namn på fakultetet ut frå at teknologiprofilen ved fakultetet har vorte styrka i det siste, og ut frå strategiske omsyn knytt til nasjonal MNT-satsing, og kan støtte det aktuelle namneforslaget, sjølv om me ikkje har sterke synspunkt. GFI meiner imidlertid at det er viktig at namnet på fakultetet speglar aktiviteten på fakultetet, og meiner at både det eksisterande namnet og det føreslegne namnet i stor grad gjer det.

Geofysisk fagutvalg trur imidlertid ikkje at namneendring vil ha nokon effekt på studentrekruteringa.

GFI vil poengtere at det i den engelske omsettinga av namnet må det vere «natural science» som vert brukt, og ikkje berre «science».

Til slutt vil GFI poengtere at om ein tek ordet teknologi med i namnet på fakultetet i tillegg til matematikk og naturvitenskap, så vert namnet svært langt. Ein bør difor vurdere om endringa vert føremålstenleg.»

Dette er eit UiB-internt notat som blir godkjent elektronisk i ePhorte

Geofysisk institutt
Telefon 55582602
Telefaks 55589883

Postadresse
Postboks 7803
5020 Bergen

Besøksadresse
Allégaten 70
Bergen

Sakshandsamar
Terje Restad
55582600

Venleg helsing

Nils Gunnar Kvamstø
Instituttleiar

Terje Restad
Administrasjonssjef



Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referanse

2014/6559-GRE

Dato

22.10.2014

Høringssvar fra IFT om forslag til navneendring for Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Fakultetets høringssak vedrørende forslag om navneendring for Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet har blitt gjort kjent blant ansatte og studenter ved instituttet, med oppfordring om at saken diskuteres i ulike fora. Videre ble saken tatt opp i instituttrådsmøte 29.9.2014.

Vårt institutt byttet navn fra *Fysisk institutt* til *Institutt for fysikk og teknologi* i 2004. Vi har ikke registrert noen negative effekter av dette navnebyttet, men har tvert imot siden hatt en vekst særlig innen de teknologitunge fagområdene. Om navnebyttet har vært en medvirkende faktor her er det likevel vanskelig å si noe om.

Vi tror at en navneendring til *Fakultet for matematikk, naturvitenskap og teknologi* heller ikke vil få noen negative effekter for fakultetet, tvert imot tror vi at det kan bidra til å styrke oss i konkurransen om både studenter og midler. Navneendringen vil slik vi ser det ikke innebære en strategisk kursendring for fakultetet, men kun gjenspeile den aktiviteten som faktisk foregår i dag. Også med tanke på et eventuelt sivilingeniørstudium ved fakultetet vil en bedre synliggjøring av teknologiaktiviteten vår være en styrke.

Institutt for fysikk og teknologi vil derfor støtte forslaget om navneendring fra *Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet* til *Fakultet for matematikk, naturvitenskap og teknologi*.

Vennlig hilsen

Øyvind Frette
instituttleder

Grete Kvamme Ermland
administrasjonssjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for fysikk og teknologi
Telefon 55582806
Telefaks 55589440
post@mnfa.uib.no

Postadresse
Postboks 7803
5020 Bergen

Besøksadresse
Allegt. 55
Bergen

Saksbehandler
Grete Kvamme Ermland
55582759



Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet
Universitetet i Bergen

21. oktober 2014

Deres referanse:
2014/6559-KRB

Vårt j.nr.:

Høringsvar:

Forslag om navneendring for Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Forslaget om navneendring på fakultetet har vært gjenstand for diskusjoner på vårt institutt helt siden høringsutsendelsen. Instituttleder har også mottatt innspill fra flere av de ansatte og saken er drøftet i et åpent møte.

Mange har spørsmål knyttet til motivasjonen for navneendringen. Man lurer f.eks. på

- I hvor stor grad vil en navneendring reflektere en reell profilendring i fakultetets aktiviteter innen forskning og utdanning?
- Er det mest ment som en synliggjøring av at fakultetet har en god del teknologisk forskning (og vil, med EnTEK-bygget, få enda mer)?
- Vil grunnleggende forskning bli nedprioritert relativt til teknologisk orientert forskning?
- Er det primært en endring motivert utfra ønsket om større søkertall til studiene? I så måte ble en konkurranse med NTNU om teknologi-motiverte studenter klar avvist av flere som "gyldig grunn".
- Vil en navneendring kunne lede til (evt. kreve) mer forskning innen bioteknologi og kanskje et eget studieprogram for bioteknologi?

Selv om både saksforelegget til Fakultetsstyret (19.6) og intervjuet med dekanen (På Høyden, 16.10) langt på vei svarer på disse spørsmålene, ble spørsmålene likefullt spurt.

Flertallet av innspillene var relativt skeptiske/ambivalente til en navneendring, men bare noen få var klart negative. Dersom synliggjøring av teknologisk forskning og teknologisk relevante studieprogrammer er det vesentligste punktet, mener flere at dette kan gjøres vel så bra på andre måter enn ved navneendring. Flere mente at en navneendring kun må gjøres dersom det ligger en reell intensjon om å gjøre reelle faglige endringer.

Et klart positivt innspill pekte på at inkludering av teknologi i fakultetsnavnet kan gi en merverdi uten å svekke fakultetet som tung aktør også innen grunnleggende forskning. Dette resonnerer med f.eks. Forskningsrådets større fokus på teknologi i mange av sine programmer, også de som er relevante for molekylærbiologer.



Kanskje følgende innspill beskriver stemningen på instituttet best: "hodet sier ja til MNT, mens hjertet sier MatNat". Dette reflekterer sikkert at forskerne ved MBI i overveiende grad er motivert av grunnleggende spørsmål innen faget. Bioteknologisk orientert forskning har vært relativt beskjedent ved MBI, de senere årene. Likefullt er det instituttledelsens ønske at flere av MBIs forskere i større grad vurderer teknologiske problemstillinger komplementært til sin grunnleggende forskning og gjør seg mer gjeldende i konkurransen om eksterne midler innen bioteknologi.

Vi minner forøvrig om Universitets- og høyskolelovens §1-4, første ledd, hvor det heter at "*Universiteter og høyskoler har et særlig ansvar for grunnforskning og forskerutdanning innenfor de områder der de tildeler doktorgrad*".

Et spørsmål som kanskje kunne ha vært drøftet i denne sammenheng er om det er klokt å innføre sivilingeniørstudier ved vårt fakultet (slik det f.eks. er nevnt for SCB-satsingen). Dette er instituttledelsen svært skeptisk til, først og fremst fordi det vil kunne undergrave posisjonen til mastergradene, som i seg selv kan være svært teknologisk orienterte.

Vi har også merket oss Dekanens avsluttende bemerkning i intervjuet (På Høyden, 16.10) hvor han sier: "*Samstundes må vi ikke glemme at vi er inne i ein nasjonal strukturdebatt, der fusjon med Høgskulen i Bergen kan vere eit mogeleg utfall. Dersom det skjer kan det hende premissane for ei namnendring vil vere endra*"

På bakgrunn av de overveiende ambivalente holdningene til en navneendring for fakultetet her ved MBI, og at den pågående nasjonale strukturdebatten kan føre til endringer, f.eks. fusjon med HiB og derigjennom en ny relasjon til et stort teknologisk miljø, *anbefales det ikke at det gjøres en navneendring på nåværende tidspunkt, men at saken tas opp på ny på et senere tidspunkt.*

Med vennlig hilsen

Rein Aasland
professor, instituttleder

Andrea Grimnes
Administrasjonssjef



Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referanse

2014/6559-TEER

Dato

29.10.2014

Hørings svar på navneendring fra Institutt for geovitenskap

Instituttledelsen ved institutt for geovitenskap stiller seg positiv til et navnebytte på fakultetet fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet til Fakultet for matematikk, naturvitenskap og teknologi («MNT-fakultetet»)

Til orientering er det informert om et eventuelt navnebytte i gruppeledermøte og allmøte 8.9.14 på instituttet. Det sendes også alltid lenke til fakultetsstyremøter ved utsendelse av vår intern avis Geoviten.

Vennlig hilsen

Gunn Mangerud
Instituttleder

Terje Erstad
Administrasjonssjef

Dette er et UIB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for geovitenskap
Telefon 55583600
Telefaks 55583660
post@geo.uib.no

Postadresse
Postboks 7803
5020 Bergen

Besøksadresse
Jonas Lies vei 91
Bergen

Saksbehandler
Terje Erstad
55586370