



Styre: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet
Styresak: 83/23
Møtedato: 12.09.2023
Journalnummer: 2023/1803

Orientering om søknad om utvidet sensurfrist etter Universitets- og høyskoleloven § 3-9, fjerde ledd

Bakgrunn

[Forskrift om frister for sensur av eksamen ved Det juridiske fakultet ved Universitetet i Bergen](#) gjelder for perioden fra 01.01.2019 til den 31.12.2023. Forskriften gir fakultetet hjemmel til å operere med en sensurfrist på fem uker, som et unntak fra den alminnelige regelen i uhl. § 3-9 fjerde ledd om tre ukers sensurfrist. Søknaden vil gjelde alle obligatoriske emner, valgmenyer på tredje studieår og spesialemner på femte studieår. På valg- og spesialemner er det færre, men ofte like store (og i noen tilfeller større) kommisjoner enn på obligatoriske emner.

Hjemmelen for å innvilge fakultetet utvidet frist er uhl. § 3-9 fjerde ledd andre punktum:

«Styret selv kan gjøre unntak for enkeltksamener og kan i midlertidig forskrift etter sjuende ledd fastsette en lengre frist når det ikke er mulig å skaffe det antall kvalifiserte sensorer som er nødvendig for å avvikle sensuren på tre uker.»¹

Årsaken til at fakultetet mener at inngangsvilkåret for å søke om utvidet sensurfrist dessverre fortsatt er oppfylt, er fakultetets svært dårlige forholdstall mellom egne lærekrefter og studenter. Fakultetet har 52.5 årsverk av fast vitenskapelige ansatte, og 2430 antall studenter (DBH H2022). På 1. til 3. studieår er kullet på omkring 350-380 studenter, mens det på 4. og 5. studieår øker til godt over 400 studenter pga. opptak til toårig master og innpass av studenter med bachelorgrad fra andre læresteder. Til dette kommer studentenes hang til å ta opp igjen allerede bestått eksamener, for å forbedre karakteren (fakultetet har i utfyllende regler begrenset omfanget til fire gjentakforsøk). Resultatet er at ordinære eksamener på 1. til 3. studieår vil ha rundt 400 oppmeldte studenter, mens antall eksamensmeldte på eksamenene på 4. studieår kan være godt over 500, tidvis opp mot 600.

Det lave antall fast vitenskapelige ansatte innebærer at fakultetet er helt avhengig av et stort antall eksterne sensorer. Fakultetet legger ned et betydelig arbeid i å rekruttere kvalifiserte sensorer, men dette er utfordrende. Mulighetene for å rekruttere sensorer blant vitenskapelig ansatte ved de øvrige juridiske lærestedene i landet er svært begrensede – også de har et stort udekket sensorbehov, og deres ansatte prioriterer naturlig nok sensur ved egen institusjon. I praksis må derfor det store flertall av sensorer rekrutteres blant faglig sterke

¹ Foreslått videreført i ny lov, se Prop. 126 L (2022–2023) *Lov om universiteter og høyskoler*, punkt 15.7.4.2 og utkastets § 11-7 fjerde ledd. Men med den endring at universitetsstyret etter ny lov vil få anledning til å delegere dispensasjonsadgangen til fakultetene, og at ordinær frist endres fra 3 uker til 15 virkedager.

praktikere (advokater, dommere mv.). Dette er travle personer, som bare har anledning til å ta på seg sensuroppdrag dersom de har mulighet til å gjøre jobben i ledige stunder ved siden av (mer enn) full jobb. Av hensynet til kvaliteten på sensuren er det svært viktig at den enkelte sensor påtar seg å sensurere et relativt stort antall studenter (normalt i størrelsesorden 40 studenter).

Sett i forhold til det inntektsnivå som kvalifiserte eksterne sensorer gjerne har, er sensurarbeidet heller ikke særlig godt betalt, og fakultetet opplever av denne grunn at det stadig er behov for å rekruttere nye sensorer. Dersom tidsfristene som sensorene må forholde seg til skulle reduseres med 60% fra dagens 5 og ned til 3 uker, frykter fakultetet at det vil bli helt umulig å skaffe det påkrevde antall sensorer uten å gå ned på kravene til deres kvalifikasjoner.

Mangelen på interne sensorer er årsaken til at fakultetets nåværende sensurordning hviler tungt på en omfattende nivåkontroll i regi av de emneansvarlige. Alle sensorer sender inn fem grensetilfeller til den emneansvarlige, som med dette får grunnlag for å kalibrere sensuren på tvers av kommisjonene. I dagens enesensurordning mener fakultetet dette er påkrevd for å sikre en faglig betryggende sensur, jf. uhl § 3-9 første ledd. Også i en fremtidig pålagt tosensorordning for emner på over 15 studiepoeng mener fakultetet at en eller annen form for (nedskalert) nivåkontroll er påkrevd, i hvert fall så lenge mesteparten av sensorene er eksterne praktikere. Dersom fakultetet ikke får innvilget fortsatt utvidet sensurfrist, vil det ikke være praktisk mulig å gjennomføre noen nivåkontroll. Resultatet vil bli en vesentlig dårligere sensurordning enn i dag.

Fra studentenes perspektiv er det selvfølgelig isolert sett ønskelig at sensuren foreligger innen lovens hovedregel om tre uker, men i 2018 konkluderte både JSU og studentrepresentantene i fakultetsstyre med at hensynet til en faglig god sensur rettferdiggjør to uker ekstra ventetid.

Et viktig poeng i denne sammenheng er at jusstudiet i Bergen er et integrert masterprogram, slik at utfordringene kjent fra andre fakulteter med at studentene ikke har eksamensresultatene på plass før de må velge hvilke emner eller programmer de skal ta kommende semester, ikke gjør seg gjeldende. Eksamenene på jusstudiet er fordelt ut over hele studieåret, og dagens sensurfrist på fem uker skaper ingen praktiske problemer for studentene.

Det skal også nevnes at sensurtiden på masteroppgaver ved Det juridiske fakultet er betydelig kortere enn de to månedene som masteroppgavesensurforskriften² åpner for. Denne holdes til ca. fem uker. De fleste studentene skriver masteroppgaven sist i studiet. At fakultetet prioriterer å bruke administrative ressurser på å få på plass rask sensur av masteroppgavene bidrar til at studentene våre kommer seg raskt ut i arbeidslivet etter fullført grad. Slik fakultetet vurderer det, er den raske sensuren på masteroppgavene en langt større fordel for studentene enn ulempene knyttet til at de underveis i studiet må vente 2 uker ekstra på sensuren på enkelttemner.

Også ved denne korsvei har fakultetet innhentet JSUs vurdering av spørsmålet, og på samme vis som i 2018 har JSUs leder bekreftet at studentene mener at hensynet til en faglig god sensur rettferdiggjør to uker ekstra ventetid (se vedlegg).

² <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2007-10-25-1851>

Saksgangen videre i høstsemesteret 2023

Det er universitetsstyret som kan fastsette midlertid forskrift om unntak fra den alminnelige regelen om tre ukers sensurfrist. Saken skal behandles i universitetsstyrets møte den 30.11.2023 og i utdanningsutvalgets møte den 02.11.2023.

Før saken oversendes fra fakultetet til UiB sentralt, skal den behandles som uttalesak i studieutvalgets møte den 19.10.2023 og etterfølgende behandles i fakultetsstyret.

Vi orienterer med dette om at saken vil bli sendt på sirkulasjon til fakultetsstyret i starten av uke 43. Dette for at saken blir ferdigbehandlet ved fakultetet innen den oversendes til utdanningsutvalget som har møte den 02.11.2023.

Karl Harald Søvig
dekan

Øystein L. Iversen
fakultetsdirektør

01.09.2023
ANNNI/CHO/HAF



Notat i forbindelse med søknad fra Det juridiske fakultet om forutsatt utvidet sensurfrist

Juridisk Studentutvalg (JSU) støtter Det juridiske fakultet ved Universitetet i Bergen (UiB) sitt ønske om å innvilges unntak for hovedreglene om sensurfrist, slik de følger av universitets- og høyskoleloven § 3-9.

Begrunnelsen er først og fremst av hensyn til kvalitet og nivåkontroll. I dialog med Det juridiske fakultet, har JSU blitt informert om at dagens nivåkontroll ikke vil kunne opprettholdes dersom sensurfristen går fra fem til tre uker. JSU gjorde for noen år siden en undersøkelse blant studentene ved Dragefjellet om nettopp tanker og holdninger om sensurfrister. Studentene våre ønsker selvsagt raske sensurer på eksamensbesvarelser, men behovet for at disse er rettferdige og kvalitetskontrollerte, er større. JSU har ikke inntrykk av at studentenes syn på saken er endret siden undersøkelsen ble gjort.

Det er også verdt å påpeke at Det juridiske fakultet holder seg under den ordinære sensurfristen ved masteravhandlinger.

Victor Botnevik

Victor Rovira Botnevik

Leder av Juridisk Studentutvalg studieåret 2022/2023