



Styre: Fakultetsstyret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet
Styresak: 83/20
Møtedato: 15.12.2020

Dato: 03.12.2020
Arkivsaksnr: 2020/11245-
ALMY

BECCLE

Bakgrunn

Universitetsstyret vedtok i sak 45/11 å opprette BECCLE (Bergen Center for Competition Law and Economics) for en 5-årsperiode fra 1. juli 2011. Senteret er et samarbeid mellom Det samfunnsvitenskapelige fakultet, Institutt for økonomi, Det juridiske fakultet, og Norges Handelshøyskole (NHH). Senteret har et nært samarbeid med Konkurransetilsynet, som også støtter senterets drift gjennom en årlig bevilgning. Etter en evaluering i det fjerde driftsåret, fattet universitetsstyret vedtak om videreføring av senteret i fem nye år. Universitetsstyret fattet samtidig vedtak om at senteret skulle evalueres på ny før utløpet av den nye femårsperioden. I samforståelse med universitetsledelsen ble en sak om evaluering fremmet for styret for BECCLE i mars 2020.

Saken ble behandlet i styret for BECCLE i møte 13. mars 2020 (sak 02/20), og styret fattet følgende vedtak: «Styret fremmer følgende forslag til hvordan evalueringen kan gjennomføres:

1. Ledelsen ved BECCLE gjennomfører en egevaluering av senteret fra 31.12.2014 og frem til d.d. Denne gjennomføres innen 01.05.2020.
2. Det utnevnes en evalueringskomite bestående av: a. Førsteamanuensis Anette Boom, Copenhagen Business School b. Universitetslektor Björn Lundqvist, University of Stockholm c. Avdelingsdirektør Kjell Sunnevåg, Konkurransetilsynet
3. Komiteen får i oppdrag å evaluere senteret i henhold til de målsettingene som ble satt for senteret slik de framgår av styrevedtakene på UiB og NHH.
4. Komiteen bes også om å evaluere senterets finansieringsmodell og organisasjonsstruktur.
5. Komiteen får oversendt BECCLEs egevaluering i forkant.
6. Komiteen får i oppdrag å utarbeide en skriftlig rapport innen 1. september 2020.
7. Dersom noen av de foreslåtte personene takker nei til oppdraget gis ledelsen ved BECCLE fullmakt til å utpeke en erstatter. Komiteen må inneholde minst én kvinne og én mann».

De forespurte fagpersonene takket ja til evalueringsoppdraget. Evalueringskomiteen fikk tilsendt mandat for arbeidet 19. juni 2020, og leverte sin rapport 24. august 2020. Grunnlaget for evalueringen var BECCLEs egevaluering, årsrapporter for 2015, 2016 og 2017, 2018 og 2019, styresak 45/11 fra møte i universitetsstyret der senteret ble etablert, samt universitetsstyresak 16/16 der vedtak om videreføring ble fattet. Evalueringskomiteen har ellers hatt tilgang til BECCLEs hjemmesider, og gjennomførte også et intervju med ledergruppen i Bergen i juni 2020. På bakgrunn av evalueringsrapporten fattet styret i senteret i møte 14. september 2020 følgende vedtak:

«Styret tar evalueringsrapporten av BECCLE til etterretning. Styret ber om at rapporten oversendes eierne (rektorene ved UiB og NHH), med anmodning om videre finansiering av senteret på dagens nivå for en ny periode på 5 år regnet fra 01.01.2021.»

Fakultetsledelsens kommentarer:

BECCLE ble opprettet som en sentral satsing på UiB i 2011. Det nære samarbeidet med Konkurransetilsynet og tilsynets overflytting til Bergen var en sterk foranledning til at senteret ble opprettet. Samarbeidet har vist seg å være svært vellykket, og senteret har hatt høy aktivitet i perioden. Kostnadene til senteret finansieres i hovedsak gjennom driftsmidler. Deltakerne i senteret er de forskerne som til enhver tid jobber innenfor fagfeltet ved de to fakultetene på UiB og ved NHH. Rekruttering til senteret skjer gjennom institusjonenes øremerking til fagfeltene ved utlysning av stillinger. I tillegg finansierer driftsbevilgningen deler av utgiftene til professor II stillinger, som knyttes til senteret. NHH og SV-fakultetet har i nokså stor grad benyttet denne muligheten, og har i foregående periode hatt to professor II stillinger hver i økonomi tilknyttet senteret. Styret ved BECCLE ønsker nå å fremme ny søknad overfor universitetsstyret om ytterligere finansiering for en ny 5 års periode. Evalueringen blir lagt frem for Universitetsstyret i møte i februar. Det samfunnsvitenskapelige fakultet støtter søknaden om videre finansieringen og som sak 80/21 Budsjett 2021 viser foreslås det at SV-fakultets økonomiske bidrag til BECCLE også videreføres. Vi ber her om at fakultetsstyret tar vedlagte evalueringsrapport til orientering.

Forslag til vedtak

Styret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultetet til evalueringen av BECCLE til orientering.

Jan Erik Askildsen
dekan

Alette Gilhus Mykkeltvedt
fakultetsdirektør

Vedlegg
Brev til rektor fra styret for BECCLE
Egenevaluering av BECCLE
Rapport fra ekstern evalueringskomité

Norges Handelshøyskole
Universitetet i Bergen

Deres ref

Vår ref

Dato

5. oktober 2020

Rektorene ved UiB og NHH

Universitetsstyret vedtok i sak 45/11 å opprette BECCLE for en 5-årsperiode fra 1. juli 2011. Etter evaluering i det fjerde driftsåret ble det fattet vedtak om videreføring i nye fem år, jf. Sak 16/16. Man fattet samtidig vedtak om at senteret skulle evalueres på ny før utløpet av den nye fem-årsperioden. I samforståelse med universitetsledelsen ble sak om evaluering fremmet for styret for BECCLE i mars 2020.

Evalueringene er nå gjennomført, og den eksterne evalueringen ble overlevert BECCLE den 24.08.2020. Både egenevaluering og ekstern evalueringsrapport er vedlagt. Styret i BECCLE behandlet saken i sitt møte 14.09.2020 (sak 6/20).

BECCLEs styre fattet følgende vedtak:

“Styret uttrykker tilfredshet med den eksterne evalueringen. Styret ber ledelsen ved BECCLE om å oversende evalueringene til rektoratene på UiB og NHH samt utforme et følgebrev der hovedkonklusjonene i den eksterne evalueringen trekkes frem, og med anmodning om videre finansiering av senteret for en ny periode på 5 år regnet fra 01.01.2021. I følgebrevet bør det anmodes om at finansieringen til senteret økes noe sammenlignet med dagens nivå, for å sikre den fremtidige finansiering av den årlige BECCLE-konferansen. Brevet bes forelagt styret før oversending slik at endelig følgebrev har styrets fulle støtte.”

Under følger en gjennomgang og oppsummering av evalueringene og hvilke føringer disse antyder for BECCLEs videre drift og organisering. Vi vil ikke gå igjennom alle konklusjonene i evalueringsrapporten, men kun peke på de forhold som er særlig relevante for eierne, og der det kreves beslutninger fra disse når det gjelder videre drift av senteret. Primært fokuserer vi dermed på tre forhold, hvordan videre organisering- (i) og finansiering (ii) av senteret skal foregå, samt hvordan rekruttering og langsiktighet for fagmiljøene skal ivaretas (iii). Oppsummeringen ender ut i tre konkrete anbefalinger til eierne av BECCLE.

Hovedkonklusjon

Den eksterne evalueringen gir BECCLE svært god omtale på alle punkter. Senterledelsen og styret er godt fornøyde med dette. Vi synes selv at vi har fått til mye med relativt liten ressursinnsats. Vi mener at BECCLEs aktiviteter har gitt positive ringvirkninger for de involverte institusjonene og fagmiljøene, og for brukermiljøene (Konkurransetilsynet, KOFA, konkurranseklagenemnden, m.fl.), og at disse anerkjenner dette. Dette kommer også til uttrykk i evalueringsrapporten. Den eksterne komiteen skriver følgende (kapittel 2):

“BECCLE has become an exceptional platform for cross-disciplinary discussion, interaction and recruitment of academic experts of competition law, economics and policy to the benefit of the competition community in Bergen, inter alia the academic institutions, the Norwegian Competition Authority in Bergen (including the complaint tribunal for competition law cases) and the Court of Appeal handling contested competition law cases.

The research output, the conferences and the seminars that BECCLE provides are of a high international academic standard, while the associated researchers deliver high level teaching to the academic institutions of Bergen.

BECCLE represents a Norwegian cluster unique in a Nordic setting with independent national experts and international academic representation, which evidently has strengthened the competencies in competition law and economics and benefited the Norwegian economy by assisting in creating a competition policy and legal framework in the competition community in Bergen.”

Organisering og drift av BECCLE (i)

Den eksterne evalueringskomiteen ble eksplisitt bedt om å vurdere både senterets organisasjonsstruktur og finansieringsmodell. Generelt er den eksterne evalueringskomiteen positive til drifts- og organiseringsmodellen. Komiteen skriver følgende om organisasjonsstrukturen (kapittel 2 og 4):

“We find that BECCLE has an organizational model that supports and is well suited for reaching the aims and objectives outlined in the steering documents.” (kap. 2)

“[The] organizational structure provides for a flexible organisation that harbours several benefits. BECCLE represents a cluster for lawyers and economists that may primarily focus on research in the area of competition law and economics, unique in a Nordic setting, that has over the last five years reached a critical mass with a well-balanced structure of junior and senior researchers, and between economists and lawyers.” (kap. 4)

“It should also be mentioned that the flexible structure allows for researchers to take part in the larger competition community in Bergen. Several researchers have moved to or are partly active with the Norwegian Competition Authority or the Competition

Complaints Board. The current Director General of the authority, as well as former economists of the authority originate from the BECCLE environment.” (kap. 4)

Slik vi leser dette vil vi tilstrebe å fortsette med dagens drift og organisasjonsmodell.

Anbefaling (i)

I tråd med dette anbefaler vi i dag ikke å gjøre endringer i senterets organisasjonsstruktur.

Finansieringssituasjonen til BECCLE (ii)

Finansieringen av BECCLE har så langt vært basert på både langsiktige (støtte til infrastruktur) og kortsiktige bidrag fra eiere og eksterne instanser (støtte til arrangementer og årlige bidrag til drift).

BECCLE har de siste årene, som det fremgår av senterets egevaluering (vedlagt), lykkes med å få inn eksterne forskningsprosjekter – blant annet flere prosjekter med støtte fra Det alminnelige prisreguleringsfond (nevnt under), men også to større prosjekter fra Finansmarkedsfondet: “Towards more stability, competitiveness and predictability in the financial sector” (tildelt 3,2 millioner) og “EØS-finanstilsyn – en rettsvitenskapelig analyse om Norges tilknytning til EUs tilsynssystem for finansmarkedene” (tildelt 2,7 millioner). Begge prosjektene har finansiert postdoktor-stillinger ved Det juridiske fakultet, og begge postdoktorene har vært tilknyttet BECCLE.

BECCLE har ambisjoner om å hente inn enda flere eksterne forskningsmidler fremover. Dette er viktig for å rekruttere nye stipendiater og postdoktorer til BECCLE-miljøet. En tverrfaglig gruppe av jurister og økonomer ved UiB har i år sendt inn en søknad til Norges forskningsråd, som vi håper kan resultere i tilførsel av midler og nye stipendiater til BECCLE-miljøet enten neste år eller senere. Søknaden inkluderer to stipendiatstillinger, en stipendiatstilling ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet (Institutt for økonomi) og en stipendiatstilling ved Det juridiske fakultet. Søknaden var ment å være en søknad til utlysingen Stort, tverrfaglig Forskerprosjekt (Fellesløftet), men denne utlysingen ble dessverre kansellert tidligere i vår. Søknaden ble derfor sendt som en FRIPRO-søknad.

Det er viktig for BECCLEs videre drift at man har gode og forutsigbare ordninger når det kommer til finansiering og daglig drift av senteret. Eksterne forskningsprosjekter kan bare i begrenset grad nyttes til drift av senteret. Det alminnelige prisreguleringsfond, som har vært administrert av Konkurransetilsynet, har de siste årene vært en viktig bidragsyter til BECCLEs årlige aktiviteter (seminarer, masterstipender og BECCLE-konferansen). Dersom dette fondet blir avvirket (slik det har kommet signaler om), må BECCLE finne alternative finansieringskilder for å sikre den fremtidige finansiering av de årlige aktivitetene, for eksempel BECCLE-konferansen (som har et budsjett på vel 300.000 kroner).

Den eksterne komiteen skriver følgende om finansieringssituasjonen til BECCLE.

“Success with regard to this application [NFR-søknaden omtalt over] might compensate for the lost funding [avvikling av Det alminnelige prisreguleringsfond]. However, if BECCLE does not succeed, the financial stability of BECCLE would be in danger and it most likely needs to cut down on

its activities. This would clearly be a misfortune because BECCLE is not only unique in a Nordic setting, but also in the larger European context.” (kap. 5)

“The Committee is of the clear impression that in relation to its moderate budgets, the parent institutions get a very good return on the investment by the parent institutions on many dimensions beyond achieving goals and building the BECCLE brand.” (kap. 6)

“[T]he Committee will also underline the importance of continued infrastructure and operations support to safeguard BECCLE's ability to build long term commitments and attract current and potential associates.” (kap. 6)

“The Committee also finds that the funding for BECCLE is well motivated and that support at existing levels is warranted and highly recommended.” (kap. 2)

Anbefaling (ii)

I tråd med dette ber vi i om en solidarisk garanti fra NHH og UiB om grunnfinansiering på et litt høyere nivå enn det vi har hatt opp til nå, for fem nye år regnet fra 01.01.2021 – for å oppnå sikkerhet rundt videre drift av BECCLE, og for å sikre finansieringen av den årlige BECCLE-konferansen.

BECCLEs ambisjoner fremover – og hvordan sikre langsiktighet for fagmiljøene (iii)

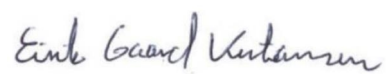
Ledelsen og styret er enige med den eksterne evalueringskomiteen at BECCLE i veldig stor grad har lyktes med å oppnå målsettingene skissert i 2010-utredningen. Senteret er i dag unikt i nordisk sammenheng og er ett av bare noen få tilsvarende tverrfaglige sentre i Europa. Ledelsen og styret mener derfor at det naturlige neste steget for BECCLE er å bli det ledende tverrfaglige miljøet i Europa på området konkurranserett og -økonomi. For å klare dette, er det viktig både å sikre rekruttering til fagmiljøene (blant annet ved å få inn eksterne forskningsprosjekter) og sikre at senteret har en stabil grunnfinansiering fra eierne i årene fremover, som nevnt over.

Samtidig er det helt nødvendig, om vi skal nå målene våre, at de involverte fagmiljøene får tilgang til faste stillinger. Når Konkurransetilsynet i sin tid ble etablert i Bergen, var de etablerte sterke fagmiljøene i jus og konkurranseøkonomi et sterkt argument. Regjeringen trakk også fram de sterke fagmiljøene i Bergen da de bestemte at klagenemda for konkurransesaker skulle legges til Bergen. Som vi påpekte i 2015, er det derfor svært viktig at vi vedlikeholder disse fagmiljøene og at det sikres muligheter for rekrutter til å gå inn i faste stillinger ved UiB og NHH. Sterke og bærekraftige fagmiljøer i konkurranserett og konkurranseøkonomi er viktige for eierne når det kommer til forskning og undervisning, og tilsvarende også for brukermiljøene (først og fremst Konkurransetilsynet, KOFA og klagenemda for konkurransesaker). De involverte fagmiljøene er også viktige for at Bergen skal tiltrekke seg nye statlige arbeidsplasser, og som ringvirkninger av dette også private bedrifter (som for eksempel advokatkontor med ekspertise på konkurransepolitikk).

Anbefaling (iii)

Vi ber om at eierne så langt som mulig legger til rette for at grunnmiljøene kan rekruttere lovende kandidater inn i faste stillinger i både konkurranseøkonomi og konkurranserett.

Med hilsen



Eirik Gaard Kristiansen (styreleder)



Bjørn Olav Johansen (daglig leder)

Egenevaluering av BECCLE 2020

Bakgrunnen og målsettingene for BECCLE

BECCLE ble etablert i september 2011. Initiativet til å starte et slikt senter kom våren 2010. En utredning fra en arbeidsgruppe ble lagt frem for rektoratet ved henholdsvis NHH og UiB i oktober 2010. De var positive til ideen, og gav arbeidsgruppen i oppgave å utrede ytterligere spørsmål knyttet til kostnader, finansiering og samspill med fagmiljøer.

Formålet med BECCLE ble formulert som følger i utredningen fra oktober 2010 (side 5):

Gjennom å opprette et senter for konkurransepolitikk vil vi bidra til å:

- *Styrke den konkurransepolitiske kompetansen i Norge og dermed kunnskapsgrunnlaget for konkurransepolitikken*
- *Sikre at fagmiljøene (UiB/NHH/KT/UiO) har en plattform for faglig diskusjon, interaksjon og rekruttering*
- *Samle den nasjonale kompetansen på dette fagfeltet som kan opptre uavhengig av private interesser og myndigheter.*
- *Skape rammevilkår for norsk næringsliv som sikrer vekst og sysselsetting.*

Hvis vi lykkes med dette vil vi skape et nasjonalt senter forkonkurransepolitikk i Norge, som også vil bli unikt i nordisk sammenheng.

Det ble skissert at samarbeidet skulle skje på tre områder:

- Forskning
- Undervisning
- Konferanser, seminarer og debatt

I utredningen som ble overlevert i januar 2011 ble det pekt på utfordringer knyttet til samspillet med fagmiljøene. En var særlig bekymret for at senterets aktivitet ville utarme fagmiljøene og da særlig Samfunnsøkonomisk Institutt ved NHH og Institutt for Økonomi ved UiB. Det ble også pekt på utfordringer knyttet til ekstern finansiering.

Fire år etter oppstarten ble det gjort en evaluering av BECCLE i 2015. Ledergruppen til BECCLE, som den gang var Tommy Staahl Gabrielsen (leder), Ronny Gjendemsjø og Lars Sjørgard, leverte en egnevaluering av senteret. Denne egnevalueringen ble overlevert til en ekstern evalueringskomite, som deretter leverte sin evaluering i juli 2015. Evalueringen konkluderte med at senteret i stor grad hadde oppnådd sine målsettinger og videre finansiering ble anbefalt.

I det følgende vil vi drøfte hva BECCLE har oppnådd i løpet av de siste 5 årene siden 2015. Det aller meste av aktiviteter er utførlig presentert i de fem årsrapportene for 2015-2019. Disse er vedlagt denne rapporten som en del av egnevalueringen. Vi drøfter derfor her hva vi mener vi har oppnådd på hver av de tre områdene nevnt over, og i tillegg drøfter vi organisering, finansiering og samspillet med fagmiljøene. Til slutt oppsummerer vi ved å se erfaringene med BECCLE som vi har skissert i lys av de fire målsettingene som ble satt ved etableringen av BECCLE.

(1) Forskning og forskerrekruttering

Konkurransopolitikk er et felt som består av både juss og økonomi, og det er derfor viktig å stimulere begge feltene i miljøet til å publisere. Dette har vi lyktes godt med. For de fem årene 2015-2019 er det publisert 59 artikler i vitenskapelige tidsskrifter, 29 av artiklene i juss-tidsskrifter og 30 i økonomitidsskrifter. Hele 50 av artiklene er i internasjonale engelskspråklige tidsskrifter, og 25 av disse er i såkalt nivå 2 tidsskrifter i Norge, hvilket er et tegn på høy kvalitet. Her noen eksempler:

- Herrera Anchustegui, Ignacio (2015). EFTA Court case E-24/13 Casino Admiral AG v Wolfgang Egger: the obligation of transparency and consequences of its breach when awarding service concessions, *The Public Procurement Law Review*, 2015 (1), pgs. NA1-NA9.
- Fredriksen, Halvard Haukeland; Franklin, Christian (2015). Of pragmatism and principles: The EEA agreement 20 years on. *Common market law review*. 52: 629-684.
- Gabrielsen, Tommy Staahl and Bjørn Olav Johansen (2017). "Resale Price Maintenance with Secret Contracts and Retail Service Externalities," *American Economic Journal: Microeconomics*.
- Hyytinen, Ari, Frode Steen, and Otto Toivanen (2018). "An Anatomy of Cartel Contracts," *The Economic Journal*.
- Hyytinen, Ari, Frode Steen og Otto Toivanen (2018). "Cartels uncovered," *American Economic Journal: Microeconomics*.

Det har vært en rekke doktorgradsstudenter som har vært tilknyttet BECCLE. I 2015 eller senere er det 7 personer som har disputert:

- Malgorzata A. Cyndecka (jus, 2015)
- Morten Sæthre (økonomi, 2015)
- Simen Aardal Ulsaker (økonomi, 2016)
- Teis Lunde Lømo (økonomi, 2017)
- Ignacio Herrera Anchustegui (jus, 2017)
- Ingrid M. Halvorsen Barlund (jus, 2019)
- Timothy Wyndham (økonomi, 2020)

Cyndecka fikk i 2016 prisen til «European State Aid Quarterly» for beste avhandling om statsstøtte siden 2012. Herrera Anchustegui fikk i 2017 prisen til Concurrences for beste avhandling om konkurranserett og mottok samtidig 'Scholar-In-Residence Program award' utdelt av Den amerikanske advokatforeningen (ABA). I 2018 mottok Herrera Anchustegui også [Meltzerprisen for yngre forskere](#).

Det er 8 doktorgradsstudenter som fremdeles arbeider med sin avhandling, og alle arbeider med tema som er nært knyttet opp mot BECCLE:

- Håvard Ormberg (jus, UiB)
- Linda Midtun (jus, UiB)
- Kristian Strømsnes (jus, UiB)
- Ana Beatriz Luís (økonomi, UiB)
- Håvard Mork Sandvik (økonomi, UiB)
- Andreas Jørgensen Tveito (økonomi, UiB)
- Alina Ozhegova (økonomi, NHH)

- Emil Mathias Strøm Halseth (økonomi, NHH)

En av våre stipendiater, Andreas Jørgensen Tveito, er ansatt i Konkurransetilsynet og tar sin doktorgrad ved UiB som en del av ordningen «Offentlig sektor-ph.d.» Virksomheter i offentlig sektor kan gjennom denne ordningen søke om støtte for en ansatt som ønsker å ta en doktorgrad. En Offentlig sektor-ph.d. er på denne måten et samarbeid mellom tre parter: den offentlige virksomheten (Konkurransetilsynet), et gradsgivende universitet (UiB) og kandidaten selv. Doktorgradsprosjektet skal være relevant for virksomhetens ansvarsområde og bygge kunnskap og kompetanse som er relevant og anvendbar for den offentlige virksomheten. I doktorgradsprosjektet sitt studerer Tveito konkurransen i det norske bensinmarkedet. Veiledere er Bjørn Olav Johansen (UiB, hovedveileder) og Morten Sæthre (NHH).

Det er også 4 postdoktorer tilknyttet BECCLE:

- Teis Lunde Lømo (økonomi, UiB)
- Simen Aardal Ulsaker (økonomi, NHH)
- Ingrid M. Halvorsen Barlund (jus, UiB)
- Moren Sæthre (økonomi, NHH)

Personene tilknyttet BECCLE er ansatt i sine moderinstitusjoner, henholdsvis NHH og UiB, og forskningen skjer gjennom den forpliktelse til forskning som er innbakt i den stillingen. I tillegg søkes det om forskningsprosjekter, som gir mulighet for å bruke ytterligere tid på forskning og å få midler til oppbygging av internasjonale nettverk (invitere forskere og selv reise på forskningsopphold). Flere av forskerne på BECCLE har eller har hatt forskningsprosjekter som er lagt til forskningssentrene tilknyttet henholdsvis NHH (SNF) og UiB (NORCE). Siden 2015 har søkt om støtte til flere forskningsprosjekter der både jurister og økonomer ved BECCLE deltar. Her er noen eksempler (ikke uttømmende) finansiert av Det alminnelige prisreguleringsfond, administrert av Konkurransetilsynet:

- «Between predation and bid rigging: Competition issues in procurement markets,» (Gjendemsjø, Arve og Herrera Anchustegui)
- «Ikke-pris effekter av fusjoner – implikasjoner for fusjonskontrollen» (Gabrielsen, Johansen og Straume)
- «Handheving av kartell i EU konkurranseretten» (Barlund)
- «Prissignalisering» (Gjendemsjø og Gabrielsen)
- «The law and economics of exclusion» (Gabrielsen, Johansen, Shaffer, Ulsaker, ...)
- «Web portals» (Johansen og Vergé)

Professor II:

BECCLE har knyttet til seg en gruppe utenlandske forskere i bistillinger som vi selv er meget godt fornøyde med. Disse personene spiller en viktig rolle når det gjelder veiledning av doktorgradsstudenter, deltakelse på BECCLEs årlige konferanser og på seminarer og workshops, og når det gjelder deltakelse i felles forskningsprosjekter (se over).

Caroline Heide Jørgensen (Universitetet i København) startet i stillingen ved Det juridisk fakultet (UiB) i 2014 og hun har vært med oss helt til slutten av 2019. Caroline er en ekspert på konkurranseretten og har vært nestformann i det danske Konkurrencerådet. Thibaud Vergé, (ENSAE, CREST) og Greg

Shaffer (University of Rochester), startet begge sine bistillinger på BECCLE i 2013 og er fremdeles aktive hos oss. Stillingen til Vergé er delt med Institutt for økonomi (UiB), mens stillingen til Shaffer er delt med NHH. Begge er eksperter på næringsøkonomi og konkurransepolitikk (med et spesielt fokus på vertikale avtaler).

Özlem Bedre-Defolie (ESMT Berlin) og Joseph Harrington (University of Pennsylvania) startet begge sine bistillinger hos BECCLE i 2018 og er fremdeles aktive. Stillingen til Bedre-Defolie er delt med Institutt for økonomi (UiB), mens stillingen til Harrington er delt med NHH. Bedre-Defolie og Harrington er begge eksperter på næringsøkonomi og konkurransepolitikk; Bedre-Defolie har særlig kompetanse på tosidige markeder, plattformer og vertikale avtaler, mens Harringtons er en av verdens fremste eksperter på karteller/ collusion.

Odd Rune Straume (University of Minho) er det nyeste tilskuddet til BECCLE. Han startet sin bistilling på BECCLE i 2019 og er fremdeles aktiv. Stillingen hans er delt med Institutt for økonomi (UiB). Straume er ekspert på næringsøkonomi med spesielt fokus på regulering og konkurranse i helse- og arbeidsmarkedet.

Vi er selv meget godt fornøyd med aktiviteten når det gjelder forskning og forskerrekruttering, og vi mener at vi langt på vei har lyktes med målsettingene vi satt oss da senteret ble etablert.

(2) Undervisning og utdanning

Utdanning vil i stor grad omhandle undervisning og masterstudenter som fullfører sin masteravhandling.

Både på UiB og NHH er det kurs innenfor fagfeltet konkurransepolitikk/konkurranserett. På NHH er det masterkurs både i Konkurransepolitikk og Konkurranserett. Det sistnevnte er gitt sammen av en jurist (Hjelmeng) og en økonom (Steen), og er ideelt sett ut fra målsettingen til BECCLE. Ved UiB på Institutt for økonomi tilbys det kurs i generell næringsøkonomi på både bachelor- og masternivå. Begge disse kursene har et spesielt fokus på problemstillinger som er relevante for konkurransepolitikken. På juridisk fakultet tilbys konkurranserett på masternivå.

Det har også vært avholdt doktorgradskurs i regi av BECCLE. Disse er formelt sett avholdt ved NHH/UiB, men de har vært avholdt i tilknytning til BECCLEs lokaler, og/eller med personer i bistillinger på BECCLE som forelesere, og/eller med BECCLE som økonomisk støttespiller. Noen eksempler på kurs vi har vært med å organisere siden 2015:

2017: «The Economics of Exclusion» med Greg Shaffer

2018: «Productivity: Firms, Markets, and Economies» med Chad Syverson

2019: «Dynamic Theories of Price and Investment in Markets with Imperfect Competition» med Frode Steen og Joseph Harrington

I 2020 var det planlagt enda ett PhD-kurs: «Exclusive Contracts and Digital Platforms» med Greg Shaffer og Özlem Bedre-Defolie. Dette kurset måtte vi dessverre avlyse på grunn av koronautbruddet.

Det er fremdeles et potensial for å utvide samarbeidet mellom jus og økonomi på undervisningssiden, kanskje særlig på UiB. Men dette krever undervisningsressurser, og vil derfor bety (om vi ikke får økt våre undervisningsressurser) at vi må ta bort eller redusere omfanget av kurs vi allerede tilbyr. Dette er noe vi i dag ikke ønsker å gjøre. Takket være en samarbeidsavtale mellom Institutt for økonomi (UiB) og NHH på undervisningssiden, så er det i dag mulig for masterstudenter ved Institutt for økonomi ved UiB å ta masterkurs ved NHH, og omvendt. Dette gir et utvidet undervisningstilbud til studentene ved begge institusjonene og betyr for eksempel at det er mulig for økonomistudenter ved UiB å følge Hjelmeng og Steens kurs i konkurranserett på NHH, om de ønsker det.

Det har vært arbeidet aktivt for å få studenter til å skrive sin masteroppgave innenfor fagfeltet konkurransepolitikk. For å stimulere til at flere velger dette tema for sin masteroppgave, deler BECCLE ut stipender hvert år til studenter som skriver masteroppgavene sine innenfor temaene konkurranserett eller konkurranseøkonomi, og som får karakteren B eller A på oppgaven. I løpet av perioden 2015-2019 er det hele 36 masteroppgaver som har blitt skrevet innenfor konkurranserett og konkurranseøkonomi. I 2019 var det hele 11 oppgaver som kvalifiserte til BECCLE-stipend, 5 økonomioppgaver og 6 jusoppgaver. Dette illustrerer også at det i dag er en god balanse mellom jus og økonomi. Alle oppgavene er publisert på hjemmesiden til BECCLE.

Ordringen med masterstipender synes å ha vært viktig for rekrutteringen til doktorgradsstudiet både på jus og økonomi. Hele fem av våre tidligere og nåværende doktorgradsstudenter (Lømo, Ulsaker, Ormberg, Barlund, Sandvik) har fått tildelt masterstipender for sine oppgaver innenfor temaene konkurranserett og konkurranseøkonomi. I tillegg har flere av de som har fått BECCLE-stipender, senere fått jobb i Konkurransetilsynet.

Vi er godt fornøyd med utdanningsaktiviteten vår, og mener denne har vært viktig for å motivere antallet studenter som er interessert i fagfeltet. Vi mener at dette har bidratt til et bedre rekrutteringsgrunnlag både for PhD-programmene på NHH og UiB, og for Konkurransetilsynet.

(3) Konferanser, seminarer og debatt

Siden 2015 har mye tid og ressurser gått med til å arrangere BECCLEs årlige konferanse. 2019 var det femte året konferansen ble arrangert, og den ble da arrangert på UiB (Det juridiske fakultet). Konferansen ble planlagt på nytt for 2020 på NHH den 23. og 24. april, men vi måtte dessverre avlyse denne på grunn av koronautbruddet.

BECCLE-konferansen må kunne betraktes som en stor suksess. Konferansen har blitt et internasjonalt merkenavn blant de som er interesserte i temaet konkurransepolitikk (både praktikere og akademikere). Hvert år sender mange jurister og økonomer inn vitenskapelige arbeider som de ønsker å presentere på konferansen. Både for 2019 og 2020 hadde vi mellom 50 og 60 innsendte artikler. Med plass til 27 presentasjoner på programmet, så har det derfor vært tøff konkurranse om å komme med, og kvaliteten har vært høy.

Vi inviterer hvert år internasjonalt ledende forskere til konferansen for å snakke om aktuelle konkurransepolitiske temaer. Konferansen i fjor hadde de dagsaktuelle temaene algoritmeprising og diskriminerende innkjøpspriser på programmet, og keynotes var Dr. Daniel O'Brien (Compass Lexecon), professor Joseph Harrington (U Pennsylvania og NHH/BECCLE), og professor Ariel Ezrachi

(University of Oxford). Mange kom for å høre på, vi talte over 100 personer som var innom konferansen i løpet av de to dagene.

BECCLE arrangerer også jevnlig seminarer, workshops og mindre konferanser med aktuelle temaer innenfor konkurransepolitikk. Siden det har gått en del tid og ressurser til å arrangere den årlige konferansen, så har vi skalert litt tilbake på den vanlige seminaraktiviteten. Totalt har BECCLE arrangert 46 seminarer (både mindre seminarer og større halv- og heldagsseminarer) i perioden 2015-2019. Dette har vært en blanding av arrangementer rettet mot forskere og mer policy-orienterte arrangementer. Ofte har det vært dagsaktuelle temaer som har blitt diskutert, her er tre eksempler:

- Seminaret «Dagligvareportalen – til gunst for norske forbrukere?» i 2015 med direktør Randi Flesland i Forbrukerrådet m.fl.
- Seminaret «Delingsøkonomi – muligheter og utfordringer» i 2017 med delingsøkonomiutvalget.
- Seminaret «Konkurranse på like vilkår?» i 2018 med arbeidsgruppen som stod bak rapporten «Like konkurransevilkår for offentlige og private aktører», som på oppdrag fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet vurderte tiltak som kunne være aktuelle for å sikre like konkurransevilkår mellom offentlig og privat virksomhet.

Det har vært uttrykt ønske, særlig fra miljøer utenfor Bergen, at seminarene strømmes. Mange av seminarene har derfor blitt strømmet. Det fysiske oppmøtet på seminarene har variert betydelig, fra om lag 10 personer til 40-50 personer.

BECCLE har vært involvert som en partner i samarbeidet med University of Berkeley og Peder Sather center. I november 2013 deltok flere økonomer fra BECCLE på to workshops på Berkeley, der temaene var henholdsvis næringsøkonomi og helseøkonomi. I 2016 ble tilsvarende workshops arrangert i Bergen (NHH) med to økonomer fra BECCLE på programmet (Sæthre og Johansen). Det var planlagt to nye Peder-Sather-workshops i Bergen våren 2020, igjen med BECCLE som en sentral støttespiller, men disse måtte dessverre avlyses på grunn av koronautbruddet.

BECCLE-medlemmer har også vært aktive i den offentlige debatten. Vi har registret 39 debattinnlegg og medieoppslag i pressen for årene 2015, 2016, 2017 og 2019. Året 2018 mangler vi dessverre tall for, noe som betyr at det reelle antallet presseoppslag nok ligger nærmere 50 for hele perioden. I tillegg har flere forskere på BECCLE deltatt i policy-orienterte utredninger. Noen eksempler på temaer:

- **Delingsøkonomien.** Gabrielsen var leder for Delingsøkonomiutvalget oppnevnt av regjeringen Solberg i 2016.
- **Like konkurransevilkår mellom offentlige og private foretak.** Hjelmeng (leder) og Cyndecka var medlemmer av en regjeringsoppnevnt arbeidsgruppe (Hjelmengutvalget) som leverte sin rapport i 2018, og Gabrielsen og Lommerud skrev rapport senere samme året, på oppdrag fra kommunesektorens organisasjon, KS.
- **Diskriminerende innkjøpspriser i dagligvaremarkedet.** Johansen og Straume skrev rapport i 2019 på oppdrag for Konkurransetilsynet, og Nilssen (leder) og Gabrielsen var medlemmer av en regjeringsoppnevnt ekspertgruppe som skulle vurdere behovet for et særskilt forbud mot diskriminerende innkjøpspriser (ekspertgruppen leverte sin rapport i januar 2020).

Til slutt kan vi nevne at to av BECCLEs medlemmer, Tore Lunde og Ronny Gjendemsjø ved Det juridiske fakultet, i dag er medlemmer av Konkurransklagenemnda, som behandler klager på vedtak gjort av Konkurransetilsynet. Konkurransklagenemnda ble oppnevnt i 2017.

Vi mener selv at vi – ved hjelp av den årlige BECCLE-konferansen og BECCLEs andre seminarer, gjennom oppdrag som vi har gjort for offentlige myndigheter, og gjennom vår deltakelse i avisspalter og på radio eller TV – har lyktes med å markere BECCLE i den offentlige debatten innenfor det konkurransepolitiske feltet. Gjennom aktivitetene beskrevet over har BECCLE klart å opparbeide seg et enda sterkere merkenavn de siste fem årene.

(4) Organisering, finansiering og samspillet med fagmiljøene

BECCLE har helt siden etableringen hatt egne fysiske lokaler, der økonomer og jurister kan møtes. Frem til 2013 var lokalene i Parkveien, og deretter i Juss II-bygget i tilknytning til det juridiske fakultet ved UiB. Ved flytting til Juss II-bygget ble BECCLE godt fysisk integrert med juristmiljøet. Nå sitter juristene som arbeider med konkurranserett permanent i BECCLEs lokaler. Økonomer sitter der typisk 1-2 dager i uken, og resten av uken i sine respektive fagmiljøer. Dette fungerer tilfredsstillende. De økonomene som har vært mest aktiv hva angår å sitte på BECCLE er Gabrielsen (UiB), Sørgard (NHH) og Brekke (NHH) før de begynte i sine stillinger i Konkurransetilsynet i 2015 og 2016, Johansen (UiB), Ulsaker (NHH), Lømo (UiB), Tveito (UiB), Sandvik (UiB), og i perioder Steen (NHH) og Arve (NHH). Det er et mål at flest mulig samles på en eller to faste dager hver uke. Den fysiske avstanden mellom økonommiljøene på NHH og UiB har alltid vært en utfordring, men vi jobber kontinuerlig med å skape attraktive rammebetingelser slik at mange føler de kan bruke lokalene til BECCLE.

Vår nære tilknytning til Konkurransetilsynet (både fysisk og faglig) er en fordel både for senteret og for tilsynet. Som nevnt over, det nære samspillet mellom BECCLE og Konkurransetilsynet har gjort det mulig for en av Konkurransetilsynets ansatte å ta sin doktorgrad ved UiB. I 2020 skulle Konkurransetilsynet også være vert for ICNs (International Competition Network) årlige workshop for sjefsøkonomer, og i den forbindelse hadde vi planlagt sammen med Konkurransetilsynet å koordinere BECCLEs årlige konferanse og ICNs workshop. Planen var å la disse arrangementene gå etter hverandre den 21.-24. april, med mulighet for deltakere på BECCLE-konferansen å besøke ICNs workshop og vice versa. Dessverre måtte disse planene legges på is, som en følge av koronautbruddet.

Mye av aktiviteten til BECCLE foregår på jus-bygget på UiB. Det er en utfordring når det gjelder synlighet av BECCLE på NHH. Vi bøter delvis på dette ved at noen av BECCLEs seminarer har gått på NHH, og ved at BECCLEs årlige konferanse har blitt arrangert på NHH noen av årene, 2015, 2017 og 2020 (planlagt).

Ledergruppen til BECCLE består i dag av fem personer (Gjendemsjø, Gabrielsen, Herrera Anchustegui, Johansen og Ulsaker) hvorav en er leder (Johansen). Sammen legger de planer for seminarer, konferanser og andre aktiviteter. Det fungerer på en tilfredsstillende måte. Det er et styre bestående av to personer fra NHH og to fra UiB, og det har og fungert tilfredsstillende.

Så langt har BECCLE vært sikret en tilfredsstillende finansiering. Senteret fikk et beløp på en halv million fra Fornyings- og Administrasjonsdepartementet til oppstart, og har vært finansiert av

henholdsvis NHH og UiB gjennom generelle rammebevilgninger. Men NHH og UiB har tidligere ytret ønske om at BECCLE skal skaffe seg ekstern finansiering. Utfordringen knyttet til dette er at det først og fremst er tale om støtte til infrastruktur. BECCLE kan ikke motta forskningsmidler direkte, de må gå via forskningsstiftelsene ved hhv NHH og UiB. BECCLE har hvert år siden 2015 fått støtte fra Det alminnelige prisreguleringsfond (administrert av Konkurransetilsynet), men disse midlene er øremerket seminarer, studentstipender og BECCLEs årlige konferanse. BECCLE har behov for støtte til grunnleggende infrastruktur, som kontorer etc., og det vil være naturlig for NHH og UiB å gi noe støtte til den type infrastruktur gitt at de ønsker å opprettholde BECCLE. BECCLE har ingen andre større kostnader, og kostnadene er derfor samlet sett veldig små, særlig tatt i betraktning alt det senteret har tilført miljøene.

Medlemmer på BECCLE har ambisjoner om å hente inn flere eksterne forskningsmidler. En tverrfaglig gruppe av jurister og økonomer ved UiB jobber i dag med en søknad til Norges forskningsråd (NFR) som vi håper kan resultere i tilførsel av midler og nye stipendiater til BECCLE-miljøet enten neste år eller senere. Søknaden inkluderer to stipendiatstillinger, en stipendiatstilling ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet (Institutt for økonomi) og en stipendiatstilling ved Det juridiske fakultet. Søknaden var ment å være en søknad til utlysingen Stort, tverrfaglig Forskerprosjekt (Fellesløftet), men denne utlysingen ble dessverre kansellert tidligere i vår. Søknaden vil derfor gå som en FRIPRO-søknad i år.

Det var en bekymring da BECCLE ble startet opp for at BECCLE kunne dra bort ressurser fra fagmiljøene. Dette synes ikke å være et problem. Ved å lokalisere BECCLE på Jus II er det sikret en god integrering mot juristmiljøet. Hva angår økonomi, sikrer en god kontakt med fagmiljøene gjennom at en sitter kun noen dager på BECCLE. BECCLE bidrar til at det er mulig med flere professor-II-stillinger i økonomi, henholdsvis ved NHH og UiB (BECCLE finansierer 50% av disse stillingene). Dette er til nytte for hele fagmiljøet. For eksempel skriver Shaffer, Vergé og Straume sammen med forskere både ved UiB og NHH og benytter besøkene i Bergen til å arbeide sammen med disse.

Er målsettingene oppfylt?

Da BECCLE ble etablert, var det som nevnt over skissert fire målsettinger. La oss i lys av gjennomgangen over kort kommentere hver av de fire målsettingene:

1. Styrke den konkurransepolitiske kompetansen i Norge og dermed kunnskapsgrunnlaget for Konkurranspolitikken

Gjennomgangen over samt vedlagte årsmeldinger viser at det har vært stor aktivitet i regi av BECCLE. Det har vært utført betydelig forskning, vist gjennom publisering i internasjonale tidsskrifter. Samtidig har forskere ved BECCLE tatt aktivt del i samfunnsdebatten, både gjennom debattinnlegg og utredninger på aktuelle områder. Dermed har BECCLE etter langt på vei oppfylt den første målsettingen.

2. Sikre at fagmiljøene (UiB/NHH/KT/UiO) har en plattform for faglig diskusjon, interaksjon og rekruttering

Det har som vist over vært høy aktivitet hva angår seminarer, workshops, konferanser og doktorgradskurs. Seminarene og BECCLEs årlige konferanse har vist seg å være en møteplass for

forskere fra NHH og UiB samt Konkurransetilsynet, og til en viss grad personer fra konkurransejuristmiljøene i Oslo. En rekke studenter har blitt oppmuntret til å skrive masteroppgave innenfor dette feltet, og noen av dem har blitt rekruttert til å starte med doktorgrad innenfor feltet og andre har blant annet begynt i Konkurransetilsynet. Det er positivt at vi har hatt en god rekruttering til både jus og økonomi i form av doktorgradsstudenter, hvilket bidrar til å styrke fagmiljøene fremover. BECCLE synes å ha lyktes med å oppfylle denne målsettingen.

3. Samle den nasjonale kompetansen på dette fagfeltet som kan opptre uavhengig av private interesser og myndigheter.

BECCLE har knyttet til seg ikke bare de aktuelle fagpersonene på NHH og ved UiB, men har også knyttet til seg personer fra Oslo. Det er særlig grunn til å nevne professor Hjelmeng ved Universitetet i Oslo, den fremste akademiske konkurransejuristen i Norge. Det finnes ingen samling av den type kompetanse i andre norske byer. Det er dessuten eid i fellesskap av NHH og UiB, og har ingen formell tilknytning til norske konkurransemyndigheter. Følgelig er også denne målsettingen langt på vei oppfylt.

4. Skape rammevilkår for norsk næringsliv som sikrer vekst og sysselsetting.

Dette er en svært generell målsetting, og vanskelig å kunne dokumentere om BECCLE har bidratt til å oppfylle denne målsettingen. Uansett vil dette være en mer langsiktig målsetting. Dersom BECCLE lykkes med de tre målsettingene over, vil det ventelig på lang sikt bidra til at også denne målsettingen oppfylles.

Evaluation of the Bergen Center for Competition Law & Economics, BECCLE

1. Background

The University Board at the University of Bergen (UiB) decided to establish the Bergen Center for Competition Law and Economics (BECCLE) together with the Norwegian School of Economics as of 1 July 2011.

By establishing BECCLE, the founding institutions pursued the following objectives:

- to strengthen competencies in competition law and economics as a basis for an informed and well guided competition policy in Norway;
- to be a joint platform for professional discussion, interaction and recruitment of the academic institutions (UiB/NHH/UiO) and the competition authority in Norway;
- to gather national expertise on competition policy which is independent of private interests and public authorities;
- to contribute to creating a general framework for Norwegian business and industry that supports future growth and employment.

To assess to what extent BECCLE had succeeded in contributing to these objectives, the Board of the University of Bergen and the Board for the Norwegian School of Economics also decided that the Center should be evaluated in its fourth year of operations. In this regard, an evaluation committee was appointed.

This committee submitted its report in 2015 and concluded that the Center to a large extent had achieved its goals.

On the basis of the evaluation, it was decided that the Center should continue its operations for five new years, and that the Center should be evaluated before expiry of this period.

In March 2020, the Board for BECCLE decided to appoint an evaluation committee consisting of:

- Associate professor Anette Boom, Copenhagen Business School
- Associate Professor Björn Lundqvist, University of Stockholm
- Director external relations Kjell Jostein Sunnevåg, Norwegian Competition Authority

(referred to as “the Committee” hereafter).

The Committee’s assignment is to evaluate Bergen Center for Competition Law and Economics (BECCLE) by 1 September 2020 according to the aims and objectives outlined in the steering documents jointly agreed upon by the University of Bergen (UiB) and the Norwegian School of Economics (NHH). The committee shall also evaluate the financing model and organizational structure of the Center.

Thus, the subject-matter of the evaluation essentially covers whether BECCLE has succeeded in fulfilling the objectives and if the current organizational structure as well as the financing model are adequate and sustainable.

As input for the Committee's evaluation, the BECCLE management has prepared a self-assessment report. The Committee received the self-assessment report together with annual reports for the periods 2015-2019 on May 7, 2020. The Committee also had a virtual meeting with the BECCLE management on June 23. Here, the management of BECCLE presented the Center and its activities, and the committee had the opportunity to ask questions.

In accordance with our assignment we, the Committee, hereby submit the findings of the evaluation.

2. Overall findings of the committee

Overall, the Committee concludes that BECCLE clearly has succeeded in meeting the aims and objectives outlined in the steering documents. BECCLE has become an exceptional platform for cross-disciplinary discussion, interaction and recruitment of academic experts of competition law, economics and policy to the benefit of the competition community in Bergen, inter alia the academic institutions, the Norwegian Competition Authority in Bergen (including the complaint tribunal for competition law cases) and the Court of Appeal handling contested competition law cases.

The research output, the conferences and the seminars that BECCLE provides are of a high international academic standard, while the associated researchers deliver high level teaching to the academic institutions of Bergen.

BECCLE represents a Norwegian cluster unique in a Nordic setting with independent national experts and international academic representation, which evidently has strengthened the competencies in competition law and economics and benefited the Norwegian economy by assisting in creating a competition policy and legal framework in the competition community in Bergen.

We find that BECCLE has an organizational model that supports and is well suited for reaching the aims and objectives outlined in the steering documents. The Committee also finds that the funding for BECCLE is well motivated and that support at existing levels is warranted and highly recommended.

3. Achievement of goals

The objectives behind establishing BECCLE are to strengthen the knowledge base for competition law and economics, to provide a joint platform for discussion and interaction for law and economics, build independent national expertise and to promote a framework for competition, promoting growth.

The Committee has considered three basic areas separately as to whether the activities at BECCLE have contributed to achieve these objectives in the evaluation period:

- Research,
- Teaching,
- Conferences, Seminars and other forms of dissemination.

In addition, the evaluation also covers whether the current organizational structure as well as financing model for BECCLE are adequate and sustainable. The Committee's assessment in these regards are presented in Chapters 4 and 5, respectively.

a) Research and recruitment

Research at BECCLE is primarily done through the commitment to research embedded in the associates' position. In addition, BECCLE-members apply for funding for research projects, which

provide the opportunity to spend additional time on research and to obtain funding for building international networks (inviting researchers and going on research stays abroad). Several research projects in economics, law and law and economics have received grants from "Det alminnelige prisreguleringsfond" managed by the Norwegian Competition Authority.

The Committee notes that since the last evaluation of 2015, BECCLE's associates have continued to publish in leading journals in the researchers' own disciplines, and been able to conduct research and publish on topical issues important for competition law and policy development, nationally and internationally.

In the evaluation report presented in 2015, the importance of keeping a balance between legal scholars and economists connected to BECCLE was underlined. At that time, economists dominated the research output. The former Committee emphasized the importance to maintain focus on building a strong research group in competition law at BECCLE.

This Committee notes that the legal researchers and the economists now have almost equal number of publications, implying that BECCLE has been able to build a strong research team consisting of both lawyers and economists.

According to the self-assessment report, the BECCLE-members have published 59 scientific papers in the period 2015-2019, thereof 29 in law journals and 30 in economics journals. Notably, 50 papers have been published in international scientific journals. Here, 25 papers have been published in "Level 2" journals, which is reserved for the internationally most prestigious journals and publishers.

Moreover, the Committee also notes that senior researchers from the Department of Economics at UiB and NHH continue to publish their research in high quality field journals, like the IJIO and the JIE, but also in other high quality field journals with a different focus (for example in the highly respected Journal of Public Economics, or in the Journal of Health Economics) or in excellent general interest journals, like The Economic Journal or The American Economic Journal: Microeconomics, or in other general interest journals (like The Scandinavian Journal of Economics, Empirical Economics, The Oxford Bulletin of Economics and Statistics) of high quality. This is impressive and a clear sign that BECCLE is a lively and fruitful research environment and that it manages to collect the Norwegian economists who are experts in the fields relevant for competition policy.

A large number of PhD students have been affiliated with BECCLE since 2010. Since 2015, 7 PhD students have received their doctoral diplomas. 8 PhD students are still working on their thesis on topics closely related to BECCLE's focal areas. One of the PhD-students is employed at the Norwegian Competition Authority, and is working on his doctorate as part of the "Public sector Ph.D."-scheme. The collaboration with a university under this scheme expands research competency and knowledge for the doctoral candidate and the public sector body as a whole. In addition, 4 postdocs are associated with BECCLE.

In reference to law, BECCLE has continued since the last evaluation of 2015 to publish articles in leading journals (such as the European Competition Law Review), and to publish well received books and monographs on topical issues important for competition law and policy development, nationally and internationally. The Committee notes that several prizes for excellent PhD theses in Law have been rewarded to scholars associated with BECCLE, where Herrera Anchustegui sticks out as a young legal scholar with significant research output and publication record. The graduates from the PhD programme have generally stayed in academia as post docs and moving on as Assistant Professors, while their research has benefited the academic community by being published as monographs.

In addition, several of BECCLE's PhD students in Economics from the last five years have gained positions as either Post-Docs or Assistant Professors and have managed to publish in high level journals (see e.g. Teis Lunde Lømo, Simen A. Ulsaker and Timothy Wyndham).

Thus, BECCLE has succeeded in creating national expertise in economic and law fields which are highly relevant for competition policy.

In the last evaluation report presented in 2015, it was advised to strengthen female representation both with respect to BECCLE's members and among the master students and PhD students. This Committee observes with satisfaction that BECCLE has managed to increase the share of female PhD students in Economics from zero of four in 2015 to two of five in 2019. In reference to law, the share has increased from one of three in 2015 to one of two in 2019.

Over time, BECCLE has also built a reputation that allows it to recruit and retain Professor IIs at an internationally high level in the field of competition law and economics. According to the self-assessment, the BECCLE-center currently has 5 Professor IIs at BECCLE (in cooperation with NHH/UiB). These play a prominent and important role in the various BECCLE activities. In addition, they contribute with a wide international network. All associated members of BECCLE are employed at their respective faculties and departments at NHH/SNF, UiB/NORCE and UiO. There are around 30 associated members coming from these institutions.

b) Teaching

BECCLE's ambition has since the beginning been to stimulate the collaboration between legal scholars and economists.

BECCLE's education program consists of courses in competition policy and competition law at UiB and NHH. NHH has a joint law and economics course, "Konkurranserett" (Erling Hjelmeng, Frode Steen). There is also a cooperative agreement between NHH and the Department of Economics at UiB, allowing students to take courses at both institutions. Since 2017 BECCLE is actively providing topical PhD courses (once every year, only 2020 needed to be canceled due to COVID19), often in cooperation with their Professor IIs or other renowned scholars in the field.

In terms of teaching NHH still provides an interdisciplinary master course in competition policy and competition law, whereas at the University of Bergen the former course on competition policy has been transformed into a course in industrial economics. Whereas the former course in competition policy was structured around the different concepts in competition law, the current one emphasizes much more the indispensable toolbox, economists need in order to successfully model competition policy issues.

Overall, the Committee concludes that the Center has succeeded in stimulating interdisciplinary collaboration between law and economics in reference to teaching activities. Several teaching activities are conducted at both the academic institutions in Bergen, while including both senior, junior researchers and leading scholars such as Professor Erling Hjelmeng from the University of Oslo. BECCLE has furthermore a well-developed system for supervising master thesis students, and being able to identify and chaperon potential PhD students going in to academia.

The Committee notes that the BECCLE management admits that there is potential for more cooperation between law and economics in teaching. The Committee concurs with the BECCLE management that realizing the full potential would require more resources (or redistribution of teaching capacity).

The Committee also observes that during the evaluation period there has been a considerable interest in writing a master thesis on topics in competition policy at the department of economics at UiB and NHH in cooperation with BECCLE (5 in Economics 2019, versus 8 in Economics in 2016). This continuing interest points into the direction that the offered courses at NHH and UiB together with the grant programme are successful in motivating master students to carry out their first small research projects in the area of competition policy and law. BECCLE associates supervise and encourage master students who want to write about competition policy, competition law, competition economics. To stimulate students, BECCLE allocates grants to students who receive the grades A or B on their thesis. As of December 2019, 36 master thesis students have qualified for BECCLE grants. Notably, according to the BECCLE management, there is a positive trend, with 11 theses in 2019 (5 economics, 6 law). The number of law students receiving these grants has increased dramatically in 2019 compared to previous years, where around one law student each year received a BECCLE thesis grant.

The committee concludes that the Center has not only succeeded in stimulating interdisciplinary collaboration between law and economics in reference to teaching activities, but also contributed to the education of future researchers in the field and this way secures the production of expertise on these issues in Norway.

c) Conferences, seminars and other dissemination activities

BECCLE arranges a large number of seminars, small conferences and workshops open for the public.

The Committee is impressed that for the evaluation period, BECCLE has arranged 46 seminars, workshops in addition to half- and full day conferences, focusing on topical issues of relevance for competition policy and scholars in the field of competition law and economics. Most seminars are streamed online. A large number of the seminars are open for the public. Attendance at these events varies from 10 to 50 people.

The annual BECCLE conference was arranged for the first time in the spring 2015. In the last five years it developed into a great platform for both lawyers and economists to interact, disseminate research and knowledge.

Notably, the annual BECCLE-conference has established itself as a major event and international brand among legal and economic scholars and practitioners working in the field. Each year, renowned international researchers from both fields are invited to address topical issues related to competition law and economics.

The BECCLE conference is unique with the ability to draw both economic and legal scholars with this focus. Other conferences on competition policy are either organized by certain interested parties (like the US American Chamber of Commerce who invites regularly US firm representatives to a conference on the EU competition policy and law) lacking any research focus, concentrate on competition cases like the annual conference of ACE (the Association for Competition Economics), or focus mainly on competition law or on competition economics.

The Committee would like to highlight that the impact of the annual BECCLE conference in a Nordic setting should not be underestimated.

In addition, the Committee notes that the annual BECCLE conference has become instrumental in building the BECCLE "brand".

For 2020, the conference was planned back-to-back with an international workshop for chief and senior economists at competition agencies, arranged by the International Competition Network

(ICN). The Norwegian School of Economics was supposed to be the physical venue for both events. Cooperation between the BECCLE management, the Norwegian Competition Authority and the ICN in planning and arranging these events would most likely have provided valuable synergetic effects. Due to the Covid-19 situation, both events needed to be postponed to 2021.

BECCLE is also involved as a partner with the Peder Sather center at the University of Berkeley. In 2016 two Peder Sather workshops were arranged in Bergen at the Norwegian School of Economics. Workshops planned for 2020 were cancelled due to the Covid-19 situation. BECCLE is also part of CLEEN – Competition Law and Economics Network. However, this network has not been active in recent years.

Two members of BECCLE, Tore Lunde and Ronny Gjendemsjø, are also members of the Norwegian Competition Complaints Board.

BECCLE researchers are active in the public Norwegian policy debate on competition policy issues not only via contributions in the media, but also as prominent members or chairs of government appointed committees. The reports which originated from these committees have been important contributions to the policy decision-making process. In addition, BECCLE members are also invited as experts outside of Norway and their research articles are quoted in European competition policy fora.

The Committee notes that BECCLE management members have had prominent roles and providing research based input and knowledge on competition policy aspects to the government's work on the sharing economy, to ensure equal terms between private and public firms, and not the least, to stimulate competition in the groceries sector. Combined with topical seminars, these activities have contributed to BECCLE's fourth goal, i.e. to contribute to creating a general framework for Norwegian business and industry that supports future growth and employment

As noted above, BECCLE also organized a significant amount of smaller and well received events focusing on particular Norwegian competition policy issues where they invite international speakers, and, thus, increase the Norwegian knowledge base through these debates considerably.

The Committee also concurs with the BECCLE management, that these activities have contributed to fortify the BECCLE brand in Norway as well as internationally.

4. Organisation

BECCLE is located at the Faculty of Law at UiB. The location allows members to meet and work, both legal scholars and economists. The offices are physically integrated with the law environment at the Faculty. Lawyers at the Faculty of Law working on competition law have permanent offices at the BECCLE facilities. Economists are working at the offices 1-2 days a week. The BECCLE management states in its self-assessment that this is a satisfactory arrangement, allowing lawyers and economists to physically meet to discuss current activities and future plans in an effective and productive manner.

The Committee agrees that the current arrangement provides fertile ground for reaching the BECCLE goals. The Committee also agrees with the management that the physical proximity to the Norwegian Competition Authority is favorable on many dimensions. In this regard, the Committee notes that BECCLE has signed a cooperative agreement with the Norwegian Competition Authority to facilitate exchange of personnel.

A significant part of the BECCLE activities take place at the Faculty of Law premises. According to the BECCLE management this represents a challenge with respect to visibility at NHH. To some extent, this has been alleviated by having seminars and the BECCLE-conference at NHH in 2015, 2017 and 2020 (postponed to 2021).

The management group consists of the most active researchers at BECCLE and has grown over the last five years. It now consists of five members (Johansen, Gjendemsjø, Gabrielsen, Anchustegui and Ulsaker) and is mainly concerned with organizing activities (the conferences, the seminars, etc.) BECCLE has also a Board of four persons, two from NHH and two from UiB.

BECCLE has no staff, only associates. Thus, BECCLE does not recruit independently of its home institutions (the economics departments at UiB and NHH and the law department at UiB).

Among the associated members, around 30 come from these institutions. The parent institutions contributes with recruitment positions (PhDs and postdocs), with partly financing Professor II positions, in addition to providing annual grants which finance rent and daily operations.

All BECCLE associates and PhD students are employed by the three departments which leads to relatively low costs of running BECCLE. In reference to recruiting, BECCLE's pure existence makes Bergen very attractive to researchers in competition policy and law and related fields.

This Committee notes that this organizational structure provides for a flexible organisation that harbours several benefits. BECCLE represents a cluster for lawyers and economists that may primarily focus on research in the area of competition law and economics, unique in a Nordic setting, that has over the last five years reached a critical mass with a well-balanced structure of junior and senior researchers, and between economists and lawyers.

It should also be mentioned that the flexible structure allows for researchers to take part in the larger competition community in Bergen. Several researchers have moved to or are partly active with the Norwegian Competition Authority or the Competition Complaints Board. The current Director General of the authority, as well as former economists of the authority originate from the BECCLE environment.

5. Funding

A break-down of sources of income and sources of expenditures provided by the BECCLE-management to the evaluation committee is provided below:

Sources of income (in '000)	2019
Grant from UiB	120
Grant from NHH	150
Grant from JUSS	150
Grant from SNF - support for events (workshops and seminars)	45
Rent and energy support from UiB	455
Support operations from Institute of economics, UiB	150
Grants from fund managed by Konkuransetilsynet	485
Project funds from Norce	313
Sum sources of financing	1 868

Expenditures	2019
Payment/wage (professor II, student and visitor scholarships)	836
Operations (rent/energy, general operations, equipment and website, travel expenditures)	626
Activities (conferences and seminars)	368
Sum expenses	1 830

BECCLE is about to lose part of their funding due to the dissolution of the “alminnelige prisreguleringsfond”. The Committee notes that BECCLE’s management nevertheless is optimistic that they can access new funds to continue financing their yearly conference and their part of the Professor II positions.

Nevertheless, the Committee notes that BECCLE currently is seeking external funding, and has submitted a joint law and economics application to the Norwegian research Council (NRC) for NOK 12 mill in May 2020. The application revolves around research in reference to discrimination committed by large firms, for example tech platform, and by public entities.

Success with regard to this application might compensate for the lost funding. However, if BECCLE does not succeed, the financial stability of BECCLE would be in danger and it most likely needs to cut down on its activities.

This would clearly be a misfortune because BECCLE is not only unique in a Nordic setting, but also in the larger European context. There are very few other academic centres in Europe which are concerned with competition policy, like the Centre for Competition Policy (CPR) at the University of East Anglia. It is the Committee's perception that the BECCLE researchers score well with respect to academic publishing compared to their CPR counterparts.

In addition, BECCLE is unique in the sense that it provides a hub surrounded by a spoke consisting of academia (e.g. NHH/UiB/UiO) and practitioners at the Norwegian Competition Authority as well as law and consulting firms in and outside of Bergen.

The BECCLE management emphasizes that funding is needed for organising conferences and to fund master thesis students, while the parent institutions provide the infrastructure in reference to offices and expendables. BECCLE is furthermore not a stand-alone institution, and does not directly employ researchers.

The Committee wants to highlight that the BECCLE set-up is very flexible and makes it possible to focus on research and dissemination and supports reaching the aims and objectives outlined in the steering documents. Yet, as applies for all academic centres, the centre is dependent on basic support from parent institutions as well as external funding.

6. Concluding comments

The Committee concludes that that BECCLE has succeeded in reaching the main goals behind establishing the Center. The Committee will, however, also provide some points that can be considered to improve the future operations and management of BECCLE.

The objectives behind establishing BECCLE are ambitious, and the track record for BECCLE for the evaluation period is certainly impressive. The organization of BECCLE with infrastructure services financed by the parent institutions, BECCLE's physical location at the Faculty of Law providing offices and a meeting place where lawyers and economists meet, and an enthusiastic management team, meeting frequently, are important contributing factors to the success. In the meeting with the Committee, the management underlined that they consider it important to keep the Center active. To this end, they have regular meetings where they generate for example ideas for new activities and seminars, coordinate the use of the Center's professor II and discuss how to make good use of their time, and joint research and funding opportunities.

Nevertheless, the Committee is of the impression that conscious strategic management would improve and target BECCLE's activities in relation to goals even more. Strategic management involves setting specific objectives in accordance with overall goals, evaluating strategies, and ensuring that the management implement the strategies across the organization. Thus, the Committee would advise the BECCLE management to a larger extent than today to focus on strategic management of the BECCLE activities. To set strategic goals for the BECCLE activities for a specified planning period, and to follow up and assess to what extent strategic goals are reached.

The BECCLE Board has half of its members from NHH. Regardless, the Committee notes that in its self-assessment, the BECCLE management states that the physical location of the BECCLE-center at the faculty of law is a challenge relating to visibility at the NHH. Low visibility may have negative impact on the degree of involvement by NHH researchers in BECCLE activities, and on the extent to which BECCLE maximizes its potential along its main goals. Even though the management argues that low visibility to some extent has been alleviated by having some activities at NHH, the Committee

would advise that the BECCLE management considers, in discussions with the Board, other measures to improve the interaction with NHH, not the least the industrial organization environment at NHH.

Moreover, the Committee is impressed with BECCLE's achievements for the evaluation period. However, BECCLE has not been particularly good in communicating its accomplishments to the outside world. Their homepage and their yearly reports do not necessarily give a consistent picture and the yearly reports have improvement potential when it comes to inspiring the reader and highlighting BECCLE's impact and importance. They seem to focus mainly on counting articles, master theses (and are not always very good at it), PhD students, courses and report always in the same way about their yearly conference. It would be great if BECCLE could, besides reporting consistently on their activities, also spotlight particular topics which were important in a particular year and explain why they were important and in which way BECCLE contributed to the debate about these topics, etc.

The Committee is of the clear impression that in relation to its moderate budgets, the parent institutions get a very good return on the investment by the parent institutions on many dimensions beyond achieving goals and building the BECCLE brand. BECCLE has for instance been instrumental in building interaction between academia and practitioners of competition policy and law as well as increasing the attractiveness and the reputation of the parent institutions.

In its internal report, the BECCLE management concludes that thus far, BECCLE has had a satisfactory funding. The management underlines that to succeed in the future, it is important to recruit new PhDs, postdocs, and at least one additional professor II in law, and that BECCLE members succeed in financing new competition law and economics related research projects.

Concurring, the Committee will also underline the importance of continued infrastructure and operations support to safeguard BECCLE's ability to build long term commitments and attract current and potential associates.