

Allmøte/All-staff meeting 8.10.24

Optimal instituttstruktur; Høstens arbeid med fakultetets økonomi

Optimal departmental structure; The work with the faculty's economy

Opplegg:

- Optimal enhetsstruktur: 1) Kort om prosessen hittil; 2) Presentasjon av forslag og kommende fakultetsstyresak; 3) Drøfting/spørsmål
- Arbeidet med fakultetets økonomi: 1) Kort om utfordringene; 2) Arbeidet med kortsiktige og langsiktige løsninger; 3) Drøfting/spørsmål

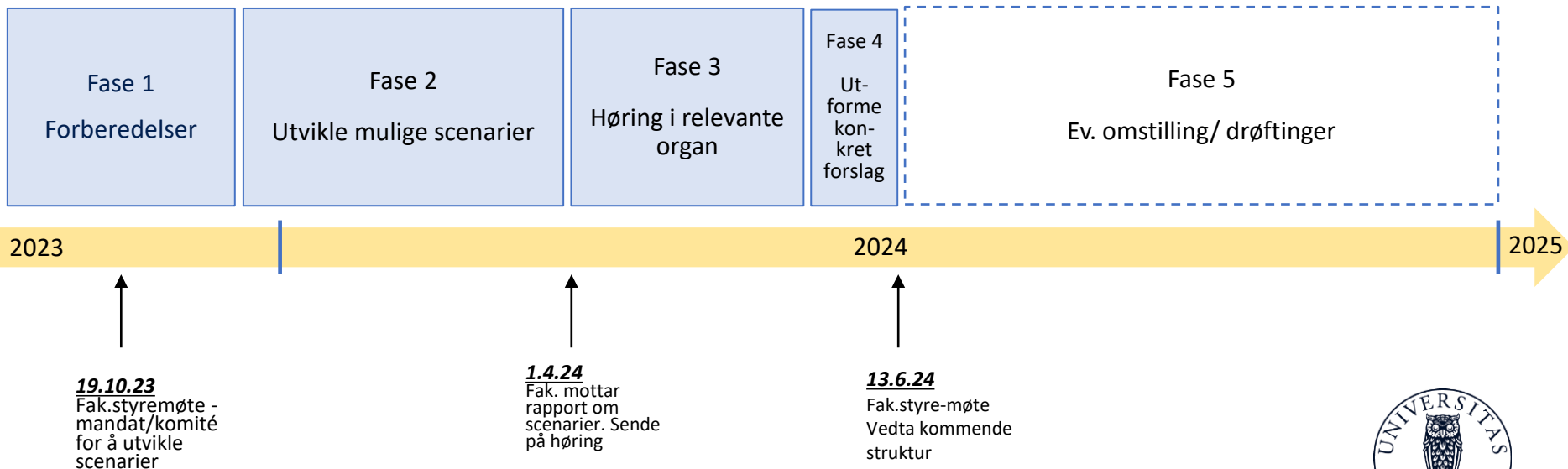
Ellers:

- Hensikten er å orientere alle om de to prosessene
- Snakker norsk, men still gjerne spørsmål på engelsk
- Vi kan dessverre ikke gjøre opptak av møtet (for dem som ikke kan være med) av personvern hensyn

Optimal instituttstruktur



Opprinnelig plan (justert et par ganger)



Komitéen (1.11.23-1.4.24)

- førsteamanuensis Hege Høvik Bye, Institutt for samfunnspsykologi (leder)
- seniorrådgiver Arild Mellesdal, forskningsseksjonen
- rådgiver Hilde Sagen Trosvik, studieseksjonen
- student Maria Hole
- student Elise Marie Stensen-Lunde
- professor Haldis Haukanes, Institutt for helse, miljø og likeverd
- professor Bente Storm Mowatt Haugland, Institutt for klinisk psykologi
- administrasjonssjef Øystein Steine Larsen, Institutt for pedagogikk
- professor Janne Grønli, Institutt for biologisk og medisinsk psykologi
- rådgiver Kari Lid Skodje (sekretær for komitéen)



Utøvelse Faglig Faglige Områdene Enkelt

Arbeid med optimal enhetsstruktur

Denne er en informasjonsside for arbeidet med utredning av optimal enhetsstruktur. Her finner du rapporten utarbeidet av komiteen, relevante bakgrunnsressurser tilgjengelige for prosessen, og informasjon om allmøtet.

Medlemsliste for prosjektet: Høvik, Hege

Utøvelse: Høvik, Hege

Faglig: Høvik, Hege

Faglige: Høvik, Hege

Områdene: Høvik, Hege

Enkelt: Høvik, Hege

NYTT OM PROSJEKTET

- August 2023 ble det vedtatt av rektoratet at det skulle etableres en arbeidsgruppe som skulle utarbeide en rapport om optimal enhetsstruktur.
- Oktober 2023 ble det innlevert et oppdragsbrev som skulle utarbeide en rapport om optimal enhetsstruktur.
- November 2023 ble komiteens medlemmer utvalgt og arbeidsgruppen etablert.
- Januar 2024 ble holdt møtet med komiteen og utarbeidet rapport om optimal enhetsstruktur.
- Mars 2024 ble rapporten om optimal enhetsstruktur utarbeidet og sendt inn til rektoratet.

Her kan du lese rapporten utarbeidet av komiteen. Rapporten ble ferdigstilt i mars 2024.

Foto: © Ole Petter Høvik

Hjelp

Alternativ

DOKUMENTER

- <https://www.uib.no/psyfa/169385/arbeid-med-optimal-enhetsstruktur>
- <https://www.uib.no/en/psyfa/169567/work-optimal-departmental-structure>





Hovedtrekk fra rapporten

- **Modell 1:** Fire institutter – et nytt institutt for biologisk, medisinsk og klinisk psykologi (samle IBMP og IKP, de andre urørt)
- **Modell 2:** Fire institutter – et nytt institutt for psykologiske basalfag (samle ISP og IBMP til et institutt for psykologiske basalfag. «I det som i dag er IKP, samles Psykologisk universitetspoliklinikk, fagmiljøer for samfunnspsykologi og skole- og opplæringspsykologi2 fra ISP, fagmiljøet i klinisk nevropsykologi som i dag tilhører IBMP (som allerede er samlokalisert med IKP på Alrek), og fagmiljøet i logopedi.»)
- **Modell 3:** Tre institutter - et nytt institutt for biologisk, medisinsk og klinisk psykologi og et nytt institutt for helse og utdanning (samle IKP og IBMP og samle IPED og HEMIL)
- **Modell 4:** Tre institutter - et nytt institutt for psykologiske basalfag og et nytt institutt for klinisk psykologi, helse og barnevern (samle ISP og IBMP til et nytt institutt for psykologiske basalfag og samle IKP og HEMIL i et nytt institutt for klinisk psykologi, helse og barnevern samt klinisk nevropsykologi fra IBMP og skole- og opplæring fra ISP, IPED eget institutt.)
- **Modell 5:** Tre institutter - et nytt institutt for profesjonsstudiet i psykologi, et nytt institutt for psykologiske basalfag, og et nytt institutt for utdanning og helse (alle vitenskapelige ansatte med sin hovedundervisning ved profesjonsstudiet i psykologi og logopedi i ett institutt, øvrige ansatte ved ISP og IBMP samles til ett institutt, IPED og HEMIL samles i et nytt institutt for utdanning og helse).
- **Modell 6:** To institutter - et nytt institutt for psykologi og et nytt institutt for utdanning og helse (samle ISP, IKP og IBMP i et institutt for psykologi, samle IPED og HEMIL i et institutt for utdanning og helse).



Høringen (frist 16.5.24)

- Fakultets enheter
- Fakultetsadministrasjonen
- Fagrådet for profesjonsutdanningen
- Verneombudet
- Studentene ved PSF

→ Går i ulike retninger



Fakultetsledelsens forslag: et samlet institutt på Årstadvollen, de andre som før

- Samle IBMP, IKP og HEMIL mens IPED og ISP ikke endres
- Ingen splitting av fagmiljøer, ingen flytting av fagmiljøer
- Profesjonsstudiet i psykologi driftet av to institutt i stedet for tre (inkl. at klinisk nevropsykologi inngår sammen med de andre seksjonene i Psykologisk universitetsspoliklinikk)
- Et slikt institutt vil få ca. 103 ansatte og bli det største på fakultetet.
- Administrasjonen på ett Årstadvollinstitutt vil være sammenslått av dagens tre instituttadministrasjoner.



Begrunnelse

- Ingen momenter alene nok til å beslutte modellen, men momentene samlet sett ja.
 - Modellen kan utgjøre et pragmatisk og godt kompromiss mellom ulike hensyn til fakultetets beste
 - Basert på samlet vurdering av faglighet, økonomi, administrasjon, arbeidsmiljø
1. Vi må gjøre noe - krevende økonomisk situasjon – tre framfor fem institutt tilsier minst 2 millioner kroner i året i innsparing
 2. Geografi betyr noe – hvert institutt ved fakultetet bør om mulig være geografisk samlet av faglige, administrative og arbeidsmiljømessige grunner
 3. Rolig prosess betyr noe -- dagens press som følge av stillingsstoppen tilsier en så rolig prosess som mulig framover
 4. Høringsuttalelsene gikk i ulike retninger
 5. Klarere i dag enn for ett år siden at bygg- og arealsituasjonen ved fakultetet forblir uendret i mange år framover
 6. Modellen vil gi en bedre oversikt over ressursituasjonen enn dagens tre hver for seg
 7. Et Årstadvollinstitutt vil utgjøre et vitalt institutt som omfatter basal og anvendt forskning, og et spenn i analysenivå innen helsefeltet



Andre momenter

- Hva med alternativet å bevare dagens fem institutter? → ingen innsparing
- Hva med å bevare dagens instituttstruktur, men med felles administrasjon for Årstadvoll-instituttene og evt. felles administrasjon for sentrumsinstituttene? → mindre innsparing, blandede erfaringer
- Hva med betydningen av å bevare små velfungerende institutt med sterk identitet? → viktig, men innebærer ingen innsparing, og kan de faglige miljøene bevare samhold og identitet inn i et samlet institutt? → ja



Tidshorisont

- Sende den nye modellen ut til høringsinstansene for kommentering og innspill
- Ta opp saken til ferdig beslutning i fak.styret 5.12.24
- Eventuell implementering: **1.1. 2026**

Tid til praktiske og formelle prosesser:

- Tjenlig rigging av de administrative stabene
- Risikovurderinger for alle ansattegrupper
- Formell omstillingsprosess
- Rigging av økonomisystemene
- Gjennomføre valg
- Utrede laboratoriefasilitetene
- Se på relevante mindre faglige justeringer



Informasjonsarbeidet

- Nyhetsbrevene
- Allmøter våren 2024 (8.3.24, 5.4.24)
- April 2024: Hjemmeside <https://www.uib.no/psyfa/169385/arbeid-med-optimal-enhetsstruktur>
- Løypemeldinger i fak.styretmøtene
- Oktober 2024: Ekstra møte i informasjons- og drøftingsutvalget ved fakultetet (IDU)
- Oktober 2024: Allmøter på IBMP, IKP og HEMIL
- Oktober 2024: Allmøte for alle ansatte på Teams (=i dag)



Spørsmål og innspill fra IDU og allmøter på de tre Årstadvollinstituttene – okt. 24

Prosessuelt

1. Forslaget kom veldig plutselig.
2. En ny modell bør sendes på høring, ev. til den opprinnelige komiteen.
3. Hva med at modellen ligger utenfor mandatet til komitéen?
4. Det er viktig å fortsatte være i prosess, og å høre etter
5. Det er viktig å fatte en beslutning, fakultetet er snart overmodent for dette
6. Vi bør vurdere å vente med såpass viktige beslutninger til viktige forhold avklares mer tydelig: økonomi, studieprogram, areal m.m.
7. Er det foretatt noen risikovurdering av mulige større endringer?
8. En argumentasjon bør omfatte både faglighet, administrasjon og økonomi
9. Bortkastet energi: Er situasjonen at det er lagt ned et stort arbeid til ingen nytte?
10. Er det ikke vel stor faglig heterogenitet på det nye instituttet?
11. Er løsningen basert på ønsket om å unngå konflikt og slik sett litt lettvtint?
12. Hvilke alternative forslag vil fakultetsledelsen gå for?

Faglighet

1. Hvor ligger synergien i modellen?
2. Hva er premisset for forslaget til modellen?
3. Det er ikke en god faglig løsning å samle de tre Årstadvollinstituttene til ett institutt
4. En beslutning bør bunne i hva det er vi ønsker å få til
5. Administrasjon og geografi er viktig for faglig utvikling, men ikke **veldig** viktig
6. God fagutvikling er mer avhengig av eksterne relasjoner (utover eget institutt/universitetet) enn interne relasjoner

7. En sammenslåing vil kunne innebære kulturendringer som ikke nødvendigvis er til gunst for alle (*for* mye samfunnsvitenskapelig tyngde? For mye klinisk tyngde? For kraftig biologisk profil?)

HMS

1. Nye konstellasjoner kan også skape personkonflikter
2. Hvor stor er faren for oppsigelser?
3. Ja, det er grunn til ikke å trekke saken i langdrag av arbeidsmiljøgrunner, men en for hastig beslutning kan også virke negativt på arbeidsmiljøet

Rasjonalisering, spare tid

1. Hvor store er innsparingene? Hva med nødvendigheten av et utvidet lederteam?
2. Små institutter er effektive gjennom stort lokalt kjennskap til hverandre innad
3. Det kan være uheldig at profesjonsstudiet i psykologi fortsatt vil være delt selv om det blir på to institutt i stedet for tre
4. På hvilke måter blir miljøene i små institutter mer robuste gjennom sammenslåing?
5. Gjennom en sammenslåing får de tre instituttene en lavere stemme inn i fakultetsdemokratiet

Annet

1. Hva sier studentene?
2. Er det aktuelt med doble kontorplasser for IBMP-ansatte som bruker BBB-fasiliteter?
3. Er det aktuelt å også se nærmere på forskerskolene og deres organisering?

En viss støtte til forslaget

1. Når geografi kommer inn i bildet, blir en 3-inst. struktur kanskje naturlig.



Mulig retning på fak.styrevedtak 17.10.24

- Sende den nye modellen ut til høringsinstansene for kommentering og innspill
- Ta opp saken til ferdig beslutning 5.12.24



Drøfting – spørsmål?

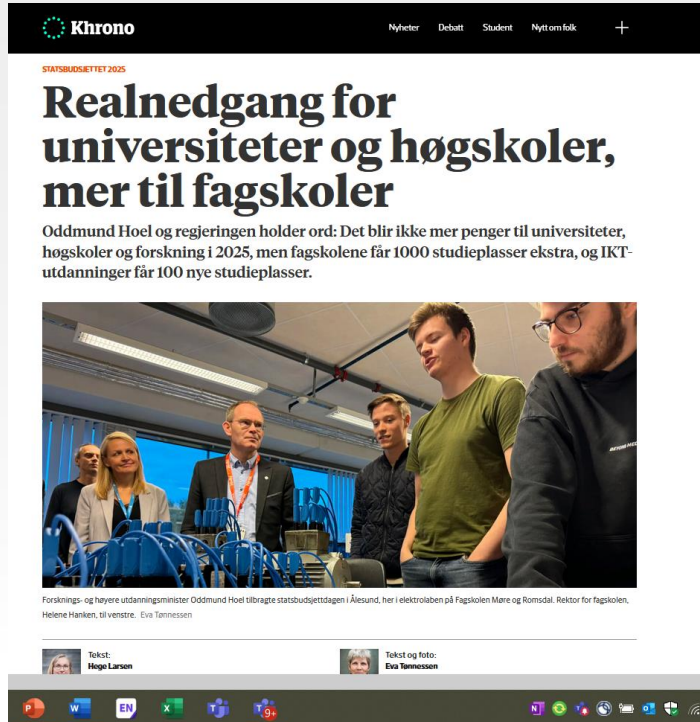


Arbeid med fakultetets økonomi



De ytre rammene for fakultetet

Khrono – 7.10.24



The screenshot shows a news article on the Khrono website. The header includes the Khrono logo and navigation links for 'Nyheter', 'Debat', 'Student', and 'Nytt om folk'. The article title is 'Realnedgang for universiteter og høyskoler, mer til fagskoler'. The sub-headline reads: 'Oddmund Hoel og regjeringen holder ord: Det blir ikke mer penger til universiteter, høyskoler og forskning i 2025, men fagskolene får 1000 studieplasser ekstra, og IKT-utdanninger får 100 nye studieplasser.' Below the text is a photograph of Oddmund Hoel and Helene Hanken in a laboratory setting. At the bottom, there are two small boxes: 'Tekst: Høge Larsen' and 'Tekst og foto: Eva Tønnessen'. The Windows taskbar is visible at the very bottom of the screenshot.

- Ved UiB (utover SV og Psykfak) også andre fakulteter i utfordrende utvikling



Khrono - 24.9.24

HVL: Oppsigelser og sluttpakker forberedes

Høgskulen på Vestlandet har kuttet 70 årsverk, men det er ikke nok. Oppsigelser og sluttpakker forberedes.



Forskerforum

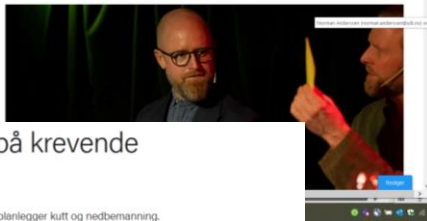
Forbereder seg på krevende kuttrunder

Kunnskapsinstitusjoner over hele landet planlegger kutt og nedbemanning. Forskerforbundets tillitsvalgte hjelper hverandre i det krevende omstillingsarbeidet.

Khrono - 19.9.24

Universitetet i Stavanger er et dysfunksjonelt universitet

Åpent brev til styret ved Universitetet i Stavanger.



Khrono - 17.9.24

Khrono

Nyheter Debatt Student Nytt om folk +

OSLO

UiS: Oppsigelser er ikke til å unngå

Oppsigelser er ikke til å unngå når Universitetet i Stavanger skal kutte 200 millioner kroner fram mot 2026, ifølge rektor Klaus Mohn.



Khrono - 17.9.24

Khrono

Nyheter Debatt Student Nytt om folk +

HELBEMANNING

Foreslår flere nedleggelse for å berge økonomien

Flere studieprogram ryker eller skaleres ned hvis dekanen for helse og medisin ved NTNU får viljen sin. Målet er å unngå blodrøde tall i regnskapet, men arbeidstakerorganisasjonene er misfornøyde.



Khrono - 30.9.24

Khrono

Privat høgskole utelukker ikke oppsigelser. 31 årsverk kal bort

I er ikke bare de statlige universitetene og høgskolene som sliter med økonomien. Ved VID vitenskapelige høgskole har alle ansatte fått tilbud om å se sluttpakke, og rektor kan ikke utelukke oppsigelser.



Khrono

Nyheter Debatt

HOGSKOLEN I INNLANDT

Må spare 150 millioner kroner. Er taus om konsekvensene

Allerede i vår sa rektor Peer.Jacob Svenkerud ved Høgskolen i Innlandet at han ikke kan utelukke oppsigelser. Men fagforeningene venter fortsatt på beregningene som viser hvordan nedskjæringene vil slå ut.



Spilker (bunthetter): Bjørn Gunnar Tafjord (Høgskolen i Midt) og Ragnar Knudsen (Høgskolen i Østfold) er to av de utvalgte som nå vurderer seg på en ny situasjon i kunnskapsinstitusjonene. Bildet er et annet innlegg på opp mot 10 millioner kroner, og 57 faglige årsverk står i fare.



Arbeidet med økonomi ved fakultetet H24

1. Stillingsstopp -- slår inn med full tyngde først administrativt nå også vitenskapelig
 2. Stort arbeid er allerede gjort for å redusere omfanget av leveranser på u.v.-siden (i emner m.m.)
 3. Studiedimensjoneringsprosjektet (inst.- og senterlederne, studieseksjon, fak.ledelsen)
 - To-dagersseminar
 - Undervisningsplanleggingsverktøyet – har noen større kapasitet enn andre, dvs. noe å gi? Kalibrering.
 - En gang i måneden
 4. Idémyldring for innsparinger (fak.ledelsen og institutt- og senterlederne, september-oktober) og også adm.sjefer og seksjonssjefene
 - Kutte i areal?
 - Kutte i løslønn?
 - Skyve på forskningstermin? Knipe inn på maks forskningstermin?
 - Sette aktiviteter i studieprogram på vent?
 - Gi mindre midler til instituttene?
 - Avvikle studieprogram som går i minus og flytte ansatte til pluss-studieprogram?
 - Generelt: kutte i alt som ikke er fastlønn?
5. Scenario/langtidsbudsjett fortsatt i prosess
 - Må være omforent med ØKA og klart 1.11. 2024 (utsatte frister fra vår til høst 2024)



Arbeidet med økonomi ved fakultetet H24, forts.

7. Tiltak allerede høst 2024:

- Sette aktiviteter på vent (forskningsdagen droppes i 2024; Fremragende undervisning – utsatt runde)
- Fortsatt redusere leveranser i emne- og programporteføljen med virkning fra januar 2025,
- Kan det være aktuelt å midlertidig skyve på enkelte ansatte på tvers av studieprogram?)

8. Budsjettsak desember 2024

- Fakultetsstyret kommer til å bli forelagt sak til alvorlige innsparinger: areal, løslønn, aktiviteter i studieprogrammene på vent
- I 2025 redusere alt som ikke er fastlønn med

minimum 15%

9. Fortsatt UiB-policy at ingen mister stillingen som ledd i økonomiske omlegginger

10. Støtte og tillit fra UiB-ledelsen, tett dialog



Skisse til scenario som trolig blir heftigere: Nedskalering av faste årsverk 2024-2034

Faste årsverk totalt	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Antall årsverk vit	123	119,6	115,6	110,1	107,6	104,1	99,9	95,9	92,3	97,1	98,6
Antall årsverk T/adm.	56,7	49,7	44,7	39,7	39,1	39,1	39,1	39,1	39,1	44,7	46,5
Sum faste årsverk	180	169	160	150	147	143	139	135	131	142	145



Fra idemyldringsmøte 30.9.24

Adm.sjefene, seksjonslederne, institutt- og senterlederne, fak.ledelsen



Råd til oss selv

1. **Gjør tiden fram til normalsituasjon så kort som mulig**
2. **Søk Meltzer!** Frist 1.12.24
3. **Anlegg et HMS-blikk** --- konsekvensene er færre hender på administrativ og vitenskapelig side.
4. **Bruk vårt pågangsmot, kreativitet og omsorg samt solidaritet og tillit** – nedover, bortover, oppover – for å bevare motivasjon, helse og arbeidsglede



Avrunding: Instituttstruktur --- stillingsstopp ---- kommer det til å gå bra?

JA!

- Høykompetent vitenskapelig stab
- Høykompetent administrativ stab
- Gode søkertall og selekterte studenter
- Vi har vanlige utfordringer knyttet til eksternfinansering → men obs: tilslag på større forskningsprosjekter kan ikke overvurderes i situasjonen nå



Drøfting – spørsmål?



Ferdig

