



Arkivsaksnr.:  
2021/17101

Dokumentdato:  
02.06.2023

Styre:  
Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

Styresak:

Møtedato:  
15.06.2023

---

## Førsteårsprosjekt: Studiekvalitet og tilhørighet i lavere grads studier og emner

---

### Bakgrunn

Siden februar 2022, har Kvalitetsutvalget for utdanning og evaluering (KUE) diskutert prinsipper og tiltak for å styrke studiekvalitet og tilhørighet i lavere grads studier og emner, særlig i det første året. Den første saken i KUE ble tatt opp i forbindelse med studiebarometeret, en årlig nasjonal spørreundersøkelse om studiekvalitet og læringsmiljø fra studentenes perspektiv. Det psykologiske fakultet pleier å få noenlunde svake resultater i områdene tilbakemelding og veiledning, og tilknytning til arbeidslivet, på tvers av studieprogram.

Det psykologiske fakultet har studieemner som varierer mye i antall studenter og faglige og pedagogiske tilnærminger. Mange av våre førsteårsemner, særlig i årsstudiet i psykologi, er preget av store studentgrupper (100-500+), og er bygget opp med en forelesningsrekke, frivillige seminarer, og en skoleeksamen til slutt. Noen emner tilbyr studenter mulighet for frivillige innleveringer, men det viser seg at det er relativt få av de ferske studentene som benytter seg av sjansen. Studentmassen i årsstudieemner er mangfoldig, med studenter i ulike alder, bakgrunn og interesser, og akkurat denne studentmassen omfatter gradsstudenter (bachelorprogram), årsstudiestudenter, noen få elever fra VGS, samt en del studenter fra andre fakulteter på UiB. Mange av emnenes struktur har vært noenlunde stabil over tid, mens studentmassen og studentenes forventninger og kapasitet til å gå inn i det akademiske arbeidet, har over årene endret seg.

Det finnes muligheter som det er interessant for førsteårs-studieprogrammene å se nærmere på som kan bidra til å gjøre emner mest mulig inkluderende og engasjerende, både teknologier og organisering. Det finnes også utfordringer, for eksempel å tilpasse pedagogikken i emnene til en stadig mer mangfoldig studentmasse og å vurdere alle studenters læring på en god og betydningsfull måte. Forskningen om å begynne på universitetet – som vi skisserer under - viser også blant annet til viktigheten av å lage meningsfulle relasjoner med medstudenter og undervisere tidlig i studieløpet, for å øke læring, trivsel, og gjennomføring. Det kan også være økonomiske gevinster med økt gjennomføring av emner og program.

Dette ble drøftet i KUE 23. februar 2022 i forbindelse med studiebarometeret og fire hovedområder som fakultetet kunne se på og jobbe med systematisk: tilhørighet og relasjoner, student medvirkning, samfunns- og arbeidslivsrelevans, og tilbakemelding og veiledning. Mulige tiltak ble videre drøftet i KUE 16. november 2022 og 24. mai 2023. Fakultetsstyret vedtok i 8. desember 2022 og fordele 100.000 kr til et «førsteårsprosjekt» i 2023. Nå ønsker fakultetsledelsen å forankre videre arbeid med satsning på studiekvalitet og

tilhørighet i det første studieåret (BA/profesjonsstudiet i psykologi/årsstudiet) med at fakultetsstyret formelt nevner dette som et satsningsområde.

### **Generelt fra forskning om det å begynne som ung student på universitetet**

Vi vil kort peke på en del av forskningen om det å begynne på universitetet, for å belyse hvorfor det er nyttig og viktig å sette fokus på det første året. Referanselisten er plassert mot slutten av dette saksforelegget. I studier av frafall og gjennomføring (Tinto 1993, Pascarella & Terenzini 2005 og Astin 1993) kommer det klart frem at oppstartsprosessen og det første året er avgjørende for i hvor stor grad studentene blir værende og gjennomfører sine studier. Overgangen fra elev til student er stor, og ferske studenter må tilpasse seg til universitetets læringsmiljø, høyere forventninger til deres faglighet og autonomi, og et nytt sosialt landskap (Sæthre 2014). Forskning viser til at en del institusjonelle (i tillegg til personlige) faktorer kan bidra til at flere studenter trives, oppnår læringsutbytte, og gjennomfører studiene. Faktorene kan teoretiseres som relatert både sosial og faglig integrering, identitetsendring og tilhørighet, og sosialisering inn i academia og det spesifikke studieprogrammet (Trautwein & Bosse 2017).

Utfordringer som studenter opplever i det første året, og som kan påvirke utholdenhet i studiene, kan kategoriseres som personlige krav (studieteknikk, tendens til utsettelse, balanse mellom studier og jobb, osv); organisatoriske krav (studiekvalitet, organisering av timeplanen og eksamen, osv); innholdsrelaterte krav (mye faglig innhold i emner, tempo); og sosiale krav (medstudenter som kan støles på, sosial integrering) (Trautwein & Bosse 2017). Videre vises det at det er lett å oppleve at svikt i en dimensjon kan føre til eller forsterke utfordringer i en annen.

Felten og Lamberts (2020) bok "Relationship-rich education: How human connections drive success in college", oppsummerer en stor mengde forskning som viser til at studenter trenger å følge seg tilknyttet andre i en "vev" av forhold for å lykkes i høyere utdanning. Forfatterne foreslår følgende rammeverk for å veilede universiteter i utvikling av både studieprogrammer og støttesystemer:

- Hver student bør erfare genuin velkomst og dyp omsorg.
- Hver student må inspireres til å lære.
- Hver student må utvikle en vev av betydningsfulle relasjoner
- Hver student må utforske meningsfulle og hensiktsfulle spørsmål («questions of meaning and purpose»)

Dette kan virke vanskelig når vi har veldig mange studenter i laveregradsemner. En del forskning viser til at smågruppe undervisning (cirka under 25-30 studenter i en gruppe) har stor læringseffekt, og at den kan bidra til utholdenhet, engasjement og trivsel når den kommer tidlig i studieløpet (f.eks., Kuh 2008). Dette særlig når undervisning er dialog eller aktivitetsbasert, der studenter får samarbeide med en undersøkende tilnærming og koble det de lærer til det de allerede kjenner eller aktuelle temaer i samfunnet (Hanstedt 2018). Selv om dette kan virke umulig å få til i de store emnene på lavere grad, er det en del virkemidler og strategier - både organisatorisk/strukturelle og pedagogisk – som lar oss tilnærme noe av essensen i smågruppeundervisning.

Basert på gjennomgangen over er det mye som fakultetet kan gripe fatt i for å gjøre studiehverdagen ikke bare overkommelig, men spennende, lærerik og trivelig, for nye studenter. Områder der tiltak kan ha en effekt rømmer, bl.a.:

- Hvordan vi introduserer nye studenter til universitetet og studieprogrammene
- Hva slags forventninger vi har av studenter og hvordan vi avklarer disse med dem
- Hvor lett studenter opplever det er å søke hjelp, som inkluderer bl.a., tilrettelegging
- Hvordan de blir møtt av de enkle undervisere, studieadministrasjonen og "systemet"
- Om de får positive opplevelser med medstudenter, og har medstudenter de kjenner og kan stole på
- Hvordan et emne er bygget opp – om det har koherens og om studenter erfarer studentaktiv læring som oppfordrer til aktiv deltakelse
- Om de blir utfordret med spennende, meningsfulle problemstilling og temaer (også se: Hanstedt 2018, "Creating Wicked Students")
- Om, når og hvordan studenter får tilbakemelding på eget arbeid og progresjon som hjelper dem å vurdere egen læring og forståelse

### **Forslag om førsteårsprosjekt på Det psykologiske fakultetet**

Med utgangspunkt i forskningslitteraturen om ferske studenter, behovet for å fremme høyere gjennomføring blant studentene, strategiplanen som fakultetet har vedtatt som vektlegger at vi ønsker å fokusere på studentenes læringsmiljø, ønsker visedekan og KUE å utforme et prosjekt som går over 2 år og som har som mål å:

- Styrke studiekvalitet i det første året i lavere grads studier og emner
- Styrke tilhørighet til studieprogram, fakultet og UiB
- Øke gjennomstrømning

Prosjektet gjelder ikke bare årsstudiet i psykologi, som ofte tenkes på først siden der har vi en veldig stor studentmasse på lavere grad. Det gjelder: årsstudiet i psykologi, årsstudiet i pedagogikk, BA i psykologi, BA i arbeids- og organisasjonspsykologi, BA i pedagogikk, BA i spesial pedagogikk, og profesjonsstudiet i psykologi.

Hittil har prosjektgruppen vært KUE ledet av visedekan, men i en prosjektfase bør det etableres en prosjektgruppe. Prosjektgruppen kan ledes av visedekan, og den kan ha representanter – fortrinnsvis programansvarlige – fra de forskjellige studieprogrammene som har førsteårsstudenter:

- Årsstudiet i psykologi
- Årsstudiet i pedagogikk
- BA i generell psykologi
- BA i arbeids- og organisasjonspsykologi
- BA i pedagogikk
- BA i spesial pedagogikk
- Profesjonsstudiet i psykologi

Blant annet: er det ønskelig at tiltak i et førsteårsprosjekt ser på følgende innstasjonsområder:

- Smågruppeundervisning, for eksempel gjennom styrking av seminarundervisning
- At studenter har og tar i bruk muligheter for å få tilbakemelding på faglig arbeid
- Relasjonsrik utdanning
- Emneopplegg og pedagogiske tilnærminger som motiverer, engasjerer og aktiverer studenter til å lære, særlig i de store emnene

- Godt integrert støttesystem som for eksempel tydelige og gode ordninger som bruker medstudenter og lett tilgjengelig administrative støtte og studieveiledning

KUE har drøftet forskjellige tiltak som kan være interessante og mulige. Disse grupperer vi i to kategorier: tiltak relatert seminarer, særlig seminarer ledet av medstudenter, og andre tiltak. Vi vil kort gå gjennom tiltak som KUE foreslår og har diskutert i disse to kategoriene.

### **Tiltak relatert til seminarer**

Seminarer har blitt mye diskutert i KUE og på ISP når det gjelder tiltak for førsteårsstudenter. Dette fordi seminarene utgjør arenaen der studenter får tette kontakt med medstudenter og en faglig representant – som i de fleste tilfellene er en viderekommen student. Smågruppeundervisningen har ikke bare potensial for sterkere faglig gevinst, men også et naturlig sted der vi kan satse tyngre på de relasjonelle og sosiale sidene ved læringsmiljøet der studenter erfarer at de betyr noe, at de blir inspirert og motivert, og særlig at de utvikler det viktige vevet av betydningsfulle relasjoner (jf. forskning foretatt av for eksempel Felten & Lambert 2020).

Det er allerede blitt satt i gang noen tiltak når det gjelder seminarer etter initiativ fra ISP for egne seminaropplegg (i emner med emnekode PSYK111, -112, -113 og -114), og etter vedtak i KUE:

- ISP har oppdatert og revidert alle skriftlige veiledere til seminarledere på PSYK111, PSYK112, PSYK113 og PSYK114.
- ISP har innført mer aktive læringsformer på seminargruppene med fokus på prosessorientert læring.
- ISP har ansatt en seminarordinator, som skal ha den daglige oppfølgingen av seminarlederne.
- ISP har utarbeidet en håndbok med all praktisk informasjon seminarlederne trenger, inklusive bruk av DFØ og retting av oppgaver i Mitt UiB.
- ISP er nå med i en pilot der hensikten med er å effektivisere prosessen med arbeidskontrakter i DFØ.
- Emnet "Gruppeleing og tilbakemelding i seminar" (PSYKSEM, 2,5 studiepoeng) har blitt opprettet i 2023. Emnet gir studiepoeng og gir formell kompetanse innen utdanningsfeltet til studentmedarbeidere knyttet til arbeidet de blir bedt om å utføre. Emnet innebærer samarbeid mellom flere institutt med ISP som emneeier. En formell avtale for fordeling av utviklings- og undervisningsansvar har blitt utarbeidet, og nå arbeides det med å få det faglige innhold på plass.
- Mentorkoordinator på fakultetet har fått utvidet stillingen til 50% (pga midler fra Helsedirektoratet som UiB har fått innvilget). Mentorkoordinator har startet et kartleggingsarbeid knyttet til rolleforståelse og koblingen mellom mentorordningen og den faglige delen av seminarundervisningen.

### Sammenheng mellom seminarundervisning og mentorordningen

Det er andre relevante tiltak som kan styrke læring og tilhørighet gjennom seminarundervisning. Kanskje det viktigste er å få til en utredning av seminarlederrollen sett opp i mot mentorrollen. Her kunne det vært relevant med rollen til læringsassistenter, men dessverre har fakultetet ikke økonomiske rammer per i dag til å videreføre ordningen med læringsassistenter som for vårt fakultetet ble utviklet under koronapandemien. KUE ønsker at det utredes alternative modeller for organisering av mentorordningen opp mot seminarundervisning i det første året. Det juridiske fakultetet, for eksempel, har utviklet arbeidsgrupper i det første året, med 8 studenter til hver arbeidsgruppeleder. Arbeidsgruppeledere tar både mentorrollen og seminarlederrollen. Dette kan være et

eksempel til å se nærmere på. Andre modeller fra UiB, andre universiteter og faglig litteratur bør vurderes i en slik utredning. Som KUE peker på, bør en slik utredning omfatte økonomiske konsekvenser av forskjellige modeller. En mulig tidshorisont er at dette blir klart til KUEs møte i november 2023, slik at et forslag eventuelt kan fremmes til fakultetets budsjett i 2024.

#### Organisering av lønn

KUE foreslår videre at betaling av seminarledere flyttes fra timelønn til månedslønn. Da visedekan besøkte forelesninger for å rekruttere seminarledere til høst 2023, spurte flere studenter om betalingen vil være mer forutsigbar enn før. Det var tidligere problemer med DFØ-systemet og dets implementering, men det må sikres at det ikke oppleves treghet i utbetaling av lønn. Studenter trenger jobber som er forutsigbare og de vil ikke søke stillinger om det er usikkerhet rundt når de får betalt. Med timelønn er det også forsinkelser relatert innlevering av timeregnskap og godkjenning av disse. Det har blitt diskutert om å flytte disse stillingene til månedslønn, og det gjøres på andre fakultet ved UiB.

#### Struktur på årsstudiet

I dialog mellom visedekan, programansvarlig på årsstudiet og undervisningsleder på ISP, ble det nevnt at et hinder for forutsigbarhet i seminarundervisning, er at behovet for seminarledere ikke er jevnt mellom høst- og vårsemester. På grunn av organisering av emnene i årsstudiet, trengs det mange flere seminarledere i høstsemesteret enn vårsemesteret. Dette gjør det vanskeligere å rekruttere nok seminarledere til høstsemesteret, ikke bare fordi flere trengs, men fordi stillingen kan være mindre attraktiv når studenter ikke vet om de får fortsette i denne jobben arbeid i det neste semesteret. KUE foreslår at ISP og årsstudiet i samarbeid med programansvarlige fra de påvirkede studieprogrammene vurderer om et emne kan flyttes fra høst til vår for å lette noe av dette problemet.

#### Rekruttering av mentor og seminarledere

KUE foreslår at mentorkoordinatoren i samarbeid med programkoordinator for årsstudiet og nåværende seminarledere, muligens også PSF, utvikler en rekrutteringsvideo for seminarledere som kan brukes vår 2024 til å rekruttere til høst 2024. Her kan muligens læringslabens produksjonsteam involveres. Det bør også utarbeides et årshjul for rekruttering av seminarledere. Vi ønsker at disse rollene blir ettertraktet og at det blir stor pågang blant studenter for å bli seminarleder på Det psykologiske fakultet.

#### Pedagogisk form og innhold i seminar

Seminaropplegg bør brukes bevisst til å øke nysgjerrighet og engasjement, til å ta opp temaer der det ofte er faglige misforståelser, til å involvere studenter aktivt og støtte oppunder det å bli kjent med medstudenter. Seminarene kan brukes bevisst til å øve på akademiske ferdigheter som skriving, presentasjoner, eller kritisk tenkning. De kan brukes til å belyse hvordan forskning pågår i et fag, og hvordan forskere i fagfeltet reflekterer og resonnerer på en vitenskapelig problemstilling. Seminarene kan også i større grad differensieres basert på studieprogram, slik at profesjonsstudenter i psykologi får mer anvendte temaer og aktiviteter – men alle studenter kan ha nytte av å bli bevisst om hvordan basalkunnskap i faget utspiller seg utenfor forskningen.. Med felles forståelse for hva vi ønsker å bruke en seminarrekke til, kan vi velge pedagogiske grep for å få det til. Dette er en faglig-pedagogisk oppgave for emneansvarlige og faglærere, som kan være en del av prosjektarbeidet. Samtidig ønsker fakultetet å støtte seminarlederne ved å gi dem kompetanse i å utøve pedagogiske opplegg, jf. det nye studieemnet om gruppeledelse og tilbakemelding i seminar, PSYKSEM-emnet) samt styrket oppfølging.

#### **Andre tiltak for å løfte studiekvalitet og tilhørighet i laveregradsprogram og emner**

KUE foreslår noen andre tiltak som er relatert studiekvalitet og er i tråd med fakultetets strategi for utdanning. Listen er ikke uttømmende, og er bare et steg i det som vi utformer som fakultetets førsteårsprosjekt.

#### Arenaer for diskusjon, inspirasjon og læring

Utvikling skjer gjennom jevnlig dialog – både i formelle strukturer som undervisningsutvalget og KUE, men også i uformelle samtaler mellom undervisere om undervisning. På institutt for biologi ved UiB, har det vært en stor utvikling gjennom å etablere en «BIO100-klubb»: en uformell arena for undervisere av emner på 100-nivå til å snakke med hverandre om undervisning, få ideer og inspirasjon, og få til bedre integrasjon på tvers av emner i samme studieprogram. Siden 1.årsemner skjer på tvers av institutter, ønsker fakultetet å legge til rette for arenaer for diskusjon, inspirasjon og læring på tvers. KUE planlegger å bruke midler fra budsjettpost førsteårsprosjekt til å invitere en ekspert i storgruppeundervisning – ikke bare pedagogiske grep, men design av emner – til å holde to halvdags workshops i høst 2023. Også, skal undervisningsdagen i 2024 bli annonsert tidligere for å gjøre det lettere for kollegaer til å delta, og det er en selvfølge at dette også kan være en arena for læring og inspirasjon om undervisning for førsteårsstudenter i store grupper. Videre kan det vurderes om det hadde vært ønskelig å holde lavterskel lunsjseminarer som en del av førsteårsprosjektet.

#### Utforming av emner

KUE ønsker en utredning av fordeler, ulemper og modeller for å forbedre lenken mellom formativ og summativ vurdering i emner i første år. Her er det viktig å nevne at årsstudiet i psykologi ikke bare er et godt tilbud til studenter med høykvalitetsundervisning over mange år, men gir også et vesentlig og viktig bidrag til instituttets- og fakultetets økonomi. Det bør ikke svekkes, særlig når vi er i en periode der fakultetets økonomi må styrkes. Likevel, kan det spørres om det finnes måter at studiekvalitet og tilhørighet kan økes uten nye kostnader, med å bruke lavterskel tiltak eller flytte ressursbruk fra en type aktivitet til en annen. Her kan det nevnes to kritiske punkt:

1. Læring versus prestasjon: Studenter som begynner på BA i psykologi, arbeids- og organisasjonspsykologi, profesjonsstudiet i psykologi, og til og med årsstudiet i psykologi har svært høyt karaktersnitt. Disse studentene er vant til å prestere, har et sterkt fokus på karakterer som lett kan dytte dem til å ha en instrumentell tilnærming til studiene. At det er lett å insentivere studenter til å fokusere på prestasjon framfor læring har blitt mye forsket på. Per i dag er strukturen på mange av våre emner i første år med på å forsterke den instrumentelle tilnærmingen studenter har, heller enn å avlære prestasjonsfokus noe. Vi vil bygge på den store motivasjonen studentene våre kommer til fakultetet med, og dytte dem mot dybdelæring.
2. Muligheter for tilbakemelding underveis: Studenter i flere emner i årsstudiet har tilbud om å levere opp til tre oppgaver for å få tilbakemelding på skriftlig arbeid fra seminarleder, men dette er frivillig og svært lite brukt. Samtidig rapporterer studentene våre i studiebarometeret at de er misfornøyde med antall tilbakemelding de får, selv om de ikke bruker mulighetene som er tilbudt dem.

KUE ønsker som en del av førsteårsprosjekt en utredning av hvordan vi kan styrke lenken mellom formativ og summativ vurdering, og foreslår videre at følgende punkt inkluderes i utredningen:

- Vurdere å gjøre som Det juridiske fakultetet å ha alle emner i første året eller første semesteret, vurdert bestått/ikke bestått. Dette for å gi studenter mulighet til en mykere overgang fra elev til student, og sette fokuset på læring over prestasjon. Dette kan muligens være valgfritt for studenter tatt opp til årsstudiet i psykologi, i tilfellet de

ønsker å forbedre karakterer og søke seg inn til et annet studieprogram. For profesjonsstudenter i psykologi og BA-studenter kan det være obligatorisk bestått/ikke bestått.

- Mulighet for å øke tilbakemelding til studenter på deres skriftlige arbeid (eller andre typer arbeid, f.eks., videoer, podcast, osv) i det første året. Mulige tiltak her kan være: en obligatorisk oppgave som får tilbakemelding fra seminarleder (som også gjør arbeid til seminarledere mer forutsigbar); bruk av strukturert medstudentvurdering; m.m.
- Relatert til økt tilbakemelding og opplevelse av smågruppeundervisning, inngår KUEs ønske (sak 21/22) om en utredning av å flytte ex-phil tilbake til første året. Her betaler allerede fakultetet for smågruppeundervisning som inkluderer akademisk skriving og individuell tilbakemelding. Med å flytte det tilbake til det første året betyr at studenter får dette tidligere i løpet, i tillegg til at de har ett emne med høyere lærertetthet, som forskning viser øker studentenes fornøyelse og gjennomstrømning.

Her er det viktig å presisere at det er ikke mening at fakultetet griper inn på de faglige ansattes faglig autonomi og vurderingsevne når det gjelder å avgjøre organisering av formativ og summativ vurdering. Det blir opp til fagmiljøet og instituttet til å avgjøre hva som blir utfallet av utredningen. Likevel mener KUE at en faglig forankret utredning kan være et nyttig verktøy for de faglige ansatte til å se på muligheter, med innspill fra andre aktører på fakultetet, som om f.eks., universitetspedagogikk, SLATE, læringsdesigngruppen, og meritterte undervisere. Siden dette påvirker så mange av fakultetets studenter hvert år, på tvers av fem studieprogrammer, er det i fakultetets felles interesse at dette ses på.

Andre områder som arbeidsgruppen kunne vurdere å inkludere når de ser på formativ og summativ vurdering i bred tilstand, bl.a.:

- Muligheter som finnes i bruk av digitale læringsanalyseverktøy. Bare som ett eksempel, har University of Michigan utviklet et «coaching»-verktøy som kan integreres i emner og som oppmuntrer studenter på kritiske tidspunkt gjennom et semester. Det har visst seg å være effektivt i å minne studenter om hvorfor de har valgt studiet og deres motivasjon til å studere.
- Tiltak for å øke studentenes digitale kompetanse, særlig når det gjelder kunstig intelligens

Disse forslagene er ikke uttømmende for et prosjekt for å løfte studiekvalitet og tilhørighet i laveregradsstudier- og emner. Det er et steg og neste fase i prosjektet inkluderer videre involvering og initiativ fra emneansvarlige, programansvarlige, undervisere, administrative ansatte, og studenter, samt ledelsen på alle nivåer.

Det gjenstår også å skissere evalueringsmekanismer for tiltakene, for å vurdere om de bidrar til å treffe de tre hovedmålene i prosjektet (øke studiekvalitet, øke tilhørighet, øke gjennomstrømning).

### **Oppsummering av tiltak som KUE ønsker til denne fasen av prosjektet**

<b>Tiltak</b>	<b>Ansvarlig for å følge opp</b>	<b>Involveres</b>
Videre utvikling av det nye PSYKSEM-emnet for seminarledere	Visedekan med bidrag fra UPED	Emneansvarlige og undervisere i emnet. Programkoordinator årsstudiet.
Utredning av seminarlederrollen opp mot mentorrollen	Mentorkoordinator og nestleder studieseksjon, med en arbeidsgruppe	Vise-dekan. Programansvarlige til de involverte studieprogrammene

Vurdere å flytte seminarledere fra timebetaling til månedslønn	Studiesjef	Økonomiseksjon, ISP instituttleder og adminsjef
Vurdere å flytte et emne fra høst til vår for å få jevnere trykk for seminarledelse	ISP/programansvarlig årsstudiet i psyk	Studiesjef, programansvarlige BA psyk, arb-org, spesped, og profesjonsstudiet i psykologi
Lage video for å rekruttere seminarledere som kan brukes i vår 2024	Mentorkoordinator	Programkoordinator årsstudiet, nåværende seminarledere, PSF, programansvarlig årsstudiet. Muligens læringslaben
Organisere arenaer for læring og dialog for undervisere på tvers av førsteårsstudier	Visedekan	Studieseksjon, programansvarlige for de relevante programmene
Utrede modeller for å forbedre forholdet mellom formativ og summativ vurdering i førsteårsemner	Visedekan/KUE oppnevner arbeidsgruppe	Undervisningsledere, programansvarlige, og undervisere i de relevante instituttene. Muligens UPED-miljøet, SLATE, læringsdesigngruppe. Studenter.

#### Referanseliste

- Astin, A.W. (1993). An empirical typology of college students. *Journal of College Student Development* 34(1): 36– 46.
- Felten, P. & Lambert, L. (2020). *Relationship-rich education: How human connections drive success in college*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Hanstedt, P. (2018). *Creating wicked students: Designing courses for a complex world*. Sterling, VA: Stylus.
- Kuh, G.D. (2018). *High-impact educational practices: What they are, who has access to them, and why they matter*. Washington, DC: Association of American Colleges and Universities.
- Pascarella, E.T. and Terenzini, P.T. (2005). *How college affects students: A third decade of research (Vol. 2)*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Sætre, H.Å (2014). *Å tilrettelegge for at studenter skal lykkes*. Bergen: @haas1 – forlag.
- Tinto, V., Goodsell, A., & Russo, P. (1993). Building community. *Liberal Education* 79(4), 16-21.
- Trautwein, C. & Bosse, E. (2017). The first year in higher education – critical requirements from the student perspective. *Higher Education* 73, 371-387.



**Forslag til vedtak:**

Fakultetsstyret støtter forslaget om satsning på studiekvalitet og tilhørighet i det første studieåret og i emner for studenter på våre lavere grader, inkl. første året i profesjonsstudiet i psykologi. Fakultetsstyret ser fram til løypemelding fra prosjektet før sommeren 2024.

Norman Anderssen  
dekan

Ove Chr. Borge  
fakultetsdirektør