

REFERAT
FORSKNINGSUTVALGET
TIRSDAG 18. januar 2022 KL. 10.00 – 11.30 (Teams)

Til stede: Ragna Aarli, Berte-Elen Konow, Jon Petter Rui), Randi Sæbøe, Ole-Gunnar Nordhus, Vegard Solbakk Fuglseth, Ihne Selås Johansen og Henning Simonsen (sekretær/referent).
Fra administrasjonen: Karoline Aksnes, Ingrid Müftüoglu, Daniel Nygård

Saksliste:

1/22 Godkjenning av innkalling, saksliste

Innkallingen og sakslisten ble godkjent.

2/22 BOA-risikoanalyse (orienterings sak)

- Tatt til orientering, må ses i sammenheng med sak 8/22

3/22 Søknader – SPIRE-midler

Vedtak:

«FU innvilger de to søknadene om SPIRE-midler i tråd med forslaget:

1. Lillia Oprysk innvilges kr 30.000 i såkornsmidler til det oppgitte formålet.
2. Ignacio Herrera Anchustegui innvilges kr 26.000 til det oppgitte formålet.
3. Det vil i 2022 være løpende behandling av søknader om SPIRE-midler til rammen på kr 140.000 er nådd.»

4/22 Meltzer – reisemidler og forskningstermin

Vedtak:

«FU innvilger søknadene om reisemidler og søknaden om forskningstermin med de omsøkte beløpene». Vedtaket er ikke offentlig før 8. mars.»

5/22 Tildeling av små driftsmidler for 2022

Vedtak:

«FU slutter seg til forslaget til tildelinger av små driftsmidler.»

6/22 Tilsettingssak – 1 stipendiatstilling

Vedtak:

1. Forskningsutvalget tilrår at Torleif Eilert Aarre tilsettes i den utlyste stillingen som stipendiat i rettsvitenskap.»
2. Torleif Eilert Aarre tas opp på ph.d. programmet i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet ved Universitetet i Bergen under forutsetning av at Ansettelsesutvalget fatter vedtak om tilsetting, og at han takker ja til stillingen.
3. Forutsatt tilsetting og at han takker ja til stillingen, oppnevnes professor Erling Johannes Husabø som veileder for Torleif Eilert Aarre.

7/22 Litteraturendring PHDJUR900

Vedtak:

«*Endringene i PHDJUR900 Introduction to legal Science and Writing godkjennes.*»

8/22 Innspill til Forskningsrådets porteføljeplan Demokrati, styring og fornyelse (drøftingssak).

- Måten brukerperspektivet er omtalt i porteføljeplanen tar ikke høyde for at rettsvitenskapelig forskning ligger tett på lovgiving og at dette krever høy grad av objektivitet og nøytralitet. Dette betyr at det ofte er kort vei mellom forskningsresultater og anvendelse av kunnskapsgrunnlaget. Til forskjell fra både naturvitenskapelig og samfunnsvitenskapelig forskning, kan rettsvitenskapelig kunnskap ofte brukes nokså direkte inn i styring og har slik et maktspekt det er viktig å være bevisst i alle faser av forskningen. Det er derfor avgjørende at rammene for rettsvitenskapelig forskning legger til rette for at ulike interesser kan balanseres. Brukermedvirkningen kan ikke på noen som helst måte være førende for hvilke interesser eller grunnverdier som skal gis prioritet. Det er også viktig at planen legger til rette for at de faglige spørsmålene ikke er hypotesedrevet, men åpner et mulighetsrom for gjeldende rett.
- En strukturell utfordring på tvers av porteføljeplanene er rollen som rettsvitenskapen får i tverrvitenskapelige og tverrsektorielle samarbeid. Det rettsvitenskapelige bidraget får ofte en birolle for å dekke et kunnskapsbehov som andre definerer. Dette er en rolle rettsvitenskapen har vansker med å ta og ha. Når spørsmålene og rammene er utformet av empirisk funderte vitenskapsdisipliner, blir det ikke tatt hensyn til rettsvitenskapens særlige posisjon i skjæringspunktet mellom vitenskap og politikk. Rettsvitenskapen kan for eksempel ikke gå inn i et prosjekt som er finansiert av en aktør som på en eller annen måte kan nyte godt av reguleringer som utvikles eller endres på grunnlag av kunnskapsutviklingen i prosjektet uten å miste sin legitimitet. Når de nødvendige rammebetingelsene for nøytralitet ikke ligger til grunn, vil forskningsbidraget kunne oppfattes som et interesseavhengig konsulentbidrag. Uten rettsvitenskapelig involvering i rammene for forskningen er det fare for at ikke de riktige forskningsetiske vurderingene blir tatt og at verdien av rettsvitenskapelig forskning går tapt.

Konkret forslag til omformulering fra Ingrid Barlund som var en av de vitenskapelige ansatte som var med å drøfte og forme innspillet formidlet pr epost:

S. 2-3 under overskriften *Tema*. Setningen «Porteføljens temaer er knyttet til problemstillinger innenfor demokrati, styring og forvaltning, samfunnssikkerhet, makroøkonomi, juridiske problemstillinger og forskning på innovasjon og samfunnsutvikling», foreslås endret til «Porteføljens temaer er knyttet til forskning innenfor innovasjon og samfunnsutvikling, og reiser både juridiske og makroøkonomiske problemstillinger innenfor demokrati, styring, forvaltning og samfunnssikkerhet», slik at jussen ikke framstår som et vedheng.

9/22 JUREVAL (orientering) – fakultetet skal sende innspill til evalueringsrapporten innen 1. mars, bl.a. er det noen tall vedr. antall forskerprosjekter i som ikke ser ut til å stemme. FU vil få innspillet på sirkulasjon før det sendes.

Ragna Aarli
leder

Henning Simonsen
sekretær