

**UNIVERSITETET I BERGEN
DET MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIGE
FAKULTET**

**REFERAT FRA MØTE I INFORMASJONS- OG
DRØFTINGSUTVALGET (IDU)
ONSDAG 7. juni 2023
kl. 12.30 Det gyldne snitt**

Til stede:

Parat	Irene Heggstad
Akademikerne	Kjetil Heitmann
Forskerforbundet	Guttorm Alendal
NTL	Ole Tumyr, Unni Buanes

HVO (observatør)	Linda Veka Hjørnevik (vara)
Referent	Kristine Breivik

I tillegg møtte:

Elisabeth Müller Lysebo, fakultetsdirektør
Kristine Breivik, assisterende fakultetsdirektør
Rigmor Geithus, nestleder for økonomi
Birthe Gjerdevik, seksjonsleder for studie
Kari Nordvik, seniorrådgiver for forskning

I. Godkjenning av innkalling og sakliste

Justert rekkefølge sak 15 og 21 ble tatt direkte etter sak 9. Deretter ble forskningsadministrasjon og studiesaker gjennomgått.

II. Referat fra møtet 15.02.2023

Godkjent på sirkulasjon i TEAMS

INFORMASJON

9. HMS-status og avvik (Sak III)

Fakultetsdirektør ga en orientering. Har vi for få avvik?

Spørsmål fra IDU:

- Alvorlig personskade på BIO – skulle vært lukket (er håndtert).
- Christel Krossøy står fremdeles som ansvarlig for ett åpent avvik.
- Bachelor-studenter sorterer under fakultetet.

10. Nøkkeltall og fastsetting av måltall (Sak 11)

Assisterende fakultetsdirektør ga en orientering.

11. Arbeid med utdanningskvalitet (Sak 12)

Studieleder ga en orientering.

12. Reakkreditering av studieprogram (Sak 13)

Studieleder ga en orientering.

13. IT-sikkerhet (Sak 15)

Fakultetsdirektør holdt en presentasjon.

Spørsmål fra IDU:

- Mange av de berørte stillinger er blandingsstillinger – det må håndteres. Annet viktig poeng er å bevare nærheten til fagmiljøene også etter sentralisering. Godt samarbeid mellom IT-avdelingen og fagmiljøene helt avgjørende. Må bygge robuste IT-tjenester.
- Ved sentralisering er det viktig å ta hensyn til de små fagmiljøene og deres behov. Viktig begrunnelse for å være pilot. Kontakten er i dag ikke god nok.
- Sentralisert valg av programvare er utfordrende, jobben må kunne gjøres.
- Hvor mange blir berørt? Ikke mange i hele stillinger, men mange som har brøktilknytning. Skal holdes allmøter på pilotinstituttene.
- Fakultetet må bli tydelig på at IT-avdelingen må komme tettere på fagmiljøene. Har fungert bra på LabIT, men sårbart.

14. Redelighets- og forskningsetisk utvalg ved Det matematiske-naturvitenskapelige fakultet – justert sammensetning (Sak 17)

Ingen spørsmål til denne.

15. Regnskapsrapport pr 30. april 2024 (Sak a)

Nestleder for økonomi ga en orientering.

Prognose for overføring +10 mill. Er fremdeles stram økonomi, tiltakene fortsetter.

Fire av instituttene har fått overskuddskrav for 2023. Oppdaterte prognoser på BOA (525 MNOK).

Spørsmål fra IDU:

- Mange ligger under budsjett på BOA – budsjettert for høyt i starten av året (feil periodisering)
- Overskuddskrav - til Kjemisk, Informatikk, Fysikk og teknologi, GFI.
- Ekstra lønns -og priskompensasjon gjør situasjonen noe lysere
- Bruk av øremerkede midler (87 mill)

16. Nygårdshøyden Sør (Sak b)

Assisterende fakultetsdirektør ga en orientering.

Spørsmål fra IDU:

- Kan ikke jobbe nær ved byggeplassen ved rehabilitering – det har vært veldig utfordrende.

17. Næringslivssamarbeid forskning og innovasjon (Sak c)

Forskningsrådgiver ga en orientering. Oversiktssak samarbeid, prosjekter og avtaler.

Spørsmål fra IDU:

- Utdanning under press for å bli relevant for næringslivet, kan vi finansiere II-stillinger for undervisning? - Gjøres til en viss grad, og er sammen med praksisplasser og veiledning viktig for å synliggjøre arbeidslivsrelevans.
- Bruk av alumni – vi (og UIB!) må bli bedre på dette, kunne vært stor ressurs.

18. Studiekvalitetsmelding (Sak d)
Studieleder ga en orientering.

19. Forskerutdanningsmelding (Sak e)
Studieleder ga en orientering.

DRØFTING

20. Strategiske planer for faglig bemanning og rekruttering (Sak 9)
Assisterende fakultetsdirektør ga en kort presentasjon.

Spørsmål/kommentarer fra IDU:

- Fra BIO – mest en beskrivelse av nåstatus, ikke så tydelig i forhold til veien videre. Burde vært tydeligere strategiske valg. -Er en utfordring når ledighet i stillinger en eneste mulighet for innsparing.
- Brofinansieringer og forpliktelser skaper bindinger som ikke er bra i det eksisterende regimet. – må overvåkes tett.

21. Forberedelse budsjett og budsjettprosess (Sak 10)
Nestleder for økonomi ga en presentasjon.

Spørsmål/kommentarer fra IDU:

- Ny finansieringsmodell – hvordan vil den slå ut?
 - spent på hvordan modellen faktisk slår ut, spesielt at man går ned til 3 kategorier
 - spent på hva UiB velger å gjøre, intern prioriteringsdiskusjon
 - politisk: UiB reagerer på at forskningsindikatorerne forsvinner, skaper bekymring hos de forskningstunge universitetene
- Aktuelt å lage mer finmasket modell internt? – blir en del av den UiB-interne prosessen
- Gjennomgang av undervisningsporteføljen, stillinger og leiested mv – foregår på alle institutter

EVENTUELT

Sak meldt av Guttorm Alendal, Forskerforbundet: **Hvordan brukes instituttrådene?**

Viste fra nettsidene for fakultetet og instituttene.

Konkret spørsmål til fakultetsledelsen: Kan vi ta en gjennomgang? Og løfte til fakultetsstyret.