

Intervjuguide for individuelle intervjuer

Prosjektet *Forskningsintegritet i Norge /
Research Integrity in Norway (RINO)*



UNIVERSITETET I BERGEN



De nasjonale

FORSKNINGSETISKE
KOMITEENE



Høgskulen
på Vestlandet

- Informasjonsskriv og samtykkeform presenteres, deles ut og underskrives.
- Båndopptaker settes på.
- Deltaker presenterer seg med fornavn og forteller litt om sin stilling.

1) Hvordan ble du oppmerksom på ulike prinsipper og normer for god vitenskapelig praksis?

2) I spørreundersøkelsen svarte 36,8% at de aldri hadde deltatt på kurs/undervisning forskningsetikk.

- Hva tenker du dette innebærer?
- Har du fått opplæring i forskningsetikk, og var denne opplæringen nyttig?
- Hva bør kurs i forskningsetikk inneholde?

3) Hvordan fungerer opplæringsopplegget i forskningsetikk ved din institusjon?

- a) Hvordan organiseres de ulike tiltakene og hvem har ansvar for hva?
- b) Hva er innholdet?
- c) Hva tenker du om den nye forskningsetikkloven (2017), og hvordan følges den opp ved din institusjon?

4) Her er 6 av de 12 praksisene vi spurte om i spørreundersøkelsen.

- Er noen av disse spesielt aktuelle ved din institusjon? (andre praksiser kan og diskuteres)
 - Data fra spørreundersøkelsen at det var nokså ulike holdninger til noen av disse praksisene – hvorfor tror du det er slik?
 - Er noen av disse praksisene mer akseptable enn andre? Er noen mer ambivalente?
- 1) Å fremstille andres arbeid (ideer, materiale, tekst) som sitt eget ved å utelate henvisning til opphavskilden (plagiering)
 - 2) Å gi inntrykk av å ha oppsøkt en kilde gjennom å kopiere andres kildehenvisninger
 - 3) Å inkludere irrelevante eller unødvendige kildehenvisninger i en publikasjon for å øke siteringsfrekvens til en kollega, et forskningsmiljø eller et tidsskrift
 - 4) Å godta, bestemme eller tildele forfatterskap basert på annet enn vesentlig bidrag til et vitenskapelig arbeid (gaveforfatterskap)
 - 5) Å nekte eller utelate forfatterskap til tross for vesentlig bidrag til et vitenskapelig arbeid
 - 6) Å forandre en studies design, metode og/eller resultater etter press fra interessenter eller finansieringskilder

**5) Hvilke trekk ved en forskningskultur
og/eller arbeidsmiljø fremmer
forskningsintegritet?**

6) Hva oppfatter du som de største utfordringene for å fremme forskningsetikk ved din institusjon?

7) Hvordan kan/bør din institusjon arbeide for å fremme forskningsetikk ved din arbeidsplass?

Avslutningsspørsmål

- Kommentarer til dette opplegget eller RINO prosjektet generelt?
(kan også sendes på epost etter møtet)
- Føler du at du har fått uttrykket deg åpent og ærlig?

TUSEN TAKK FOR DELTAKELSEN!