



## Innkalling til møte i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Tirsdag 4. februar 2020 – torsdag 6. februar 2020 kl. 08:00

### SIRKULASJON.

Deltakere:

Magne Strandberg (leder) (a)

Synne Sæther Mæhle (nestleder) (a)

Jan-Ove Færstad (a)

Ingrid Margrethe Halvorsen Barlund (b)

Kjersti Bakke Sørensen (c)

Astrid Rosander Hagen (d)

Aslak Kasti Hyldmo (d)

Sekretær: Johanne Spjelkavik.

Kontakt: [studieutvalget@jurfa.uib.no](mailto:studieutvalget@jurfa.uib.no)

ePhorte 2020/1

*Neste møte: mandag 9. mars 2020, kl. 09:15 i 546.*

#### Vedtaks sak

##### Sak 9/20

JUS 264-2-A God forvaltningsskikk. Søknad om endret vurderingsform. [Notat](#) fra emneansvarlig. [Merknad](#) fra leder/sekretær.

##### Vedtaksforslag

Vurderingsformen i spesialemnet JUS 264-2-A God forvaltningsskikk skal være hjemmeeksamen fra og med studieåret 2019/2020.

Magne Strandberg

Leder

Johanne Spjelkavik

Sekretær

Camilla Bernt  
Universitetet i Bergen,  
Det juridiske fakultet  
Magnus Lagabøtes plass 1  
5010 Bergen

31.1.2020

Det juridiske fakultet, UiB  
Studieutvalget  
v/Johanne Spjelkavik  
Her.

### **Endring av eksamensform i JUS 264-2-A God forvaltningsskikk: Rettssikkerhet, kommunikasjon og konfliktforståelse i forvaltningen med virkning fra våren 2020**

Spesialemnet JUS-264-2-A God forvaltningsskikk ble opprettet i 2011/2012, med undervisning for første gang vinteren 2012. Læringskravene har siden den gang vært uendret, men med vesentlige endringer i anbefalt litteratur fra 2019, etter at boken Bernt og Bernt, *God forvaltningsskikk: Rettssikkerhet, kommunikasjon og konfliktforståelse i forvaltningen* ble utgitt høsten 2018. I tillegg til denne boken er ulike artikler og tekstutdrag anbefalt litteratur.

Siden starten har eksamensformen vært fire timer skoleeksamen, da vi oppfattet at det lenge var fakultets holdning at hjemmeeksamen som prøvingsform alene i et kurs var problematisk. I de senere årene oppfatter jeg imidlertid at fakultets policy på dette punktet har blitt endret, og på ny studieordning er det en uttalt målsetning at det skal være variasjon i prøvingsformene.

Etter min vurdering tilsier faglige hensyn at hjemmeeksamen er en mer egnet prøvingsform enn skoleeksamen i dette emnet. Emnet er utradisjonelt, idet det kombinerer kommunikasjons-, konflikt-, og forhandlingsteori med forvaltningsrett. Oppgaver i faget fordrer vanligvis at kandidatene kombinerer kunnskaper fra juss og de øvrige nevnte fagområdene i sine besvarelser. Jeg opplever at formatet skoleeksamen i for stor grad begrenser hva vi kan prøve studentene i og de kravene vi kan stille til dem, grunnet hva de kan forventes å håndtere ut fra tidsrammene, og at de ikke har tilgang til andre kilder enn lovtekst på eksamen.

Det må anses å være svært liten risiko for at studenter får hjelp til å skrive eksamen, idet det er et utradisjonelt emne som man ikke kan beherske uten å ha fulgt kurset, eller i alle fall ha satt seg godt inn i anbefalt litteratur. Emnet er, etter det jeg kjenner til, unikt for fakultetet vårt.

Det kan også nevnes at kurset har et stort innslag av ferdigutdannede kandidater, til dels med lang fartstid i yrkeslivet, og vi har fått noen tilbakemeldinger om at det ville være ønskelig med hjemmeeksamen i stedet for skoleeksamen. Jeg antar at dette vil være gunstig for rekrutteringen til kurset.

*Vi ønsker å innføre en hjemmeeksamen med fem dagers varighet, og med en veiledende ordgrense på 3000 ord, og en absolutt ordgrense på 3500 ord.*

*Vi vil be om at SU behandler denne saken så raskt som mulig, slik at endringen kan få virkning fra innværende semester. Undervisningen i kurset starter 16. mars.*

Etter fakultetets normering for sensur av hjemmeeksamen, slik den angis på skjema for undervisningsregnskap 2019, honoreres en hjemmeeksamen av dette omfanget med 1,5 timer.

Innføring av hjemmeeksamen innebærer derfor isolert sett en økt ressursbruk med 0,5 timer pr. kandidat sammenliknet med dagens skoleeksamen, som honoreres med 1 time. Det er imidlertid tale om et spesialemne, og vi har et tak på 40 studenter. Det maksimale antall studenter som så langt har møtt til eksamen er 22. I år er det pr. i dag oppmeldt 32 studenter (2 dager før fristen). Dersom alle disse skulle ta eksamen, vil den økte ressursbruken på kurset være 16 timer. Når det som her er tale om en ressursbruk som har gode faglige grunner for seg, bør dette ikke være noe tungtveiende argument mot å endre eksamensformen.

Vennlig hilsen  
Camilla Bernt  
*Emneansvarlig*

***Merknad fra leder/sekretær:***

Saken sendes på sirkulasjon som en unntaksordning: undervisningen i emnet starter den 16. mars, og det er derfor ikke tid til å behandle saken i neste møte i Studieutvalget. Det er likevel ønskelig at forslaget kan iverksettes. Det er lagt vekt på det ønskelige i at andre prøvingsformer enn skoleeksamen prøves ut. Søknaden er godt begrunnet og det er ikke forbundet betydelige kostnader med tiltaket.

**Forslag til vedtak:**

Vurderingsformen i spesialemnet JUS 264-2-A God forvaltningsskikk skal være hjemmeeksamen fra og med studieåret 2019/2020.

[Tilbake til saklisten](#)