



## Møteinnkalling

I samsvar med møteplan holdes det møte i fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

**06.02.2018, kl. 09:00 i Kollegierommet, Muséplass 1.**

Innkalling er sendt til:

Jørgen Magnus Sejersted, Anne Beate Maurseth, Claus Huitfeldt, Kjetil Berg Henjum, Ann-Kristin Helland Gujord, Eivind Kolflaath, Camilla Brautaset, Mette Halskov Hansen, Trude Bukve, Signe Nilssen, Erlend Søybye Grønvold, Linn Nodland, Ole Håvard Lunde Rustad

---

Saksliste og sakspapirer følger vedlagt.

Eventuelle forfall bes meldt snarest til personlig varamedlem og sekretariatet, tlf. 55589380, ev. per e-post til [unni.utvik@uib.no](mailto:unni.utvik@uib.no) eller [kim.hommen@uib.no](mailto:kim.hommen@uib.no).

Bergen, 29.01.18

Jørgen Magnus Sejersted  
dekan

Kim Ove Hommen  
fakultetsdirektør

## Saksliste

Styresak	Saker til behandling	U.off.
FS 1/18	Tilsetting i stilling som professor II uten utlysning ved Senter for framifrå forskning (SFF) Centre for Early Sapiens Behaviour (SapienCE) ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap (AHKR)	
FS 2/18	Tilsetting i stilling som professor II uten utlysning ved Senter for framifrå forskning (SFF) Centre for Early Sapiens Behaviour (SapienCE) ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap (AHKR)	
FS 3/18	Tilsetting i stilling som professor II uten utlysning ved Senter for framifrå forskning (SFF) Centre for Early Sapiens Behaviour (SapienCE) ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap (AHKR)	
FS 4/18	Tilsetting i stilling som førsteamanuensis i nordisk litteraturvitenskap ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier (LLE) - 4-årig vikariat	
RS 1/18	Godkjente doktorgradsavhandlinger ved Det humanistiske fakultet	
RS 2/18	Protokoll fra Studiestyret 15.11.17	
S 1/18	Fakultetsvalstyrets evaluering av valet vår 2017	
S 2/18	Regler for fakultets- og instituttorganene - justering av utfyllende regler	
S 3/18	Meritteringsordning for undervisning - oppnevning av arbeidsgruppe	
S 4/18	Regnskapsrapport for 2017	
S 5/18	Opprykk til professor - oppnevning av sakkyndig komité innenfor fagområdet filosofi, med særlig fokus på antikkens filosofi - Søker Kristin Sampson	
S 6/18	Opprykk til professor - oppnevning av sakkyndig komité innenfor fagområdet filosofi - Søker Franz Ulrik Knappik	
S 7/18	Opprykk til professor - oppnevning av sakkyndig komité innenfor fagområdet vitenskapsteori - Søker Rasmus Tore Slaattelid	
S 8/18	Klage på vedtak om underkjent avhandling	X
S 9/18	Tilsetting som førsteamanuensis i moderne politisk historie ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap	X
S 10/18	Tilsetting som førsteamanuensis i moderne økonomisk historie ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap	X

S 11/18	Tilsetting i stilling som universitetslektor i norsk som andrespråk (Norskkursa) ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier	X
S 12/18	Tilsetting som førsteamanuensis i latinamerikansk historie ved Institutt for framandspråk	X
S 13/18	Tilsetting som førsteamanuensis i franskspråkleg litteraturvitskap ved Institutt for framandspråk	X

## **Saker handsama i tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet etter fakultetsstyremøte 05.12.2017:**

### **Sak 22/2017: 17/13226**

**Tilsetting i stilling som professor II uten utlysning ved Senter for framifrå forskning (SFF) Centre for Early Sapiens Behaviour (SapienCE) ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap (AHKR)**

Christopher Miller tilsettes som professor II i perioden fra og med 01.10.2017 til og med 30.09.2022 ved SFF Centre for Early Sapiens Behaviour ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap.

### **Sak 23/2017: 17/12758**

**Tilsetting i stilling som professor II uten utlysning ved Senter for framifrå forskning (SFF) Centre for Early Sapiens Behaviour (SapienCE) ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap (AHKR)**

Francesco d'Errico tilsettes som professor II i perioden fra og med 01.10.2017 til og med 30.09.2022 ved SFF Centre for Early Sapiens Behaviour ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap.

### **Sak 24/2017: 17/13227**

**Tilsetting i stilling som professor II uten utlysning ved Senter for framifrå forskning (SFF) Centre for Early Sapiens Behaviour (SapienCE) ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap (AHKR)**

Sara Wurz tilsettes i bistilling i perioden fra og med 01.10.2017 til og med 30.09.2022 ved SFF Centre for Early Sapiens Behaviour ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap.

### **Sak 25/2017: 17/5811**

**Tilsetting i stilling som førsteamanuensis i nordisk litteraturvitenskap ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier (LLE) – 4-årig vikariat**

Anna Bohlin tilsettes i stilling som førsteamanuensis i nordisk litteraturvitenskap (vikariat) ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier. Tidspunkt for tilsetting blir avtalt med instituttet. Vikariatet har en varighet til 30.06.2021.

Reserve:

1. Kim Simonsen
2. Grethe Fatima Syéd
3. Henrik Johnsson



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

**Referatsak:** 1/18

**Møtedato:** 06.02.2018

**Dato:** 19.01.2018

**Arkivsaksnr:** 2018/942-ELAK

---

## Godkjente doktorgradsavhandlinger ved Det humanistiske fakultet

---

Følgende avhandlinger er godkjent siden forrige møte i fakultetsstyret 05.12. 2017:

**Sak 11/2217**

**Ph.d.-graden – Hilde Inntjore – fagområdet historie**

*«Kirkeorganisasjonen i Stavanger bispedømme ca. 1250-1500»*

**Sak 08/12836**

**Ph.d.-graden – Marianne Frøystad Walderhaug – fagområdet filosofi**

*«Filosofiske samtaler med innsatte i fengsel. En fordypning i samtalens form og innhold»*

**Sak 13/7476**

**Ph.d.-graden – Vibeke Rønneberg – fagområdet lingvistikk**

*«'My spelling is wobbly' - Causes and consequences of word-level disfluencies in written composition»*

**Sak 13/10598**

**Ph.d.-graden – Álvaro Jose Lopes de Seïça Neves – fagområdet digital kultur**

*«setInterval(): Time-Based Reading of Kinetic Poetry»*

**Sak 13/9472**

**Ph.d.-graden – Magnus Bøe Michelsen – fagområdet tverrfaglig kjønnsforskning**

*«Tarrying with Sexual Matters; Thinking change from Lacan to Badiou»*

**Sak 13/9831**

**Ph.d.-graden – Jutta Saima Schloon – fagområdet tysk**

*«Modernes Mittelalter. Mediävalismus im Werk Stefan Georges»*

Jørgen Magnus Sejersted  
dekan

Kim Ove Hommen  
fakultetsdirektør

# PROTOKOLL

## Studivstyret ved Det humanistiske fakultet

Tidspunkt: 15.11.2017 kl. 12.15 – 13.40

Sted: Sydnesplassen 12-13, rom 208/209

Til stede:

Claus Huitfeldt (leder), Ole Hjortland (FOF), Synnøve Ones Rosales (IF), Tove Ingebjørg Fjell (AHKR), Matti Garnes Vik (LLE), Marie von der Lippe (PUHF), Sigbjørn Torpe Løland (studentrepr) og Andreas Hovland (vara studentrepr)

Fra administrasjonen:

Inger Marie Hatløy, Silje Grønner Stang, Rebekka Nistad, Anne Lise Nordgulen deltok under sak 32/17.

Meldt forfall:

Randi Elin Gressgård (SKOK), Michael Grote (observatør UBHF), John-Wilhelm Flattun (vara UBHF), Ranveig Lote, og Sara Marie Bjørklund (studentrepr)

### I Godkjenning av innkalling

Godkjent, en sak meldt under orienteringsaker; HF2018 og videre behandling i Utdanningsutvalget og Universitetsstyret.

### II Protokoll fra møte i Studiestyret 04.10.2017

Godkjent

### III Saker til orientering

Claus Huitfeldt orienterte om den videre saksgangen for HF2018. Prosjektet HF2018 skal slutt behandles i Utdanningsutvalget og Universitetsstyret. Vider oppfølging avventes til saken er ferdigbehandlet i disse styrene.

- i) Suppleringsopptaket MA-HF.
- ii) Oppretting av enkeltemneopptak.
- iii) Dispensasjon fra vedtaket i Studiestyret 4.10.17 sak 24/17  
Inger Marie Hatløy informerte muntlig om forespørselen fra instituttet om justering av vedtaket. Dette er tatt til følge av prodekan og iverksatt av administrasjonen.
- iv) Notat om forsinket sensur
- v) Oversikt over studieplansaker til behandling ved fakultetet.

vi) Invitasjon til Studiekvalitetsseminar

#### IV Vedtakssaker

Sak 25/17: Programsensorrappport 2016 – studieprogram i kulturvitenskap

**Vedtak:**

**Studivstyret tar rapporten til etterretning.**

Sak 26/17: Programsensorrappport 2017 – BA-program i retorikk, UiB

**Vedtak:**

**Studivstyret tar rapporten til etterretning.**

Sak 27/17: Programsensorrappport 2016 – studietilbudet i russisk

**Vedtak:**

**Studivstyret tar rapporten til etterretning.**

Sak 28/17: Programsensorrappport 2016 – studietilbudet i arabisk

**Vedtak:**

**Studivstyret tar rapporten til etterretning.**

Sak 29/17: Programsensorrappport 2016 – studietilbudet i engelsk

**Vedtak:**

**Studivstyret tar rapporten til etterretning.**

Sak 30/17: Programsensorrappport 2016 – studietilbudet i japansk

**Vedtak:**

**Studivstyret tar rapporten til etterretning.**

Sak 31/17: Programsensorrappport 2016 – studietilbudet i kinesisk

**Vedtak:**

**Studivstyret tar rapporten til etterretning.**

Sak 32/17: Studentmottaket ved Det humanistiske fakultet – høsten 2017

Anne Lise Nordgulen orienterte om gjennomføringen av studentmottaket 2017.11.15

**Vedtak:**



**Studivstyret takker for arbeidsgruppens arbeid med studentmottaket og tar rapporten til etterretning.**

**Sak 33/17: Retningslinjer for kontrollensur (sakspapir ettersendes)**

**Vedtak:**

**Saken utsettes.**

**Sak 34/17: Møteplan for 2018 (vårsemesteret)**

**Vedtak:**

**Møteplanen er godkjent, med forbehold om møtet 7. mars som kolliderer med åpen dag.**

#### **Eventuelt**

IF bad om orientering om Høringssaken om Universitets og høyskoleloven, saken er til behandling i Utdanningsutvalget. Inger Marie Hatløy orienterte muntlig om høringssak 2017/12164 – Endring i universitets- og høyskoleloven oppfølging av Kvalitetsmeldingen mv. Saken er sendt institutt og SKOK for innspill.

Bergen, 15.11.2017

Claus Huitfeldt  
prodekan

Inger Marie Hatløy  
for Ranveig Lote  
studiesjef



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

**Dato:** 25.01.2018

**Styresak:** 1/18

**Arkivsaksnr:** 2011/3733-ARTH

**Møtedato:** 06.02.2018

---

## Fakultetsvalstyrets evaluering av valet vår 2017

---

Dokumentasjon: [Valreglement ved UiB](#)

### Bakgrunn

Fakultetsvalstyret blei etter dekan- og fakultetsstyrevalet våren 2017, bedt av fakultetsledelsen om å evaluere valet.

Vedlagt følger valstyrets evaluering.

Medlemmane i valstyret våren 2017 var: Jørgen Bakke, gruppe A, leiar, Ingvar Brandvik Mæhle, gruppe A, nestleiar, Trine Krigsvoll Haagensen, medlem, gruppe B, Mette Dalhaug, medlem, gruppe C og Fredrik Kolstad Rongved, medlem, gruppe D.

[Referat frå møta i valstyret](#) og protokoll ligg på fakultetet sine nettsider.

### Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tek valstyrets evaluering til orientering.

Jørgen Magnus Sejersted  
dekan

Kim Ove Hommen  
fakultetsdirektør

Vedlegg: Valstyrets evaluering av dekan/fakultetsstyrevalet vår 2017

## Valstyrets evaluering av fakultetsstyrevalet - vår 2017

Eit generelt inntrykk er at valet gikk relativt greit, og om lag som dei siste åra. Vi fekk kandidatar til både dekanat og alle plassane i fakultetsstyret innan fristen - med unntak av studentrepresentantane. Der manglar det 4 vara – og dei er avtalt supplert ved HSU til hausten.

Men på vegne av demokratiet skulle vi gjerne sett at det var fleire kandidatar – både til dekanat og fakultetsstyremedlemmar. Også siste periode (2013-2017) var det berre eitt forslag til dekanat. Det er teikn som tyder på at store deler av gruppe A-miljøa ved fakultetet jobbar i forkant for å samle seg om berre eitt forslag – om den som «står for tur» og seier ja - slik at det ikkje blir nødvendig med reelt val. Eit anna forhold er kanskje at den dårlege økonomiske situasjonen for HF skremmer folk frå å stille til verv – fordi det blir vanskeleg å unngå konfliktfylte tiltak for å rette opp dette. Alle skal jo tilbake til miljøet sitt når perioden er over.

Men - tross alt - så hadde både gruppe A på LLE og gruppe C fleire fakultetsstyrekandidatar enn minimum denne gongen (LLE 2 over, og gruppe C 1 over).

Ei aktuell metode for å få fleire kandidatar er å gi motiverte personar mulegheit til å føreslå seg sjølv – utan underskrifter frå andre. Det gjorde vi for studentane i år (modell frå det sentrale valstyret). Fordi det ikkje kom inn nok forslag innan fristen, måtte valstyret sørge for supplering ([valreglementet §10.3, 3. setning](#)). Vi utvida då fristen til 20. mai og informerte om at det var mogleg å føreslå seg sjølv. Etter det fekk vi nok studentkandidatar (3), og ein vara.

Når det gjeld dekanatkandidatar, vil valstyret gjerne høyre fakultetsstyret sitt syn på om metoden med å føreslå seg sjølv skal prøvast også i dekanatvalet. Det kan tenkjast at ein på denne måten kan få fram fleire alternativ - nokon av dei som ikkje er ein del av nettverket som trengs for å bli føreslått på vanleg måte. Der er minst eitt argument mot denne løysinga for dekanatvalet, til dømes at det blir ekstra vanskeleg å styre fakultetet dersom ein har mindre aktivt støttenettverk enn dei 5 underskriftene som er minimum no for å fremje eit forslag.

Til neste val – på mellombels tilsette og studentar vår 2018 – vil valstyret kome med framlegg om at vi let personar føreslå seg sjølv som medlem i fakultetsstyret utan andre underskriftar .

Røysteprosentane varierte frå 71,88 % til 29.91 % for dei tilsette - noko vi ser som akseptabelt - men den var berre 1,79% for studentane. Det er altfor lavt, og vi har planlagt tiltak for å auke interessen før neste val. Det var høgst røysteprosent der vi hadde flest kandidatar å velje mellom (LLE og gruppe C):

LLE gruppe A, 71, 88 % i gruppa røysta.

IF gruppe A, 48,89%.

FoF og AHKR føreslo liste - val i fakultetsstyret.

gruppe C, 51,16%,

gruppe B, 29,91%,

studentane 1,79%.

Kunngjering av valet på dekanat og fakultetsstyre blei lagt inn på framsida av fakultetet sine nettsider og på Mitt UiB, med e-post-informasjon og fleire påminningar til institutt/sentre/HSU. Metoden ser ut til å fungere rimeleg bra for tilsette – men tydelegvis ikkje tilstrekkeleg for studentane.

Før kunngjering hadde fakultetsstyret bestemt at dekan/prodekan skulle veljast blant alle tilsette i gruppe A ved fakultetet ([valreglementet §28.1, siste setning](#)).

Presentasjonsmøtet for dekanatkandidatane fungerte godt – det var bra oppmøte og god kommunikasjon mellom kandidatane og publikum om aktuelle spørsmål.

28.07.17

## Valstyret

Jørgen Bakke (leiar, gruppe A)

Ingvar Brandvik Mæhle (nestleiar, gruppe A)

Trine Krigsvoll Haagenen (medlem, gruppe B)

Mette Dalhaug, (medlem, gruppe C)

Fredrik Kolstad Rongved (medlem, gruppe D)

Arnhild Thorseth, sekretær



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

**Dato:** 09.01.2018

**Styresak:** 2/18

**Arkivsaksnr:** 2016/4449-UNU

**Møtedato:** 06.02.2018

---

## Regler for fakultets- og instituttorganene - justering av utfyllende regler

---

### Dokumenter i saken:

- <http://regler.app.uib.no/regler/Del-1-Overordnede-rammer/1.3-Regler-for-styringsorganene/Valgreglement-for-Universitetet-i-Bergen>
- <http://regler.app.uib.no/regler/Del-1-Overordnede-rammer/1.3-Regler-for-styringsorganene/1.3.2-Fakultet/Regler-for-fakultetsorganene>
- <http://regler.app.uib.no/regler/Del-1-Overordnede-rammer/1.3-Regler-for-styringsorganene/1.3.5-Institutt/Regler-for-instituttorganene>
- Regler for fakultetsorganene, utfyllende regler ved Det humanistiske fakultet
- Utfyllende regler for instituttorganene

### Bakgrunn

Ifølge valgreglementet for UiB, *Kapittel 1 Bestemmelser som gjelder for alle valg ved Universitetet i Bergen, § 16 Kjønnsmessig balanse*, skal likestillingslovens krav om kjønnsmessig balanse så vidt mulig være oppfylt innen den enkelte valgkrets. Dette innebærer at dersom det skal velges fire medlemmer eller flere fra én valgkrets, skal hvert kjønn være representert med minst 40 % blant dem som velges. Skal det velges to eller tre medlemmer fra valgkretsen, skal begge kjønn være representert. Kravene gjelder også ved valg av varamedlemmer. Dersom det ved optelling viser seg at ett kjønn vil få færre representanter enn det som er kravet, rykker kandidater fra det underrepresenterte kjønn så vidt mulig opp inntil kjønnsmessig balanse er oppnådd. Gruppene A (fast vitenskapelig tilsatte), B (midlertidig vitenskapelig tilsatte), C (teknisk/administrativt tilsatte) og D (studenter) utgjør hver sin valgkrets (jf. valgreglementets § 1 *Reglementets anvendelse*).

Både for fakultetsstyre og instituttråd har Det humanistiske fakultet likestillingsbestemmelser som går lengre enn bestemmelsene i valgreglementet (jf. *Regler for fakultetsorganene, utfyllende regler ved Det humanistiske fakultet, Til § 2A: Fakultetsstyrets størrelse og sammensetning* og *Utfyllende regler for instituttorganene, Til § 3: Instituttrådets størrelse og sammensetning*). Mens valgreglementet har krav om kjønnsmessig balanse innen den enkelte gruppe, har HF krav om minst 40 % av hvert kjønn i styret/rådet som helhet. I tillegg har fakultetet ulike regler for hvordan balanse skal oppnås i henholdsvis fakultetsstyre og instituttråd dersom dette ikke er oppfylt gjennom ordinære valg. Reglene er imidlertid uklare med hensyn til kjønnsmessig balanse innen de ulike gruppene. En kompliserende faktor når det gjelder fakultetsstyret, er at ved HF utgjør gruppe A ved hvert institutt en egen valgkrets.

Tilbakemeldinger tyder på at det er vanskelig å håndtere at fakultetet har strengere likestillingsregler enn det som er kravet i valgreglementet. Det er også problematisk at fakultetet har ulike regler for fakultets- og instituttnivå. Vi foreslår derfor at reglene om kjønnsmessig balanse for henholdsvis fakultetsstyre og instituttråd justeres i tråd med bestemmelsene i § 16 i valgreglementet for UiB, slik at likestillingsreglene knyttes til hhv. gruppe A, B, C og D, og ikke til sammensetningen av styret/rådet som helhet.

**Fakultetsstyret** skal ifølge gjeldende utfyllende regler for fakultetsorganene, Til § 2A, ha 11 medlemmer hvorav fire interne og ett eksternt fra gruppe A, ett fra gruppe B, ett fra gruppe C og tre fra gruppe D. Begge kjønn skal være representert i gruppe A og i gruppe D.

Nest siste avsnitt i Til § 2A gir følgende regler om hvordan likestilling skal oppnås:

Fakultetsstyret settes sammen slik at likestillingsbestemmelsene oppfylles. Dersom det underrepresenterte kjønn ikke oppnår minst 40 % gjennom ordinære valg, skiftes valgte representanter fra gruppe A (unntatt eksternt representant) ut med valgte vararepresentanter inntil 40 % representasjon av begge kjønn er oppfylt for denne gruppen. Dersom dette ikke er tilstrekkelig, skal representanter skiftes ut i gruppene D, B og C i denne rekkefølgen inntil begge kjønn er representert med minst 40 % i fakultetsstyret som helhet.

I tråd med valgreglementet foreslår vi at avsnittet endres som følger:

Gruppe A som helhet skal ha minst to representanter av hvert kjønn. Dersom dette ikke oppnås gjennom ordinære valg, skiftes valgte representanter fra gruppe A (unntatt eksternt representant) ut med valgte vararepresentanter inntil slik balanse er oppnådd for gruppen. For øvrig gjelder valgreglementets § 16 om kjønnsmessig balanse innen de enkelte gruppene.

**Instituttrådet** skal ifølge utfyllende regler for instituttorganene, Til § 3, ha minimum 9 medlemmer: Gruppe A skal være representert med 51-60 %, gruppe B med 0-10 %, gruppe C med 5-25 % og gruppe D med minst 25 % av medlemmene.

Siste avsnitt i Til § 3 gir regler om kjønnsmessig sammensetning som følger:

Instituttrådet settes sammen slik at likestillingsbestemmelsene oppfylles. Dersom det underrepresenterte kjønn ikke oppnår minst 40 % gjennom ordinære valg, skiftes valgte representanter fra gruppe A ut med valgte vararepresentanter inntil 40 % representasjon av begge kjønn er oppfylt for denne gruppen. Dersom dette ikke er tilfredsstillende, går en videre til gruppe B, C, og D i den rekkefølge.

I tråd med valgreglementet foreslår vi at avsnittet endres til følgende:

Instituttrådet settes sammen i tråd med valgreglementets § 16 om kjønnsmessig balanse innen den enkelte gruppe. Dersom ett kjønn gjennom ordinære valg har fått færre representanter enn det som kreves, skiftes valgte representanter ut med valgte vararepresentanter inntil slik balanse er oppnådd innen den aktuelle gruppen.

Etter fakultetsstyrevalget våren 2017 var kjønns sammensetningen innen de ulike gruppene i utgangspunktet i samsvar med likestillingsbestemmelsene i UiBs valgreglement, men valgstyret måtte likevel skifte ut valgte representanter med vararepresentanter for at fakultetsstyrets sammensetning skulle være i tråd med fakultetets regel om minst 40 % av hvert kjønn i styret som helhet. Gitt et valgresultat der medlemmene fra gruppe B og C samt to medlemmer fra gruppe D var av samme kjønn, ville fakultetets likestillingsregler ha vært oppfylt med kun ett medlem fra det aktuelle kjønn i gruppe A, selv om dette ville ha vært i strid med likestillingsbestemmelsene i UiBs valgreglement.

Også ved valg til instituttrådene vil en kunne komme i en situasjon der sammensetningen av rådet som helhet er i tråd med likestillingsbestemmelsene i gjeldende utfyllende regler, mens den kjønnsmessige balansen innen den enkelte gruppe er i strid med § 16 i valgreglementet.

Hvis de foreslåtte endringene blir vedtatt, vil valgstyrene på fakultets- og instituttnivå kun måtte påse at hvert kjønn blir representert i tråd med valgreglementet innen hver enkelt av gruppene A, B, C og D. Dette vil gi valgstyrene på de ulike nivåene klarere og mindre kompliserte regler å forholde seg til. Det vil også gi større forutsigbarhet for velgerne, dem som stiller til valg, og dem som blir valgt som representant for hver enkelt gruppe.

### **Forslag til vedtak:**

Fakultetsstyret vedtar endringer i utfyllende regler for fakultetsorganene og utfyllende regler for instituttorganene som følger:

1. *Regler for fakultetsorganene, utfyllende regler ved Det humanistiske fakultet, Til § 2A: Fakultetsstyrets størrelse og sammensetning, nest siste avsnitt, endres til:*

Gruppe A som helhet skal ha minst to representanter av hvert kjønn. Dersom dette ikke oppnås gjennom ordinære valg, skiftes valgte representanter fra gruppe A (unntatt ekstern representant) ut med valgte vararepresentanter inntil slik balanse er oppnådd for gruppen. For øvrig gjelder valgreglementets § 16 om kjønnsmessig balanse innen de enkelte gruppene.

2. *Utfyllende regler for instituttorganene, Til § 3: Instituttrådets størrelse og sammensetning, siste avsnitt, endres til:*

Instituttrådet settes sammen i tråd med valgreglementets § 16 om kjønnsmessig balanse innen den enkelte gruppe. Dersom ett kjønn gjennom ordinære valg har fått færre representanter enn det som kreves, skiftes valgte representanter ut med valgte vararepresentanter inntil slik balanse er oppnådd innen den aktuelle gruppen.

Endringene trer i kraft fra og med første ordinære valg til den enkelte gruppe.

Jørgen Magnus Sejersted  
dekan

Kim Ove Hommen  
fakultetsdirektør

## **Regler for fakultetsorganene, utfyllende regler ved Det humanistiske fakultet**

Sist endret av fakultetsstyret 20.06.2017, gjeldende fra 01.08.17.

UiB sin regelsamling pkt. 1.3.2. - se Regler for fakultetsorganene

### ***Til §1: Fakultetets organer***

Fakultetet skal ha:

- Fakultetsstyre
- Dekan
- Prodekan for forskning og formidling (inkludert internasjonalisering i forskning)
- Visedekan for utdanning og internasjonalisering
- Fakultetsdirektør
- Tilsettingsutvalg
- Studiestyre
- Forsknings- og forskerutdanningsutvalg

Prodekanen for forskning og formidling velges sammen med dekanen. Visedekanen for utdanning og internasjonalisering utpekes av dekanen. Begge inngår i fakultetets ledergruppe sammen med dekanen og fakultetsdirektøren. Ledergruppen skal sammensettes slik at begge kjønn er representert.

Fakultetet har et rådgivende organ for dekanen som utover fakultetets ledergruppe, består av de tilsatte institutt- og senterlederene ved fakultetet. Utvalget kalles sammen og gir råd i alle utdannings- og forsknings spørsmål når dekanen ønsker det.

Studiestyret skal fungere som rådgivende organ for fakultetsstyret i saker som gjelder fakultetets utdanningstilbud. Fakultetsstyret fastsetter mandat. Fakultetsstyret delegerer vedtaksfullmakt til studiestyret i studiesaker som ikke angår oppretting eller nedlegging av studieprogram.

*Studiestyret* har følgende medlemmer:

- Visedekan for utdanning og internasjonalisering (leder)
- undervisningskoordinatorerne ved instituttene og Senter for kvinne- og kjønnsforskning
- leder for programutvalget for lærerutdanning ved HF
- to studentrepresentanter

Studiesjef er sekretær for studiestyret.

Varamedlem for visedekan for utdanning og internasjonalisering er prodekan for forskning og formidling. Varamedlemmer for de øvrige medlemmene oppnevnes etter forslag fra henholdsvis instituttene, programutvalget for lærerutdanning ved HF og studentene.

Utvalget kan oppnevne faste observatører. Studielederne ved instituttene og administrative saksbehandlere som forbereder saker til studiestyret, har møte- og talerett i studiestyret.

Forsknings- og forskerutdanningsutvalget skal fungere som rådgivende organ for fakultetsstyret i saker som gjelder forskerutdanning og forskning. Fakultetsstyret fastsetter mandat for utvalget.

*Forsknings- og forskerutdanningsutvalget* har følgende medlemmer:

- prodekan for forskning og formidling (leder)
- forskningskoordinatorerne ved instituttene



- én representant fra Senter for kvinne- og kjønnsforskning og Senter for vitenskapsteori, oppnevnt av lederne ved de to sentrene
- to representanter fra gruppe B (minst én doktorgradskandidat)
- én studentrepresentant

Assisterende fakultetsdirektør er sekretær for forsknings- og forskerutdanningsutvalget. Administrative saksbehandlere som forbereder saker til utvalget, har møte- og talerett.

Varamedlem for prodekan for forskning og formidling er visedekan for utdanning og internasjonalisering. Instituttene og sentrene oppnevner varamedlemmer for sine representanter blant den vitenskapelige staben. Varamedlemmer for de øvrige gruppene oppnevnes etter forslag fra henholdsvis gruppe B og studentene.

Fakultetet har ingen andre organer ut over det som måtte følge av lovpålagte og avtalefestede bestemmelser (for eksempel IDU – Informasjons- og drøftingsutvalg).

### **Til § 2A: Fakultetsstyrets størrelse og sammensetning**

Fakultetsstyret skal ha 11 medlemmer som består av følgende:

- Dekanen, som leder fakultetsstyret.
- 4 medlemmer fra gruppe A (fast vitenskapelig tilsatte). Hvert av de fire instituttene utgjør en valgkrets og det velges en representant fra gruppe A innen denne valgkretsen, samt to vararepresentanter. Senter for vitenskapsteori og Senter for kvinne- og kjønnsforskning går inn i Institutt for filosofi og førstesemesters valgkrets. Begge kjønn skal være representert.
- Ett eksternt medlem med varamedlemmer fra gruppe A, fast vitenskapelig tilsatte fra et annet universitet.
- Ett medlem velges av og blant samtlige av fakultetets tilsatte i gruppe B (midlertidig vitenskapelige tilsatte).
- Ett medlem velges av og blant samtlige av fakultetets tilsatte i gruppe C (teknisk/administrativt ansatte).
- Tre representanter velges fra fakultetets medlemmer i gruppe D (studenter). Begge kjønn skal være representert.

**Gruppe A som helhet skal ha minst to representanter av hvert kjønn. Dersom dette ikke oppnås gjennom ordinære valg, skiftes valgte representanter fra gruppe A (unntatt eksternt representant) ut med valgte vararepresentanter inntil slik balanse er oppnådd for gruppen. For øvrig gjelder valgreglementets § 16 om kjønnsmessig balanse innen de enkelte gruppene.**

Fakultetsstyret settes sammen slik at likestillingsbestemmelsene oppfylles. Dersom det underrepresenterte kjønn ikke oppnår minst 40 % gjennom ordinære valg, skiftes valgte representanter fra gruppe A (unntatt eksternt representant) ut med valgte vararepresentanter inntil 40 % representasjon av begge kjønn er oppfylt for denne gruppen. Dersom dette ikke er tilstrekkelig, skal representanter skiftes ut i gruppene D, B og C i denne rekkefølgen inntil begge kjønn er representert med minst 40 % i fakultetsstyret som helhet.

Prodekanen for forskning og formidling og visedekanen for utdanning og internasjonalisering møter som observatører i fakultetsstyret. De har talerett, men ikke stemmerett.

### **Til § 5a: Dekanens generelle myndighetsområde**

Dekanen er ansvarlig overfor rektor i alle saker som ikke er underlagt universitetsdirektørens ansvarsområde gitt i henhold til Universitets- og høgskoleloven og i forskrift til denne. I disse sakene er dekanen, sammen med fakultetsdirektøren, ansvarlig overfor universitetsdirektøren.

Dekanen har linjeansvar overfor prodekanen og visedekanen og delegerer nærmere bestemte arbeidsoppgaver til disse. Dekanen har linjeansvar overfor tilsatte institutt- og senterledere i alle saker, med unntak av saker som eksplisitt er lagt til fakultetsstyret og myndighet under universitetsdirektørens ansvarsområde. I sistnevnte tilfelle utøves linjeansvar sammen med fakultetsdirektøren.

Dekanen representerer fakultetet utad og har kontakt med studentenes organer, med mindre disse arbeidsoppgavene er delegert til andre i ledergruppen.

#### ***Til § 6A: Prodekan***

Prodekanen for forskning og formidling er dekanens stedfortreder og har samme ansvar og utøver samme myndighet som til en hver tid er gitt til dekanen, når prodekanen opptrer på dennes vegne.

#### ***Til §7: Fakultetsdirektør***

Fakultetsdirektøren har et særskilt ansvar for å tilse at forvaltningen av økonomiske ressurser skjer i henhold til statens bevilgningsreglement og at forvaltningen av personalmessige ressurser skjer i henhold til lov og avtaleverk i staten. Delegert myndighet utøves i samarbeid med dekanen.

På andre saksfelt opptrer fakultetsdirektøren på vegne av dekanen og i samråd med dekanen, med mindre fakultetsdirektøren er gitt et oppdrag direkte fra overordnet organ.

Fakultetsdirektøren inngår i fakultetets ledergruppe og skal påse at fakultetets ledelse, institutt- og senterledere og ansatte følger forvaltningsmessige bestemmelser i henhold til lover, forskrifter og reglement. Fakultetsdirektør skal tilse at ledelsen tilbys relevant administrativ bistand, kompetanse og sørvis.

I samarbeid med dekanen har fakultetsdirektøren ansvar for forberedelsen av alle saker som legges fram til vedtak under fakultetsstyrets myndighetsområde.

Fakultetsdirektøren er delegert myndighet som øverste leder for fakultetets administrasjon, inkludert fellesseksjoner og skal koordinere, følge opp og utvikle administrasjonen på hele fakultetet.

Fakultetsdirektøren er delegert myndighet til å følge opp avtaleverket i forhold til HMS-arbeid og til tjenestemannsorganisasjonene.

#### ***Til §8: Tilsettingsutvalg***

Tilsettingsutvalget skal behandle tilsettinger i åremålsstillinger (unntatt instituttlederstillinger), midlertidige forskerstillinger og bistillinger. Utvalget har 5 medlemmer. Alle medlemmer, bortsett fra medlem foreslått fra tjenestemannsorganisasjonene, er fakultetsstyremedlemmer.

- Dekan (utvalgets leder)
- Representant fra de faste vitenskapelig ansatte
- Representant fra de midlertidige vitenskapelig ansatte
- Medlem foreslått av tjenestemannsorganisasjonene (vitenskapelig ansatt)
- Studentrepresentant

*Innstillingsutvalget* som innstiller til instituttlederstillinger, ledes av prodekanen for forskning og formidling og har i tillegg fire medlemmer. Medlemmet som utpekes av tjenestemannsorganisasjonene bør representere gruppe A ved det aktuelle instituttet.



**UTFYLLENDE REGLER FOR INSTITUTTER MED TILSATT INSTITUTTLEDER**

(Henvising til §§ gjelder vedtatte Regler for instituttorganene ved UiB, sist endret av Universitetsstyret, 18.06.2009, se UiB sin Regelsamling pkt. 1.3.5).

De utfyllende reglene ble vedtatt i møte i fakultetsstyret 08.09.2009, men sist endret av fakultetsstyret 11.06.2013 og 17.12.2013.

**Til § 1: Instituttorganene:**

**Grunnenhetene ved Det humanistiske fakultet skal ha følgende organer:**

Tilsatt instituttleder  
Instituttråd  
Administrasjonssjef

I tillegg skal instituttet ha:

- Undervisningskoordinator
- Forskningskoordinator

Undervisningskoordinator og forskningskoordinator utpekes av instituttlederen blant medlemmer fra gruppe A ved det aktuelle instituttet.

Undervisningskoordinatoren, forskningskoordinatoren og administrasjonssjefen utgjør instituttets ledergruppe sammen med instituttlederen og er underlagt denne. Ledergruppen skal settes sammen slik at begge kjønn er representert.

- Utvalg for undervisning og internasjonalisering
- Utvalg for forskning og formidling

De to utvalgene ledes av henholdsvis undervisningskoordinatoren og forskningskoordinatoren og gir råd på sine respektive områder til instituttlederen. Utvalgene settes sammen slik at programledere for undervisningsprogrammer og tilsvarende forskergruppeledere er representert i de respektive utvalgene sammen med representanter for undervisningsfag og representanter for individuelle forskere. Sammensetning fastsettes endelig av instituttlederen etter uttalelse fra instituttrådet.

Utvalgene får sitt mandat etter vedtak fra instituttrådet og endelig vedtak i fakultetsstyret.

**Til § 2: Instituttleder:**

**Tilsatt instituttleder.**

Instituttlederen har det overordnede ansvaret for instituttets samlede faglige og administrative virksomhet, med de begrensningene som er gitt gjennom instituttrådets kompetanse, jf. § 4.

Instituttlederen har ansvaret for at saker som etter § 4 skal behandles av instituttrådet blir lagt frem for rådet, herunder planer og budsjett for å sikre en mest mulig rasjonell drift og budsjettbalanse.

Instituttlederen har ansvaret for å utvikle et godt arbeidsmiljø, skape trivsel og motivasjon og legge forholdene til rette for faglig utvikling for den enkelte ansatte og for fagmiljøet som helhet.

Instituttlederen rapporterer til fakultetsledelsen, normalt dekanen i alle faglige spørsmål og til fakultetsdirektøren på de områder som følger av universitetsdirektørens fullmakter i henhold til lov og reglement og delegert til fakultetsdirektøren.

Instituttlederen har myndighet til å utpeke andre ledere/koordinatorer for å sikre en hensiktsmessig drift av instituttet, herunder faglige koordinatorer og ledere for forskergrupper og studieprogrammer.

### ***Til § 3: Instituttrådets størrelse og sammensetning (endret i fakultetsstyremøte 11.06.2013 )***

Instituttrådets størrelse og sammensetning fastsettes av fakultetsstyret innen følgende rammer:

- Fast tilsatte i undervisnings- og forskerstillinger 51 – 60 %
- Midlertidig tilsatte i undervisnings- og forskerstillinger 0-10 %
- Teknisk og administrativt tilsatte 5-25 %
- Studenter minst 25 %

Instituttrådet skal ha minimum 9 medlemmer.

Instituttene avgjør selv om alle faggruppene ved instituttet skal være representert i gruppe A i instituttrådet. Med utgangspunkt i antall representanter fra gruppe A settes instituttrådet sammen i overensstemmelse med de prosentvise rammene som er nevnt innledningsvis.

**Instituttrådet settes sammen i tråd med valgreglementets § 16 om kjønnsmessig balanse innen den enkelte gruppe. Dersom ett kjønn gjennom ordinære valg har fått færre representanter enn det som kreves, skiftes valgte representanter ut med valgte vararepresentanter inntil slik balanse er oppnådd innen den aktuelle gruppen. Instituttrådet settes sammen slik at likestillingsbestemmelsene oppfylles. Dersom det underrepresenterte kjønn ikke oppnår minst 40 % gjennom ordinære valg, skiftes valgte representanter fra gruppe A ut med valgte vararepresentanter inntil 40 % representasjon av begge kjønn er oppfylt for denne gruppen. Dersom dette ikke er tilfredsstillende, går en videre til gruppe B, C, og D i den rekkefølge.**

### ***Til § 4: Instituttrådets kompetanse***

I tillegg til den type saker som instituttrådet skal behandle kan instituttrådet be om å få seg forelagt hvilken som helst sak til uttalelse så lenge saken ikke er unntatt fra behandling i samsvar med lov, forskrift, reglement eller sentrale vedtak ved universitetet.



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

**Styresak:** 3/18

**Møtedato:** 06.02.2018

**Dato:** 19.01.2018

**Arkivsaksnr:** 2018/1112-RAL

---

## Meritteringsordning for undervisning - oppnevning av arbeidsgruppe

---

### Dokumenter i saken

- Meld. St.16 (2016-2017): Kultur for kvalitet i høyere utdanning (27.01.2017)  
<https://www.regjeringen.no/contentassets/aee30e4b7d3241d5bd89db69fe38f7ba/no/pdfs/stm201620170016000dddpdfs.pdf>
- Utdanningsutvalget, sak 16/17 (13.03.2017)  
[http://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/mote\\_i\\_utdanningsutvalget\\_13\\_mars\\_nettersjon.pdf](http://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/mote_i_utdanningsutvalget_13_mars_nettersjon.pdf) (vedlegg)
- Universitetsstyret, sak 60/17 (16.05.2017)  
<http://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/us2017-060.pdf> (vedlegg)

### Bakgrunn

I Stortingsmeldingen krever regjeringen "at alle universiteter og høyskoler, alene eller sammen med andre, i løpet av to år skal ha etablert meritteringssystemer som bidrar til at arbeidet med å utvikle god undervisning verdsettes" (s. 24). Det vises særlig til meldingens s. 77-78 for nærmere omtale.

På initiativ fra bioCEED, Senter for fremragende utdanning, ble det allerede høsten 2015 etablert en arbeidsgruppe ved UiB som fikk i oppgave å se nærmere på mulighetene for å få implementert en meritteringsordning for fremragende undervisere. På bakgrunn av arbeidsgruppens forslag vedtok fakultetsstyret ved Det matematisk-naturvitenskapelige 16.06.2016 å etablere en prøveordning for meritterende undervisning for fem år.

Utdanningsutvalget fattet i sak 16/17, "Fremragende underviser og undervisningsmiljø (FUND)", følgende vedtak:

Utdanningsutvalget foreslår for Universitetsstyret at UiB fra 2018 piloterer meritteringsordninger for undervisning ved alle fakulteter med mål om å utvikle en felles meritteringsordning for UiB. Pilotordningene kan ta utgangspunkt i kriteriene som prøves ut på Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet i modellen for Fremragende underviser (FUND). Fakultetene oppfordres også til å utarbeide ordninger som premierer kvaliteter ved undervisningsmiljø som helhet. Arbeidet med pilotordningene ved de ulike fakultetene bør koordineres for å sikre løpende erfaringsutveksling. Videre bør pilotordningene ved fakultetene evalueres etter tre år med sikte på etablering av én felles UiB-modell for merittering av undervisning fra våren 2021.

Universitetsstyret fattet så i sak 60/17 følgende vedtak:

UiB innfører, i tråd med vedtaket i Utdanningsutvalget, meritteringsordningen Fremragende underviser og undervisningsmiljø (FUND).

I saksforelegget til Universitetsstyret heter det:

Fakultetene velger selv når de vil gå i gang med utprøvingen av hele eller deler av meritteringsmodellen, men senest må det skje innen 1. juli 2019, i tråd med regjeringens forventninger kommunisert i Meld. St. 16.

Fakultetsledelsen ønsker med dette å starte arbeidet med å etablere en meritteringsordning for Det humanistiske fakultet, og foreslår i første omgang at det opprettes en arbeidsgruppe som får følgende mandat og sammensetning.

### **Arbeidsgruppens mandat**

Arbeidsgruppen skal utarbeide forslag til organisering og kriterier for en ordning for merittering av undervisning ved Det humanistiske fakultet. Gruppen skal særlig vurdere følgende spørsmål:

- Hvordan skal kandidater til status som fremragende underviser eller undervisningsmiljø velges ut?
- Hvem skal vurdere kandidatene, og hvordan skal bedømmelsesprosessen foregå?
- Hvilke kriterier skal benyttes i tildeling av status som fremragende underviser eller undervisningsmiljø?

- Hvilke konsekvenser skal status som fremragende undervisere eller undervisningsmiljø ha for den enkelte underviser eller det enkelte undervisningsmiljø (f.eks. prosjektmidler, undervisningstermin, lønnsoptrykk)?
- Skal ordningen omtales og inngå i utlysning av og bedømmelse til vitenskapelige stillinger, og i så fall hvordan?
- Hvordan skal ordningen organiseres og administreres, og hvordan skal den fungere i forhold til instituttene og sentrene, Studiestyret og Fakultetsstyret?
- Hvordan skal ordningen synliggjøres?

Arbeidsgruppen bes særskilt om å vurdere den ordningen som er etablert ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, og å holde kontakt med arbeidsgrupper som for tiden utarbeider tilsvarende ordninger ved de andre fakultetene ved UiB.

### **Arbeidsgruppens sammensetning**

Gruppen får følgende sammensetning:

- Prodekan for utdanning og internasjonalisering
- Undervisningskoordinator ved ett eller flere institutt
- Studiesjef
- To studentrepresentanter

Prodekanen leder gruppens arbeid. Det oppnevnes en sekretær for arbeidsgruppen fra fakultetssekretariatet

### **Arbeidsplan**

31.01.18: Forslag om mandat og sammensetning av arbeidsgruppe behandles i Studiestyret

06.02.18: Mandat og sammensetning av arbeidsgruppe vedtas i Fakultetsstyret (protokoll fra Studiestyret deles ut i møtet)

24.04.18: Arbeidsgruppen leverer sin rapport

Fakultetsledelsen sender arbeidsgruppens rapport på høring til enhetene

01.06.18: Høringsfrist

#### 19.06.18: Endelig behandling og vedtak i Fakultetsstyret

##### Alternativt:

Fakultetsledelsen legger arbeidsgruppens rapport frem for Fakultetsstyret

15.05.18: Fakultetsstyret behandler forslag om å sende rapporten, med evt. merknader, på høring til enhetene

20.06.18: Høringsfrist

04.09.18: Endelig behandling og vedtak i Fakultetsstyret

Ordringen utlyses første gang høsten 2018, bedømmelse skjer våren 2019, med første tildeling av status som fremragende underviser eller undervisningsmiljø før sommeren 2019.

#### **Forslag til vedtak:**

Fakultetsstyret ber om at det nedsettes en arbeidsgruppe for å utarbeide forslag til meritteringsordning for fremragende undervisere eller undervisningsmiljøer ved Det humanistiske fakultet.

Arbeidsgruppen skal sammensettes som foreslått i saksforelegget og får frist til å levere sin rapport senest 24. april 2018.

Jørgen Magnus Sejersted  
dekan

Kim Ove Hommen  
fakultetsdirektør





**Styre:** Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

**Styresak:** 4/18

**Møtedato:** 06.02.2018

**Dato:** 23.01.2018

**Arkivsaknr:** 2017/3446-

ANDDA

---

## Regnskapsrapport for 2017

---

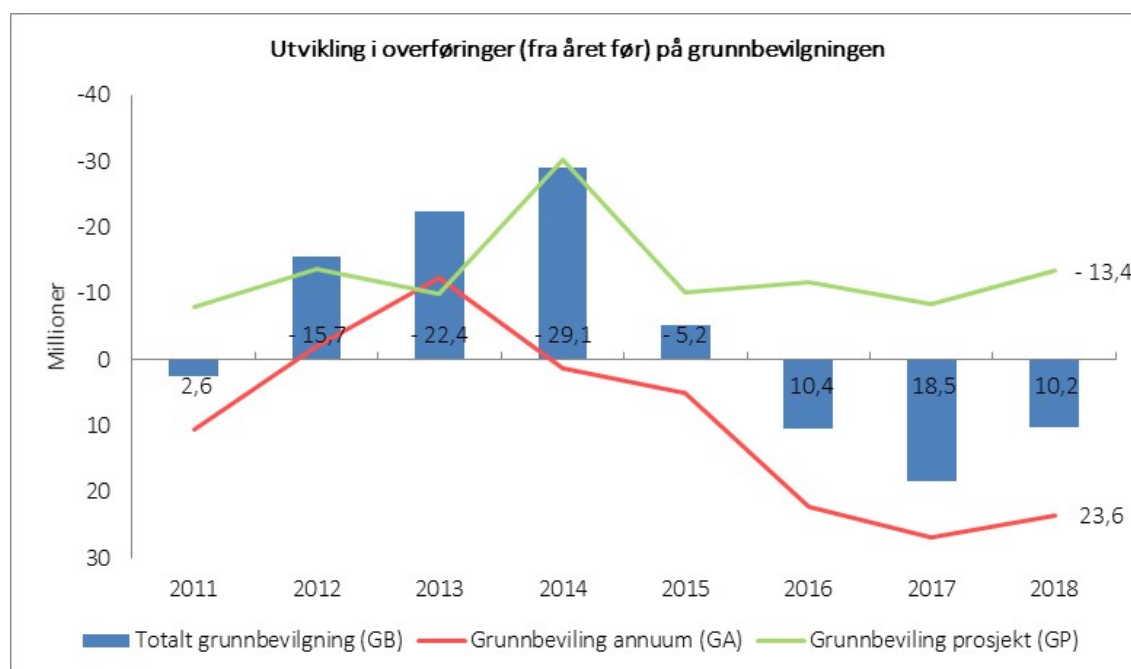
### Vedlegg:

- **Kommentarer til regnskap 2017**

### Kommentarer til regnskapsrapporten:

Regnskapsrapporten viser at vi i 2017 fikk et positivt årsresultat på grunnbevilgningen på 8,3 millioner.

Det positive årsresultatet bidrar til at vi reduserer den negative overføringen vi har bygd opp de siste årene. Saldoen på grunnbevilgningens annuum (GA) er etter 2017 negativ med 23,6 millioner, og saldoen på grunnbevilgningsprosjekter (GP) er etter 2017 positiv med 13,4 millioner. Samlet negativ overføring til 2018 på grunnbevilgningen (GB) utgjør 10,2 millioner.



På Bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet(BOA) har vi i hele 2017 ligget kraftig etter på NFR, men blir reddet av høyere aktiviteter på de andre finansieringskildene. Høyere EU-aktivitet bidrar til at vi vil få om lag 2,5 millioner høyere inntekter i lukket ramme i 2019, etter resultat 2017, enn om vi legger årsbudsjettet til grunn.

**Forslag til vedtak:**

Fakultetsstyret tar regnskapsrapporten til orientering.

Jørgen Magnus Sejersted  
dekan

Kim Ove Hommen  
fakultetsdirektør

## KOMMENTARAR TIL REGNSKAPET 2017

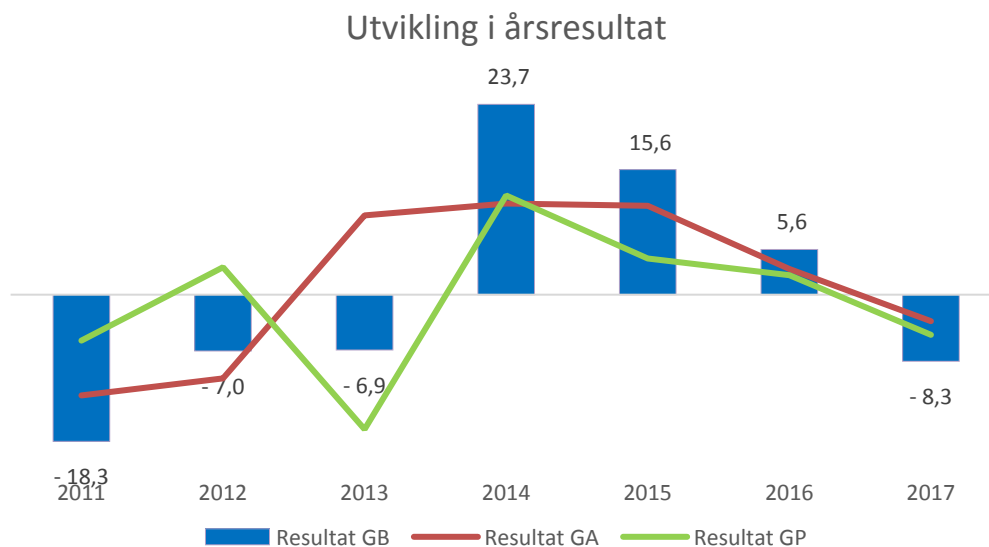
2017 har vært et år på sparebluss. Den økonomiske situasjonen for fakultetet har gjort det nødvendig med ytterligere innstramminger. Vi har ikke erstattet avganger og i begrenset grad gitt vikarmidler. Dette har bidratt til at vi for første gang siden 2013 har et positivt årsresultat på grunnbevilgningen(GB).

Sentrale forkortelser:

GA = Grunnbevilgning annuum (Rammetilskudd fra Kunnskapsdepartementet, fordelt videre fra UiB til HF. Basis og resultatmidler fra åpen og lukket ramme)

GP = Grunnbevilgningsprosjekter (Øremerkede UiB prosjekter)

GB = Grunnbevilgning. Summen av GA og GP



Figuren over viser utviklingen i årsresultat i perioden 2011 – 2017. Negative tall i figuren indikerer overskudd og positive tall indikerer underskudd. I 2017 har vi positiv resultat både på grunnbevilgningens annuum (GA) med 3,3 mill., og grunnbevilgningsprosjekter (GP) med 5 mill., til sammen 8,3 mill.

Utskillelsen av Griegakademiet har vært utfordrende. I løpet av året har det vært forhandlinger om sluttoppgjøret mellom KMD og HF. Begge parter har måttet gi og ta. Fakultetets kostand ble ca. 1,2 mill. høyere en opprinnelig estimert. Forhandlingene har lagt beslag på store administrative ressurser. Vi regner nå den økonomiske utskillelsen som nær ferdigstilt, og at stedkoden 116400 snart kan stenges.

Prognosene for overføring til 2018 har gjennom året stort sett vært som budsjett, siden de fleste avvikene har vært av forbigående karakter. Resultat 2017 ble likevel 5 mill. bedre enn siste prognose. Dette avviket deles mellom GA 2,6 mill. og GP 2,4 mill. På GA er avviket knyttet til god budsjett disiplin ved enhetene, selv om instituttbudsjettene har vært presset. Det ble kostnadsført 3,5 mill. mindre de to siste månedene i 2017 enn de to siste månedene i 2016.

På GP kan størstedelen av avviket forklares med at det er flere GP- prosjekter med positiv saldo enn vi hadde sett for oss. 700117 Etter- og videreutdanning har en positiv saldo som er 1,6 mill. høyrere enn vi trodde i prognosen. I tillegg er det 0,5 mill. mer igjen på 700028 Likestillingsarbeid, og 0,5 mill. mer igjen på 700252 Norskursene, enn vi så for oss på prognosetidspunktet.

## Oversikt grunnbevilgning (GB)

Økonomi GB  
Hittil i år  
Desember 2017

GB  
 BOA  
 Totalt

Fakultet	Område I/K	Artsklasse	Overføring	Årsbudsjett	Budsjett hittil i år	Regnskap hittil i år	Avvik hittil i år
11 HF	GB	Innt.	3 Inntekter	-335 851 600	-335 851 600	-328 621 289	-7 230 311
			Sum	-335 851 600	-335 851 600	-328 621 289	-7 230 311
		Kostn.	4 Varek.	1 215 300	1 215 300	1 600 063	-384 763
			5 Lønn	281 445 122	281 445 122	281 874 895	-429 773
			6-7 Adk.	36 316 178	36 316 178	25 862 234	10 453 944
			8-9 Annet	14 965 000	14 965 000	10 982 255	3 982 745
			Sum	333 941 600	333 941 600	320 319 447	13 622 153
			Sum	-1 910 000	-1 910 000	-8 301 842	6 391 842
		Overf.	890 Overf. 8900 IB overf. GB	16 010 000	16 010 000	18 486 830	-2 476 830
			8901 UB overf. GB	-14 100 000	-14 100 000	-10 184 988	-3 915 012
			Sum	1 910 000	1 910 000	8 301 842	-6 391 842
			Sum	1 910 000	1 910 000	8 301 842	-6 391 842
			Sum	0	0	0	0
			Sum total	0	0	0	0

Tabellen<sup>1</sup> over viser oversikten på GB etter desember 2017. Her finner vi lavere inntekter, men også lavere kostnader enn budsjettet. Resultatet ser ut til å være 6,4 mill. bedre enn budsjett og vi budsjetterte med et positivt overskudd i 2017 på 1,9 mill. Korrigerer vi for avvik i overføringer fra 2016 (knyttet til overføring av Griegakademiet) finner vi at det reelle resultatet er 3,9 mill. bedre enn budsjettet. 3,5 mill. av dette ligger på grunnbevilgningens annuum (GA) mens 0,4 mill. ligger på grunnbevilgningsprosjekter (GP).

Det er ført over til sammen 2,5 mill. til KMD i 2017. Dette hadde vi budsjettert med under «8-9 Annet), men det ble regnskapsført på 8900 IB overf. GB» fordi det var en overføring. På grunn av dette har vi avvik på både kostnader og på overføring fra 2016.

## Avvik grunnbevilgning

### Inntektsavvik

Vi har 7,2 mill. lavere inntekter enn budsjettet i 2017.

<sup>1</sup> Tabellen viser inntekter, kostnader og overføring på GB. Resultatet er summen som står under «Innt.» og «Kostn.». Inntekter har negativt fortegn (minus) og kostnader har positivt fortegn (ikke minus). Kostnadene splittes i kategoriene 4 varek. (kjøp av varer), 5 lønn, 6-7 Adk. (andre driftskostnader) og 8-9 Annet. Overføringer består av det vi hadde med oss fra i fjor (8900 IB overf. GB) og overføringen til neste år (8901 UB overf. GB). Når denne summen er positiv har vi et overskudd i inneværende år. Avvik hittil er differansen mellom budsjett hittil og regnskap hittil

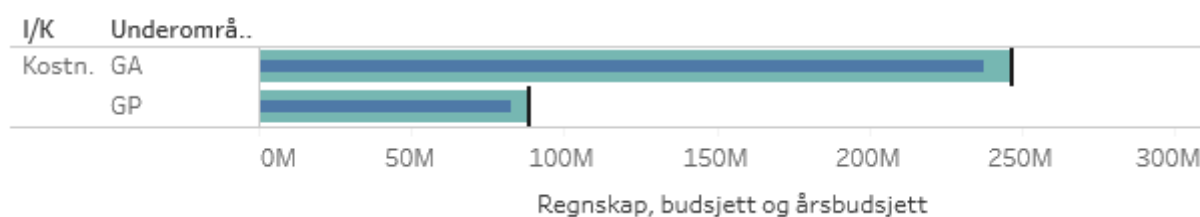
Inntektsavviket skyldes at vi ikke nådde måltallet for rekrutteringsstillingene i 2017. Dette utgjør 7,4 mill. Videre finner vi et negativt avvik på GA med 3,4 mill. og et positivt avvik på GP (først og fremst prosjekt 700117 Etter- og videreutdanning) med 3,6 mill. Begge er avvik på instituttinntekter som skyldes at vi i 2017 måtte budsjettere alle instituttinntekter på GA, selv om vi visste at mesteparten av instituttinntektene ville komme på GP.

## Kostnadsavvik GB

### Kostnader grunnbevilgningen (GB)

Hittil i år

Desember 2017



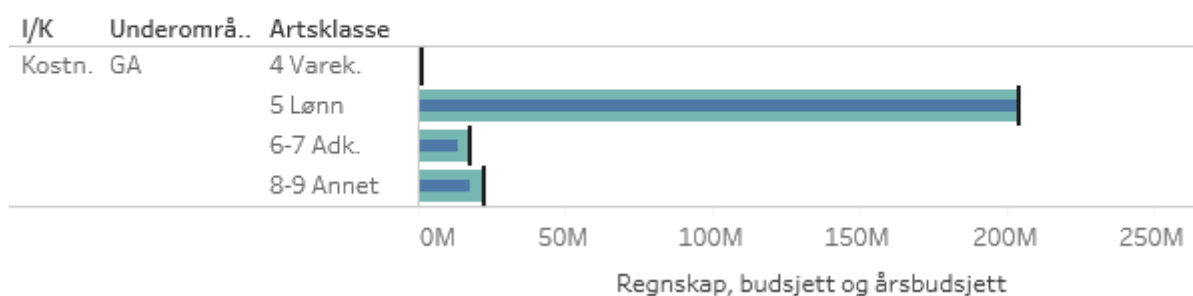
Figuren over viser status på samlede kostnader på GA og GP etter desember. Kostnadsavviket er gapet mellom regnskap hittil i år (den smale mørkeblå søylen) og budsjettt hittil i år (den sorte streken).

## Kostnadsavvik GA

### Kostnader grunnbevilgningen (GB)

Hittil i år

Desember 2017



Figuren viser status på budsjettt og regnskap fordelt på artsklasser GA

I 2017 hadde HF 7 mill. lavere kostnader enn budsjettert på annuum, etter at vi har justert for overføringer til KMD.

Samlet sett har vi brukt 0,2 mill. mer på lønn enn budsjettert. Bak dette tallet ligger et overforbruk på instituttlønn med 3 mill. som blir dekket av 1,7 mill. lavere fastlønn, 1,2 mill. høyere refusjonsinntekter og 0,1 mill. høyere sosiale kostnader enn budsjettert. Dette betyr at instituttene har brukt betydelig mer av sine driftsbudsjetter på lønn for å kunne opprettholde undervisningstilbudet, mens fakultetet totalt sett har kunnet spare for å unngå enda et år med underskudd. Når instituttene har overforbruk på lønn må de sette av for dette i sine budsjetter,

inkludert tilhørende sosiale kostnader. Dette utgjør til sammen 4,8 mill. for 2017 hvor 1,8 mill. er belastet instituttene for ekstra sosiale kostnader. Samlet har instituttene kr 111 240,- i rest på sine GA-budsjetter for 2017.

På fakultetsnivå hadde vi 1,3 mill. lavere husleiekostnader enn budsjettert. 0,8 mill. skyldes refusjon av husleie for Villaveien 1A, og 0,5 mill. skyldes avregning for leie av undervisningsrom.

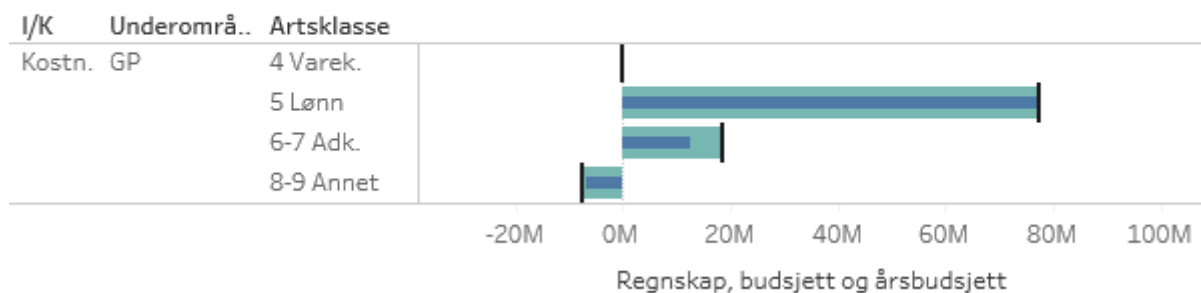
Resten av avviket på 0,8 mill. ligger på flere poster deriblant høyere interne inntekter for fellesbidrag, husleie og administrasjon HF og godskrevne interne lønnskostnader enn budsjettert.

### Kostnadsavvik GP

#### Kostnader grunnbevilgningen (GB)

Hittil i år

Desember 2017



Figuren viser status på budsjett og regnskap fordelt på artsklasser for GP

På GP har vi et positivt kostnadsavvik på 4,2 mill., justert for overføringene til KMD.

Det største avviket på GP finner vi på prosjekt for rekrutteringsstillinger (720006) med 5,8 mill. Avviket skyldes at vi ligger under måltallet for 2017, og bidrar til at vi har 3,7 mill. lavere lønn, 1,5 mill. lavere administrasjonskostnader og husleie, og 0,6 mill. lavere drift enn budsjettert. Vi regner med at stipendiatene overfører en del av sine driftsmidler til senere, men i år har det vært ekstra lite forbruk av driftsmidler. Av en samlet tildeling til stipendiater og postdoktorer på 1,8 mill. er det kun brukt kr 62 677,- som utgjør 3,4 % av tildelte midler i 2017.

På prosjekt 700117 for Etter- og videreutdanning(EVU) finner vi et negativt kostnadsavvik på 1,9 mill. hvor mesteparten skyldes at inntektene er budsjettert inn under artsklasse 8-9-Annet, mens de kommer inn under 3 Inntekter. I tillegg var det høyere aktivitet på EVU enn budsjettert. EVU-budsjettering er et område vi må bli bedre på, og som vi skal arbeide med i 2018.

Prosjektet 700252 Norsk for fremmedspråklige har i 2017 omtrent gått i balanse. Avviket på 0,5 mill. skyldes at vi fikk dekket underskuddet fra 2016, som også hadde spist opp overføringen fra 2015.

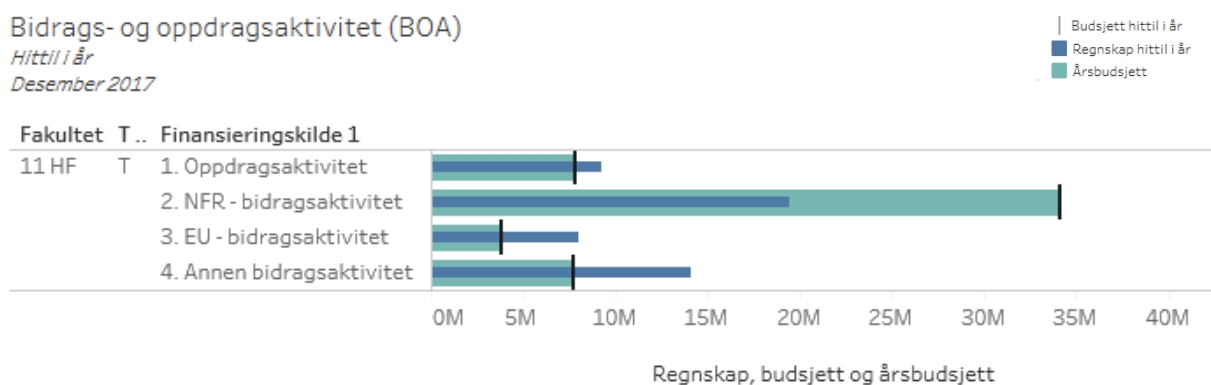
Prosjekt 700028 Likestillingsarbeid har et positivt avvik på 0,5 mill. Halvparten er nye tildelinger som kom i slutten av 2017, resten skyldes forsinkelser på instituttene.

Prosjekt 700245 Førstesemesterstudiet gikk for andre år på rad med underskudd. Dette skyldes at Det psykologiske fakultet har hatt færre kurs enn de pleier på grunn av omlegging av kurstidspunktet fra høst til vår. Underskuddet i 2017 ble 0,9 mill. og samlet vil prosjektet ha en negativ overføring på 1,8 mill. med seg inn i 2018. Vi regner med at denne negative overføringen vil være mulig å bygge ned over et par år, når alle fakultetene er med igjen, og driften stabiliseres. Økonomimodellen til ex. phil. er studiepoengbasert med to års forsinkelse.

700910 Egenfinansiering BOA har et negativt avvik på 0,8. Dette skyldes at det er ryddet opp i gamle saldoer etter avsluttede prosjekter, og at MSCA-prosjekter ennå ikke har blitt tilført lønnskompensasjon på 200 000 pr. årsverk

Det resterende avviket på 0,9 mill. fordeler seg på flere GP-prosjekter.

## Oversikt bidrags- og oppdragsaktivitet (BOA)



Figuren over viser kostnader på BOA i 2017, fordelt etter de ulike finansieringskildene.

På kort sikt gir BOA-aktiviteten positivt bidrag til instituttøkonomien på grunnbevilgningen så lenge inntektene fra BOA (overhead og frikjøp) er høyere enn kostnadene til BOA (fellesbidrag, husleie, administrasjon, egenandeler og lønn for den som erstatter den som er frikjøpt). På fakultetsnivå gir BOA-inntekter et bidrag til dekking av faste utgifter til husleie og administrasjon. På lengre sikt er det en direkte sammenheng mellom BOA-aktivitet i år og resultatinntekter vi får om to år i lukket ramme.

Økonomi BOA  
Hittil i år  
Desember 2017

GB  
 BOA  
 Totalt

Fakultet	T (fin.kilde)	Finansieringskilde 1	I/K	Årsbudsjett	Budsjett hittil i år	Regnskap hittil i år	Avvik hittil i år
11 HF	T	1.	Kostn.	7 830 000	7 830 000	9 286 505	-1 456 505
		Oppdragsaktivitet	Sum	7 830 000	7 830 000	9 286 505	-1 456 505
		2. NFR -	Kostn.	34 138 000	34 138 000	19 407 556	14 730 444
		bidragsaktivitet	Sum	34 138 000	34 138 000	19 407 556	14 730 444
		3. EU -	Kostn.	3 820 000	3 820 000	7 994 352	-4 174 352
		bidragsaktivitet	Sum	3 820 000	3 820 000	7 994 352	-4 174 352
		4. Annen	Kostn.	7 680 000	7 680 000	14 138 570	-6 458 570
		bidragsaktivitet	Sum	7 680 000	7 680 000	14 138 570	-6 458 570
Sum total				53 468 000	53 468 000	50 826 983	2 641 017

Denne tabellen viser det samme som figuren over, i mere detalj.

Vi har bommet på NFR aktivitet i budsjettet for 2017. Noe av dette skyldes feil klassifisering av et prosjekt som ble flyttet over på EU. De andre finansieringskildene har gått mye bedre og veier nesten opp for det store avviket på NFR. Avviket totalt på BOA er ca. 2,6 mill. Det at EU har blitt så mye større bidrar likevel til at fakultet vil få høyere uttelling i lukket ramme i 2019 enn om vi hadde truffet måltallene på de ulike finansieringskildene.

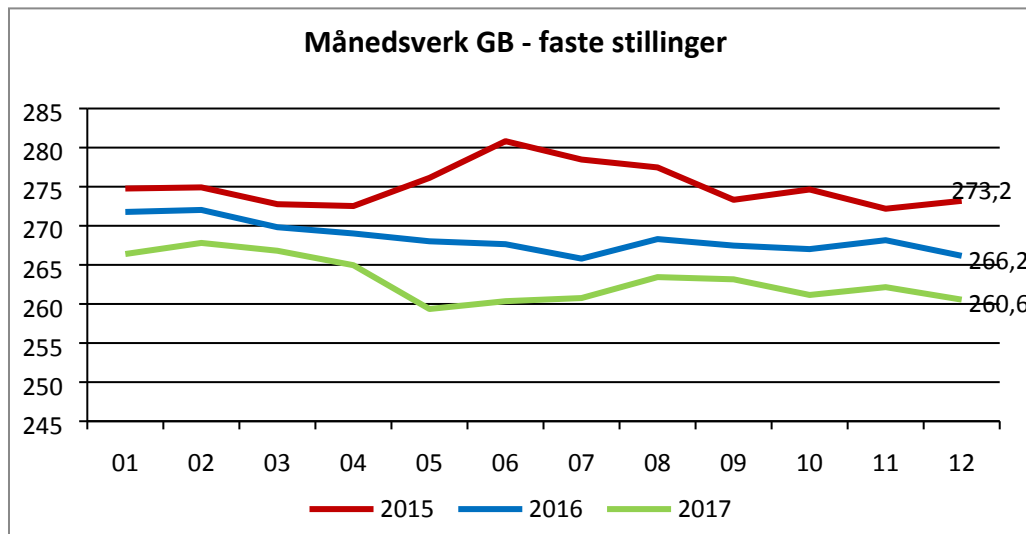
Fin. Kilde	Resultatmidler 2019 basert på		
	Resultat 2017	Årsbudsjett 2017	Prognose 2017
NFR	1 441 011	2 534 747	1 485 000
EU	6 013 752	2 873 595	4 889 625
Andre	1 673 130	1 144 884	1 503 060
Sum 2019	9 127 893	6 553 226	7 877 685

Siste prognose på BOA (oktober 2017) var 3,1 mill. lavere enn endelig resultat, og det var særlig Oppdrag (0,8 mill.), EU (1,5 mill.) og Statlige (1,4 mill.) som bidro med høyere aktivitet enn vi hadde sett for oss på prognosetidspunktet.

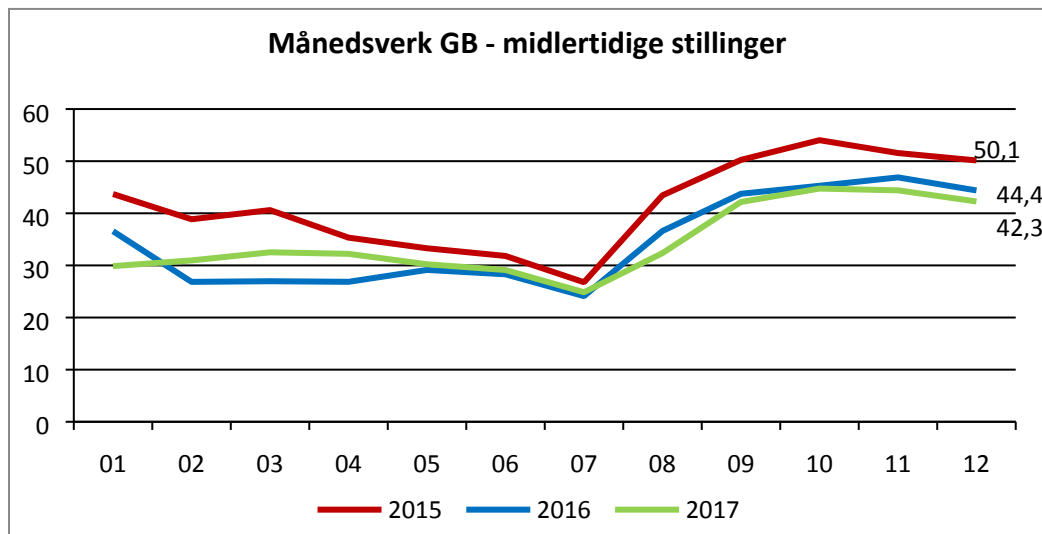


## Månedsværk 2015–2017

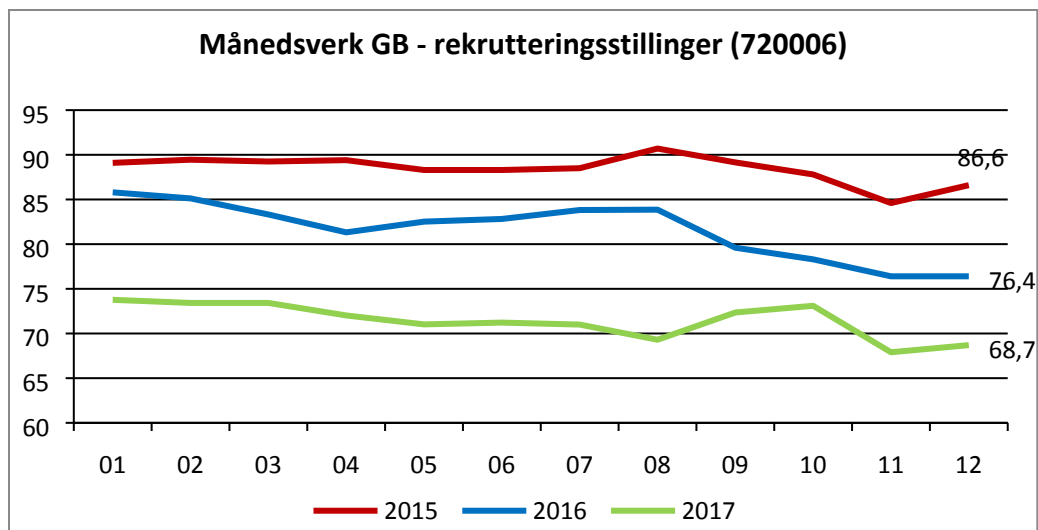
Grafene nedenfor viser månedsværk 2017, sammenlignet med samme periode i 2015 og 2016. Griegakademiet er tatt ut av grunnlagstallene.



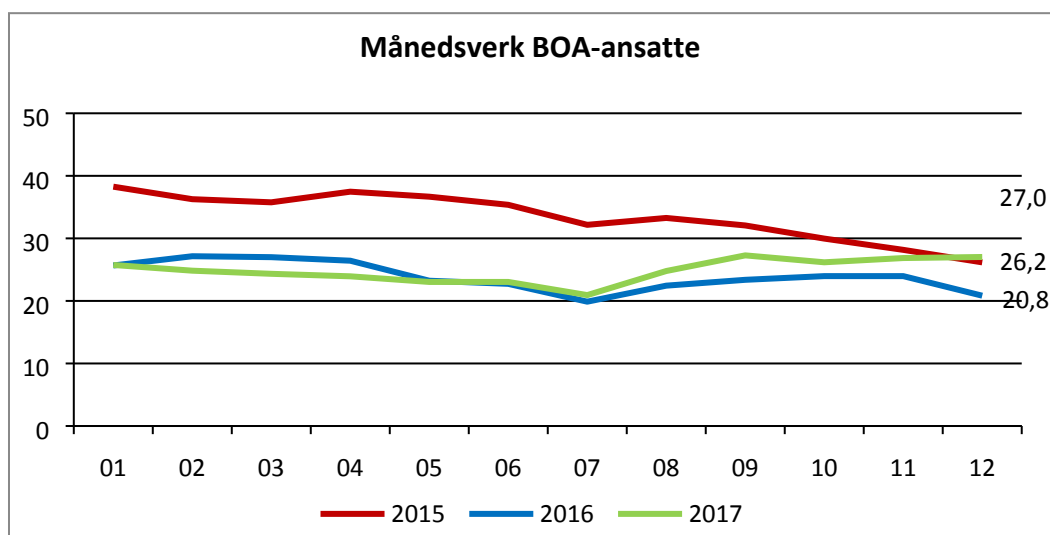
Grafene viser en tydelig reduksjon i faste årsværk år for år. Hvis vi ser på gjennomsnittstall har vi gått fra 275,1 i 2015, til 268,4 i 2016 og til 263,1 i 2017.



Midlertidige stillinger ser ut til å følge trenden fra tidligere år. Vi har samme gjennomsnitt i 2017 som i 2016 med 34,6 årsværk.



Vi ser at månedsværkene ligger under måltallet på 80,9 rekrutteringsstillinger. Det er viktig at vi får ansatt nok stipendiater og postdoktorer så vi når måltallet. Måltallet gjelder gjennomsnittet for året. Vi vil ende på 72 i snitt for 2017. Vi har mange plasser å fylle i 2018.



Forventinger til BOA-aktiviteten for resten av året gir grunn til å håpe at linjen for 2017 skal gå over linjen for 2015 den siste måneden.



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

**Styresak:** 5/18

**Møtedato:** 06.02.2018

**Dato:** 23.01.2018

**Arkivsaksnr:** 2017/15665-MED

---

## **Opprykk til professor - oppnevning av sakkyndig komité innenfor fagområdet filosofi, med spesialisering i antikkens filosofi - søker Kristin Sampson**

---

### **Dokumenter i saken:**

1. Forslag til komité fra Institutt for filosofi og førstesemesterstudier.
2. Habilitetserklæring fra professor Ellen Mortensen

### **Bakgrunn**

Det humanistiske fakultet har mottatt søknad om opprykk til professor fra førsteamanuensis Kristin Sampson innen fagområdet filosofi, med spesialisering i antikkens filosofi.

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier har sendt følgende forslag til vurderingskomité:

- Professor Drew Hyland, Trinity College
- Professor Cyntia Freeland, Department of Philosophy, University of Houston
- Professor Ellen Mortensen, Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier, UiB

I tråd med gjeldende retningslinjer er professor Drew Hyland foreslått som ekstern leder av komiteen.

Professor Mortensen har i sin habilitetserklæring bedt om at det vurderes mulig inhabilitet på grunnlag av tidligere samarbeid hun har hatt med Kristin Sampson (vedlegg 3). Instituttet og fakultetet har vurdert det slik at professor Ellen Mortensen på grunnlag av de opplysninger som er lagt frem, ikke er inhabil i forhold til å vurdere søknad om opprykk fra Kristin Sampson. Det vurderes ikke å foreligge forhold som fører til automatisk inhabilitet og det foreligger heller ikke aktivt, faglig samarbeid av nyere dato som kan føre til inhabilitet etter skjønn. Det går frem av opplysningene at Mortensen og Sampson ikke har hatt faglig samarbeid siden 2013.

**Forslag til vedtak:**

I samsvar med forslag fra Institutt for filosofi og førstesemesterstudier oppnevner Det humanistiske fakultet følgende komitémedlemmer for å vurdere søkeren Kristin Sampson for opprykk til professor innenfor fagområdet filosofi, med spesialisering i antikkens filosofi:

- Professor Drew Hyland, Trinity College
- Professor Cynthia Freeland, Department of Philosophy, University of Houston
- Professor Ellen Mortensen, Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier, UiB

Professor Drew Hyland er oppnevnt som leder for komiteen.

Jørgen Magnus Sejersted  
dekan

Kim Ove Hommen  
fakultetsdirektør



Det humanistiske fakultet

Referanse

2017/15665-STT

Dato

18.12.2017

## **Forslag til komité til bedømmelse av opprykk - Kristin Sampson**

Vi foreslår at følgende komité oppnevnes til å vurdere Kristin Sampson sin søknad om opprykk til professor:

Professor Drew Hyland

[Drew.Hyland@trincoll.edu](mailto:Drew.Hyland@trincoll.edu)

Professor of Philosophy

Trinity College

Hartford Connecticut, 06106

<https://commons.trincoll.edu/dhyland/curriculum-vitae-drew-a-hyland/>

Professor Cynthia Freeland

[cfreeland@uh.edu](mailto:cfreeland@uh.edu)

Department of Philosophy

University of Houston

Houston, Texas, 77204

<https://www.uh.edu/~cfreelan/ShortC-V.html>

Professor Ellen Mortensen

[Ellen.Mortensen@uib.no](mailto:Ellen.Mortensen@uib.no)

Universitetet i Bergen

LLE

<http://www.uib.no/personer/Ellen.Mortensen>

Vi foreslår professor Hyland som leder av komiteen.

Professor Mortensen har bedt om særskilt vurdering av om hennes tidligere relasjoner med Sampson (hun var hennes leder i den perioden Sampson var postdoktor ved SKOK) medfører habilitetsproblemer. Etter samtaler med Sampson er det vår overbevisning at dette

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

ikke er noe problem. Samarbeidsrelasjonene det er snakk om strekker seg ca. 10 år tilbake og det er og har heller ikke vært utenomfaglige relasjoner mellom Sampson og Mortensen.

Vi ber om at de nødvendige grep gjøres for å få komiteen oppnevnt.

Reidar Lie  
instituttleder

Steinar Thunestvedt  
administrasjonssjef

## Declaration of impartiality

Appointment matter:

Advancement matter: Professorship

The undersigned confirms that (check off):

- I have read the "Regulations on Impartiality and Confidence"
- I cannot see that there are circumstances in this matter that would make me disqualified
- I request that the following circumstances be assessed for potential disqualification

If necessary, use a separate sheet

*See separate letter.*

Bergen, January 10th, 2018

.....  
Place and date

  
.....  
Signature



# UNIVERSITY OF BERGEN

*Department of Linguistic, Literary, and Aesthetic Studies*

Bergen, January 10th, 2017

To whom it may concern,

I was the Director of the Centre for Women's and Gender Research (SKOK) at the University of Bergen between 2005-2013. During a part of my directorship, Kristin Sampson was Postdoctoral Fellow at SKOK. She was also a member of the international research group for the NFR-funded project *Thought As Action* under my leadership. In addition, she published a chapter in the book, *Kjønnsteori: en innføring* (2006), for which I was the mail editor. I have not collaborated with Kristin Sampson since 2013.

Yours sincerely,

Ellen Mortensen  
Professor, Comparative Literature  
Academic Director, The Holberg Prize  
The University of Bergen, Norway





**Styre:** Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

**Dato:** 04.01.2018

**Styresak:** 6/18

**Arkivsaksnr:** 2017/15158-MED

**Møtedato:** 06.02.2018

---

## Opprykk til professor - oppnevning av sakkyndig komité innenfor fagområdet filosofi - søker Franz Ulrik Knappik

---

### Dokument i saken:

1. Forslag til komité fra Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

### Bakgrunn

Det humanistiske fakultet har mottatt søknad om opprykk til professor fra førsteamanuensis Franz Ulrik Knappik innenfor fagområdet filosofi.

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier har sendt følgende forslag til vurderingskomité:

- Professor Dina Emundts, Institut für Philosophie, Freie Universität Berlin
- Professor Hong Yu Wong, Centre for Integrative Neuroscience, Universität Tübingen
- Professor Simo Säätelä, Institutt for filosofi og førstesemesterstudier, UiB

I tråd med gjeldende retningslinjer er professor Dina Emundts foreslått som leder av komiteen.

### Forslag til vedtak:

I samsvar med forslag fra Institutt for filosofi og førstesemesterstudier oppnevner Det humanistiske fakultet følgende komitémedlemmer for å vurdere søkeren Franz Ulrik Knappik for opprykk til professor innenfor fagområdet filosofi:

- Professor Dina Emundts, Institut für Philosophie, Freie Universität Berlin
- Professor Hong Yu Wong, Centre for Integrative Neuroscience, Universität Tübingen
- Professor Simo Säätelä, Institutt for filosofi og førstesemesterstudier, UiB

Professor Dina Emundts oppnevnes som leder av komiteen.

Jørgen Magnus Sejersted  
dekan

Kim Ove Hommen  
fakultetsdirektør



Det humanistiske fakultet

Referanse

2017/15158-STT

Dato

07.12.2017

## **Forslag til komité for bedømmelse av professoroppykk - Franz Knappik**

Vi foreslår at følgende komité oppnevnes til å vurdere Franz Ulrich Knappik sin søknad om opprykk til professor:

Professor Dina Emundts  
Institut für Philosophie  
Freie Universität Berlin  
Habelschwerter Allee 30  
14195 Berlin

<http://www.geisteswissenschaften.fu-berlin.de/we01/institut/mitarbeiter/professuren/emundts/index.html>  
[dina.emundts@fu-berlin.de](mailto:dina.emundts@fu-berlin.de)

Professor Hong Yu Wong  
Centre for integrative neuroscience  
Universität Tübingen  
Otfried Muller Strasse 25  
72076 Tübingen

<https://sites.google.com/site/whywong/whywong@gmail.com>

Professor Simo Säätelä  
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier  
Universitetet i Bergen  
Postboks 5020 Bergen

<http://www.uib.no/personer/Simo.Säätelä>  
[simo.säätelä@uib.no](mailto:simo.säätelä@uib.no)

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Professor Emundts kan være komiteens leder.

Vi ber om at de nødvendige grep gjøres for å få komiteen oppnevnt.

Reidar Lie  
instituttleder

Steinar Thunestvedt  
administrasjonssjef

## Declaration of impartiality

Appointment matter:

Advancement matter: Professorship


The undersigned confirms that (check off):

- I have read the "Regulations on Impartiality and Confidence"
- I cannot see that there are circumstances in this matter that would make me disqualified
- I request that the following circumstances be assessed for potential disqualification

If necessary, use a separate sheet

Bergen Dec. 10, 2017

.....  
Place and date



Digitalt signert av Simo  
Saätelä  
Dato: 2017.12.10 23:22:15  
+01'00'

.....  
Signature

## **Instructions for completion of the declaration of impartiality**

This form shall be completed by anyone who has been appointed as a committee member by the Faculty of Humanities at the University of Bergen in connection with appointment or advancement matters.

Anyone who is to perform work as a committee member shall always assess his/her own impartiality.

- If you find that you are impartial in relation to one or more of the parties to a matter upon such an assessment, you must notify the institute of this as soon as possible.
- If you are unsure of your own impartiality, you must list the circumstances you are unsure of and request that your impartiality be assessed by the institute.
- If it is concluded that there is no impartiality, but that there are still associations that should be disclosed, or should be assessed by the institute, then this should be entered on the form or on a separate sheet.

## **About the assessment of impartiality**

Committee members are subject to the provisions relating to impartiality in Chapter II of the Public Administration Act. In addition, the faculty has adopted its own regulations on impartiality and confidence, which have been enclosed with this form. These regulations are somewhat stricter than the provisions of the Act on some points.

Disqualification may be automatic because of a special association to a party to a matter, through, for example, a family relationship or being an academic advisor within the past three years. These circumstances have been included in the provisions for automatic disqualification in section 1.

Disqualification may also be based on a discretionary assessment. For such a discretionary assessment, it will be key to decide whether *there are any special circumstances which are apt to impair confidence in his or her impartiality*. Such an assessment will often be much more difficult than an assessment of automatic disqualification. It is therefore important to disclose the circumstances that have been assessed if you have concluded yourself that you are impartial in relation to an appointment or advancement matter.

For discretionary assessment of impartiality (disqualification), reference is made to the provisions on impartiality and confidence in the introduction. Disqualification may occur as a result of:

- Close personal or professional association with one or more of the applicants. This may be a close personal friendship or close professional collaboration, such as project cooperation or co-authorship.
- Possibility that the appointment of a specific applicant, regardless of the applicant's qualifications, would result in a personal or professional gain for a person or someone close to that person.
- Other circumstances that there may be reason to assume are apt to impair confidence in a decision if an individual takes part in the decision.

## Declaration of impartiality

Appointment matter:

Advancement matter: Professorship


The undersigned confirms that (check off):

- I have read the "Regulations on Impartiality and Confidence"
- I cannot see that there are circumstances in this matter that would make me disqualified
- I request that the following circumstances be assessed for potential disqualification

If necessary, use a separate sheet

Tuebingen, 15/12/2017

Place and date



Signature

PROF. HONG YU WONG  
UNIVERSITY OF TÜBINGEN

## Declaration of impartiality

Appointment matter:

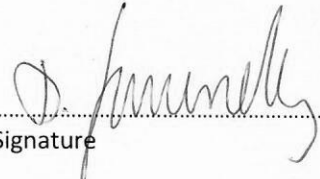
Advancement matter: Professorship

The undersigned confirms that (check off):

- I have read the "Regulations on Impartiality and Confidence"
- I cannot see that there are circumstances in this matter that would make me disqualified
- I request that the following circumstances be assessed for potential disqualification

If necessary, use a separate sheet

Berlin, 11.12.17  
.....  
Place and date

  
.....  
Signature



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

**Styresak:** 7/18

**Møtedato:** 06.02.2018

**Dato:** 23.01.2018

**Arkivsaksnr:** 2018/999-MED

---

## Opprykk til professor - oppnevning av sakkyndig komité innenfor fagområdet vitenskapsteori - Søker Rasmus Tore Slaattelid

---

### Dokument i saken:

1. Forslag til komité fra Senter for vitenskapsteori.

### Bakgrunn

Det humanistiske fakultet har mottatt søknad om opprykk til professor fra førsteamanuensis Rasmus Tore Slaattelid innenfor fagområdet vitenskapsteori.

Senter for vitenskapsteori har sendt følgende forslag til vurderingskomité:

- Professor Paola De Cuzzani, Institutt for filosofi og førstesemesterstudier, UiB
- Professor Inga Bostad, Norsk senter for menneskerettigheter, UiO
- Professor emeritus Ragnar Fjelland, Senter for vitenskapsteori, UiB

Professor emeritus Ragnar Fjelland er foreslått av senteret som leder for komiteen. Forskrift om ansettelse og opprykk ble i 2015 endret når det gjelder sammensetningen av sakkyndig komité for vurdering av søknader om opprykk til professor. Komiteens leder kan ikke lenger være ansatt ved samme institusjon som søker kommer fra. Fakultetet har derfor forespurt professor Inga Bostad om å være leder for komiteen og hun har svart ja til dette.

### Forslag til vedtak:

Det humanistiske fakultet oppnevner følgende komitémedlemmer for å vurdere søker Rasmus Tore Slaattelid for opprykk til professor innenfor fagområdet vitenskapsteori:

- Professor Paola De Cuzzani, Institutt for filosofi og førstesemesterstudier, UiB
- Professor Inga Bostad, Norsk senter for menneskerettigheter, UiO
- Professor emeritus Ragnar Fjelland, Senter for vitenskapsteori, UiB

Professor Inga Bostad er oppnevnt som leder for komiteen.

Jørgen Magnus Sejersted  
dekan

Kim Ove Hommen  
fakultetsdirektør



**From:** [Arve Sennesvik](#)  
**To:** [Arve Sennesvik](#)  
**Subject:** FW: Professoropprykk - Ber om forslag til komite  
**Date:** 26. januar 2018 13:26:17

---

**From:** Tone Lund-Olsen  
**Sent:** Wednesday, December 13, 2017 11:52 AM  
**To:** Susanne Ostendorf <[Susanne.Ostendorf@uib.no](mailto:Susanne.Ostendorf@uib.no)>  
**Cc:** Carl Walter Matthias Kaiser <[Matthias.Kaiser@uib.no](mailto:Matthias.Kaiser@uib.no)>  
**Subject:** RE: Professoropprykk - Ber om forslag til komite

Hei,

Vi har følgende forslag til komité for vurdering av Rasmus Slaattelid sin søknad om opprykk:

- Professor Paola De Cuzzani, FOF, UiB  
Epost: [paola.de.cuzzani@uib.no](mailto:paola.de.cuzzani@uib.no)
- Professor Inga Bostad, Norsk senter for menneskerettigheter, UiO  
Epost: [inga.bostad@nchr.uio.no](mailto:inga.bostad@nchr.uio.no)
- Professor emeritus Ragnar Fjelland, SVT, UiB (administrerer komitéen)  
Epost: [ragnar.fjelland@uib.no](mailto:ragnar.fjelland@uib.no)

Mvh Tone

Tone Lund-Olsen  
Head of Administration  
Centre for Women's and Gender Research (SKOK)/Centre for the Study of the Sciences and the Humanities (SVT)  
University of Bergen  
+ 47 55 58 33 12/+ 47 416 49 259

## Habilitetserklæring

Tilsetningssak.....

Opprykkssak..... Rasmus Slaattelid

Undertegnede bekrefter at (kryss av):

jeg har lest "Bestemmelser om habilitet og tillit"

jeg kan ikke se at det i denne saken er forhold som gjør eller kan gjøre meg inhabil

jeg ber om at følgende forhold vurderes for mulig inhabilitet

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Bruk ev. eget ark

Bergen, 19.1.2018

Sted og dato

Ragnar Fjelland

Underskrift

# Habilitetserklæring

Tilsetningssak.....  
Opprykkssak.....  Professor opprykke R. Slaattklid

Undertegnede bekrefter at (kryss av):

- jeg har lest "Bestemmelser om habilitet og tillit"
- jeg kan ikke se at det i denne saken er forhold som gjør eller kan gjøre meg inhabil
- jeg ber om at følgende forhold vurderes for mulig inhabilitet

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Bruk ev. eget ark

Oslo 22/1-2018

Sted og dato

  
Underskrift

## Veiledning til utfylling av habilitetserklæring

Skjemaet skal fylles ut av alle som blir oppnevnt som komitémedlem av Det humanistiske fakultet ved Universitetet i Bergen i tilsettingssaker og opprykkssaker.

Den som skal utføre arbeid som komitémedlem, skal alltid vurdere sin egen habilitet.

- Dersom man etter denne vurderingen kommer til at man er inhabil i forhold til en eller flere av partene i saken, må man gi instituttet melding om dette så raskt som mulig.
- Dersom man er usikker på egen habilitet, fører man opp de forhold som man er usikker på og ber om at habiliteten blir vurdert av instituttet.
- Dersom man konkluderer med at inhabilitet ikke foreligger, men hvor det likevel finnes koblinger som bør opplyses eller som bør vurderes av instituttet, fører man disse opp i skjemaet eller på eget ark.

### Om vurdering av habilitet

Komitémedlemmer er omfattet av habilitetsbestemmelsene i forvaltningslovens kapittel II. Fakultetet har i tillegg vedtatt egne bestemmelser om habilitet og tillit som er vedlagt dette skjemaet. Disse er på noen punkter strengere enn lovens regler.

Inhabilitet kan inntre automatisk fordi man er i en spesiell tilknytning til en part i saken, for eksempel ved familietilknytning eller ved å ha vært veileder i løpet av de siste 3 år. Disse forholdene er oppført i bestemmelsenes punkt 1 om automatisk inhabilitet.

Inhabilitet kan også inntre etter en skjønnsmessig vurdering. I en slik skjønnsmessig vurdering er det sentralt å avgjøre om *det foreligger særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til hans eller hennes upartiskhet*. En slik vurdering vil ofte være langt vanskeligere enn vurdering av automatisk inhabilitet. Det er derfor viktig å opplyse om de forhold som er vurdert når man selv har konkludert med at man er habil til en tilsetnings- eller opprykkssak.

Ved vurderingen av inhabilitet etter skjønn vises det til bestemmelsene om habilitet og tillit i veiledningen. Inhabilitet kan inntre ved:

- Nær personlig eller faglig tilknytning til en eller flere av søkerne. Dette kan være et nært personlig vennskap eller nært faglig fellesskap som prosjektsamarbeid eller samforfatterskap.
- Mulighet for at tilsetting av en bestemt søker uavhengig av dennes kvalifikasjoner vil føre til personlig eller faglig vinning for seg selv eller noen man har et nært forhold til.
- Andre forhold som en kan ha grunn til å tro er egnet til å svekke den allmenne tilliten til en beslutning dersom vedkommende deltar.

Vedtatt i fakultetsstyremøte 20.12.2011