



04.12.2020

MØTEINNKALLING

Møte i Lektorutdanningsutvalget ved Humanistisk fakultet (LUHF),
torsdag 10. desember 12.15-14.00, digitalt møte

Sigrid Ørevik (leder)
Xavier Llovet Vilà
Endre Brunstad
Christian Sæle
Elisabeth Eikeset Nordal
Marie Svardal
Helge Restad (sekretær)

I Godkjenning av innkalling og sakliste

II Orienteringssaker

1. Orientering fra møter i:
 - a. Praksisutvalget
 - b. Styringsgruppen
 - c. Studiestyret
 - Orientering om Lektorsenter
 - d. Programrådet:
 - Orientering om klage/innsjutt fra studentene
2. HUSK-seminar 11.12.2020
3. Forventet utveksling
4. Partnerskapsmodell i praksis
5. Covid-19: tiltak og erfaringer
6. Lektorutdanningen nasjonalt og internasjonalt

III Saker

18/20

Møtekalender:

Forslag til møtekalender vår 2021

Foreslåtte møtedatoer for våren 2021:

**fredag 15. januar, tirsdag 9. mars og tirsdag 4. mai. Alle møtene holdes
frå kl 10.15-12.00**

Datoene er satt i forkant av Programrådets møter slik at saker raskt kan sendes videre til behandling der. Programrådet sine datoar er 20. januar, 22. mars, 12. mai og 21. juni.

19/20

Hvordan bidra i lærerutdanningsdiskursen nasjonalt

Hvordan heve seg over det interne fokuset ved UiB og skape en kultur for deltagelse i det nasjonale ordskiftet rundt skoleutvikling og lærerutdanning?

20/20

Disiplinfagleg representasjon i råd og utval i lektorutdanninga?

Det er eit uttalt mål for UiB å oppnå større grad av integrering og samanheng i lektorutdanninga (jfr. m.a. Sejerstedrapporten og utkast til rapport frå arbeidsgruppe for Lektorsenteret). I samtalar og møte der tilhøvet mellom disiplin- og didaktikkfag har vore tema, har det stundom vore reist spørsmål om korleis disiplinfaglege kolleger kan involverast tettare i det som går føre seg i lektorutdanninga. Ein måte å få til dette på, er at disiplinfaglege er representerte i råd og utval som gjeld lektorutdanninga. Dersom disiplinfaglege skal ha representantar i alle slike råd og utval, er det både fordelar og ulemper å ta omsyn til.

Fordelar:

- Representasjon fremjar større eigarskap og engasjement for disiplinfaglege i lektorutdanninga
- Drift og utvikling av lektorutdanninga kan i større grad bli prega av både disiplinfaglege og profesjonsfaglege perspektiv
- Det blir fleire tilsette å spela på når det gjeld representasjon i komitéar og arbeidsgrupper for tiltak og arrangement i lektorutdanninga

Ulemper:

- Fleire representantar i eksisterande råd og utval i lektorutdanninga fører til større belastning på institutta sine timeressursar
- Det blir fleire oppnemningar for fakultetet å ta seg av
- Større medlemstal i råd og utval kan føra til meir kompliserte vedtaksprosessar

Denne saka gjeld kor vidt spørsmålet disiplinfagleg representasjon i råd og utval bør greiast vidare ut, og i så fall, korleis denne utgreiinga bør starta.

Forslag til vedtak:

- 1) *LUHF ønskjer at spørsmålet om disiplinfagleg representasjon i råd og utval som gjeld lektorutdanninga vert greidd ut.*
- 2) *Dersom punkt 1 blir vedtatt, blir det i første omgang undersøkt gjennom følgjande sonderingar:*
 - i) *Leiar av LUHF undersøker med programutvala på MN og SV korleis dei stiller seg til spørsmålet om disiplinfagleg representasjon, og om representasjonen i så fall bør vera ein disiplinfagleg tilsett for kvart institutt eller ein disiplinfagleg tilsett for kvart fakultet.*

- ii) *Medlemmene i LUHF undersøker med disiplin­fag­lege på sine institutt om dei ønsker å vera representerte i råd og utval som gjeld lektorutdanninga, og i så fall om representasjonen bør vera ein disiplin­fag­leg tilsett for kvart institutt eller ein disiplin­fag­leg tilsett for kvart fakultet.*

21/20

Drøftingssak: behov for rammer i arbeidet med forhåndsgodkjenning av emner for lektorstudenter på utveksling

I forbindelse med forventet utveksling skal det utarbeides utvekslingspakker slik at studentene kan velge et sett med forhåndsgodkjente emner ved utvalgte partneruniversiteter. Det er i dag ulik praksis for forhåndsgodkjenning for de enkelte fagene. Noen legger seg tett opp mot innholdet i emnet som skal erstattes, og forventer nokså likt innhold, mens andre ser på helheten med de øvrige emnene, og tar utgangspunkt i hva som ville blitt godkjent som opptaksgrunnlag for PPU.

Funksjonen som fagkoordinator rulleres mellom de ansatte ved hvert fag, og ved hvert bytte mister en mye av erfaringen med forhåndsgodkjenning. For å gjøre det enklere for fagkoordinatorene å gjøre gode vurderinger etterlyses det felles rammer i arbeidet med forhåndsgodkjenning.

Et forslag til forenklede kriterier kan være som følger:

Fag 2: Hvis emnekombinasjonen ved vertsuniversitetet, sammen med emnene studenten skal ta ved UiB, ville ført til godkjent opptak til PPU skal de foreslåtte emnene forhåndsgodkjennes.

Fag 1: Like kriterier som for fag 2, men skal i tillegg sikre at studenten er forsvarlig forberedt til å begynne på masternivå i faget.

IV

EVENTUELT

Sigrd Ørevik
Leder LUHF

Helge Restad
Sekretær