



Møteinnkalling

I samsvar med møteplan holdes det møte i forskningsutvalget ved Det juridiske fakultet

Tirsdag 28.05.2024 kl. 12.15

Møtet finner sted i møterom 448, JUS2

Innkalling er sendt til:

Ragna Aarli, Christian Franklin, Berte-Elen R. Konow, Marit Ellingsen Tjelmeland, Randi Sæbøe, Adrian Melby Bekken og Oliver Basbøll Bogstrand

Innkalling er også sendt alle varamedlemmer

Saksliste og sakspapirer følger vedlagt i elektronisk form.

Eventuelle forfall bes meldt snarest til varamedlem og sekretær ved ingrid.muftuoglu@uib.no

Ragna Aarli
leder

Ingrid Birce Müftüoglu
sekretær

23.05.2024
INMU



Utvalg: Forskningsutvalget ved Det juridiske fakultet
Sak: 31/24
Møtedato: 28.05.2024
Journalnummer:

SAKSLISTE

Sak	Saker til behandling
S 31/24	<u>Godkjenning av innkalling og saksliste</u>
S 32/24	<u>Søknad om reisestøtte (på sirkulasjon)</u> Saksforelegg følger vedlagt
S 33/24	<u>Kriterier for tildeling av reisestøtte fra Forskningsutvalget</u> Saksforelegg følger vedlagt
S 34/24	<u>Ordninger for reisestøtte ved fakultet</u> Saksforelegg følger vedlagt
S 35/24	<u>Søknad om reisesøtte</u> Saksforelegg følger vedlagt
S 36/24	<u>Nye retningslinjer for forskergrupper</u> Saksforelegg følger vedlagt
S 37/24	<u>Rapport om vitenskapelig publisering 2023</u> Saksforelegg følger vedlagt
S 38/24	<u>Negativ innstilling dr. Philos. Orientering etter styrebehandling.</u> Saksforelegg følger vedlagt
S 39/24	<u>Godkjenning av litteratur til PHDJUR 901</u> Saksforelegg følger vedlagt
S 40/24	<u>Ph.d.-kurs i komparativ rett og rettssammenlignende metode</u> Saksforelegg følger vedlagt
S 41/24	<u>Innspill fra Det juridiske fakultet om <i>Institusjonelt ansvar for veilederopplæring på ph.d.-nivå</i></u> Saksforelegg følger vedlagt
S 42/24	<u>Tilråding om tilsetting i ph.d.-stilling i prosjektet <i>LawBalance</i></u> Saksforelegg følger vedlagt



UNIVERSITETET I BERGEN

S 43/24

Søknader om forskningstermin til behandling våren 2025

Saksforelegg følger vedlagt

S 44/24

Spiresøknader

Saksforelegg følger vedlagt

S 45/24

Orientering om deltakelse i KI-initiativ

Muntlig orientering

S 46/24

Datoer for FU-møter høsten 2024 og våren 2025

Saksforelegg følger vedlagt



Utvalg: Forskningsutvalget ved Det juridiske fakultet
Sak: 32/24
Møtedato: 28.05.2024
Journalnummer:

Søknad om reisestøtte

Førsteamanuensis Knut Høivik søkte 23. April pr epost om reisestøtte for å delta på Petroleumsjuridisk seminar i Strasbourg 5.-7. september 2024 (se vedlagte søknad). Det omsøkte beløpet var 28 500 som inkluderer fast konferansepakke med tur/retur Bergen. Høivik skal ha en rekke oppgaver under arrangementet som møteleder, foredragsholder og medlem i programkomiteen.

Søknaden oppfyller kriteriene for reisestøtte, men summen overstiger det leder av FU kan tildele på fullmakt. Påmeldingsfristen til konferansen var 26. april. Søknaden ble derfor sendt på sirkulasjon i Forskningsutvalget med tilbakemeldingsfrist 25. april.

Det kom ingen innvendinger fra FUs medlemmer. På bakgrunn av dette innstilte leder at det omsøkte beløpet skulle tildeles i sin helhet.

Vedtak:

Forskningsutvalget tildeler Knut Høivik 28 500 i reisestøtte til Petroleumsjuridisk seminar.

Ragna Aarli
leder

Ingrid Birce Müftüoglu
sekretær

Vedlegg:

Søknad om reisestøtte på sirkulasjon

23.05.2024
INMU

Fra: [Ingrid Birce Müftüoglu](mailto:Ingrid.Birce.Muftuoglu)
Til: [Ingrid Birce Müftüoglu](mailto:Ingrid.Birce.Muftuoglu)
Emne: FW: Søknad til forskningsutvalget om støtte til deltakelse på Petroleumjuridisk seminar i Strasbourg.
Dato: onsdag 22. mai 2024 15.23.05

Fra: Ragna Aarli <Ragna.Aarli@uib.no>
Dato: tirsdag, 23. april 2024 kl. 12:53
Til: Berte-Elen Reinertsen Konow <Konow@uib.no>, Christian Franklin <Christian.Franklin@uib.no>, Randi Sæbøe <Randi.Saboe@uib.no>, Ragna Aarli <Ragna.Aarli@uib.no>, Adrian Melby Bekken <Adrian.Bekken@student.uib.no>, Oliver Basbøll Bogstrand <Oliver.Bogstrand@student.uib.no>, Anna Nylund <Anna.Nylund@uib.no>, Ignacio Herrera Anchustegui <Ignacio.Herrera-Anchustegui@uib.no>, Henriette Sinding Aasen <Henriette.Aasen@uib.no>, August Ødmann Borgmo <August.Borgmo@uib.no>, Daniel Nygård <Daniel.Nygard@uib.no>, Henning Simonsen <Henning.Simonsen@uib.no>, Karoline Aksnes <Karoline.Aksnes@uib.no>
Emne: Videresend: Søknad til forskningsutvalget om støtte til deltakelse på Petroleumjuridisk seminar i Strasbourg.

Kjære medlemmer av FU,

Se søknad fra førsteamanuensis Knut Høivik til FU om støtte til deltakelse på Shells petroleumsjuridiske seminar i Strasbourg 5-7. september.

Det søkes om kr 28.500 (som er en fast konferansepakke som inkluderer reise t/r Bergen) og jeg innstiller på at beløpet innvilges i sin helhet. Høivik skal ha en rekke oppgaver under arrangementet (som møteleder, foredragsholder og medlem i programkomiteen) og han er i en kvalifiseringsposisjon til professorat der det å bygge kontaktnett er viktig.

Det bes om tilbakemelding innen utløpet av 25. april fordi påmeldingsfristen for seminaret er 26. april. Dersom jeg ikke hører noe, anses reisen som innvilget med omsøkt beløp.

Vennlig hilsen
Ragna

Fra: Knut Høivik <knut.hoivik@uib.no>
Dato: tirsdag, 23. april 2024 kl. 12:12
Til: Ragna Aarli <Ragna.Aarli@uib.no>
Emne: Søknad til forskningsutvalget om støtte til deltakelse på Petroleumjuridisk seminar i Strasbourg.

Hei, Ragna.

Jeg vil gjerne søke støtte til deltakelse på Petroleumsjuridisk seminar i Strasbourg som i år arrangeres av Shell. (Arrangementet går på rundgang mellom selskapene). Dette er en konferanse som samler hele det norske juridiske miljøet i bransjen (internadvokater, eksterne advokater, tilsynsmyndigheter, academia og Energidepartementet) Normalt 100-120 deltakere. I tillegg til å bli invitert til å delta, er jeg bedt om å bidra i

programkomiteen, som møteleder i en av sesjonene, og foredragsholder. Petroleumsjuridisk seminar er tradisjonsrikt, selv om navnet etter hvert er utdatert. Den røde tråden i årets program er omstilling og rettsliggjøring av klimaspørsmål. Konferansen er svært relevant for mitt kompetanseområde og forskningsarbeid. Institutt for Sjørett ved UiO er sterkt representert (3-4 deltakere og bidragsytere).

Det er ikke til å legge skjul på at deltakelsen er nokså dyr: NOK 28.500 som dekker konferansen, reise og opphold . Kan være at endelig beløp må justeres litt. Det skyldes at jeg reiser fra Bergen i stedet for Oslo eller Stavanger.

Håper på positiv tilbakemelding.

Mvh
Knut

Fra: Brit Skailand <brsk@berg-hansen.no>

Sendt: tirsdag 12. mars 2024 16:29

Til: Brit Skailand <brsk@berg-hansen.no>

Emne: Invitasjon til PetSem i Strasbourg – meld deg på!

Kjære venner av petroleumsjuridisk seminar!

Det er en stor glede for Norske Shell å ønske dere velkommen til det 47. petroleumsjuridiske seminar i Strasbourg 5.-7. september 2024.

Strasbourg ligger i Øst-Frankrike på grensen til Tyskland og er regionhovedstad i Alsace. Byen har et innbydende og konsentrert bysentrum hvor «alt» er tilgjengelig til fots i tilnærmet bilfrie gater, med bybane eller kanalbåter på elvene Rhinen og Ill. Våre hoteller og konferansesenteret ligger sentralt til i den historiske bykjernen hvor vi kan se frem til yrende liv på sensommeren. Det er et smykke av en by!

Strasbourg har en tilsynelatende økende betydning for det vi driver med. Her finner vi den Europeiske Menneskerettighetsdomstolen som bl.a. står overfor prinsipielle spørsmål om menneskerettighetenes forhold til klima og natur. Vi finner også Europaparlamentets hovedkvarter som bedriver omfattende lovgivning som finner veien til oss i Norge. Vi tar sikte på å besøke begge disse institusjonene.

Vi vil sammen med gode hjelpere sette sammen et spennende faglig program som speiler den brytningstid vi står i og den by vi besøker. Petroleumsjussen er en bærebjelke for både tradisjonell petroleumsvirksomhet og lavkarbonløsninger. Og minst like viktig som det har vært i de forrige 46 seminarne: Det er unikt og svært verdifullt at vi i våre ulike roller kan

opprettholde og styrke vårt nettverk og lære fra hverandre.

Vi har tilrettelagt for at dere også kan arrangere selve reisen selv (3 kategorier).

Meld deg på innen **26. april** ved å bruke linken nedenfor;

[Påmelding Petsem 2024](#)

Med vennlig A/S Norske Shell

Jonny Jørmeland og Hans Olav Holmen

PS: Distribuer gjerne denne invitasjonen til andre jurister i miljøet, da adresselisten ikke nødvendigvis fanger opp alle.

[External email] Make sure you recognize the sender's email address before you click links, open attachments, or get involved in financial transactions. Contact IT-support BRITA if you have any questions.



Utvalg: Forskningsutvalget ved Det juridiske fakultet
Sak: 33/24
Møtedato: 28.05.2024
Journalnummer:

Kriterier for tildeling av reisestøtte fra Forskningsutvalget

Ved behandlingen av sak [25/24](#) ba Forskningsutvalget om en gjennomgang av kriteriene for reisestøtte. I denne saken presenteres et forslag til nye retningslinjer for reisestøtte fra FU (vedlegg 1). De nye kriteriene erstatter gjeldende retningslinjer, vedtatt 22. februar 2008 og justert 2. juni 2014 (vedlegg 2).

Kriterier for tildeling av reisestøtte

Forslaget til nye retningslinjer tar sikte på å tydeliggjøre hvem som kan innvilges reisestøtte, hva det kan innvilges støtte til, samt hvilke forutsetninger og kriterier som gjelder ved vurdering av reisestøtte fra FU.

HR-avdelingen har utarbeidet en [orientering om kompensasjon for reiser](#) som er lagt til grunn for de nye retningslinjene. Her klargjøres det blant annet at "stipendreiser" som er reiser utført på den ansattes eget initiativ og i den ansattes interesse, normalt ikke innvilges kostgodtgjørelse.

Prioriteringen av søkere i rekrutteringsstilling er ikke videreført i de nye retningslinjene ettersom dette ikke lenger anses som relevant. Med innføring av annuum for stipendiater og postdoktorer på kr 25.000 i året er finansieringssituasjonen for reiser i dag langt bedre for midlertidig ansatte i rekrutteringsstilling enn for fast ansatte. Stipendiater kan også søke om inntil kr 75.000 i prosjektstipend fra Meltzerfondet hvert år.

Kravet om å ha forsøkt å skaffe ekstern finansiering av reisen foreslås fjernet. Det finnes ikke alltid tilgjengelige eksterne midler, og i en del tilfeller vil det å søke ekstern finansiering for et relativt lite beløp være tidkrevende og lite hensiktsmessig bruk av ressurser. I de nye retningslinjene foreslås det heller at det å ha forsøkt å skaffe ekstern finansiering av reisen skal vurderes som positivt. Der det fremstår som rimelig at hele eller deler av reisen kan finansieres eksternt, gir retningslinjene FU rom for å avkorte eller avslå søknaden.

Grensen for hvilke tildelinger forskningsdekan kan foreta på fullmakt er utvidet. Tildeling på fullmakt sørger for et effektivt system, som også kan bidra til å holde kostnader nede ved at søker ikke må vente på møtebehandling for å kunne bestille reisen. Nåværende beløpsgrensen på 10 000 kr er ikke justert siden retningslinjene ble vedtatt, mens kostnadene ved reiser i samme periode har økt betydelig. Beløpsgrensen foreslås derfor utvidet til 20 000 kr (10 000 kr for ny tildeling til søker som tidligere har fått støtte samme år).

I HR-avdelingens orientering om kompensasjon på reiser er det uttalt at kostgodtgjørelse kan innvilges ved stipendreiser dersom den ansatte disponerer midler som kan dekke dette. Det

er tatt inn et punkt om "Andre ordninger for reisestøtte" som klargjør når dette unntaket får anvendelse.

Forslag til vedtak:

- 1) *Forskningsutvalget vedtar nye Retningslinjer for tildeling av reisestøtte.*

Ragna Aarli
leder

Daniel Nygård
seniorrådgiver

Vedlegg:

1. Nye retningslinjer for tildeling av reisestøtte
2. Retningslinjer, vedtatt 22. februar 2008 og justert 2. juni

29.04.2024
DANY

KRITERIER FOR TILDELING AV REISESTØTTE

vedtatt av Forskningsutvalget 28.05.2024

1. Hvem kan søke om reisestøtte fra FU

- Vitenskapelig ansatte i fast eller midlertidig stilling
- Masterstudenter på forskerlinjen som skriver oppgave på 70 studiepoeng (maksimalt 10 000 kr)

2. Hva kan man søke om støtte til?

Det kan søkes om støtte til faglige reiser. Det kan kun søkes om reiser som skal gjennomføres i inneværende budsjettår.

3. Hvilke utgifter dekkes?

Det kan søkes om dekning av kostnadene for reise, overnatting, deltakeravgift og andre nødvendige reiseutgifter (herunder kurs, konferanser og seminarer, gjesteopphold og datainnsamling). Reisen skal normalt foretas på rimeligste måte, i tråd med statens personalhåndbok.

Reisestøtte tildelt av FU regnes som stipendreise etter [UiBs regler](#), det vil si en reise utført på den ansattes eget initiativ og i den ansattes interesse. Kostgodtgjørelse og kompensasjonstillegg dekkes normalt ikke, men det gis støtte til måltider som inngår i deltakeravgift e.l.

4. Forutsetninger for tildeling av reisestøtte

- Reisen skal ha relevans for søkerens forskningsaktiviteter.
- Reisestøtte skal normalt kun gis til reiser som ikke kan finansieres med andre midler som søker har tilgang til (eks. prosjektmidler og personlige driftsmidler).
- Reisestøtte til ansatte skal normalt kun gis dersom søker har et aktivt ansettelsesforhold tilsvarende minimum 50 % stilling på reisetidspunktet.
- Reisestøtte tildeles på bakgrunn av søknad som angir formål med reisen og estimert budsjett. Relevant informasjon om reisen (eks. invitasjonsbrev, program) skal legges ved søknaden.
- Dersom reisen ikke kan gjennomføres som planlagt, skal søker informere forskningsdekan om dette så raskt som mulig. Tildelt støtte kan ikke overføres til neste budsjettår.

5. Prioriteringskriterier for tildeling av reisestøtte

Forskningsutvalget skal vurdere reisens kostnad opp mot den faglig gevinst reisen har for den enkelte og for fakultetet. Det er et mål at reisestøtten fordeles noenlunde bredt mellom forskere og forskningsfelt, og at reisemidlene tildeles på en slik måte at det finnes tilgjengelige reisemidler gjennom hele året.

Ved behov for prioritering av tilgjengelige reisemidler skal det legges vekt på om:

- Reisen klart fremmer pågående forskningsaktivitet.
- Reisen innebærer en aktiv rolle (eks. møteledelse, presentasjon av faglig arbeid, kommentator, paneldeltakelse e.l).
- Reisen er relatert til planlagte søknader om eksterne forskningsmidler.
- Det er forsøkt innhentet ekstern finansiering for reisen.
- Søkeren samme år ikke har fått innvilget andre reiser over fakultetets budsjett eller fra de fond fakultetet forvalter.

FU har anledning til å avslå eller avkorte søknader dersom utgiftene vil utgjøre en uforholdsmessig stor andel av det samlede reisestøttebudsjettet, selv om søknaden tilfredsstillende kriteriene for reisestøtte.

6. Behandling av søknader om reisestøtte

Forskningsdekan gis fullmakt til å behandle søknader om reisestøtte dersom:

- Søknaden ikke overstiger 20 000, når søker ikke tidligere har fått innvilget reisestøtte fra FU samme år.
- Søknaden ikke overstiger 10 000, når søker tidligere har fått innvilget reisestøtte fra FU samme år.
- Søknader om reisestøtte der tungtveiende grunner gjør det nødvendig å fatte vedtak raskt.

Vedtak om reisestøtte fattet på fullmakt av forskningsdekan skal legges frem til orientering for Forskningsutvalget.

Søknader som ikke kan behandles etter fullmakt, eller søknader der forskningsdekan er i tvil om søknaden bør prioriteres, skal behandles av Forskningsutvalget.

7. Andre ordninger for reisestøtte

UiBs regelverk åpner for å innvilge kostgodtgjørelse ved stipendreiser dersom "den ansatte disponerer midler som kan dekke dette." Ved vårt fakultet gjelder dette stipendiater og postdoktorer med annuum og forskergruppeledere som disponerer driftsmidler. Prosjektledere som disponerer driftsmidler i et eksterntfinansiert prosjekt, kan også innvilge kostgodtgjørelse ved stipendreiser dersom finansøren tillater dette.

KRITERIER FOR TILDELING AV REISESTØTTE

vedtatt av Forskningsutvalget 22.02.2008, justert 2. juni 2014.

1. *Kriterier for tildeling av reisestøtte*
 - *Faglige reiser som antas å bidra til fakultetets rekruttering bør fremdeles gis høy prioritet. Dette omfatter bl.a. nødvendige reiser for universitetslektorer som ledd i forberedelsen av PhD-prosjekt. Stipendiatenes behov for faglige reiser antas riktignok fortsatt langt på vei å kunne dekkes bl.a. gjennom prosjektstøtte fra Meltzerfondet, men det kan forekomme at stipendiaten har behov for ytterligere dekning, f.eks på grunn av at stipendiaten ikke fyller vilkårene for prosjektstøtte som nevnt eller fordi stipendiaten har behov for faglige reiser utover den dekning som lar seg oppnå ved ekstern finansiering.*
 - *Faglige reiser som antas å fremme pågående forskning, gis høy prioritet. Dette gjelder særlig når reisen bidrar til internasjonalisering og profilerer og styrker fakultetet i samsvar med fakultets strategiplan. Ved deltagelse på internasjonale seminar/konferanser legges særlig vekt på om den ansatte deltar med innlegg/paper.*
 - *Dersom den ansatte uten god grunn har unnlatt å søke eksternfinansiering av reisen, bør søknaden normalt avslås. Kurs/seminar som går årlig eller med noen års mellomrom, så som f.eks Nordisk Juristmøte, skal som hovedregel være søkt finansiert eksternt.*
 - *Fakultetets reisemidler bør fordeles noenlunde bredt. Under ellers tilnærmet like forhold bør en prioritere søkere som ikke har fått innvilget andre reiser over fakultetets budsjett samme år. Med mindre sterke grunner taler for å innvilge søknaden vil det ikke bli innvilget søknader som beløpsmessig overstiger 10 % av FUs årlige budsjetterte midler for tilskuddsreiser.*
 - *FU vil i sin behandling prioritere avsatte midler til reisestøtte på en slik måte at det finnes tilgjengelige midler gjennom hele året.*
2. *Forskningsutvalget vil normalt ikke innvilge søknader som gjelder ansattes deltakelse på reiser i regi av studentorganisasjonene. Slike utgifter bør være inntatt i arrangementets budsjett og søkes dekket sammen med øvrige kostnader. Dersom studentorganisasjonene vil søke fakultetet om finansiering av reiser eller andre arrangement, herunder kostnader til ansattes deltakelse, bør slik søknad rettes til fakultetet og ikke til Forskningsutvalget. Denne ordningen bør kommuniseres tydelig til studentorganisasjonene.*
3. *Søknader om reisetilskudd for inntil kr. 10.000 for formål som faller inn under de prioriterte aktivitetene, kan innvilges av leder av Forskningsutvalget etter fullmakt. Søknad om reisestøtte for beløp over kr. 10.000 behandles av Forskningsutvalget.*
4. *FU ser det som ønskelig at stipendiatene får mulighet til å ha et lengre forskningsopphold i stipendiatperioden, og også får mulighet til å legge frem sitt prosjekt på engelsk for et internasjonalt publikum. Tidspunkt for disse aktivitetene avklares i samråd med veileder og forskningsdekan tidlig i stipendiatperioden. Det forutsettes at stipendiat/veileder søker eksternfinansiering der dette er mulig*

5. *I år med stor pågang etter tilskuddsreisemidler kan det innføres kvartalsvis tildeling av midler etter behandling av søknaden i Forskningsutvalget.*



Utvalg: Forskningsutvalget ved Det juridiske fakultet
Sak: 34/24
Møtedato: 28.05.2024
Journalnummer:

Ordninger for finansiering av faglige reiser

Faglige reiser er viktig for at vitenskapelige ansatte skal kunne bygge faglige nettverk og utvikle seg som forskere. Etter noen år med lav reiseaktivitet på grunn av koronapandemien synes ambisjoner om reiser som ledd i forskningsarbeid å ha nådd et høyere nivå enn tidligere. Dette er en positiv utvikling, men innebærer samtidig en utfordring med å finansiere reisene.

Fakultetet har over tid hatt en voksende vitenskapelig stab, og kostnadene for reiser har steget. Finansierungsordningene for reisestøtte til fast ansatte har derimot ikke holdt tritt med utviklingen. Både Meltzerfondet og FU har de senere årene mottatt søknader som samlet har et omsøkt beløp som er langt høyere enn det det er budsjettmessig rom for å innvilge.

Ved behandlingen av sak [25/24](#) signaliserte Forskningsutvalget at det var ønskelig å i større grad støtte opp under faglig reiseaktivitet for fakultetets ansatte, og ba om en gjennomgang av de ordningene for finansiering av reiser som finnes i dag.

Som sammenlikningsgrunnlag er det hentet inn opplysninger om hvordan reiser finansieres ved søsterfakultetet i Oslo. Vi har fått opplyst at det der er opp til instituttene å lage og følge opp sine ordninger, og at driftsmidler for vitenskapelig ansatte anslås å ligge mellom 20.000 og 30.000 pr. år. Dessuten har instituttene budsjettposter det går an å søke ekstra bevilgninger fra. I tillegg tildeles instituttene årlig 40.000 for hver faggruppe som instituttet administrerer. Dette beløpet kan disponeres fritt av faggruppens leder "innenfor regelverk i UiO og staten". Forskergruppene får tildelt et grunnbeløp på kr. 80.000 per år som kan disponeres tilsvarende.

Under følger en redegjørelse for de viktigste ordningene ved vårt fakultet.

Personlige driftsmidler

Stipendiater og postdoktorer tildeles 25 000 kr per år i personlige driftsmidler, mens fast vitenskapelig ansatte tildeles 5000 kr per år ('bokkvoten'). Disse midlene kan blant annet benyttes til å dekke reiseutgifter.

For stipendiater og postdoktorer er erfaringen at budsjettet for personlige driftsmidlene er romslig, og som oftest dekker deres behov for reisestøtte i ansettelsesperioden. Denne gruppen har også gode muligheter for å få dekket kostnader til eventuelle lengre opphold i utlandet fra andre finansieringskilder, særlig prosjektstipend fra Meltzerfondet.

For fast ansatte er budsjettet for lite til alene å kunne dekke de aller fleste typer reiser. Et større personlig annuum ville redusert saksbehandling av reisestøtte og sikret en noenlunde jevn fordeling av muligheten til å reise blant fakultetets ansatte. Gitt fakultetets økonomiske situasjon vurderes det likevel ikke som aktuelt å øke de personlige driftsmidlene.

Meltzerfondet

Meltzerfondet har årlige utlysninger av midler av fondsavkastningen.

- Studenter og PhD-kandidater kan søke om Meltzer *prosjektstipend* på inntil 75.000 kr i stipend. Søknadene vurderes opp mot søknader fra de andre fakultetene ved UiB av et sentralt innstillingsråd.
- Ansatte i førstestillinger og postdoktorer kan søke Meltzerfondet om midler til *forskningstermin* (maks 150 000 kr), *vitenskapelige reiser og aktiviteter* (maks 75 000 kr) og *forskningsmidler/smådriftsmidler* som støtter opp mot forskningen (maks 100 000 kr). Fakultetet får hvert år tildelt en ramme basert på antall faste vitenskapelige ansatte, der støtte til utenlandsopphold i forskningstermin skal utgjøre 60 % og 'vitenskapelige reiser og aktivitet' 40 % av samlet tildelt beløp. Innstilling foretas av lokalt innstillingsråd (som består av FUs medlemmer fra gruppe A).

Tradisjonelt har Meltzerfondet vært en av fakultetets viktigste eksterne kilder til finansiering av reiseaktivitet. Når det er høye ambisjoner om reiseaktivitet, får imidlertid mange søkere avslag. For 2024 var totalt omsøkt beløp til Meltzerfondet på kroner 1 415 772. Den tilgjengelige rammen for fakultetet var på 421 000. Midlene til fordeling blant fast ansatte med ordinær undervisningsplikt har blitt atskillig mer begrenset de senere årene.

Tidligere år har Meltzermidlene blitt tildelt fakultetet som gave. Eventuelle ubenyttede midler har blitt værende hos fakultetet til omfordeling til tilsvarende formål. Fra og med 2024 blir midlene tildelt direkte til søker fra Meltzerfondet (sak 66/23). Det betyr at ubenyttede reisemidler vil falle tilbake til fondet. For å sikre at fakultetet får best mulig utbytte av tildelingene fra Meltzerfondet, blir det fremover viktig å sikre at flest mulig av innstilte midler faktisk brukes opp. Det er derfor ønskelig å begrense antallet som søker for å ha penger "i bakhånd", da midlene er tapt for fakultetet dersom reisen ikke gjennomføres. De siste årene har det særlig vært underforbruk av midler tildelt til bruk i forskningstermin.

Før neste søknadsfrist til Meltzerfondet tas det sikte på å informere fagmiljøet om den nye tildelingsrutinen, og det vil oppfordres til å begrense søknader til Meltzerfondet til reiser som med stor sikkerhet vil bli gjennomført. Dette fremstår som den mest effektive måten fakultetet kan forhindre at underforbruk av Meltzermidler fortrenger initiativer og ønsker om å reise fra andre vitenskapelige ansatte.

Midler tilknyttet forskergruppene

Forskergruppelidere disponerer 20.000 (leder i gruppe med delt lederskap) eller 25.000 (i grupper med kun én leder) i personlige driftsmidler. I tillegg disponerer forskergruppelidere i dag små driftsmidler på 50 000 kr som kan benyttes til reisestøtte for gruppens medlemmer. Hvilket handlingsrom disse midlene gir til reiseaktivitet avhenger av forskergruppens størrelse og aktivitetsnivå (de små driftsmidlene skal også dekke kostnader til arrangementer i regi av forskergruppen).

I forbindelse med omlegging av forskergruppestrukturen vil beløpene bli justert slik at gruppene med regelmessig aktivitet og langsiktig plan for utvikling av fagmiljøet (forskergruppe 5) vil få tildelt et noe høyere beløp fra de små driftsmidlene mens grupper som er mindre aktive (forskergruppe 2) vil motta et lavere beløp. Driftsmidlene som disponeres av leder alene blir tilsvarende differensiert på to nivåer. Det har vært et bevisst valgt å beholde driftsmidler som forskergruppeleder disponerer, med tanke på å motivere ansatte til å ta på seg en slik lederrolle samt gi handlingsrom for ledere til å utvikle og vedlikeholde et internasjonalt nettverk og faglig aktivitet som også kommer forskergruppen og fakultetet til gode.

Forskningsutvalgets reisebudsjett

FU disponerer et mindre budsjett for reisestøtte hvor ansatte og studenter som skriver masteroppgave kan søke. Finansiering fra Forskningsutvalget er ment å gå til reiser som ikke kan dekkes av andre tilgjengelig midler.

Midlene til reisestøtte kommer fra fakultetsstyrets årlige generelle overføring til FU. Innenfor denne rammen vedtar FU selv fordelingen av midlene mellom de tre postene postene 'vit.ass.-støtte', 'språkvask' og 'reisestøtte'. Normal praksis har vært å budsjettere med utgangspunkt i fjorårets forbruk. Det har blitt åpnet for justeringer underveis i året ved behov, slik at overforbruk på en av postene har blitt kompensert for med lavere forbruk på de andre.

Reisebudsjettet for 2024 er på kr 156 000 kr. For tidligere år har budsjett og kostnadsført beløp vært på:

- 2018: Budsjett kr. 167 000 – faktisk brukt kr. 103 000.
- 2019: Budsjett kr. 125 000 – faktisk brukt kr. 165 000.
- 2020: Budsjett kr. 155 000 – faktisk brukt kr. 21 000 *
- 2021: Budsjett kr. 155 000 – faktisk brukt kr. 22 000 *
- 2022: Budsjett kr. 126 000 – faktisk brukt kr. 122 000.
- 2023: Budsjett kr. 120 000 – faktisk brukt kr. 192 000.

**Lavt faktisk forbruk i 2020 og 2021 grunnet reiserestriksjoner pga. koronapandemien.*

Tilskuddsreiser fra Forskningsutvalget har vært viktig som en fleksibel og allmenn ordning for finansiering av faglige reiser som ikke kan finansieres med andre midler. Tildelinger foretas løpende gjennom året, og krav til søknad og rapportering er holdt på et lavt nivå for å unngå unødvendig administrasjon. Forslag til nye retningslinjer for reisestøtte sikter på å sikre en viss fordeling mellom fakultetets ansatte, samtidig som reiser av høy faglig verdi prioriteres. Et forslag til nye kriterier for prioritering av støtte til reiser fra Forskningsutvalget legges frem i en egen sak.

Når FUs reisebudsjett skal dekke behovet for mer enn 50 faste ansatte og Meltzerfondets tildelinger ikke lenger strekker til, er det ingen tvil om at dagens budsjettramme gir et begrenset handlingsrom for å finansiere ønsket reiseaktivitet. En styrking av FUs reisebudsjett vurderes som en treffsikker måte å finansiere faglige reiser og bidra til å styrke forskningsaktiviteten generelt, internasjonalt samarbeid spesielt og øke muligheten for å utvikle gode søknader om eksterne prosjekter. På denne bakgrunn har fakultetsledelsen åpnet for å gi et ekstra tilskudd til FUs reisebudsjett i inneværende år med inntil kr 100 000 med midler som er øremerket til reisemål fra tidligere. Dette gir FU inntil 256.000 til

fordeling i 2024. Fakultetet vil ha handlingsrom til tilsvarende topping av FUs post for reiseaktivitet ut strategiperioden, det vil si til og med 2030.

Prosjektmidler

Eksternfinansierte prosjekter har normalt et driftsbudsjett som disponeres av prosjektleder og som kan benyttes til reiser for prosjektets medlemmer. Det varierer imidlertid hvor stort budsjettet er, og i hvilken grad prosjektet kan dekke reiseaktivitet.

Forskningsadministrasjonen vil fremover ha økt oppmerksomhet på driftsbudsjettene i eksternfinansierte prosjekter, med mål om mest mulig treffsikker reisebudsjettering. Slik kan man unngå at øvrige ordninger ved fakultetet i for stor grad belastes for prosjektreiser.

Samtidig er det viktig å være klar over at rammene for støtte til forskerprosjekter ofte er knappe. Ordinære forskerprosjekter fra Forskningsrådet har eksempelvis hatt maksimumsgrense for støtte på 12 millioner over flere år, mens kostnadene til lønn og drift har økt betydelig. Det innebærer at en økning i reisebudsjettet vil gå på bekostning av personalutgiftene eller må kompenseres for med økt egenfinansiering.

Andre reisemidler

Ansatte kan søke ulike interne og eksterne midler for å dekke reiseaktivitet. For oversikt over de mest aktuelle finansieringskildene, se vedlegg 1.

Forskningsadministrasjonen har vurdert potensialet for å i større grad dekke reiseutgifter gjennom ulike støtteordninger for småskala vitenskapelig aktivitet. Utfordringen er at mange av disse utlysningene er tematisk avgrenset eller begrenset til enkeltland/enkeltinstitusjoner, og i tillegg kan kreve forholdsvis stor innsats både fra forsker og administrasjon i forbindelse med søknad og rapportering. Disse finansieringsordningene anses derfor som lite egnet som en generell løsning for å få finansiert faglige reiser. Det legges i stedet opp til at administrasjonen bistår i de enkelttilfeller der det er aktuelt, samt at potensialet for å skaffe alternativ finansiering vurderes ved søknader om reisestøtte.

Forslag til vedtak:

- 1) Forskningsutvalget tar redegjørelsen for ordninger for reisestøtte ved fakultetet og ekstrabevilgningen på inntil kr 100.000 for 2024 til orientering.*

Ragna Aarli
leder

Daniel Nygård
seniorrådgiver

Vedlegg:

Oversikt finansieringskilder

22.05.2024

DANY



Utvalg: Forskningsutvalget ved Det juridiske fakultet
Sak: 35/24
Møtedato: 28.05.2024
Journalnummer:

Søknad om reisestøtte

Professor Hans Fredrik Marthinussen søkte 11. mars 2024 pr epost om reisestøtte på til sammen 33 700 til to faglig relevante reiser, en reise til Nordisk juristmøte i København i august og en reise til Stockholm Oxford Law Symposium i Oxford i september (se vedlagte søknad). Marthinussen er forskergruppeleder med delt lederskap for forskergruppen for formuerett og delfinansierer selv reisene med kr 10.000 av tilgjengelige driftsmidler. Samlede kostnader for de to reisene er dermed 43 700, hvorav kr 2 000 er oppført som diett i hver av søknadene.

Søknaden fra Marthinussen er utarbeidet som en samlesøknad som en reaksjon på at en av søkers tilskuddsreiser innvilget fra Meltzerfondet fikk avkortet diett (innvilget inntil kr 14 000) og at det samme ble gjort gjeldende for tilskuddet søker fikk fra Forskningsutvalget for å delta på Nordiske formuerettsdager (innvilget inntil kr 16 000).

Grunnet høy sum og formen på søknaden (samlesøknad for flere reiser frem i tid) var det nødvendig med en mer prinsipiell diskusjon om kriterier for tildeling av reisestøtte fra Forskningsutvalget. Søknaden ble derfor lagt fram på møte 16.04.2024 som en del av en større sak med en gjennomgang av rammer for finansiering av reiser for vitenskapelig ansatte og om fullmaktpraksis og behov for nye retningslinjer ([sak 25-24](#)).

Forskningsutvalget anerkjente at behovet for å oppdatere kriteriene for tildeling av reisestøtte og ba om at det ble utarbeidet et konkret forslag til nye prioriteringskriterier. På bakgrunn av dette ble behandling av den konkrete søknaden utsatt til møte 28. mai ([protokoll 16.04.2024](#)).

I lys av nye kriterier for reisestøtte, utvidelsen av FUs budsjetttramme for 2024 med kr 100.000 (sak 33-24) og behovet for at aktiviteten i forskergruppen for formuerett styrkes, anbefaler leder at søknaden innvilges med kr 30 000. Det er da gjort fradrag i søknadsbeløpet for kostgodtgjørelse, i tråd med de nye kriteriene for reisestøtte.

Vedtak:

Forskningsutvalget tildeler Hans Fredrik Martinussen kr 30 000 i reisestøtte til Nordisk juristmøte og Stockholm Oxford Law Symposium.

Ragna Aarli
leder

Ingrid Birce Müftüoglu

sekretær

Vedlegg:

1. Søknad om reisestøtte
2. Program Oxford Symposium 2024

23.05.2024

INMU



Søknad om reisestøtte – Stockholm Oxford Law Symposium og Nordisk juristmøte i København

Stockholm Oxford Law Symposium

Stockholm Centre for Commercial Law og Oxford University arrangerer annethvert år et felles formuerettssymposium. Som det fremgår av programmet (vedlagt) samler dette et ganske stort både nordisk og internasjonalt fagmiljø, og er et stadig viktigere arrangement for formuerettsforskere i Norden som ønsker å synes internasjonalt. For mitt vedkommende er det et sentralt ledd i å vedlikeholde, utvikle og utvide mitt internasjonale nettverk for å nå de kravene som stilles i forbindelse med etableringen av ny forskergruppe 5, som det er planlagt jeg skal lede at jeg deltar på flere konferanser av denne typen. I år kommer arrangementene tett, ved at Nordiske formuerettsdager, Nordisk juristmøte og Stockholm Oxford-symposiet alle er i samme år, og derfor er jeg avhengig av en del reisetilskudd, ettersom jeg også har to årlige møter i mitt primære forskernettverk i Berlin (finansiert via Meltzer/personlige driftsmidler). Jeg har også planlagt å benytte meg av FU-tilskudd for formuerettsdagene, som allerede er innvilget. Jeg antar at med nytt opplegg og tilhørende økte personlige driftsmidler, vil behovet for tilskudd bli vesentlig mindre fra og med neste år, men jeg har altså i år et særlig stort behov for midler til reiser for å kunne løfte aktiviteten og nettverket mitt noe i tråd med ambisjonene for ny forskergruppe.

For årets symposium kommer det dessuten at temaet rettsmisbruk er svært relevant for mitt veiledningsforhold. Vilde kommer også til å delta (med fremleggelse), og selv om det normalt ikke er slik at veileder trenger å delta på større internasjonale konferanser der temaet treffer mer eller mindre direkte i stipendiatens tema, så er det klar nok en fordel for dette doktorgradsprosjektet at jeg deltar.

Budsjetterte utgifter:

Konferanseavgift inkl. opphold på campus på Oxford: 12500 NOK (merk at pris i vedlegg er angitt eks. mva og at jeg må reise dagen før for å delta på fremleggelse av PhD-prosjektene inkl Vildes, med ekstra overnatting som angitt i vedlegget)

Reisekostnader: Fly ca 4500 NOK

Øvrige reisekostnader: ca 1500 NOK (Tog i UK er dyrt, Paddington – Oxford ligger på 800 kr t/r, i tillegg kommer transport til Paddington fra Heathrow eller Gatwick, pluss parkering Flesland)

Diett kommer på ca. 2000 NOK (2x frokost/lunsj/middag inkl i konferanseavgift trukket fra)

Totale kostnader for Stockholm Oxford-symposiet 20500 NOK

Nordisk juristmøte

Som forskergruppeleder og profilert representant for fakultetet, mener jeg det er fornuftig både for min egen del og fakultetets at jeg er til stede på Nordisk juristmøte i København i august. Arrangementet er selvsagt velkjent for forskningsdekan og FU.

Med de nettverksforpliktelsene som ligger i å lede nye forskergruppe 5, slik vi legger opp til for mitt vedkommende nå, jf. ovenfor, mener jeg det er særskilt viktig å kunne delta på juristmøtene, da nettverksbyggingseffekten der etter min mening er relativt stor.

Budsjetterte utgifter:

Deltageravgift (4000 DKK) ca 6000 NOK

Sosialt program inkl. bankett ca 2000 NOK

Flybilletter ca 3500 NOK

Øvrige reisekostnader ca 700 NOK

Hotell ca 9000 NOK

Diett ca 2000 (3 x frokost, 2 x lunsj/middag inkl i deltageravgift/bet. for sosialt program trukket fra)

Totale kostnader for NJM: 23 200 NOK

Totale kostnader, søknadsbeløp og egne driftsmidler

Totalt kommer utgiftene på ca 43700 NOK.

Jeg har imidlertid noe rett i overkant av 10 000 kroner igjen av mine personlige driftsmidler når alt annet jeg har booket inn i år er dekket, som jeg selvsagt vil bruke av på disse reisene. Jeg søker derfor totalt om **33 700 kroner i tilskudd fra FU**.

SCCL
Stockholm Centre
for Commercial Law

**The Stockholm Centre for Commercial Law
invites you to the 7th biennial**

Stockholm Oxford Law Symposium

19-20 September 2024 at Christ Church, Oxford

The Stockholm Oxford Law Symposium is arranged now for the seventh time by the Stockholm Centre for Commercial Law (SCCL) and will take place on 19 and 20 September 2024 at Christ Church, Oxford.

The Symposium is a part of the cooperation between the SCCL and the Faculty of Law at Stockholm University, on one side, and the Institute of European and Comparative Law (IECL) and the Faculty of Law at the University of Oxford, on the other. This year's theme is Abuse of Rights and the Duty of Loyalty, two highly topical legal concepts of relevance in several different areas of law. Aspects of this theme will be covered within three sessions representing three different areas of law; private law, company law and procedural law.

The Symposium brings together members of the law faculties at Stockholm and Oxford, as well as international, Swedish and UK lawyers in public and private practice. We therefore are proud to be able to engage a line-up of prominent speakers from both the academy and practice. The participants in previous years have also been more or less evenly divided between academics and practitioners, which we hope will be the case also at this year's Symposium.



PROGRAMME

Thursday 19 September

- 12.30-13.30 Lunch in Hall
 13.30-13.45 Opening of Symposium
 Welcome speech by Professor *Jane Reichel*, Dean of the Stockholm Law Faculty, and Professor *Matthew Dyson*, IECL Director at the University of Oxford
 13.45-14.15 *Abuse of Rights and the Duty of Loyalty – From Roman Law to Present Times*
 Historic background given by Professor *Joshua Getzler*, Tutorial Fellow in Law at St Hugh's College, University of Oxford
 14.15-15.30 First session: *Abuse of Rights and the Duty of Loyalty in Private Law*
 15.30-16.00 Coffee
 16.00-17.15 First session continues
 18.00-19.30 Visit to the Upper Library at Christ Church and pre-dinner drinks
 20.00 Dinner in Hall
 Post-dinner drinks in the Buttery Bar

Friday 20 September

- 07.30-09.00 Breakfast in Hall
 09.00-10.15 Second session: *Abuse of Rights and the Duty of Loyalty in Company Law*
 10.15-10.45 Coffee
 10.45-12.00 Second session continues
 12.00-13.00 Lunch in Hall
 13.00-14.00 Guided tours of the College and the Picture Gallery
 14.00-15.30 Third Session: *Abuse of Procedure and the Duty of Loyalty in Procedural Matters*
 15.30-16.00 Coffee
 16.00-17.00 Third Session continues
 18.00 Evensong in Christ Church Cathedral
 19.00-20.00 Pre-dinner drinks in the Buttery Bar
 20.00 Gala Dinner in Hall
 Post-dinner drinks in the Undercroft

Saturday 21 September

- 07.30-09.00 Breakfast in Hall

With reservation for future adjustments of the programme.



THE THEME

Abuse of Rights and the Duty of Loyalty in a Comparative Perspective

This year's Symposium addresses two highly topical and interrelated legal concepts, abuse of rights and the duty of loyalty. The abuse of rights doctrine is based on a general principle of law dating back to Roman law and is now well-established in EU-law and in several European national jurisdictions. In essence, abuse of rights exists where a legal right is exercised only to cause annoyance, harm, or injury to another, or where a party exercises a right in order to satisfy an interest that is different from that which the legal system was intended to protect, and which should not be accepted. Concrete examples of the abuse of rights include abuse of power, extortion, frivolous or vexatious litigation, forum shopping, abuse of process and tax avoidance. Abuse of rights may also breach an existing duty of loyalty, but is still a broader concept as it does not require a relationship between two parties. In contrast, the duty of loyalty between two parties can cover more than the abuse of rights.

This theme will be addressed in three different sessions covering private law, company law and procedural law (including arbitration), respectively. The sessions will cover the basic concepts in play, the application of these principles by the courts and possible sanctions.

Thursday 19 September

14.15-17.15 – Abuse of Rights and the Duty of Loyalty in Private Law

The duty of loyalty is a general principle that is well-established in private law, at least in civil law jurisdictions. In many jurisdictions contractual parties have a duty of loyalty that requires the parties to act in consideration of their counterparty's interests. This duty has recently been confirmed by the Swedish Supreme Court in a case concerning a share purchase agreement with an additional purchase price based on future turnover. English law here is an exception, as the doctrine of good faith, related to the duty of loyalty, may only be applied under special circumstances. Abuse of power and abuse of a contractual right may breach a duty of loyalty in many jurisdictions, but the duty of loyalty normally is broader. This session focuses on the duty of loyalty, including its application in different jurisdictions, its limitations, the interrelationship with the abuse of rights-doctrine and sanctions for any breach.

Keynote speakers:

Svante O. Johansson, Justice of the Swedish Supreme Court

Lionel Smith, Downing Professor of the Laws of England at University of Cambridge and Director of the Cambridge Private Law Centre

Panellists:

Birke Häcker, Schlegel Professor in Civil Law, Common Law and Comparative Law and Director of the Institute of International and Comparative Private Law at Universität Bonn

Gayathri Kamalanathan, Partner, Slaughter and May, London

Jori Munukka, Professor in Private Law at Stockholm University

Philippe Stoffel-Munck, Tenured Law Professor at Pantheon Sorbonne University (Paris 1)

Moderator:

Alexander Unnersjö, Senior Lecturer in Private Law at Stockholm University

Friday 20 September

9.00-12.00 - Abuse of Rights and the Duty of Loyalty in Company Law

In a company law context, the abuse of power either by the majority or minority owner is considered in some jurisdictions, such as in France, an abuse of right, and sanctioned accordingly. In other jurisdictions, such as Germany, this constitutes a breach of the duty of loyalty by the majority or minority owner. Several jurisdictions have statutory rules protecting the minority, but such rules can often be circumvented and there are often loopholes that ought to be filled. The minority owner may abuse its rights to the detriment of the company or the majority owner. The question becomes on what basis courts may and should fill in any gaps and sanction the abuse of power by the majority or minority owner in a company law context. This session addresses these questions and other issues relating to the abuse of rights doctrine and the duty of loyalty in a company law context.

Keynote speakers:

Margrethe Buskerud Christoffersen, Professor of Private Law at University of Oslo
Pierre-Henri Conac, Professor of Company Law at the University of Luxembourg, Acting Director of the Luxembourg Centre for European Law, Max Planck Fellow at MPI Hamburg

Panellists:

Hanna Almlöf, Associate Professor of Company Law at Linköping University
Eduardo Bagaría, Partner, Uría Menéndez, Barcelona
Clémence Fallet, Partner, Bredin Prat, Paris
Geneviève Helleringer, Professor of Law at ESSEC Business School, IECL Lecturer in French Law and Business Law at the Oxford Law Faculty

Moderator:

Jessica Östberg, Associate Professor of Company Law at Stockholm University

14.00-17.00 – Abuse of Procedure and the Duty of Loyalty in Procedural Matters

A core duty of any court or arbitral tribunal is to ensure a fair trial. This duty, safeguarding the procedural integrity of the case at hand from being corrupted or misused is hence an important foundation in any legal system. It should be discussed whether – and, if so, to what extent – the parties to the proceedings can be said to owe a duty to act loyally and in good faith to avoid unjustified or unreasonable uses of their procedural rights. Undue behaviour by the parties to further a cause of action may be considered an abuse of procedure, as might the mere pursuit of legally or morally unacceptable claims. A court or an arbitral tribunal should, to some extent, be obligated to curb misuse. Abuse can potentially occur before any proceedings have been initiated, during the proceedings or even after the actual award has been rendered. However, the distinction between pure tactical manoeuvres and actions constituting abuse is often difficult to draw. This third session discusses the misuse of procedural rights or legal processes to gain unfair litigation advantage and to what extent it can and should be curbed within the context of international arbitration and litigation.

Keynote speakers

Cathrine Kessedjian, Professor emerita at Paris-Panthéon-Assas University
Kristin Normann, Justice of the Norwegian Supreme Court

Panellists:

Susy Bullock, Partner, Gibson Dunn & Crutcher, London
Johnny Herre, Adjunct Professor of Private Law at Stockholm University, formerly Justice of the Swedish Supreme Court
Kaj Hobér, Professor of International Investment and Trade Law at Uppsala University
Hans-Patrick Schroeder, Partner, Freshfields Bruckhaus Deringer, Hamburg

Moderator:

Erik Wernberg, Partner, Cederquist, Stockholm

VISIT TO THE UPPER LIBRARY AT CHRIST CHURCH

Before dinner in Hall on Thursday night, drinks and canapés will be served at the Upper Library at Christ Church. The Upper Library is one of the most beautiful rooms in Oxford and houses the college's collections of rare books and historical artefacts, such as Cardinal Wolsey's hat (which features on the college crest).

GALA DINNER

The Symposium ends with a gala dinner in Hall on Friday night.

Dress code black tie (*smoking*) or lounge suit (*kostym*).

In line with the traditions in Oxford, for the gala dinner men are encouraged to dress in black tie and women to wear commensurate dress. However, this is by no means compulsory.



OPTIONS FOR PARTICIPATION

Swedish and international participants are invited to take part in the full programme for the Symposium. Participants are also welcome to bring accompanying guests to the Symposium, which guests will share accommodations and only participate in the meals, the visit to the Upper Library and the guided tours of Christ Church.

Participants resident in Oxford or London may choose to take part in just one or several of the seminars and relevant meals.

If you want to extend your stay at Christ Church or have other special requirements, you can contact us via email to sccl@juridicum.su.se and we will do our best to address them.

REGISTRATION

The last day to register for full participation (including accommodation) is **20 June 2024**. Registration is binding. Later registrations may be accepted depending on availability.

Swedish participants: Sign up via the Symposium website [here](#).

International participants: Sign up via the Symposium website [here](#).

The last day to register for limited participation (not including accommodation) is **23 August 2024**. Sign up via email to sccl@juridicum.su.se. When you register, please specify the parts of the programme that you would like to participate in.

Fees are paid against invoice. The administration of the conference is handled by the Stockholm Centre for Commercial Law. Invoices will be issued by *Stiftelsen för stöd till verksamheten vid Stockholm Centre for Commercial Law*.

FEES

Full participation, for lawyers in private practice:
SEK 16,000 excluding VAT (approx. €1,530)

Full participation, for academics and lawyers in public service:
SEK 8,000 excluding VAT (approx. €765)

Accompanying guests (shared accommodation, visit to the Upper Library, guided tours and meals):
SEK 5,500 excluding VAT (approx. €525)

Day-time participation Thursday (seminars, visit to the Upper Library and meals):
SEK 4,500 or **£375** excluding VAT (approx. €430) for lawyers in private practice
SEK 2,000 or **£165** excluding VAT (approx. €190) for academics and lawyers in public service

Day-time participation Friday (seminars, guided tours and meals):
SEK 7,500 or **£625** excluding VAT (approx. €715) for lawyers in private practice
SEK 3,000 or **£250** excluding VAT (approx. €285) for academics and lawyers in public service

One extra night:

Single room: **SEK 1,850** excluding VAT (approx. €175)

Double/twin room: **SEK 2,900** excluding VAT (approx. €275)

Full participation in the Symposium includes:

- Three seminars
- Accommodation for two nights at Christ Church, including breakfast
- Lunch Thursday and Friday
- Dinner Thursday
- Gala Dinner Friday
- Drinks together with the meals
- Visit to the Upper Library with drinks and canapés on the Thursday
- Guided tours of Christ Church on Friday
- Transfers from and to Heathrow in conjunction with recommended flights from and to Sweden

Members of the Oxford Law Faculty and the Oxford University Centre for Business Taxation are welcome to participate in the Symposium free of charge.

Applicable Swedish VAT will be added to the fees indicated above.

If you cancel a registration of full participation before **12 July 2024**, a cancellation fee of **SEK 1,600** will be payable. If you cancel after **12 July 2024**, the full fee will still be payable.

TRAVEL

Participants are responsible for making and paying for their own travel arrangements.

Recommended flights for Swedish participants

Thursday 19 September

07.35 Departure with flight SK525 (SAS) from Arlanda

08.05 Departure with flight BA771 (British Airways) from Arlanda

09.20/09.50 Arrival at Heathrow

Saturday 21 September

13.55 Departure with flight SK532 (SAS) from Heathrow

15.35 Departure with flight BA780 (British Airways) from Heathrow

17.25/19.05 Arrival at Arlanda

Transfers

Transfers for Swedish participants from and to Heathrow will be arranged in conjunction with the recommended flights from and to Sweden. If your flight from another location arrives or departs in conjunction with the flights from and to Sweden, you are welcome to use these transfers free of charge. Contact sccl@juridicum.su.se if you want to use any of these transfers.

If you arrive or depart at another time, pre-booked taxis to or from Oxford can be arranged through British Airport Transfers (www.british-airport-transfers.co.uk). There is also a frequent coach service between Heathrow and Oxford, the Airline, www.theairlineoxford.co.uk/oxford-to-heathrow-bus/. When you arrive to Oxford by coach, the Airline has a stop at St Aldates, just in front of the main entrance to Christ Church.



PERSONAL DATA

Your personal data will be handled in accordance with applicable legislation and used only for the purpose of organising the Symposium.

CONTACTS

André Andersson, Mannheimer Swartling, andre.andersson@msa.se, +46 709-777 409

Göran Millqvist, SCCL, goran.millqvist@juridicum.su.se, +46 73-645 5675

Emrik Nyström and Selma Horgby, SCCL, sccl@juridicum.su.se, +46 8 16 25 00

RESEARCH CONFERENCE FOR NORDIC COMMERCIAL LAW DOCTORAL STUDENTS AND PARTICIPANTS IN THE IECL RESEARCH MASTERCLASS

In conjunction with the Symposium, the SCCL is organising a research conference at Christ Church for Nordic commercial law doctoral students and participants in the Oxford IECL Research Masterclass. This conference starts with lunch on Wednesday 18 September and ends with lunch on Thursday 19 September. The conference is open to doctoral students with research projects relating to commercial law in a broad sense (for example, where relevant also in private law, procedural law, criminal law, public law, tax law, labour law, etc.) from all Nordic universities, as well as current participants in the Oxford IECL Research Masterclass. Participation at the conference, including accommodation and meals, is free of charge. Doctoral students attending the conference are also encouraged to stay on for the Symposium.

Speakers at the conference: Professor *Laura Carlson*, Stockholm University; Professor *Matthew Dyson*, University of Oxford; Professor *Jane Reichel*, Stockholm University; *Philip Wood KC (Hon)*, formerly partner of Allen & Overy; Professor *Mattias Åhrén*, Arctic University of Norway.

A separate programme for the conference can be obtained from the SCCL, sccl@juridicum.su.se.

OXFORD AND CHRIST CHURCH

The University of Oxford is the oldest university in the English-speaking world. There are over 26,000 students at Oxford (of which about 13,000 are graduate students). The University is a truly international environment – over 40 % of the academic staff and over 65 % of the graduate students come from countries outside the United Kingdom. The University of Oxford comprises 36 independent and self-governing colleges, three societies, and four Permanent Private Halls, each with its own history, culture, internal structure and activities. The Colleges create a unique academic and social environment that is interdisciplinary, creating natural and regular contact areas between students, researchers and teachers.

Everyone studying in Oxford has to be attached to a certain college, and most colleges accept members in all the subjects offered by the university. The Colleges provide accommodation, meals and leisure activities for their students and are responsible for the supervision of students at the undergraduate level. Christ Church is one of Oxford's most famous colleges and was founded in 1546 by Henry VIII of England.

The chapel of Christ Church is also the Cathedral of diocese Oxford. It is about 300 years older than the college and was originally part of a monastery dedicated to St Frideswide. In addition, the college has a famous library and its own art museum, the Picture Gallery.

Read more about Christ Church at www.chch.ox.ac.uk

THE STOCKHOLM CENTRE FOR COMMERCIAL LAW

The Stockholm Centre for Commercial Law (SCCL) was established in 2000 as a part of the Faculty of Law at Stockholm University. The SCCL promotes scientific research and doctoral studies in the field of commercial law in a broad sense. The SCCL is led by Professor Göran Millqvist as Director. Twenty-five researchers are active at the SCCL, which makes it the leading commercial law research centre in the Nordic Region. Research is conducted partly through research panels and partly by individual research efforts within and outside the SCCL.

Read more about the Stockholm Centre for Commercial Law at <https://sccl.se/en/>.

THE COOPERATION BETWEEN THE FACULTIES OF LAW AT OXFORD AND STOCKHOLM

The SCCL and the Faculty of Law at Stockholm University have since 2011 a cooperation agreement with the IECL and the Faculty of Law at the University of Oxford, focused on the establishment of a post-doctoral research fellowship at the University of Oxford for Swedish academics. However, the cooperation goes back even further through Professor Ulf Bernitz in his roles both as Coordinator of the Stockholm-Oxford Collaboration, as well as a permanent Visiting Researcher at the IECL from 2001 until his death in 2022. To date, eleven Stockholm Centre Oxford Fellows have each spent a year at the IECL. The Fellowship is affiliated with Christ Church and the Fellows since the inception of the cooperation have graciously been provided the benefit of participating in the academic and social community there. Six senior Stockholm academics have also spent sabbaticals in Oxford. The cooperation over the years has also resulted in numerous seminars, conferences and publications.





Utvalg: Forskningsutvalget ved Det juridiske fakultet
Sak: 36/24
Møtedato: 28.05.2024
Journalnummer:

Nye retningslinjer for forskergrupper

Forskningsvirksomheten ved fakultetet har de siste ti årene vært organisert i tråd med [Retningslinjer for forskergruppene](#) vedtatt av Forskningsutvalget 28. mai 2013 og godkjent av Fakultetsstyret 11. juni 2013. Forskningsutvalget fikk fremlagt et første utkast til nye retningslinjer for organisering av forskningsvirksomheten ved fakultetet i grupper 16. januar 2024 ([sak 5-24](#), også vedlagt). Nye retningslinjer skal legge til rette for å styrke forsknings- og fagmiljøet i tråd med den vedtatte [strategiplanen for 2023-2030](#). Forskningsutvalget kom i møte 16. januar med innspill til skissen. Dekan og forskningsdekan la så skissen fram for hver enkelt forskergruppeleder i dialogmøter avholdt i januar-februar, før revidert skisse ble sendt ut på høring til alle ansatte. Det kom ingen innspill innen høringsfristen 10. april.

Forslag til vedtak:

Forskningsutvalget anbefaler at Nye retningslinjer for forskergrupper legges fram for vedtak i fakultetsstyret.

Vedtak:

Ragna Aarli
leder

Ingrid Birce Müftüoglu
sekretær

Vedlegg:
Retningslinjer for forskergrupper

23.05.2024
INMU

Retningslinjer for forskergrupper ved Det juridiske fakultet [Utkast 5. mars]

Vedtatt av Forskningsutvalget XX 2024. Godkjent av Fakultetsstyret xx 2024.

1. Formål

Organisering av forskningsaktiviteten ved fakultetet i forskergrupper skal legge til rette for felles innsats for å styrke kvaliteten, omfanget og synligheten av forskningen i samsvar med de overordnede målsetninger i fakultetets forskningsstrategi, blant annet ved

- arbeid for samarbeid og kvalitet i forskningen
- arbeid for et inkluderende og attraktivt fagmiljø, særlig for ansatte i midlertidige stillinger (stipendiater, postdoktorer og forskere)
- å skape en plattform for vekst og utvikling av forskning og forskningsprosjekter
- nettverksbygging med nasjonale og internasjonale fagmiljø
- synliggjøring av forskergruppens bidrag i den nasjonale og internasjonale forskningsfronten og til rettsvitenskapens særlige samfunnsoppdrag
- arbeid for bidrag til relevante undervisningsfag
- å bidra til rekruttering av forskertalenter

2. Organisasjonsformer

Fakultetet anerkjenner at samarbeid om forskning kan ha ulike former og formål og at grunnlaget for felles aktivitet kan variere. Fakultetet støtter opp under mangfold og variasjon i forskningsaktivitet ved å differensiere mellom to ulike kategorier av forskergrupper.

Forskergruppe2 oppnevnes for 2 år og består av minst fire vitenskapelig ansatte ved fakultetet. Gruppen skal ha minst en representant fra gruppe A og prioritere arbeid for at gruppe B er representert og inkludert. I oppnevningsperioden må gruppen ha minst fire møter i året, hvorav minst ett møte skal være åpent annonsert.

Forskergruppe5 oppnevnes for 5 år og består av minst fem vitenskapelig ansatte ved fakultetet. Gruppen skal ha representanter både fra gruppe A og prioritere arbeid for at gruppe B er representert og inkludert. Gruppen har et internasjonalt faglig nettverk og møtes regelmessig med ambisjoner om å fremme publisering innen fagfeltet og utvikle søknader om eksternfinansierte prosjekter. I oppnevningsperioden må arbeid i regi av gruppen lede til minst én søknad om eksterne midler som kan gi fakultetet en rekrutteringsstilling.

Begge kategorier av forskergrupper skal være åpne for alle vitenskapelig ansatte som ønsker å bli medlem. Eksterne ressurspersoner, emeriti og ansatte fra gruppe C kan bli medlem av gruppen, men kan ikke bidra til å fylle minstekravene til medlemmer. Det samme gjelder for studenter på forskerlinjen, andre som skriver stor eller liten masteroppgave innenfor gruppens fagfelt samt vitenskapelige assistenter.

Alle vitenskapelig ansatte skal være medlem av en forskergruppe. Påmelding til en gruppe skjer ved epost til leder for gruppen med kopi til forskningsadministrasjonen.

Forskningsadministrasjonen har ansvaret for å legge nye medlemmer til forskergruppens epostliste og medlemsliste på nettsiden.

3. Etablering av grupper

Initiativ til å etablere ny forskergruppe kan tas av alle vitenskapelig ansatte ved fakultetet. Søknader om etablering av en forskergruppe kan rettes til Forskningsutvalget innen 15. november hvert år. Dekanen oppnevner etter tilråding fra Forskningsutvalget nye forskergrupper med virkning fra 1. januar påfølgende år.

Søknad om etablering av en forskergruppe skal angi og beskrive

- påtenkte medlemmer
- gruppens planlagte aktiviteter
- hvordan gruppen vil bidra til rekruttering og integrasjon av midlertidig ansatte og unge forskertalenter blant studentene
- hvordan gruppen vil bidra til samarbeid og til fagutvikling
- hvordan gruppens aktivitet kan bidra til undervisningen ved fakultetet.

4. Forskergruppeleder

Forskningsdekanen utpeker forskergruppens leder etter anbefaling fra fagmiljøet. Det kan inngås avtale med forskningsdekanen om rullerende lederskap. Behov for bytte av leder i oppnevningsperioden skal tas opp med forskningsdekanen som også kan kreve et lederskifte.

En leder for en forskergruppe må ha førstestillingskompetanse og stilling ved fakultetet. Som hovedregel skal stillingstilknytningen til fakultetet være 100 %. Avvik fra hovedregelen må godkjennes av dekanen. Ledere for Forskergruppe5 må tilhøre ansattgruppe A og som et minimum ha 50 % stilling ved fakultetet.

Forskergruppen skal ha én leder. Leder kan utpeke en nestleder.

Leder har det overordnede ansvaret for aktiviteten i gruppen, herunder

- ansvar for forvaltning av midler tildelt forskergruppen

- faglig program og utvikling
- rekruttering, brobygging mellom ansatte i faste og midlertidige stillinger og miljøbygging
- nettverksbygging nasjonalt og internasjonalt
- synliggjøring av gruppens aktivitet

Som kompensasjon for lederoppgavene fastsetter fakultetsstyret en årlig driftsbevilgning som leder kan disponere til eget forskningsformål, for eksempel til litteratur, utstyr, reiser eller forskningsassistanse. Driftsmidlene kan også benyttes til å dekke kostnader for andre medlemmer og fellesaktiviteter i gruppen. Dersom leder har utpekt en nestleder, fordeles bevilgningen i samsvar med avtalt ansvars- og oppgavefordeling mellom dem i det enkelte år. Bevilgningen må anvendes i samsvar med rammene som er gitt for personlige driftsmidler til vitenskapelig ansatte på [fakultetets wiki-side](#).

Ledere for Forskergruppe2 kan føre et særlig administrasjonsfradrag på medgått tid inntil 20 timer i årsregnskapet.

Ledere for Forskergruppe5 kan føre et særlig administrasjonsfradrag på medgått tid inntil 50 timer i årsregnskapet.

I grupper der leder har utpekt en nestleder, fordeles administrasjonsfradraget i samsvar med avtalt ansvars- og oppgavefordeling mellom dem i det enkelte år.

Ingen kan være leder eller nestleder av mer enn én forskergruppe.

5. Driftsmidler og andre ressurser

Fakultetet avsetter forskningsstrategiske driftsmidler til aktivitet i forskergruppene og driftsmidler til ledere for forskergrupper. Leders driftsmidler kan også benyttes til å dekke kostnader for andre medlemmer og fellesaktiviteter i gruppen. Overforbruk av driftsmidler ett år kan føre til redusert tildeling påfølgende år.

Fakultetet har en forskergruppekoordinator som felles administrativt kontaktpunkt for forskergruppene. Fakultetet stiller også til rådighet et visst årlig timetall tjenester fra en vitenskapelig assistent for praktiske og administrative gjøremål for forskergruppene.

Forskergruppe5 får tildelt en forskningsrådgiver som bistår med søknadsutvikling og rapportering i eksternfinansierte prosjekter.

Rammene for driftsmidler og ressurser fra vitenskapelige assistenter fastsettes av Fakultetsstyret i budsjettbehandlingen.

Forskergruppeleder kan søke Forskningsutvalget om mindre tilleggsbevilgninger for å kunne gjennomføre aktiviteter. Større arrangementer må finansieres av eksterne midler. Forskningsadministrasjonen kan gi veiledning om aktuelle finansieringskilder. Det oppfordres til samarbeid på tvers av grupper for å realisere større arrangementer.

Fakultetet kan gi ekstraordinært tilskudd til grupper som skal være vertskap for konferanser som går på omgang i et internasjonalt forskningsnettverk. Planer om slike arrangementer må meldes til forskningsdekan og forskergruppekoordinator minst 6 måneder før arrangementet skal finne sted.

6. Informasjon

Fakultetets forskningsadministrasjon utarbeider en nettside for forskergrupper etter en fast mal. Forskergruppelederen har det redaksjonelle ansvaret for innholdet på nettsiden, men kan gi andre medlemmer av gruppen, inkludert vitenskapelige assistenter, publiseringsrettigheter.

7. Årlige dialogmøter

Rapportering om aktivitet skjer gjennom årlige dialogmøter mellom forskergruppeleder og forskningsdekanen. Forskningsadministrasjonen fører protokoll fra dialogmøtene. Protokollen legges frem for Forskningsutvalget som grunnlag for den årlige forskningsmeldingen og for beslutninger om å gjenoppnevne, endre status eller avvikle en forskergruppe.

8. Avvikling

Forskergrupper som ikke opprettholder medlems- og aktivitetskrav, kan besluttes avviklet. Beslutning om avvikling av en forskergruppe treffes av Forskningsutvalget etter at forskningsdekanen har hatt dialogmøte med leder for gruppen.

Versjon pr. 05.03.24 Forskningsutvalget



Utvalg: Forskningsutvalget ved Det juridiske fakultet
Sak: 37/24
Møtedato: 28.05.2024
Journalnummer:

Rapport om vitenskapelig publisering 2023

Innledning

Rapporteringstall for vitenskapelige publikasjoner i UH-sektoren offentliggjøres i april hvert år. I denne saken presenteres publiseringsoversikt for Det juridiske fakultet ved UiB sammenlignet med de juridiske fakultetene ved UiT og UiO i 2023. Tallmaterialet i saken er levert av bibliometri-gruppen ved UiB¹.

Tallene er basert på rapporterte publikasjoner fra foregående år til Cristin (Current research information system in Norway). Rapporteringen skal gi overblikk og grunnlag for å sammenligne forskningsaktivitet, samt stimulere til videre forskning.

Publiseringsoversikten må leses i lys av at reformprosesser i forskningssystemet kontinuerlig endrer måten forskningskvalitet vurderes og måles. Det har for eksempel stor betydning at indikatoren for publiseringspoeng fjernes med virkning fra budsjettet for 2025. Forenklingen av systemet for resultatbasert uttelling er et ledd i regjeringens prosess for å tydeliggjøre institusjonenes ansvar for prioritering. Det er foreløpig uklart hvilke konsekvenser dette vil ha for den interne budsjettfordelingen ved UiB.

Internasjonalt arbeider cOAlition S med nye prinsipper i «Towards responsible publishing: a proposal from cOAlition S» og også dette vil kunne endre rammebetingelsene for rapportering av forskningsaktivitet. En rekke nasjonale aktører bidrar også til å utvikle rammebetingelsene. Nettstedet openscience.no som redigeres av Sikt, Kunnskapssektorens tjenesteleverandør, publiserte for eksempel i 2023 «Strategi for vitenskapelig publisering etter 2024»², og i juni 2024 skal Det nasjonale publiseringsutvalget levere en utredning av publiseringsstatistikken og registeret over vitenskapelige publiseringskanaler³. UiB har gitt innspill på begge saker.

Regjeringen vil videreføre rapporteringen av publikasjoner fra universitetene og høyskolene⁴, men det er usikkert hvordan statistikken vil se ut - for eksempel om inndelingen i nivå 1 og 2 skal opprettholdes. Cristin-systemet og BORA, UiBs arkiv for vitenskapelige publikasjoner,

¹ Bibliometrigruppen ved Universitetsbiblioteket lager analyser på grunnlag av data fra Cristin, og publiserer disse på <https://bibliometri.w.uib.no/>. Videre utarbeider gruppen analyser på bestilling, blant annet fra sentral og lokal ledelse på ulike nivåer, Analysegruppen og Forsknings- og innovasjonsavdelingen. Bibliometrigruppen har egne retningslinjer for ansvarlig bruk av bibliometri, som er i tråd med blant annet rådene fra Det nasjonale publiseringsutvalget.

² [Open Science | Innspill til Strategi for norsk vitenskapelig publisering etter 2024](#)

³ [Det nasjonale publiseringsutvalget utreder publiseringsindikatoren - Universitets- og høyskolerådet \(uhr.no\)](#)

⁴ [Meld. St. 14 \(2022–2023\) - regjeringen.no](#) s. 106.

skal sommeren 2024 etter planen erstattes med et nytt Cris/NVA-system fra Sikt, som samler forskningsinformasjon og vitenarkiv⁵. Rapportering for 2024 skal foregå i det nye systemet.

Om publiseringsstallene

Publiseringstallene presentert i denne saken gir et bilde av den delen av forskningsaktiviteten som kan måles gjennom å telle og sammenligne publikasjoner innenfor det gjeldende systemet med resultatbasert uttelling. Som fremhevet i argumentasjonen for fjerne indikatoren, utgjør publiseringspoeng en marginal økonomisk uttelling sammenlignet med utdanningsaktivitet. Publiseringstallene bør tolkes ut ifra institusjonell kontekst og øvrige aktiviteter, da publikasjoner med ulik lengde og arbeidsinnsats kan gi lik poengmessig uttelling. I dagens system blir kvaliteten på en publikasjon vurdert etter hvilket forlag/ tidsskrift den er utgitt på. Det er lagt inn en nivådeling (nivå 1 og 2) av vitenskapelige forlag og tidsskrifter der nivå 2 skal omfatte de mest kvalitetskrevene publikasjonskanalene (ca. 20% av publikasjonene innen sitt område). Alle resterende (godkjente) publikasjonskanaler kommer inn under nivå 1. Selv om publikasjoner på samme nivå kan variere stort i format, lengde og innhold (fra for eksempel en lovkommentar i Karnov til en vitenskapelig artikkel i et internasjonalt tidsskrift) vil de få samme uttelling.

Publiseringsstatistikk ved de juridiske fakultetene i 2023

De data som presenteres for de juridiske fakultetene ved UiB, UiO og UiT i denne saken er

1. Publiseringstall, poeng, også på nivå 1 og 2
2. Publiseringsform og språk
3. Åpen tilgang, samforfatterskap og tidsskrift

Ved relativt små enheter som de juridiske fakultetene ved UiB og UiT vil naturlige variasjoner kunne gi store utslag i statistikken. Figurene under viser derfor tall fra de foregående årene for de juridiske fakultetene i Norge slik at det er mulig å se tendenser over flere år.

I 2023 hadde Det juridiske fakultetet ved UiB 121 poenggivende publikasjoner som ga fakultetet totalt 116 publiseringspoeng (figur 1 og 2). Dette er en økning i publikasjonspoeng på 5.4% fra 2022. Også det juridiske fakultetet ved UiO hadde en viss økning i antall publikasjoner fra 2022-2023 med sine 242 poenggivende publikasjoner selv om tallet ikke kom i nærheten av Covid-toppen på 349 publikasjoner i 2021. Det juridiske fakultetet i Tromsø har hatt en svak nedgang i antall publikasjoner og publiseringspoeng fra 2022 til 2023. Nedgangen må ses i sammenheng med poeng per førstestilling (figur 5).

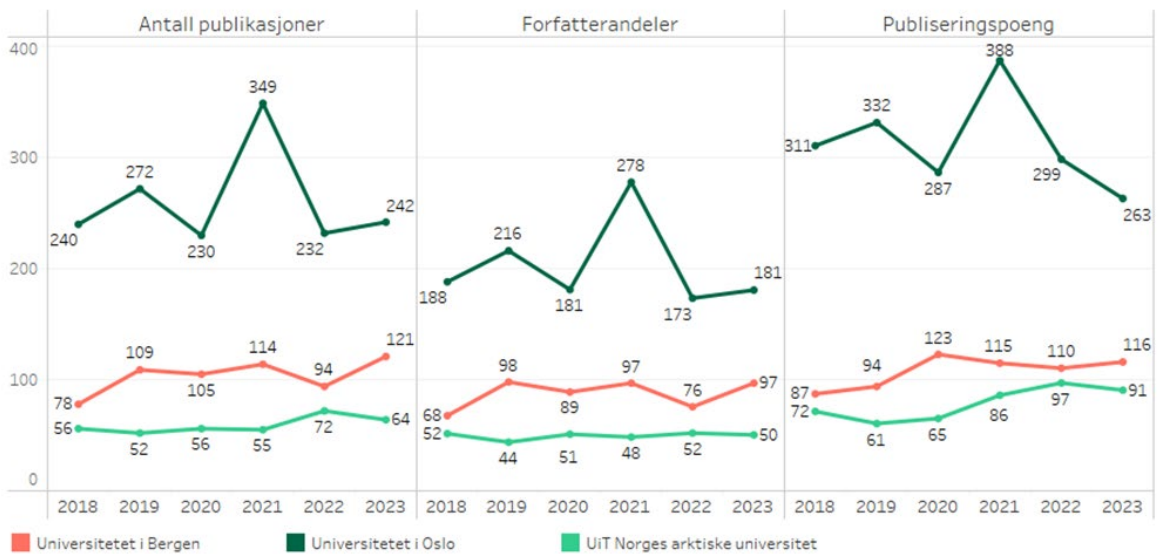
Siden tallene fra UiO er basert på fakultet, inkluderer de publikasjoner innen kriminologi og retts sosiologi. Disse fagområdene ligger på grensen mellom rettsvitenskap og andre fagområder, og ble f.eks. ikke inkludert i sammenligningen mellom enhetene i JUREVAL. Kriminologi og retts sosiologi står for 70 (28,9 %) av UiO sine publiseringspoeng for 2023 (figur

⁵ [Cris/NVA-prosjektet: Forskningsinformasjon og vitenarkiv samlet i ett system \(sikt.no\)](https://sikt.no)

11). Dersom vi ekskluderer disse blir gapet mellom publiseringspoengene til UiO og UiB mindre enn denne oversikten tilsier. UiO vil da ha 193 poeng mens UiB har 116.

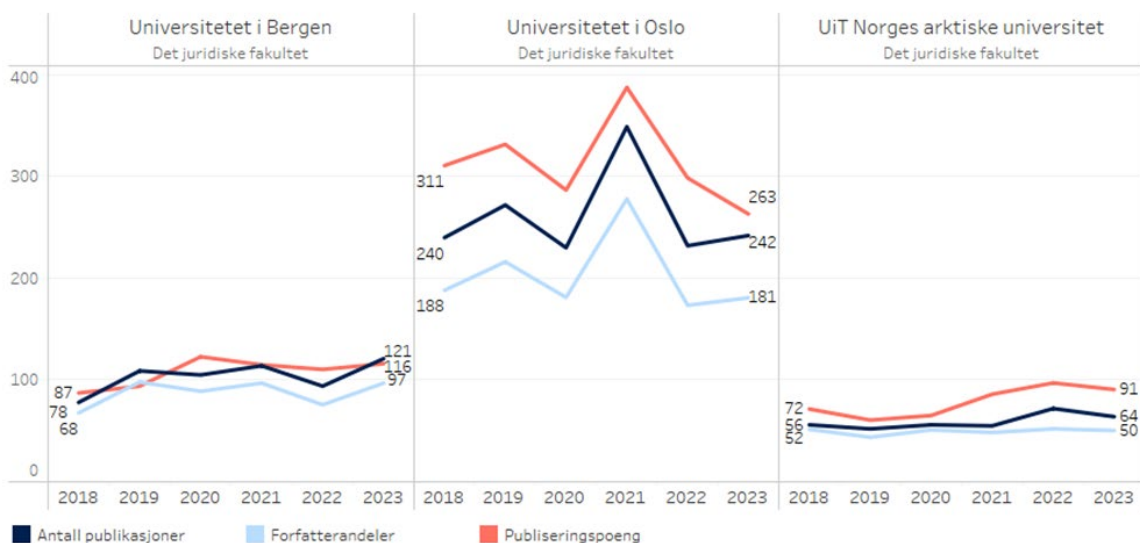
1. Publikasjoner, poeng og nivå

Publikasjoner og publiseringspoeng over tid ved De Juridiske Fakultetene ved UiB, UiO og UiT.
(Datakilde: Cristin DUCT)



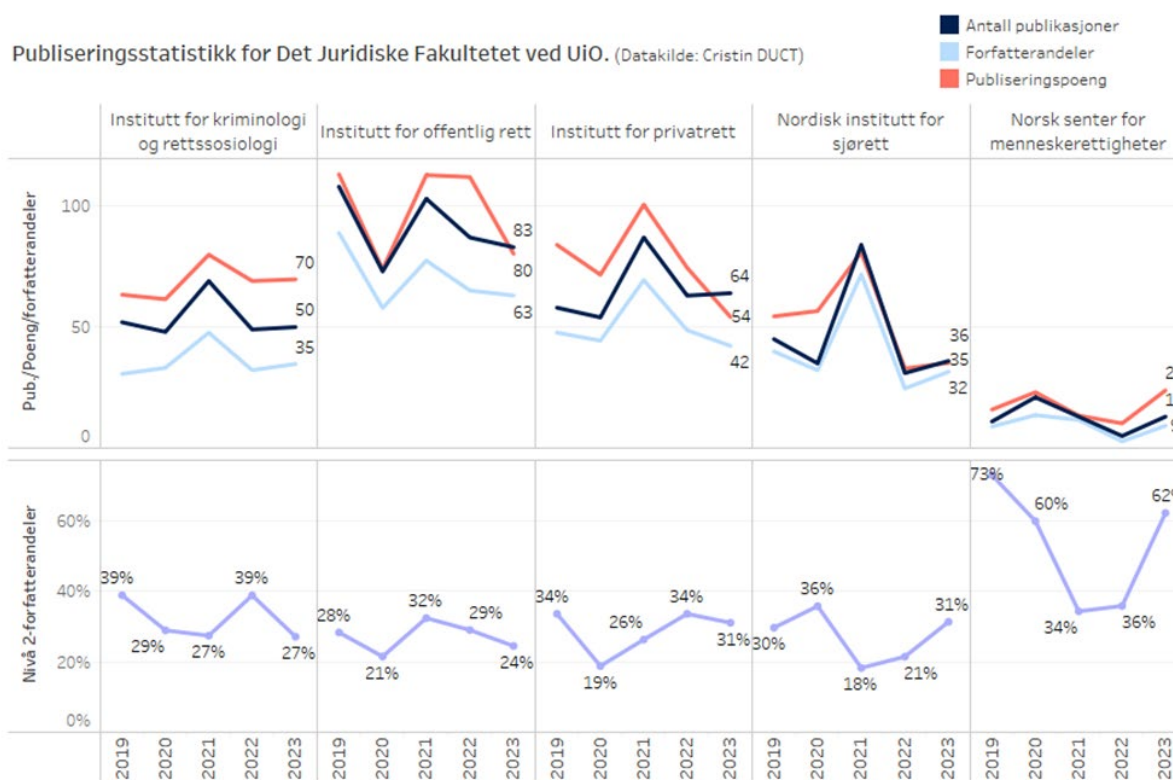
Figur 1 Antall publikasjoner, publiseringspoeng og forfatterandeler ved de Juridiske Fakultetene ved UiB, UiO og UiT.
(Datakilde: Cristin DUCT).

Publikasjoner og publiseringspoeng over tid ved De Juridiske Fakultetene ved UiB, UiO og UiT.
(Datakilde: Cristin DUCT)



Figur 2 Samme data som fig.1, alternativt format

Ekstra tall for UiO, brutt ned på institutt nivå



Figur 3 Publiseringstatistikk (publikasjoner, poeng, forfatterandeler og nivå 2 forfatterandeler) for institutt ved det juridiske fakultetet ved UiO. Merk at det er veldig få publikasjoner på senter for menneskerettigheter, og da er andel nivå 2 forfatterandeler mer utsatt for store svingninger. (Datakilde: Cristin DUCT)

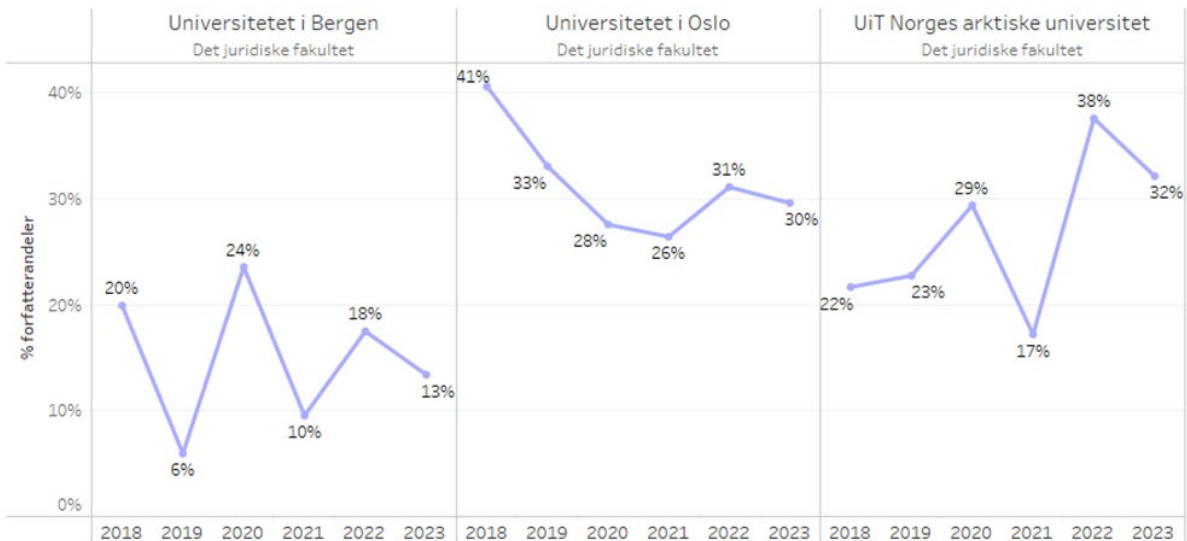
Både hos UiB og UiO ser vi at antall publikasjoner gikk opp fra 2022 til 2023. For UiO gjelder dette særlig institutt for privatrett, Nordisk institutt for sjørett og Norsk senter for menneskerettigheter, der de to sistnevnte også har en tydelig positiv trend for andel publikasjoner i nivå 2-kanaler, som gir mer uttelling per publikasjon (figur 4). Hos UiB ser vi en liten økning i antall publikasjoner, men en nedgang i andel innen nivå-2 kanaler fra 18% i 2022 til 13% i 2023.

Hos UiT ser man imidlertid en nedgang i antall publikasjoner fra 72 i 2022 til 63 i 2023. UiT, som hadde en betydelig oppgang i andel nivå-2 kanaler mellom 2021-2022, har det siste året sett en liten nedgang fra 38% i 2022 til 32% i 2023.

Det relativt stabile nivået på publikasjonspoeng er noe overraskende gitt at jusfakultetene har blitt enige om en strengere praksis som gjelder lovkommentarer, der kun særlig omfattende bidrag skal godkjennes som vitenskapelig publikasjon. UiB har praktisert dette nokså strengt. Økningen i antall publikasjoner kan delvis forklares ut ifra høy produksjon av antologier på nivå 1, herunder festskrift,

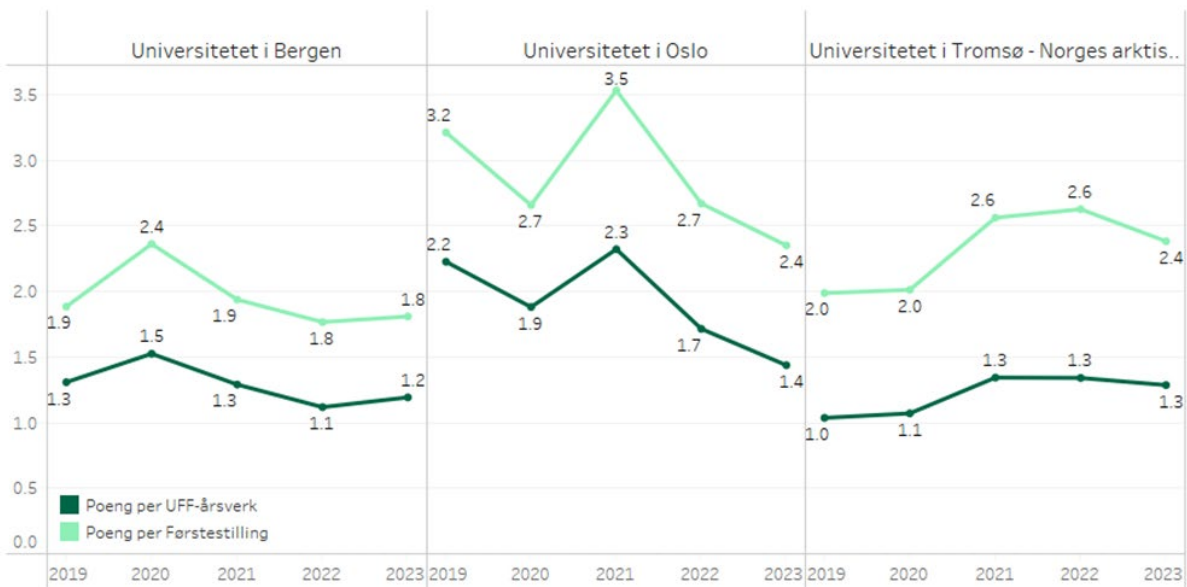
der hvert enkelt kapittel/bidrag registreres som en egen publikasjon. Dette bidrar også til å forklare den lave andelen av nivå 2-publikasjoner (13%) sammenliknet med UiO (30%) og UiT (32%).

Prosentandel publikasjoner og forfatterandeler publiserte i nivå 2 kanaler ved De Juridiske Fakultetene ved UiB, UiO og UiT. (Datakilde: Cristin DUCT)



Figur 4 Prosentandel forfatterandeler publiserte i nivå 2 kanaler (Datakilde: Cristin DUCT)

Publiseringspoeng per UFF-årsverk og førstestilling ved De Juridiske Fakultetene ved UiB, UiO og UiT. (Datakilde: DBH)



Figur 5 Publiseringspoeng per UFF-årsverk og førstestilling (Datakilde: DBH)

Figur 5 viser hvor mange publiseringspoeng de juridiske fakultetene ved UiB, UiO og UiT har fått per førstestilling og per UFF-årsverk (undervisning, forskning og formidling) i tidsrommet 2018 - 2023. Her er det verdt å merke at siden tallene i figuren er sortert på fagområde er Institutt for kriminologi og retts sosiologi ved UiO ikke er tatt med, da det ligger under fagområdet samfunnsvitenskap. De andre figurene er sortert på fakultet, noe som gjør at Institutt for kriminologi og retts sosiologi er inkludert.

Etter et toppår i 2020, er UiB nå tilbake på samme nivå som i 2018, med 1.8 poeng per årsverk. Dette er lavere enn UiO (2.4) og UiT (2.4).

2. Publiseringsform og språk

NIFU-rapporten Resources, scholarly publishing, and societal interaction of legal research in Norway sammenfattes publiseringsstatistikk for de juridiske miljøene i perioden 2010-2019 som bakgrunnsmateriale til JUREVAL. Rapporten viser de samme publiseringsmønstrene for UiB, UiO og UiT som kommer fram i publiseringsstatistikken for 2023.

Ved Det juridiske fakultet på UiB ser vi at andelen norsk- og engelskspråklige publikasjoner varierer stort fra år til år (figur 6). Om vi sammenligner med tallene fra 2021 har fakultetet gått litt opp i andel engelskspråklige publikasjoner (fra 30% til 34%). I 2023 er ikke UiB det eneste juridiske fakultetet som har flertall av norsk-språklige publikasjoner. UiT har hatt et fall i andel engelske publikasjoner fra 79% i 2022 til 42% i 2023 og har en andel norske publikasjoner på 47%. Den store variasjonen må ses i lys av at det er lave tall som ligger til grunn for de årlige beregningene. UiO ligger omtrent på fjorårets nivå, med 63% engelskspråklige publikasjoner.

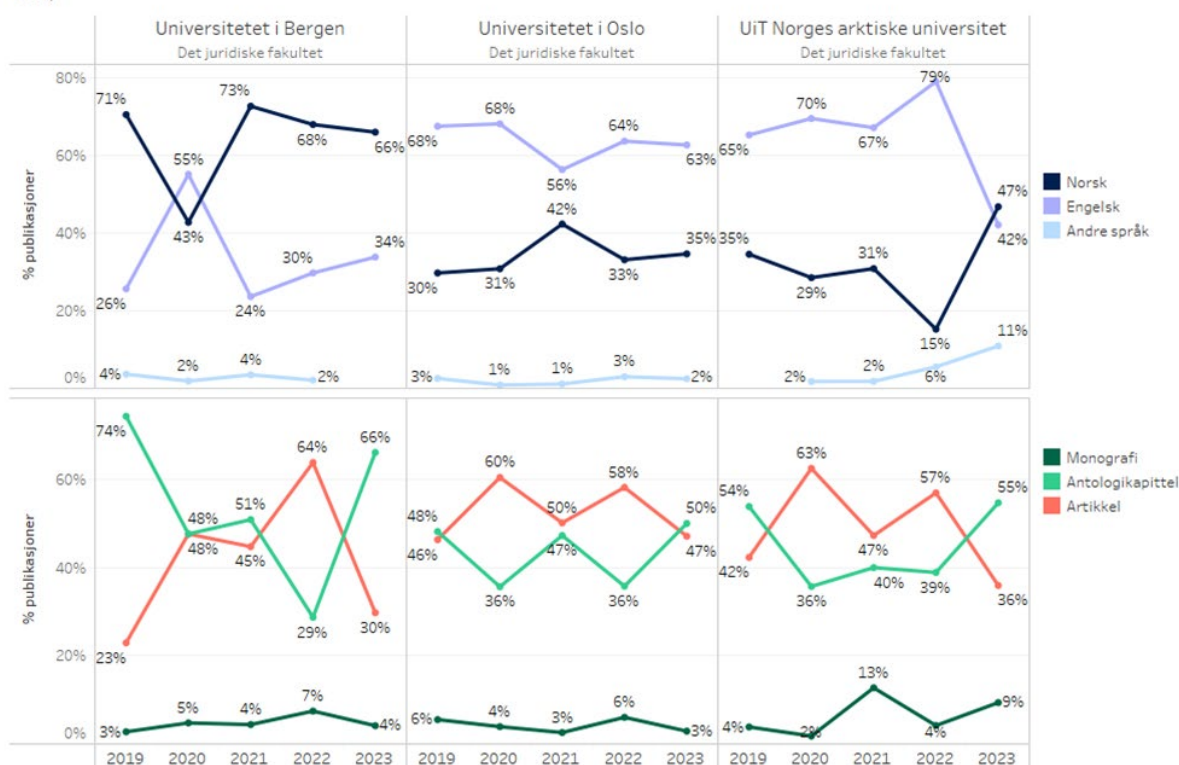
Det er verdt å merke seg at andel internasjonale sampublikasjoner (figur 8) og engelskspråklige publikasjoner har hatt en betydelig nedgang for UiT etter Russlands fullskala innovasjon av Ukraina i 2022, som resulterte i nasjonal akademisk boikott. UiTs andel sampublisering nasjonalt og internt økte samme periode.

Det at UiB foregående år har hatt betydelig mindre internasjonal publisering og sampublisering enn UiT og UiO og mer produksjon av bokkapittel (antologi) enn artikler, kan ha sammenheng med forskningskulturen og måten forskning og utdanning kobles ved de ulike fakultetene. UiT og UiO har flere forskningsintensive og tematisk orienterte miljøer med høy andel av ansatte med internasjonal bakgrunn, mens forskningsaktiviteten ved vårt fakultet i stor grad er organisert inn mot oppbygging og styrking av rettsdisiplinene som danner grunnlaget for juristutdanningen.

Det publiseringsstatistikken heller ikke synliggjør er at fakultetet delvis av samme grunn scorer høyt på utdanningskvalitet. Dette gir ikke et positivt avtrykk i publiseringstallene. Det må også nevnes at det ved vårt fakultet ikke har vært levert noen artikkelbasert ph.d.-avhandling før i 2024 De senere årene har det vært produsert flere artikkelbaserte ph.d.-avhandlinger både ved UiT og UiO. Slike endringer i publiseringsmønsteret til stipendiatene kan gi relativt store utslag i statistikken fra små fagmiljøer.

Når det gjelder publiseringsform har andel artikler falt betydelig slik at antologibidragene dominerer i publiseringsform for samtlige fakulteter. Dette kan henge sammen med at fra og med 2023 har de juridiske fakultetene blitt enige om nye felles retningslinjer for registrering av lovkommentarer i Cristin, der terskelen for at en lovkommentar skal anses som en vitenskapelig publikasjon settes høyere enn ved tidligere praksis. Samtidig har UiB i 2023 mange enkeltbidrag knyttet til et omfattende festskrift, som registreres som antologi.

Prosentandel publikasjoner etter språk og publiseringsformat ved De Juridiske Fakultetene ved UiB, UiO og UiT. (Datakilde: Cristin DUCT)



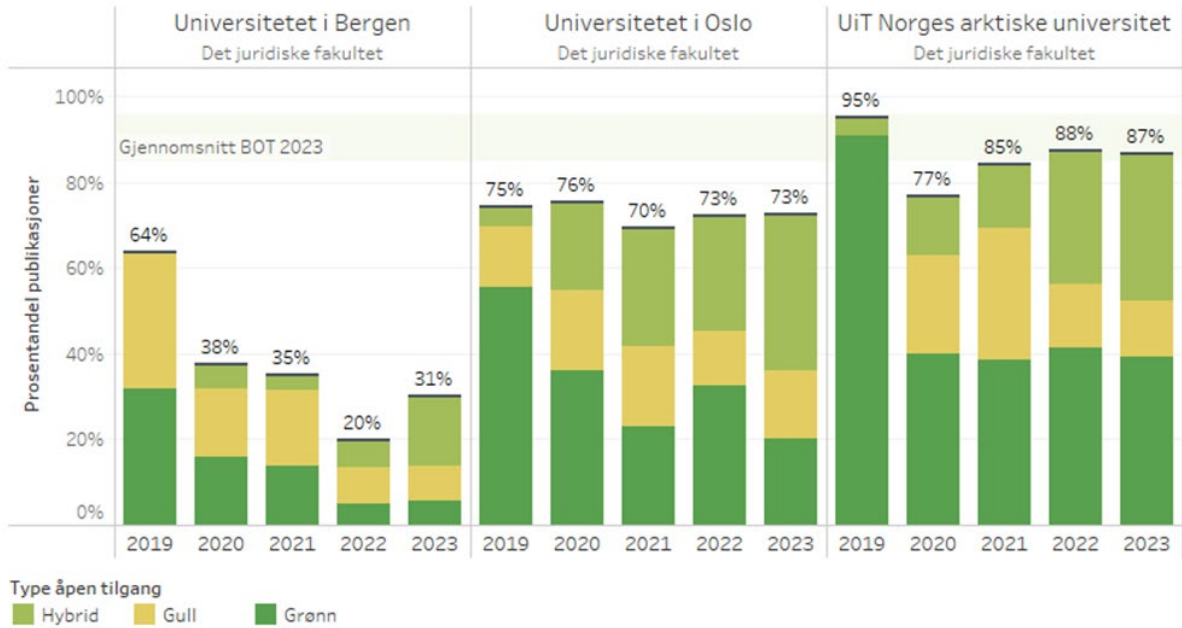
Figur 6 Prosentandel publikasjoner etter språk (øverst) og format (nederst; NVI publiseringsform). (Datakilde: Cristin DUCT).

3. Åpen tilgang, samforfatterskap og tidsskrift

3.1 Åpen tilgang

Det juridiske fakultet ved UiB har betydelig lavere prosentandel av publikasjoner publisert med åpen tilgang enn de juridiske fakultetene ved UiO og UiT (figur 7). I 2023 var kun 31% av UiBs publikasjoner med åpen tilgang. Til sammenlikning var 73% av UiOs publikasjoner åpent tilgjengelige, mens 87% av UiTs publikasjoner var med åpen tilgang. Her er det også verdt å merke seg at nedgangen UiB har sett de siste årene har snudd i perioden 2022-2023. I 2019 lå prosentandelen av åpen forskning på 60%, mens den i 2022 altså er helt nede på 18%. Utviklingen skyldes ny strengere praksis knyttet til lovkommentarer. Karnov, som lenge har vært en av UiBs mest populære publiseringskanaler, har ikke åpen tilgang (figur 11)

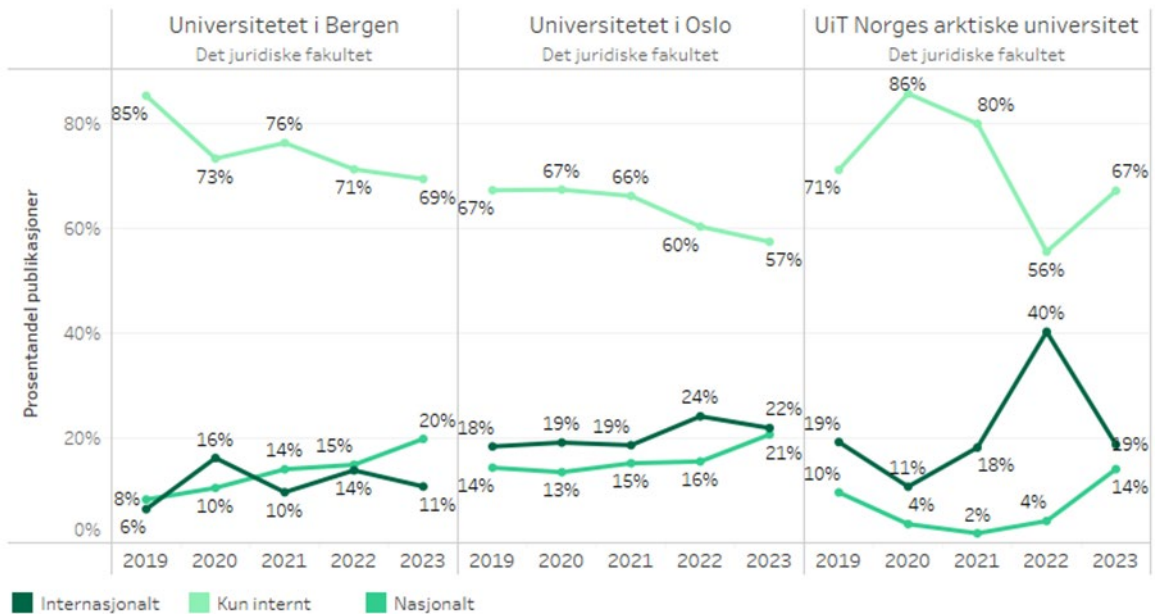
Prosentandel artikler som er åpent tilgjengelig ved De Juridiske Fakultetene ved UiB, UiO og UiT.
(Datakilde: Cristin DUCT)



Figur 7 Prosentandel **artikler** publiserte som er åpent tilgjengelig. Bokpublisering er vanskeligere å finne gode OA data for. Det lysegrønne båndet («Gjennomsnitt BOT 2023») viser prosentandel artikler som er åpent tilgjengelig ved UiB, UiO og UiT. «Gull» = publisert i et åpent tidsskrift, «Hybrid» = publisert åpent i ellers lukket/abonnemestidsskrift (f.eks. via publiserer-og-les avtaler), «grønn» = verken hybrid eller gull, men gjort tilgjengelig via deponering i et arkiv (Datakilde: Cristin DUCT).

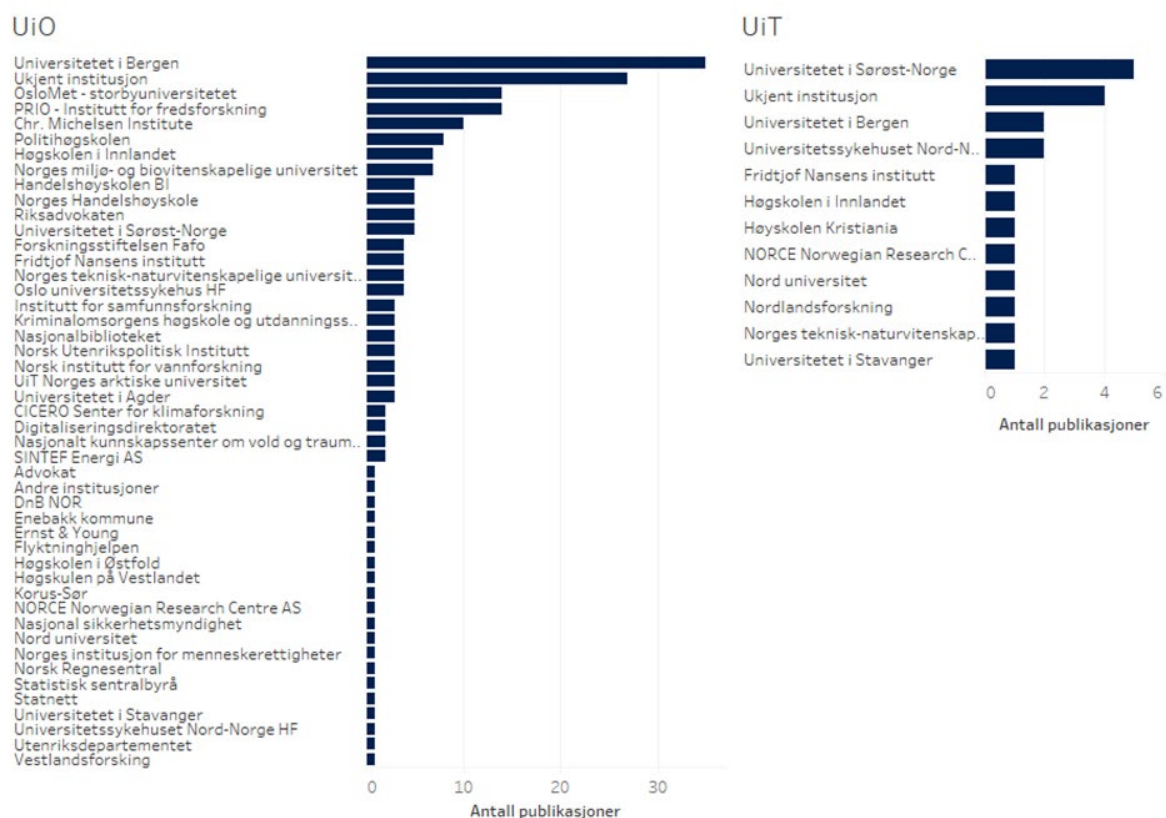
3.2 Samforfatterskap

Form samforfatterskap ved De Juridiske Fakultetene ved UiB, UiO og UiT.
(Datakilde: Cristin DUCT)



Figur 8 Form samforfatterskap, vist som prosentandel av alle publikasjoner ved De Juridiske Fakultetene. «Kun internt» inkluderer publikasjoner med bare en forfatter (Datakilde: Cristin DUCT).

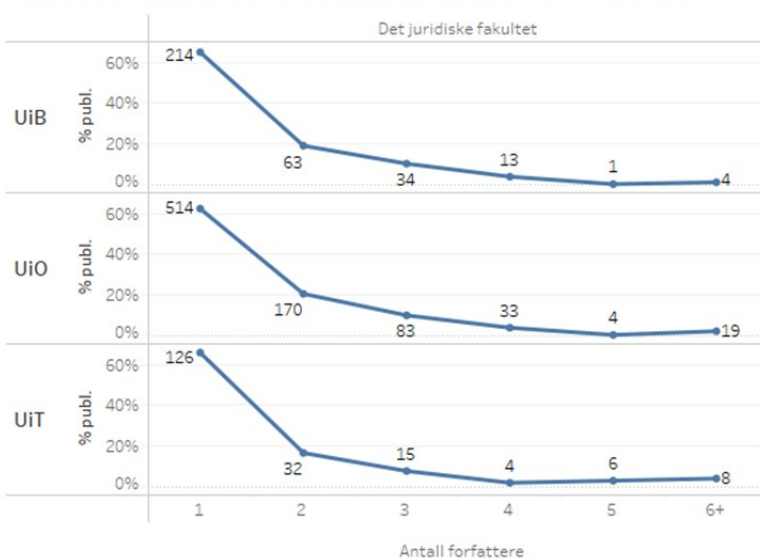
Antall publikasjoner samskrevet av ulike norske institusjoner med De Juridiske Fakultetene ved UiO og UiT, 2021-2023. (Datakilde: Cristin DUCT)



Figur 9 Antall publikasjoner samskrevet av ulike norske institusjoner med De Juridiske Fakultetene ved UiO og UiT, 2021-2023. (Datakilde: Cristin DUCT). For tall for UiB, se <https://bibliometri.w.uib.no/sampublisering/>

3.3. Antall forfattere per publikasjon

Antall forfattere per publikasjon, vist som prosentandel av publikasjoner ved De Juridiske Fakultetene ved UiB, UiO og UiT. (Datakilde: Cristin DUCT)



Figur 10 Antall forfattere per publikasjon, 2021-2023, vist som prosentandel av publikasjoner ved De Juridiske Fakultetene. Tallene er antall publikasjoner. (Datakilde: Cristin DUCT)

3.4 Antall artikler i utvalgte tidsskrift

	UiB	UiO	UiT
Karnov lovkommentarer	42	29	4
Lov og Rett	16	18	3
Jussens venner	6	9	4
Tidsskrift for familierett, arverett og barnevernrettslige sp..	7	11	
Marlus		14	
Kritisk juss	3	7	3
Tidsskrift for forretningsjus	2	10	
Tidsskrift for strafferett	12	1	
Ocean Development and International Law			11
British Journal of Criminology		10	
Tidsskrift for Rettsvitenskap	5	4	2
Publications on Ocean Development		1	7
Tidsskrift for erstatningsrett, forsikringsrett og trygderett	1	7	
Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskap		6	1
Oslo Law Review		6	2
NIR : Nordiskt immateriellt rättsskydd	1	5	
Norsk Lovkommentar	4	2	
Theoretical criminology		6	

Figur 11 Antall publikasjoner i utvalgte tidsskrift, 2021-2023. Tidsskrift vises om det var =>5 publikasjoner i perioden fra de 3 fakultetene. (Datakilde: Cristin DUCT)

Oppsummering

Publiseringstallene for 2023 viser en viss positiv utvikling med en vekst på 5,4% fra i fjor. Samtidig er andelen av nivå 2-publikasjoner lavere enn tidligere. En felles trend for alle fakultetene er veksten i antologiartikkelen som publiseringsform fremfor tidsskriftartikkelen. Tallene gir i seg selv ikke grunnlag for å vurdere om denne dreiningen er ønskelig, det vil kreve en nærmere analyse av materialet som ligger til grunn for poengene.

Publiseringsmønsteret ved vårt fakultet skiller seg videre som sedvanlig ut fra Oslo og Tromsø på flere punkter:

- Vitenskapelig ansatte ved UiB har lavere produktivitet etter de målbare indikatorene for publisering. For vitenskapelig ansatte i førstestilling produserer hvert UiB-årsverk kun 1,8 poeng mens tilsvarende tall ved UiO og UiT er 2,4.
- UiB ligger lavest når det gjelder andelen av internasjonal publisering (34%)
- UiB ligger lavest når det gjelder publikasjoner med åpen tilgang (31%)

Som påpekt ovenfor kan disse særtrekkene i publiseringsmønsteret ha sammenheng med at forskningsvirksomheten ved vårt fakultet er organisert tett opp mot undervisningsvirksomheten. Det er imidlertid ikke noe argument for at vårt fakultet skal forbli på "siste plass" på disse parameterne. Internasjonal og åpen publisering er publiseringsformer som studenter bør bli kjent med i utdanningsløpet. Det må også være en ambisjon å øke den generelle produktiviteten blant fakultetets forskere til et nivå som matcher søsterfakultetene i sør og nord.

Forskningsutvalget inviteres etter dette til å fatte følgende

Vedtak:

Publiseringstallene for de juridiske fakultetene i 2023 tas til orientering.

Ragna Aarli
leder

Tiril E. S. Johnsen
rådgiver



Utvalg: Forskningsutvalget ved Det juridiske fakultet
Sak: 39/24
Møtedato: 28.05.2024
Journalnummer:

Godkjenning av litteratur til PHDJUR901

I møte 16.01.2024 [vedtok](#) Forskningsutvalget i sak 10/24 å slutte seg til [forslaget om å endre innhold i emnet PHDJUR901](#) til en modul om prosjektdesign og forskningsetikk. Forskningsutvalget anbefalte at det nye emneinnholdet var gjeldende fra 2024, og ba om å få presentert et mer detaljert utkast til program med arbeidskrav og litteraturliste for gjennomføring av modulen før sommeren 2024.

Dato for gjennomføring av kurset er nå fastsatt til perioden 12-19. august, et tidspunkt som er avklart med de tre kandidatene som står for tur til å gjennomføre PHDJUR901. Nærmere kursbeskrivelse med arbeidskrav og litteraturliste er inntatt under:

PHDJUR901 Research Design and Ethics

August 2024

Course Lecturers:

- Henrik Palmer Olsen, Professor Copenhagen University and Professor II UiB
- Synne Sæther Mæhle, Professor UiB
- Ragna Aarli, Professor UiB (Course leader)

Course aim:

The aim of the course is to raise awareness of options and consequences of different types of research questions, objectives, methodologies, and project designs in legal science, including questions regarding research ethics. Such awareness is intended to contribute to the development of the academic qualities in the participant's projects and to each participant's understanding of the role as a legal researcher.

Course format:

The course consists of four mandatory meetings. During each of these meetings there will be roundtable discussions of the relevant meeting topics based on the participant's projects.

Course work:

A draft paper of (maximum) **three-pages** (font size 12, 1,5 space) shall be submitted (in English or Norwegian) **within 1st August** to ragna.aarli@uib.no responding in brief to the following:

1) *Identify and formulate a) the overall research question and most important sub questions, b) research objectives c) methodology or methodologies that you will apply and d) planned design for the project (structure of tasks and text) for your research project*

2) *Reflect on alternatives to, and consequences of, the choices you have made*

3) *Are there ethical questions that you need to address in your project or precautions you need to take to ensure research integrity during your PhD-period?*

During the course, the participants will be encouraged to use track changes and comments in Word to improve the draft paper delivered ahead of the course meetings. A final version of the document shall be submitted to the course leader **within 1st September**.

Dates/venues:

- Meeting 1: Monday 12 August at 10:15-12:00, seminar room 448 (JUSS 2)
- Meeting 2: Wednesday 14 August at 12:15-14:00, seminar room 448 (JUSS 2)
- Meeting 3: Thursday 15 August at 12:15-14:00, seminar room 448 (JUSS 2)

Friday 16 August: Book Launch: Sanne Taekema and Wibren van der Burg: [Contextualising Legal Research](#), Elgar 2024 at 10:15-12.00 in Staff Canteen

- Meeting 4: Monday 19 August at 12:15-14:00, seminar room 448 (JUSS 2)

Meeting 1 Designing legal research projects Part 1

The purpose of the meeting is to explore choices and formulations of research questions and sub questions in legal research and how the research question affects other choices in legal research. We will explore the interconnections between research questions, problem context, objectives, and other aspects of research design such as data selection etc in general and more specific, in projects carried out by the participants.

Prepare for the meeting by reading this mandatory literature:

- Sanne Taekema and Wibren van der Burg, *Contextualising Legal Research*, Elgar 2024 chapter 2 (21 p) and 3 (34 p).
- Allan Beever and Charles Rickett: "[Review: Interpretive Legal Theory and the Academic Lawyer](#)", *The Modern Law Review*, Vol. 68, No. 2 (Mar., 2005), pp. 320-337 (18 p)

Additional literature:

- Tom Clark et. al, *Bryman's Social Research Methods*, 6thed. 2022 kapittel 3-5, s. 34-96 (62p)

Meeting 2 Designing legal research projects Part 2

The purpose of the meeting is to discuss design of research project with methodological expansions integrating perspectives from other disciplines and how methodological expansions influence on research designs that can be carried out. We will continue to explore and discuss interconnections between research questions, problem context, objectives, and other aspects of research design in projects carried out by the participants. Contextual aspects of the participant's projects, and how they can be integrated in a legal research project design, will be brought into the discussion of the participant's projects.

Prepare for the meeting by reading this mandatory literature:

- Sanne Taekema and Wibren van der Burg, *Contextualising Legal Research*, Elgar 2024 Chapter 5 (25 p) and 7 (29 p).

Additional literature:

- Jørn Jacobsen, "The analytic of legal reform", Chapter 7 in *Legal Reform Research*, Karnov Group 2022. <https://lovdata.no/pro/#document/KARNOV/karnov-2022-01>

Meeting 3 Academic freedom and responsibilities

The purpose of the meeting is to foster an understanding of the role of the legal researcher in society and particularities of the gaps of academic knowledge that legal researchers can fill. The meeting will also address the area of tension between academic freedom and responsibility in the context of funding system for research. We will continue to explore and discuss interconnections between research questions, problem context, objectives, and other aspects of research design in projects carried out by the participants and challenge the participant's self-understanding as members of a scientific community.

Prepare for the meeting by reading this mandatory literature:

- Rob van Gestel and Andreas Lienhard, "Introduction", in Rob van Gestel and Andreas Lienhard, *Evaluating Academic Legal Research in Europe*, Elgar 2019 pp 1-19, <https://doi.org/10.4337/9781788115506.00006> (20 p).
- Mathias M. Siems, "Legal originality", *Oxford journal of legal studies* 2008 pp. 147-164, <https://doi.org/10.1093/ojls/gqm024>. (17 p).
- Tarunabh Khaitan, "On scholactivism in constitutional studies: Skeptical thoughts", *International Journal of Constitutional Law*, Volume 20, Issue 2, April 2022, pp. 547–556, <https://doi.org/10.1093/icon/moac039> (10 p).

The following reports from the last national evaluation of legal research in Norway are recommended additional reading:

- [Evaluation of Legal Research in Norway](#), National Report, NFR (2021)
- [Evaluation of Legal Research in Norway, Impact Cases](#), NFR (2021)

Meeting 4 Research Ethics

The meeting will focus on 'applied ethics' in legal research and has a twofold purpose: 1) to get to know the established system to safeguard responsible research in Norway, including the Act on ethics and integrity of research 28 April 2017 no. 23, and 2) to identify ethical issues and questions in the research projects that the participants carry out. Ethical dimensions are often hard to explicate and easily overseen in legal academic work, maybe because law and ethics can be considered as inseparable twins. In the meeting, characteristic questions of ethical concern in the preparation, execution and communication of legal research will be highlighted.

Prepare for the meeting by reading this mandatory literature:

- Wibren van der Burg (2022), "From Ethical Analysis to Legal Reform: Methodological Reflections on Ethical Transplants in Pluralist Context, *De Ethica* 7 (2022) pp 41-59 <https://doi.org/10.3384/de-ethica.2001-8819.227141> (18 p).

Please also have a look into the national and European guidelines listed below:

- [Guidelines for Research Ethics in the Social Sciences and the Humanities](#) (Nasjonale retningslinjer utarbeidet av den forskningsetiske komiteen for samfunnsvitenskap og humaniora)
- [European Code of Conduct for Research Integrity](#), 2023 Revised edition

Noen av kandidatene som har fulgt den tidligere PHDJUR901-modulen har uttrykt ønske om å følge den nye modulen. Det vil bli utlyst 3 plasser til disse og deltakelse vil oppfylle krav som gjelder til godskriving av frie studiepoeng på Phd.-programmet.

Forskningsutvalget inviteres til å fatte følgende

Vedtak:

Forskningsutvalget godkjenner kursbeskrivelse med litteraturliste for PHDJUR901.

Ragna Aarli
leder

Karoline Aksnes

ph.d.-koordinator

22.05.2024
KARAKS



Utvalg: Forskningsutvalget ved Det juridiske fakultet
Sak: 40/24
Møtedato: 28.05.2024
Journalnummer:

Ph.d.- kurs-pilot i komparativ metode

Innledning

Forskergruppen for rettskultur, rettshistorie og komparativ rett utvikler for tiden en ph.d.-kurs-pilot i komparativ metode. Ph.d.-tilbudet er en del av *nettverksprosjektet Et fremragende miljø for komparativ rett og rettskulturelle studier (KULTKOM)*, finansiert av Norges Forskningsråd.

Forskningsutvalget får her fremlagt ph.d.-pilot-kurset som etter planen skal avholdes i september 2025 og i november 2026 til orientering. Forskergruppen har en målsetning om å videreføre ph.d.-kurset etter nettverksprosjektperioden. Forskningsutvalget vil etter evaluering av piloten, ta stilling til om kurset skal gjøres til et fast tilbud full-eller delfinansiert av fakultetet.

Bakgrunn

I kjølvannet av evalueringen av rettsvitenskapelig forskning i Norge (JUREVAL), lyste Forskningsrådet ut 24 millioner til nettverksstøtte til forskergrupper i de juridiske fagmiljøene som deltok i evalueringen. Formålet med nettverksstøtten var å bidra til fagutvikling og faglig fornyelse i de rettsvitenskapelige miljøene, med særlig vekt på styrking av forskning på regulatorisk utvikling for å møte samfunnsutfordringer. Fakultet fikk innvilget støtte til fem nettverksprosjekter på til sammen NOK 7 000 000:

- Tvistløsning på grunnplanet, prosjektleder Anna Nylund
- En grønnere markedsrett, prosjektleder Ronny Gjendemsjø
- Skattelegging i en digital og global økonomi, prosjektleder Henrik Skar
- WickedWaters: Strengthening a Leading Research Environment for Wicked Problems in Green and Sustainable Maritime Governance in the Nordics, prosjektleder Ignacio Herrera Anchustegui
- KULTKOM: Et framragende miljø for komparativ rett og rettskulturelle studier, prosjektleder Sören Koch

I samme utlysning var det også mulig å søke om midler til å utvikle nasjonale ph.d.-kurs, noe de fire siste prosjektene på listen gjorde og fikk midler til.

KULTKOM fikk innvilget til sammen 1,7 MNOK, der 900 000 er øremerket utvikling og gjennomføring av et nasjonalt ph.d.-kurs i komparativ metode. Prosjektperioden for KULTKOM er august 2023 til juli 2027. Hovedmålet for nettverksprosjektet er å videreutvikle det allerede solide rettskomparative miljøet i forskergruppen til et fremragende internasjonalt

forskningsmiljø. Ett viktig ledd i dette utviklingsarbeidet er å etablere et ph.d.-kurs i komparativ metode.

Beskrivelse av kurset

Innhold og læringsmål

Ph.d.-kurset i komparativ metode har som mål å styrke forståelsen for komparative perspektiver i rettsvitenskapelige forskningsarbeider gjennom et deltakende kursopplegg som drøfter rettsammenligningens betydning, formål, objekter, metoder og kunnskapsteoretiske grunnlag.

Rettsvitenskapelig forskning utføres i økende grad på tvers av de tradisjonelle rettsområdene og i samarbeid med andre disipliner og på tvers av sektorer og landegrenser. Overnasjonale samfunnsutfordringer påvirker hvilke forskningsspørsmål vi stiller og måten vi forsker på, og krever økt kunnskap om utenlandsk, overnasjonal og internasjonal rett. De fleste rettsvitenskapelige avhandlinger inneholder komparative perspektiver. I dag er tilbudet om undervisning i komparativ metode begrenset, gjerne som et ledd i en oversikt over rettsvitenskapelige metoder eller om internasjonale perspektiver på rettsvitenskapen. Dette kurset vil gi en dypere forståelse for rettskomparative begreper og metoder og hvordan disse kan anvendes i et gitt forskningsarbeid.

Ph.d.-kurset skal gi kunnskap om ulike komparative metoder som kan brukes i rettsvitenskapelig forskning og de mulighetene de gir til å belyse og drøfte rettsvitenskapelige problemstillinger. Kandidatene får kunnskaper om komparative metoder, utforming av rettskomparative problemstillinger og valg av metode. Kandidatene får gode ferdigheter i å bruke en selvvalgt komparativ metode og innsikt i de utfordringer metoden kan medføre samt hvordan disse utfordringene kan håndteres.

Struktur

Kurset krever at kandidatene både før, under og etter samlingen reflekterer rundt rettskomparative metoder og begreper og hvordan disse kan benyttes i egen avhandling. Ved lansering av kurset vil det legges undervisningsmateriale ut på kursets nettside som forklarer hva komparativ rett er, sentrale retninger innen komparativ og hvorfor komparative perspektiver er viktige i rettsvitenskapelig forskning. I samarbeid med Dragefjellet lærings og formidlingssenter planlegges det å lage en introduksjonsvideo til komparativ rett. Videoen skal suppleres av korte pod-caster med mer informasjon om utvalgte retninger innen komparativ metode. I tillegg vil hver pod-cast suppleres med relevant fordypningslitteratur. Deltakerne forventes å gå gjennom undervisningsmaterialet før kurssamlingen, velge den tilnærmingen som de synes er mest egnet for sitt avhandlingsprosjekt og fordype seg i de begrepene og metoden som de har valgt. Det tilgjengelige kursmaterialet vil også være relevant for ph.d.-kandidater som ikke tar kurset og for masterstudenter.

I et obligatorisk refleksjonsnotat på opptil tre sider som leveres i forkant av kurset, skal kandidaten gjøre rede for en eller flere sentrale utfordringer i avhandlingen der komparative perspektiver kan benyttes for å øke dybden i de rettsvitenskapelige analysene. Kandidaten forventes å konkretisere hvilke begreper og/eller metoder hen mener det er hensiktsmessig å inkludere i avhandlingen. Kursholderne deler deltakerne inn i grupper basert på valg av

begreper og metode. Som forberedelse til kurset leser foreleserne alle notatene, mens deltakerne leser notatene i gruppen de tilhører.

Kurssamlingen holdes fysisk ved Det juridiske fakultet og går over to dager. Første dag holdes i plenum og internasjonale eksperter vil gjennom forelesninger og plenumsdiskusjoner gi en breddeinnsikt i ulike begreper og metoder som benyttes innen komparativ rett. Foreleserne har lest kursdeltakernes refleksjonsnotat og vil inkludere refleksjoner og utfordringer herfra i forelesningene. Første dag avsluttes med en felles middag for samvær og videre diskusjon.

Den andre dagen deles deltakerne inn i grupper basert på innsendt refleksjonsnotat. Foreleserne leder studentaktive arbeidssesjoner som varer hele dagen. Deltakernes utfordringer med egen avhandling danner grunnlaget for samtaler om sentrale begreper og metoder. Målet er å få en dypere forståelse av hvordan komparative begreper og metoder kan anvendes i kandidatenes forskningsprosjekter.

Etter kurssamlingen er det frivillig å sende inn en tekst på 10-12 sider. Teksten kan være en utvidet refleksjon av det kandidaten har lært på kurset, eller det kan være (et utkast til) et kapittel eller en del av avhandlingen med rettskomparative drøftelser. Kursholderne leser og kommenterer teksten. Kursholderne ser på muligheten for å publisere tekstene.

Kvalitetssikring

Det er etablert en arbeidsgruppe bestående av representanter fra det norske forskningsmiljøet og internasjonalt ledende forskere innen komparativ rett: Sören Koch (UiB, leder), Anna Nylund (UiB), Johann Ruben Leiss (UiO), Petri Keskitalo (UiT), Lana Bulbao (UiS), Jaakko Husa (Helsingfors Universitet), Mathias Siems (European University Institute), Bruno Debaenest (Uppsala Universitet).

Gruppen skal bidra til å utvikle og evaluere ph.d.-kurs-piloten og videreutvikle piloten til et varig nasjonalt tilbud, gjerne som et samarbeidsprosjekt mellom flere institusjoner i Norge. Gruppen vil inkludere ph.d.-kandidater i utviklingsarbeidet. På første workshop arrangert i oktober 2023 deltok Marius Mikkel Kjølstad, Marit Tjelmeland og Aurora Laugerud, alle fra UiB. På neste workshop planlagt i november 2024, vil gruppen invitere ph.d.-kandidater fra andre institusjoner også.

Etter gjennomføring av kursene i 2024 og 2026 skal kursdeltakerne evaluere kurset. Arbeidsgruppen vil diskutere erfaringer og justere opplegget etter behov.

Studiepoeng

Med utgangspunkt i retningslinjene for beregning av studiepoeng ved UiB anbefaler kursarrangørene at kurset gir 2 studiepoeng for deltakelse inkludert innlevering av refleksjonsnotat i forkant av kurset. Om kandidaten velger å sende en lengre tekst i etterkant av kurset anbefales det at kurset teller 4 studiepoeng.

Fakultetet sin rutine for godkjenning av studiepoeng til valgfri del i ph.d.-utdanningens opplæringsdel

Studiepoeng fra kurset kan inngå i den valgfrie delen i ph.d.-utdanningens opplæringsdel.

Opplæringsdelen ved fakultetet har en valgfri del som skal svare til 10 studiepoeng. Ph.d.-kandidater ved fakultetet vil kunne søke om å få godkjent studiepoeng under valgfri del etter bestemte kriterier. For at en aktivitet skal gi uttelling i form av studiepoeng skal aktiviteten ha minst ett av de følgende tre moment: a) særlig prosjektrelaterte aktiviteter, b) aktiviteter knyttet til allmenn rettsvitenskapelig kunnskapsdanning, eller c) aktiviteter som innebærer øving i akademiske praksiser. Retningslinjene for tildeling av studiepoeng finner her.

Antall studiepoeng gitt for en aktivitet i valgfri del av ph.d.-programmet stemmer ikke nødvendigvis overens med det antallet studiepoeng som er angitt i beskrivelsene av kurset eller konferansen da ph.d.-programmet gjør sin egen individuelle vurdering basert på interne retningslinjer for ph.d.-programmet.

Veien videre: fra pilot til et fast tilbud om ph.d. kurs i komparativ metode

Økt metodologisk og teoretisk kunnskap om komparative metoder er et behov på tvers av rettsområder i både grunnutdanningen og ph.d.-utdanningen. I det nasjonale veiledningsdokumentet for vurdering av doktoravhandlinger, utarbeidet av UiT/UiO/UiB fremheves komparativ rett som et redskap for å sikre kvalitet i ph.d.-avhandlinger: "Det må ved bedømmelsen av juridiske doktorgradsarbeider tas hensyn til den betydning den tiltagende internasjonalisering av retten har for mange prosjekter. Internasjonaliseringen har medført at rettskildematerialet på mange felter er blitt langt mer komplekst og omfattende, og at doktorgradsstudentene oftere og i større grad enn før må sette seg inn i andre rettssystemer og fremmede metodiske tilnærminger." (Nivået for juridiske doktorgrader 06.09.2007, s. 4). Forskergruppen ønsker gjennom pilotperioden å utvikle et ph.d.-kurs som går fast hvert eller annethvert år som kan bidra til kunnskapsutvikling om internasjonaliseringen av retten og komparative innfallsvinkler for å inkludere andre rettssystemer og bruk av komparative metoder i avhandlingsarbeidet.

Kurset vil bli evaluert av den arbeidsgruppen ved slutten av nettverksperioden. Et forslag til videreføring av kurset, enten av Det juridiske fakultet alene, eller i samarbeid med flere nasjonale forskningsinstitusjoner med rettsvitenskap i sin portefølje, vil bli lagt fram for forskningsutvalget i slutten av 2026.

På denne bakgrunn fremsettes følgende

forslag til vedtak:

Forskningsutvalget tar planene for ph.d.-kurset til orientering.

Ragna Aarli

leder

Ingrid Birce Müftüoğlu

sekretær

Vedlegg:

Program ph.d.-kurspilot i 2025 og 2026

23.05.2024

INMU

Ph.d. kurs i komparativ rett og rettssammelnende metode

KURSBESKRIVELSE

Innhold

Ph.d.-kurset i komparativ metode har som mål å styrke forståelsen for komparative perspektiver i rettsvitenskapelige forskningsarbeider gjennom et deltakende kursopplegg som drøfter rettssammenligningens betydning, formål, objekter, metoder og kunnskapsteoretiske grunnlag.

Rettsvitenskapelig forskning utføres i økende grad på tvers av de tradisjonelle rettsområdene og i samarbeid med andre disipliner og på tvers av sektorer og landegrensar. Overnasjonale samfunnsutfordringer påvirker hvilke forskningsspørsmål vi stiller og måten vi forsker på, og krever økt kunnskap om utenlandsk, overnasjonal og internasjonal rett. De fleste rettsvitenskapelige avhandlinger inneholder komparative perspektiver. Dette kurset vil gi en dypere forståelse for rettskomparative teorier, begreper og metoder og hvordan disse kan anvendes i et gitt forskningsarbeid

Kursopplegg

Kurset krever at kandidatene både før, under og etter kurset reflekterer rundt rettskomparative begreper og metoder og hvordan disse kan benyttes i egen avhandling.

Forberedelse: Undervisningsmaterialet i form av video, pod-caster og forskningslitteratur som er tilgjengeliggjort på kursets nettside skal gi et grunnlag for å velge ut begreper og metoder som passer for kursdeltakernes avhandlingsarbeid. Det skal leveres et obligatorisk refleksjonsnotat i forkant av kurset, der det gjøres rede for hvilke begreper og/eller metoder kandidatene mener er hensiktsmessig å inkludere i avhandlingen. Refleksjonsnotatet skal ikke være mer enn 3 sider. Kursholderne deler deltakerne inn i grupper basert på valg av begreper og metode. Som forberedelse til kurset leser foreleserne alle notatene, mens deltakerne forventes å lese notatene i gruppen de tilhører

Kurs med fysisk oppmøte: Kurset holdes ved Det juridiske fakultet, UiB og går over to dager. Første er i plenum og internasjonale eksperter vil gjennom forelesninger og diskusjoner gi en breddeinnsikt i ulike begreper og metoder som benyttes innen komparativ rett. Foreleserne har lest kursdeltakernes refleksjonsnotat og vil inkludere refleksjoner og utfordringer herfra i forelesningene. Første dag avsluttes med en felles middag for samvær og videre diskusjon.

Den andre kursdagen deles deltakerne inn i grupper basert på innsendt refleksjonsnotat. Foreleserne leder studentaktive arbeidssesjoner som varer hele dagen. Deltakernes utfordringer med egen avhandling danner grunnlaget for samtaler om sentrale begreper og metoder. Målet er å få en dypere forståelse av hvordan komparative begreper og metoder kan anvendes i kandidatenes forskningsprosjekter. Kandidatene får mulighet til å diskutere muligheter og utfordringer med komparative perspektiver i avhandlingsarbeidet med etablerte forskere og andre ph.d.-kandidater. Gjennom de to kursdagene vil kandidatene kunne etablere kontakt med fremragende eksperter innenfor komparativ metode og å utvide sitt faglige nettverk til nordiske forskere som bruker komparative metoder i sin forskning.

Etterarbeid og evaluering: Etter kurset er det frivillig å sende inn en tekst på 10-12 sider. Teksten kan være en utvidet refleksjon av det kandidaten har lært på kurset, eller det kan være (et utkast til) et kapittel eller en del av avhandlingen smed rettskomparative drøftelser. Kursholderne leser og kommenterer teksten.

Læringsmål

Kurset skal gi kunnskap om ulike komparative metoder som kan brukes i rettsvitenskapelig forskning og de mulighetene de gir til å belyse og drøfte rettsvitenskapelige problemstillinger. Kandidatene får kunnskaper om valg av komparative metode og utforming av rettskomparative problemstillinger. Kandidatene får gode ferdigheter i å bruke en selvvalgt komparativ metode og innsikt i de utfordringer metoden kan medføre samt hvordan disse utfordringene kan håndteres.

PRAKTISK INFORMASJON

Kurset holdes xx.09.-xx.09.2025 ved Det juridiske fakultet ved Universitetet i Bergen. Maks antall kursdeltakere er 25 personer. Påmelding skjer elektronisk via lenke på kursets nettside.

Deltakerne vil få dekket en natt på hotell og alle måltider i løpet av de to dagene kurset varer. Ved påmelding krysser deltakerne av for om de ønsker overnatting og fakultetet vil booke rom. Det er ikke mulig å booke selv og be om refusjon i ettertid. Reise og evt. opphold før og etter kurset må dekkes av deltakerne selv.

Det er **obligatorisk** å sende inn et refleksjonsnotat på 3 sider i forkant av kurset.

Det er **frivillig** å sende en tekst på inntil 10 sider i etterkant av kurset. Teksten skal inneholde kunnskap som kandidaten har ervervet på kurset og utformes som en artikkel eller et kapittel/del av et kapittel i avhandlingen.

Kursarrangørene anbefaler at kurset gir **2 studiepoeng** for deltakelse inkludert innlevering av refleksjonsnotat i forkant. Om kandidaten velger å sende en lengre tekst i etterkant av kurset bør kurset telle **4 studiepoeng**.

Kontaktpersoner: Søren Koch, Professor (soren.koch@uib.no), Anna Nylund, Professor (anna.nylund@uib.no), Karoline Aksnes, koordinator (karoline.aksnes@uib.no).

Tidsfrist for å søke kurset: 15. mars 2025

Tidsfrist for å levere refleksjonsnotat: 15. juni 2025

Tidsfrist for å levere lengre tekst: 15. november 2025

PROGRAM

Programmet er under utvikling.



Utvalg: Forskningsutvalget ved Det juridiske fakultet
Sak: 41/24
Møtedato: 28.05.2024
Journalnummer:

Innspel frå Det juridiske fakultet om institusjonelt ansvar for rettleiaropplæring på ph.d.-nivå

Hausten 2022 var det nedsett ei arbeidsgruppe av Universitets- og høskolerådet (UHR) for å sjå på det institusjonelle ansvaret for rettleiaropplæring på ph.d.-nivå. Grappa har bestått av medlemmer frå Universitetet i Tromsø, Universitetet i Sørøst-Norge, Høgskolen Kristiania, VID Vitenskapelige høgskole, NTNU, NORD Universitet og Stipendiatorganisasjonene i Norge (SIN).

Som resultat av arbeidet har grappa utarbeidd rapporten «Institusjonelt ansvar for veilederopplæring på ph.d.-nivå» (ta kontakta med Karoline Aksnes om du ønsker rapporten tilsendt). Rapporten presenterer mellom anna anbefalte retningslinjer for rettleiingsopplæring i norsk UH-sektor og dei historiske og forskingsmessige grunngevingane som ligg bak. Føremålet med dei anbefalte retningslinjene er å «bidra til en strategisk, strukturert, pedagogisk og forskningsmessig fundert tilnærming for å styrke veiledningspraksiser på ph.d.-nivå, som kan tilpassas de unike behovene til den enkelte UH-institusjon» (1).

I brev frå Forskings- og innovasjonsavdelinga (FIA) frå 10.04.2024 vert fakulteta ved UiB invitert til å kome med innspel til rapporten (vedlegg 1). Den interne innspelsrunden vil resultere i eit felles innspel frå UiB til UHR.

Innspelet frå Det juridiske fakultet (vedlegg 2) er utarbeidd av Ph.d.-sekretariatet som består av prodekan for forskning Ragna Aarli, leiar for ph.d.-programmet Jørn Jacobsen og ph.d.-koordinator Karoline Aksnes. Innhaldet er referert her og gir uttrykk for skepsis til framlegget om retningslinjer for rettleiing som er utforma som utgreiing av læringsutbytte for eit emne:

“Det juridiske fakultet har lest rapporten med interesse. Vi set pris på at den er formulert som eit ressurs-verktøy med anbefalingar og idear, og at det er rom for å tilpasse dei konkrete tiltaka til den einskilde institusjonen sin kontekst og behov. Slik Det juridiske fakultet ser det, heng rettleiing tett saman med fagmiljøet og deira fag-kritiske kultur. Det er difor viktig å ha rom til å behalde fagmiljøet si rolle, kultur og eigenart i rettleiaropplæringa, og at ikkje all rettleiaropplæring blir felles på tvers av fagmiljø. Til rapporten vil vi minne om at ein får det viktigaste grunnlaget for å drive rettleiing gjennom tildeling av graden og det avhandlingsarbeidet som ein sjølv har gjort, og den rettleiinga som ein får i den samanhengen. Samstundes er det rapporten omtalar som «veilederopplæring» ein pågåande prosess også for veletablerte rettleiarar, noko som lett underspelast når rapporten omtalar læringsmål etter «endte veilederopplæring». Den meir varige rettleiartreninga som ein som rettleiar ph.d.-ar bør drive på med, handlar ikkje berre om erfaring og møter med ulike prosjekt, men òg mellom anna om at forskingskonteksten endrar seg, generasjonsendringar blant ph.d.-kandidatane og meir. I så måte har vi for vår del hatt stort utbytte av å nærme oss

rettleiarutdanning som noko som vedkjem heile fakultetet sin rettleiarstab, og der nye så vel som etablerte rettleiarar tek del i diskusjonar om rettleiarrolla og korleis rettleiarane kan støtte opp under sjølvstende i forskingsaktiviteten til kandidatane dei rettleiar. Det bidreg til å legge til rette for kontinuerleg rettleiarutvikling, kunnskapsoverføring, oppdatering, spreining av praktisk og teoretisk relevant kunnskap i rettleiarstaben og så vidare. Sjølv om vi ser relevansen av å ha visse innleiande kvalifiseringar for den som skal ta på seg rettleiaroppdrag, vil vi såleis understreke verdien av, og behovet for, å tenke om utvikling av rettleiarkompetanse som eit meir pågåande prosjekt som den enkelte bør drive i relasjon til si rettleiarverksemd og i nær kontakt med den større fellesskapen av rettleiar på institusjonen.”

Forslag til vedtak

Forskningsutvalet tar innspelet til orientering.

Ragna Aarli
leder

Karoline Aksnes
ph.d.-koordinator

Vedlegg:

1. Brev om intern innspelsrunde ved UiB
2. Innspel frå Det juridiske fakultet

16.05.2024
KARAKS



Fakultetene

Referanse

2024/4836-MARIEI

Dato

10.04.2024

Intern innspillsrunde - UHR-rapport: Institusjonelt ansvar for veilederopplæring på ph.d.-nivå

Høsten 2022 ble det nedsatt en arbeidsgruppe av Universitets- og høgskolerådet (UHR) som har sett på det institusjonelle ansvaret for veilederopplæring på ph.d.-nivå. Gruppen har bestått av personer med et sentralt ansvar for veilederopplæring ved egen institusjon, og har representert en bredde både administrativt, faglig og geografisk. Gruppen har bestått av medlemmer fra UiT, USN, Høgskolen Kristiania, VID, NTNU, NORD Universitet og SIN (Stipendiatororganisasjonene i Norge).

Rapporten som er utarbeidet av gruppen presenterer blant annet anbefalte *retningslinjer for veilederopplæring i norsk UH-sektor* og de historiske og forskningsmessige begrunnelsene for en slik satsning. De anbefalte retningslinjene er ment å bidra til en strategisk, strukturert, pedagogisk og forskningsmessig fundert tilnærming for å styrke veiledningspraksiser på ph.d.-nivå, som kan tilpasses de unike behovene til den enkelte UH-institusjon. I retningslinjene legges det opp til å kombinere en forskningsmessig tilnærming til forskningsveiledning med praktiske elementer som casearbeid, erfaringsdeling og kollegialt samarbeid.

Rapporten er tenkt som en ressurs for institusjonene når de skal diskutere og planlegge egen veilederopplæring. Rapporten har blitt lag frem for UHR-Forsknings arbeidsutvalg. Arbeidsutvalget sender nå rapporten på en innspillsrunde i sektoren.

Innspillsfristen er satt til 15. mai 2024. **Intern innspillsfrist er satt til 30. april 2024.** Det bes om innspill fra fakultetene på rapporten. Det bes særlig om innspill til rapportens kapittel 2 *Anbefalte retningslinjer for veilederopplæring på ph.d.-nivå i norsk UH-sektor*, men også andre deler av rapporten.

Innspill til UiB sitt svar, sendes til Forsknings- og innovasjonsavdelingen innen 30. april 2024 i ePhorte.

Vennlig hilsen

Alette Gilhus Mykkeltvedt
avdelingsdirektør

Marie Eide
seniorrådgiver

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte



Referanse

2024/4836-KARAKS

Dato

30.04.2024

Innspel frå Det juridiske fakultet til UHR-rapport: Institusjonelt ansvar for veilederopplæring på ph.d.-nivå

Vi viser til brev av 10.04.24 og takkar for høvet til å kome med innspel til rapporten "Institusjonelt ansvar for veilederopplæring på ph.d.-nivå" frå Universitets- og høgskolerådet (UHR).

Det juridiske fakultet har lest rapporten med interesse. Vi set pris på at den er formulert som eit ressurs-verktøy med anbefalingar og idear, og at det er rom for å tilpasse dei konkrete tiltaka til den ein skilde institusjonen sin kontekst og behov. Slik Det juridiske fakultet ser det, heng rettleiing tett saman med fagmiljøet og deira fag-kritiske kultur. Det er difor viktig å ha rom til å behalde fagmiljøet si rolle, kultur og eigenart i rettleiaropplæringa, og at ikkje all rettleiaropplæring blir felles på tvers av fagmiljø.

Til rapporten vil vi minne om at ein får det viktigaste grunnlaget for å drive rettleiing gjennom tildeling av graden og det avhandlingsarbeidet som ein sjølv har gjort, og den rettleiinga som ein får i den samanhengen. Samstundes er det rapporten omtalar som «veilederopplæring» ein pågåande prosess også for veletablerte rettleiarar, noko som lett underspelast når rapporten omtalar læringsmål etter «endt veilederopplæring». Den meir varige rettleiartreninga som ein som rettleier ph.d.-ar bør drive på med, handlar ikkje berre om erfaring og møter med ulike prosjekt, men òg mellom anna om at forskingskonteksten endrar seg, generasjonsendringar blant ph.d.-kandidatane og meir.

I så måte har vi for vår del hatt stort utbytte av å nærme oss rettleiarutdanning som noko som vedkjem heile fakultetet sin rettleiarstab, og der nye så vel som etablerte rettleiarar tek del i diskusjonar om rettleiarrolla og korleis rettleiarane kan støtte opp under sjølvstende i forskingsaktiviteten til kandidatane dei rettleiar. Det bidreg til å legge til rette for kontinuerleg rettleiarutvikling, kunnskapsoverføring, oppdatering, spreiding av praktisk og teoretisk relevant kunnskap i rettleiarstaben og så vidare. Sjølv om vi ser relevansen av å ha visse innleiande kvalifiseringar for den som skal ta på seg rettleiaroppdrag, vil vi såleis understreke verdien av, og behovet for, å tenke om utvikling av rettleiarkompetanse som eit meir pågåande prosjekt som den enkelte bør drive i relasjon til si rettleiarverksemd og i nær kontakt med den større fellesskapen av rettleiar på institusjonen.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Venleg helsing

Ragna Aarli
Prodekan for forskning

Karoline Aksnes
Ph.d.-koordinator



Styre: Forskningsutvalget ved Det juridiske fakultet
Styresak: 44/24
Møtedato: 28.05.2024
Journalnummer:

SØKNADER – PROGRAM FOR INTERNASJONALT FORSKNINGSSAMARBEID (SPIRE) 2024

Ved søknadsfristens utløp 9. mai var det kommet inn 2 søknader om SPIRE-midler.

Søker	Beløp i kroner	Formål
Anna Nylund	20000	Gjesteforskeropphold for Pernilla Leviner
Melanie Hack	42500	Gjesteforskeropphold for Lisa Waddington
Sum	62500	
Tildelt ramme	81705	

- **Anna Nylund** har søkt om støtte til gjesteforskeropphold for professor Pernilla Leviner som er leder for Barnerettssenteret ved Stockholms Universitet, for en måned i september 2025. Leviner er en ledende forsker innen barnerett. Leviners gjesteopphold vil styrke nordisk forskningssamarbeid innen barnerett og bidra til å bygge opp barnerettsmiljøet ved fakultetet. Leviner har bred erfaring med tverrvitenskapelig forskning, og hennes innspill til både pågående forskningsprosjekter (CHILDCRIM) og nye initiativer vil være svært nyttig.
- **Melanie Hack** har søkt om støtte til gjesteforskeropphold for professor Lisa Waddington fra Maastricht University for to måneder, i mai-juni 2025. Waddington er tilknyttet det NFR-finansierte LaW-BALANCE prosjektet, men prosjektet åpner ikke opp for lengre opphold. Planen for Waddington er å ferdigstille forskningsartikkel i samarbeid med Tine Eidsvaag, gi tilbakemelding på nytt fordypningsemne i arbeidsrett som Hack og Eidsvaag har utviklet, samt arrangere en workshop i forbindelse med LaW-BALANCE-prosjektet. Waddington var også sentral i utviklingen av Hack sin siste søknad til NFR som ble sendt inn i vår, hvor Waddington er tiltenkt en rolle i advisory board. Waddington har tilretteleggingsbehov og må ha med seg ledsager under reise og opphold derfor er det omsøkte beløpet noe høyt.

Samlet søknadsbeløp er på kr 62500, som er innenfor rammen til fordeling, som er kr 81705.

Begge søknadene faller innenfor kategori 2: Gjesteforskermidler og innfrir gjeldende kriterier for tildeling i denne kategorien.

Forskningsutvalget inviteres på denne bakgrunn til å fatte følgende

vedtak:

- 1. Anna Nylund tildeles 20 000 kroner til finansiering av et en måneds gjesteforskeropphold for Pernilla Leviner i september 2025.*
- 2. Melanie Hack tildeles 42500 til finansiering av et to måneders gjesteforskeropphold for Lisa Waddington i mai-juni 2025.*
- 3. Fakultetet tar sikte på å lyse ut restmidlene på 19205 kroner før sommeren.*

Ragna Aarli

leder FU

Maria Holme Lidal

rådgiver

Vedlegg:

1. Kriterier og informasjon om søknadsprosess
2. Oversiktsark innkomne søknader
3. Søknad fra Nylund
4. Søknad fra Hack

16.05.2024

MARHO

SPIRE - Strategisk program for internasjonalt forskningssamarbeid

SPIRE er delt opp i 2 søknadskategorier:

1. SPIRE-midler for internasjonale forskningssamarbeid.

Støtten er å anse som såkornsmidler for initiering og utvikling av nye internasjonale forskningssamarbeid som grunnlag for prosjektsøknader.

SPIRE-midlene kan dekke:

- Frikjøp av vitenskapelige ansatte i førstestillinger (kombinerte stillinger som innehar en forskningsdel), forskere (kode: 1109, 1110, 1183 – med doktorgrad) og postdoktorer som jobber med søknader til NFR, Nordforsk og andre, men ikke til Horisont Europa. Midlene går til instituttet og ikke til forskeren.
- Frikjøp av interne og/eller eksterne postdocs og vitenskapelige assistenter som hjelper UiB-forskere med søknadsskriving. Bruk av eksterne konsulenter som UiB har avtale med kan også vurderes.
- Reise- og møte kostnader i forbindelse med partnersøk.

Merk: *Alt frikjøp må først avklares og støttes av instituttleder før det kan søkes om midler til dette formålet.*

2. SPIRE-gjesteforskermidler

Midlene skal dekke kostnader (reise, innlosjering, kost, transport) med å invitere en utenlandsk gjesteforsker for et opphold på 1-3 måneder. Det legges ingen begrensinger på land eller samarbeidspartnere.

- Gjesteforskere må minimum være på postdoktornivå. Det kan *ikke* søkes om midler for invitasjon av ph.d.-kandidater.
- Maksimalt NOK 15.000 kan tildeles i støtte pr. måned pr. søknad. I tillegg kan det søkes om støtte til dekking av gjesteforskerens reiseutgifter.

Merk: *SPIRE-midler kan ikke utbetales som lønn/stipend til gjesteforskeren.*

Hvem kan søke midler til kategori 1 og 2:

- Vitenskapelige ansatte i førstestillinger (kombinerte stillinger som innehar en forskningsdel), forskere (kode: 1109, 1110, 1183 – med doktorgrad) og postdoktorer ved UiB.
- Vitenskapelige ansatte må være ansatt i minimum 50% ved UiB.
- Postdoktorer må ha 100% ansettelse ved UiB, og må vise til ansettelse ved UiB 2 år frem i tid for å kunne søke.

Søknadsprosess:

- Søknadsfrist for SPIRE-midler i 2024: 9. mai 2024
- Fakultetsfrist for å ferdigstille SPIRE-søknader er 27. mai 2024.

- Det kan åpnes for en ny søknadsrunde høsten 2024 (administrert av fakultetene).
- Frist for bruk av SPIRE-midler er 30. november 2025. Ubrukte midler vil tilbakeføres til FIA.

Rapportering:

- Alle søkere som har mottatt SPIRE midler er pliktig til å levere en sluttrapport innen 31. januar 2026. **Planlagte og leverte søknader om eksterntfinansiering, med informasjon om utlysning og søknadsfrist skal omtales i sluttrapporten.**
- Søkere som ikke har levert sluttrapport innen frist 31. januar 2026 kan ikke søke om nye SPIRE-midler.
- Sluttrapporten samles ved hvert fakultet og sendes i ePhorte til Kristin Hansen ved Forsknings- og innovasjonsavdelingen senest innen 14. februar 2026. Det er laget en standard SPIRE-rapport til bruk for dette formålet.

SPIRE - MIDLER 2024 - ramme NOK 81705

Søker	Beløp	Tildelt
Anna Nylund	20000	20000
Melanie Hack	42500	42500
Totalt omsøkt beløp	62500	
Ramme tilgjengelig	81705	
SUM	19205	62500

Formål

Gjesteforskeropphold for Pernilla Leviner
Gjesteforskeropphold for Lisa Waddington

UNIVERSITETET I BERGEN

SPIRE

SØKNADSSKJEMA

I Informasjon om søker

Navn på søker: Melanie Regine Hack

Stilling: Førsteamanuensis

E-post: melanie.hack@uib.no

Fakultet: Det juridiske Fakultet

Institutt/senter:

II Kategori for søknad om midler. Velg kategori (kryss av):

1. SPIRE - Såkornsmidler for initiering og utvikling av nye internasjonale forskningssamarbeid som grunnlag for prosjektsøknader til NFR, Nordforsk og andre eksterne finansieringskilder (men ikke til Horisont Europa): _____
2. SPIRE - Gjesteforskermidler for 1-3 måneder: 2 måneder_____

III Kort beskrivelse av SPIRE aktivitet det søkes midler til (maksimum 1 side):

Med dette søker jeg om støtte for å realisere et gjesteforskeropphold for Professor Lisa Waddington fra Maastricht University for våren 2025, mai-juni. Hun er tilknyttet til LaW-BALANCE prosjektet, men tilhørende NFR-finansieringsramme åpner ikke for en lengre opphold. Lisa ønsker å ferdigstille i forfatterfelleskap med Tine Eidsvaag en artikkel (se beskrivelse nedenfor). Dessuten er det ønskelig at Lisa under oppholdet sitt gi både Tine og meg feedback angående vårt planlagt nytt arbeidsretts fordypningsrettsfaget. Lisa har mangeårig undervisningserfaring innen EU-rett, særlig fra et arbeids- og ikke-diskrimineringsperspektiv som kan være til inspirasjon for oss.

Videre er det planlagt at hun holder noen workshop under oppholdet sitt, målrettet for LaW-BALANCE gruppen og eksterne som kan være særlig til nytte for nye medlemmer av prosjektet.

Lisa er dessuten ikke bare medlem av LaW-BALANCE, men har også vært med i å utvikle den nylig innleverte nye NFR-søknaden, hvor hun skal være med i scientific advisory board. Særlig i tilfellet hvor søknaden ikke er suksessrik og en videre bearbeidelse av prosjektideen hadde vært nødvendig, ville det vært til stor hjelp om hun kunne hjelpe oss med dette også under oppholdet. Skulle JUST-AGE være suksessrik ville oppholdet hennes sammenfalle med starten av prosjektet og hjelpen hennes ville trenge.

Skriveprosjektet har følgende arbeidstittel:

«The Contribution of Employer's Hybrid Working Policies to Work-life Balance and Disability Equality»

“The EU Work-life Balance Directive establishes a right for workers to request flexible working arrangements in order to facilitate the combination of work and caring tasks. More generally, several European States, such as the Netherlands, recognise a broader right to request flexible working arrangements which is not limited to carers. Moreover, European states which are not bound by the Directive also frequently recognise a right to request flexible working arrangements. Flexible working arrangements can take a number of forms including hybrid working, whereby workers work remotely, typically from home, for part of their working hours.

This paper explores and compares hybrid working policies of a number of large employers, namely universities, in a variety of Western European states, with a particular focus on identifying how they address the situation of workers with disabilities, and workers who have caring responsibilities (for persons with disabilities).

The University policies concerning hybrid working which are examined in this paper come from the institutions which are involved in the LaW-BALANCE research project. The project aims to provide a better understanding of the legal framework of working life in transition and to develop knowledge on how law can function as an instrument to achieve an inclusive working life. The project is coordinated by the University of Bergen, and involves academics from a number of universities in Western Europe. In practice this means that the paper explores hybrid working policies from universities in Norway (University of Bergen, University of Oslo and Oslo Metropolitan University), Germany (University of Trier), Ireland (Trinity College Dublin), the Netherlands (Maastricht), and the United Kingdom (University College London). In addition to analysing how the relevant policies address hybrid working for staff for disabilities and staff with caring tasks on paper, the article considers why the policies of particular universities adopt the approach they do based on interviews with participants in the LaW-BALANCE research project.”

IV For søkere som søker om søknadsstøtte.

Gi en kort beskrivelse av planer om søknad om eksterne midler (oppgi finansieringskilde).

Merk: SPIRE midler avgrenses til såkornsmidler mot NFR, Nordforsk og andre eksterne finansieringskilder, men ikke til Horisont Europa.

V Budsjet

Gi en detaljert budsjettoversikt for aktivitetene som du søker SPIRE midler til.

<i>Gi en detaljert beskrivelse av aktiviteter det søkes midler til</i>	<i>Kostnad NOK</i>
Leie av bolig, 2 soverom, 2 mnd	30 000
Fly t/r Amsterdam – Bergen, 2 personer	10 000
Transport t/r flyplass Amsterdam og Bergen flytog/buss, 2 personer	2 500
Lisa ha tilretteleggingsbehov og må reise med en annen person.	
<i>Totalt budsjett i NOK</i>	42 500

Bekreftet støtte for søknaden fra instituttleder

Signatur:



Dato: 08.05.24

Navn: Melanie Regine Hack

UNIVERSITETET I BERGEN

SPIRE

SØKNADSSKJEMA

I Informasjon om søker

Navn på søker: Anna Nylund
Stilling: Professor
E-post: anna.nylund@uib.no
Fakultet: Juridisk fakultet
Institutt/senter:

II Kategori for søknad om midler. Velg kategori (kryss av):

1. SPIRE - Såkornsmidler for initiering og utvikling av nye internasjonale forskningssamarbeid som grunnlag for prosjektsøknader til NFR, Nordforsk og andre eksterne finansieringskilder

(men ikke til Horisont Europa): _____

2. SPIRE - Gjesteforskermidler for 1-3 måneder: ___x___

III Kort beskrivelse av SPIRE aktivitet det søkes midler til (maksimum 1 side):

Jeg søker om midler til å invitere professor Pernilla Leviner, leder for Barnerettssentret ved Stockholms Universitet, som gjesteforsker for én måned i september 2025.

Pernilla Leviner er en ledende forsker i Norden innen barnerett og trygderett. Hun er redaktør for *Nordisk socialrättslig tidskrift* og *Stockholm Studies in Child Law and Children's Rights*. I juni 2024 organiserer hun Children's Rights European Academic Network (CREAN) sitt årlige stipendiatsymposium i Stockholm (jeg skal ha innlegg der). Hun er en internasjonalt anerkjent og ambisiøs forsker som i nyere tid har forsket på aldersdiskriminering av barn i prosjektet *Treated Like a Child*, et kontroversielt, men viktig tema i barneretten.

Jeg har hatt samarbeid med Pernilla Leviner mens jeg var ansatt i ved UiT om barns konstitusjonelle rett til medvirkning i de nordiske land. Vi samarbeider godt, og jeg vil gjerne fortsette dette samarbeidet her i Bergen. Slike sterke samarbeidspartnere er viktige nå som vi bygger opp et barnerettslig forskningsmiljø. Fakultetet har allerede flere forskere som jobber med barnerett og har slik sett allerede et slags barnerettslig miljø, men likevel relativt begrenset kontakt mellom forskerne. I nyere tid har vi arbeidet mer målrettet for å lage et miljø, som også er synlig utad. Bokprosjektet *Barnekonvensjonen i norsk rett 2003-2023* har vært viktig i så måte, likeså at vi (endelig) har fått på plass emnet barnerett som en del av vår emneportefølje. Pernilla Leviners gjesteopphold vil bidra i arbeidet med å synliggjøre oss som forskningsmiljø.

FNs barnekomité arbeider med den 27. generelle kommentaren hvis tema er barns access to justice. Temaet, som overlapper med mine og flere andre sine forskningsinteresser (særlig Camilla Bernt og Ingun Fornes), kommer til å være aktuelt i tiden fremover. Derfor planlegger vi forskningsaktivitet til neste år (2025) med tema barns access to justice. Pernilla Leviner vil være en viktig bidragsyter i så måte.

Et gjesteopphold vil også komme forskergruppen i velferdsrett til gode, samt eventuelt andre

aktuelle forskningsmiljøer ved fakultetet. Som leder av barnrettssentret – og gjennom egen forskning - har Pernilla Leviner bred erfaring med tverrvitenskapelig forskning. Under gjesteoppholdet kan hun dele med sine erfaringer og komme med innspill til pågående, tverrvitenskapelige forskningsprosjekter ved fakultetet (herunder CHILDCRIM) og gi innspill til søknadsarbeid. Med tanke på at inkludering av barn og unge er en av samfunnsutfordringene NFR satser på i de kommende årene, er hennes kompetanse særlig viktig for oss som forskningsmiljø.

V Budsjet

Gi en detaljert budsjettoversikt for aktivitetene som du søker SPIRE midler til.

<i>Gi en detaljert beskrivelse av aktiviteter det søkes midler til</i>	<i>Kostnad NOK</i>
Flyreise tur-retur Stockholm-Bergen	5.000
Kostnad for gjesteleilighet	15.000
<i>Totalt budsjett i NOK</i>	20.000

Bekreftet støtte for søknaden fra instituttleder

Signatur:

Dato:

Navn:



Utvalg: Forskningsutvalget ved Det juridiske fakultet
Sak: 46/24
Møtedato: 28.05.2024
Journalnummer:

Møteplan for FU høst 2024 og vår 2024

Vi legger etter tidligere mønster opp til en møteplan med 3 møter i høstsemesteret og 4 i vårsemesteret. Møtene legges slik at de passer med møteplanen til studieutvalget og fakultetsstyret for samme periode.

Styremøte	SU-møte	FU-møte
17. september	28. august	27. august
5. november	16. oktober	15. oktober
10. desember	20. november	19. november
4. februar	14. januar	15. januar
18. mars	26. februar	25. februar
20. mai	30. april	6. mai
24. juni	4. juni	3. juni

Det er tatt hensyn til:

Høstferie 7. oktober – 11. oktober 2024

Vinterferie 24. februar til 28. februar 2025

Påskeferie 14. april – 21. april 2025

forslag til vedtak:

Møtedatoer for Forskningsutvalget høsten 2024 og våren 2025 blir som foreslått i skjema.

Ragna Aarli
leder

Ingrid Birce Müftüoglu
sekretær

23.05.24
INMU