



Fagkoordinatorer
Studentrepresentanter
Studiekonsulenter

Innkalling og saksliste til møtet i UUI onsdag 8. juni 2022

Tid: 12.15 – 14.00

Sted: HF-bygget: Seminarrom 301

Saksliste:

9/22 **Godkjenning av innkalling og saksliste**

10/22 **Godkjenning av referat fra møte i UUI 23.02.2022**

Vedlegg 1

11/22 **Orienteringssaker**

1. Gradsseremoniene for bachelor og master ved HF våren 2022:
Fredag 17. juni kl. 12.00–13.30 (bachelor) og kl. 14-15.30 (master)
2. Studiestart høsten 2022
3. [Studiekvalitetssystemet](#) - Vi minner om:
 - Årlig egenvurdering av emner
 - 3-års emneevaluering
 - 5-års programevaluering ved IF i 2022:
Bachelor- og masterprogrammene i fransk og tysk
4. NOKUT-tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet i høyere utdanning:
Bachelorprogrammet i italiensk plukket ut ved HF
5. Statusoppdatering søknad MAHF-JAP
6. Redesignprosess BA i arabisk fra høsten 2022
7. Redesignprosessen i lektorutdanningen våren og høsten 2022: Arbeid med læringsutbyttebeskrivelser og modeller for lektorutdanningen
8. Rapport mentorundersøkelse vår 2022
9. Temamøter til høsten

Vedlegg 2

12/22 **Møtedatoer for UUI høsten 2022**

Forslag til møtedatoer for UUI høsten 2021 er onsdagene 14. september og 30. november. Fast møtetid er 12.15-14.00.

Forslag til vedtak:

Møtedatoene for UUI høsten 2021 blir 14. september og 30. november.

13/22 Diskusjonssak: Rekruttering og gjennomføring

Undervisningskoordinator legger frem søkertall og statistikk om gjennomføring, basert på en presentasjon dekan ved HF, Camilla Brautaset gav instituttledere og administrasjonssjefer i mai. Tallene ble også presentert i Studiestyret 11. mai (sak 20/22).

Vi inviterer til diskusjon om mulige tiltak for å øke rekrutteringen til og gjennomføringen på språkfagene, basert på følgende tre spørsmål visedekan for utdanning, Svein Ivar Angell reiste i behandlingen av saken i Studiestyret:

- *Kva strategiar bør fakultetet leggja seg på for å møte utfordringane knytt til lågare studenttilgang i åra som kjem?*
- *Korleis bør vi arbeida med rekruttering?*
- *Korleis kan vi gjera studieprogramma våre meir attraktive?*

14/22 Eventuelt

Benedicte Irgens
undervisningskoordinator

Silje Grønner Stang
studieleder



Referat fra møtet i Utvalget for undervisnings og internasjonisering (UUI)

Møtedato: 23. februar 2022

Til stede:

Benedicte Mosby Irgens (undervisningskoordinator), Øyvind Gjerstad (fransk), Misuzu Shimotori (japansk), Ingunn Lunde (russisk), Aud Solbjørg Skulstad (didaktikk), Bente Hannisdal (engelsk, lingvistikk), Kjetil Berg Henjum (tysk), Huiwen (Helen) Zhang (kinesisk), Ludmila Torlakova (arabisk)

Til stede digitalt: Miguel Angel Quesada Pacheco (spansk språk og latinamerikastudier)

Studentrepresentanter: Christine Fagg, Fredrik Bedsvaag og Anja Eriksen

Fra studieadministrasjonen: Marit Skaatan, Robert Bakkevold, Gita Rongevær, Hanne Svanholm Misje (referent)

1/22 Godkjenning av innkalling og sakliste

Innkalling og sakliste ble godkjent.

2/22 Godkjenning av referat fra møte i UUI 1. desember 2021

Referat fra møtet 1. desember ble godkjent.

3/22 Orienteringssaker

Benedicte åpnet møtet med å orientere om at hun med jevne mellomrom inntar lunsjen sin på rom 309, der hun er tilgjengelig og vil gjerne spise lunsj med kolleger. Dag og tid blir annonsert i IF-nytt.

1. Oppmeldingstall for IF våren 2022 ble vist i møtet.

2. Orientering om gjennomførte arrangement i 2022: Digitalt, tverrfaglig skriveseminar for BA-oppgaver og Åpen dag

Digitalt, tverrfaglig skriveseminar ble denne våren arrangert digitalt, der Michael Grote fra UB hadde første seminar om akademisk redelighet og kildehenvisning. IF-stipendiat Runa Falck hadde det andre seminaret, som gikk gjennom grunnleggende prinsipp for å skrive en bacheloroppgave. Skriveseminaret hadde mellom 50 og 60 deltagere.

Studiekonsulent Robert orienterte om Åpen dag (14. februar 2022), som våren 2022 ble avlyst. Åpen dag er et rekrutteringssamarbeid mellom alle høyere utdanningsinstitusjoner i Bergen. Det ble spilt inn en rekrutteringsfilm for HF, som «plaster på såret» for avlyst arrangement. Filmen består av to studenter som viser frem HF-campus: <https://www.opendag.no/studio/uib-det-humanistiske-fakultet>

3. Saker fra Studiestyret

Undervisningskoordinator orienterte om saker fra møte i Studiestyret: Ekstern fagfellerapport for MAHF-LÆFR, VID-MAUENG, klage og begrunnelse gjennom StudentWeb, NOKUT-tilsyn, endring av sammensetning i lokal studiekvalitetskomité, justering av HF's utfyllende regler til UiB studieforskrift.

Begrunnelse/klage gjennom StudentWeb: i møtet i studiestyret gikk administrativ koordinator for ex.phil. gjennom erfaringene FOF har gjort seg da de testet dette ut i høst. Tallet på begrunnelser og klager gikk opp. At begrunnelse/klage gjøres gjennom StudentWeb vil gjøre arbeidet mye lettere for

administrasjonen, men dette kan lett bli en tidstyv for vitenskapelig ansatte. Vi oppfordrer fagmiljøene til å følge nøye med og rapportere inn dersom antallet forespørsler om begrunnelser og klager øker. Dette blir tatt i bruk fra og med våren 2022.

4. Frist for årlig egenvurdering av program: **1. mars**. Frist for studiekvalitetsmelding fra IF (23. mars) og dialogmøte med fakultetet (7. april)

5. Orientering om søknad om oppretting av masterprogram i japansk, første utkast skal sendes til UiB Læringslab innen 30. april.

6. Dato for vitnemålsseremoni ved HF – 17. juni 2022. Ikke planlegg muntlig eksamen for masterkandidater på denne datoen.

7. Temamøte 24. februar – om arbeidsmengde/studiepoeng.

8. Redesign av BAHF-ENG – konsekvens for MAHF-LÆFR
Bachelorprogrammet i engelsk har vært gjennom en redesignprosess, og redesignet studieprogram skal tilbys fra høsten 2022. Revisjonen av BAHF-ENG får en kosmetisk konsekvens for lektorprogrammet, i at emnekoder må byttes ut.

4/22 Diskusjonssak: Gjennomgang av resultat fra Studiebarometeret

Studiebarometeret er en nasjonal studentundersøkelse som gjennomføres hver høst for studenter i sitt andre og femte studieår. Resultatene fra 2021 ble delt og diskutert i møtet.

Tidvis vanskelig å se relevansen av undersøkelsen, ofte er tallene for lave til at vi får resultat/kan hente ut noe meningsfylt.

Kommentar fra studentrepresentanter: Studiebarometeret blir sendt ut midt i eksamensperioden, gjør det vanskelig for studenter å prioritere å svare.

5/22 Diskusjonssak: Redesign av lektorprogram ved HF

Saken ble diskutert i UUI, og den generelle kommentaren er at det er veldig kort tidshorisont på prosjektet og det er uklart hva som er den faktiske bestillingen/om vi har mottatt en bestilling i det hele tatt. Kjetil tar kontakt med Endre Brunstad om det siste punktet. Hanne følger opp i studieledernetverket.

En utfordring i arbeidet er lektorprogrammet ved IF har ett sett læringsutbytter som er felles for alle fire språkene som nå inngår i programmet (tysk, spansk, fransk og engelsk).

Det er planlagt en ny samling i mai, som skal diskutere nettopp nye læringsutbytter for lektorprogrammet.

6/22 Endring i emne på MAHF-LING (LING311)

Det ble orientert om endringen i møtet. Dette får konsekvenser for MAHF-ENG og MAHF-KIN som har emner på 10 studiepoeng. MAHF-ENG har et fullverdig tilbud selv, så konsekvensen er liten. Studenter som ønsker å ta LING313 får fem studiepoeng ekstra i kursdelen. For MAHF-KIN er situasjonen annerledes, programmet har basert seg på bruken av gamle LING311 som valgemne.

Tips fra Ingunn: Russisk er et emne som er både 15 (RUS306) og 5 studiepoeng (RUS307) som kan være en mulig løsning for kinesisk. Studieadministrasjonen følger opp, og må følge opp oppdatering av studieplaner på masternivå innen neste frist (desember 2022).

7/22 Innspill til arbeid med revisjon av UiBs grads- studieforskrift

UiBs studieforskrift ble diskutert i møtet, og tilbakemeldinger samlet inn i møtet/fra fagmiljø/fra studieadministrasjonen blir sendt inn til arbeidsgruppen.

8/22 Eventuelt

Ingen saker uker eventuelt.

11.03.2022

Benedicte Mosby Irgens
undervisningskoordinator

Hanne Svanholm Misje
fungerende studieleder



MENTORUNDERSØKELSE

VÅR 2022

UNIVERSITETET I BERGEN



INNHold

OM RAPPORTEN	2
KORT OM RAPPORTEN.....	3
DEL 1: PLAN FOR STUDIET/ MOTIVASJON	4
DEL 2: AKTIV DELTAKELSE	6
DEL 2.1: DELTAKELSE PÅ FRIVILLIG UNDERVISNING	6
DEL 2.2: TA ORDET	8
DEL 2.3: TIDSBRUK	9
DEL 2.4: VERV OG FRIVILLIGE ORGANISASJONER	11
DEL 3: TRIVSEL	12
DEL 3.1: DU OG DINE MEDSTUDENTER	12
DEL 3.2: ENSOMHET OG SOSIAL INTEGRERING.....	14
DEL 4: MESTRING	16
DEL 4.1: STUDIEVANER	16
DEL 4.2: RÅD FRA MEDSTUDENTER	18
DEL 5: MENTORORDNINGEN.....	19
KVALITATIVE SVAR	21
ULIKHETER BASERT PÅ FØDSELSÅR	23

OM RAPPORTEN

Undersøkelsen ble sendt ut til alle førsteårsstudenter ved UiB som startet høsten 2022.

Undersøkelsen ble sendt ut 1. februar 2022, og ble avsluttet 21. februar. Undersøkelsen ble sendt ut til alle førsteårsstudenter ved Universitetet i Bergen, til sammen 5315 studenter, også inkludert årsstudier. Svarprosenten var på 18%, hvorav 15% fullførte hele undersøkelsen. Undersøkelsen ble sendt ut under en periode med smitteverntiltak knyttet til koronapandemien, som kan ha hatt innvirkning på svarene i undersøkelsen.

Spørreundersøkelsen er basert på en tidligere gjennomført undersøkelse i etterkant av pilotprosjektet til mentorordningen ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, og ble utarbeidet blant annet av Universitetspedagogene (UPED) ved UiB. Undersøkelsen som foreligger i denne rapporten er videreutviklet av mentornettverket, som består av ansatte med ansvar for mentorordningen per fakultet. Det ble også opprettet særskilte spørsmål om hvert fakultet som ikke presenteres i rapporten, men som er ment som en evaluering av hvert fakultets mentorordning.

Hypotesene brukt i undersøkelsen

Undersøkelsen er basert på ni hypoteser om virkningen av mentorordningen, som skissert i faktaboksen under.

OVERSIKT HYPOTESER

1. Studenter som er med på mentorordning har planer om å fullføre utdanningen i større grad enn andre studenter
2. Studenter som er med på mentorordning deltar i større grad på frivillig undervisning
3. Studenter som er med på mentorordning har mindre terskel for å stille spørsmål i undervisningen enn andre studenter.
4. Studenter som er med på mentorordning bruker mer tid på campus og på fag.
5. Studenter som er med på mentorordning er i større grad engasjert i studentorganisasjoner og har frivillige verv.
6. Studenter som er med på mentorordning trives bedre på studiet.
7. Studenter som er med på mentorordning er oppmerksomme rundt temaet ensomhet.
8. Studenter som er med i mentorordningen har funnet studievaner fortere enn andre studenter.
9. Studenter som er med i mentorordningen har en mindre terskel for å spørre medstudenter og eldre studenter om råd.

Kort om rapporten

Rapporten er kun en fremvisning av data samlet inn, og ikke et forsøk på analyse av data. Dette vil gjennomføres under evalueringen av prosjektet «UiB Mentor».

Resultatene fra undersøkelsen skiller mellom studenter som har deltatt i mentorordningen *1-2 ganger*, *flere ganger* og *mange/alle ganger*. I tillegg skiller den mellom de som ikke deltar, samt de som ikke har hørt om mentorordningen. Resultatene fra undersøkelsen viser at flesteparten av de som ikke har hørt om mentorordningen er de som kun tar studiepoeng eller går på årsstudier, noe som stemmer overens med at mange av fakultetene per dags dato ikke har tilbud om mentorordning til årsstudie-studenter.

Noen fremhevede funn

De som *deltar* i mentorordningen, bruker i *noe større grad* tid på undervisning, selvstudium, forelesning og seminarer, er i *større grad* med i fagutvalg/linjeforening, kjenner i *mye større grad* studenter fra samme kull og høyere kull, bruker i *større grad* fritiden sin utenom undervisning med nye venner på studieprogrammet, møter i *større grad* sine medstudenter både faglig og sosialt, føler seg i *større grad* inkludert sosialt på universitetet, trives i *større grad* på studiet/fakultetet (80%), opplever i *noe større grad* at sine medstudenter har fått et godt sosialt nettverk, inviterer i *noe større grad* med seg andre utenfor egen krets, søker i *større grad* råd fra medstudenter på samme kull og høyere kull, og opplever i *større grad* at mentorordningen har hjulpet med å få en bedre studiehverdag.

Andre relevante funn:

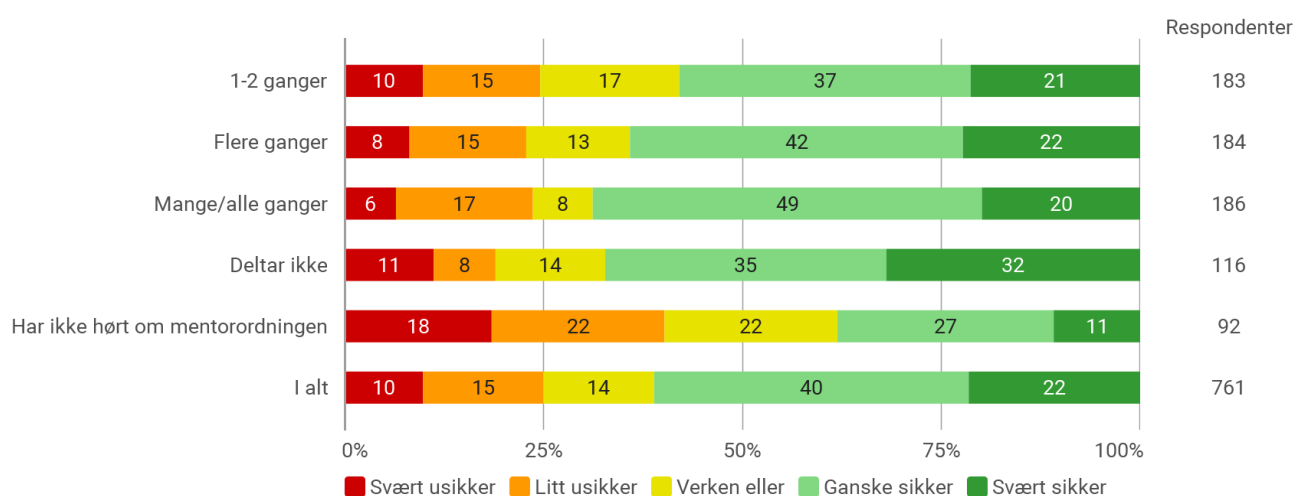
- De som *deltar mye* i mentorordningen, er i *noe større grad* sikre på at de har valgt riktig studieprogram, går i *større grad* på forelesning (89%), seminarer (77%), foretrekker i *mye større grad* å studere på campus og i *mye mindre grad* hjemme.
- De som har *deltatt 1-2 ganger* i mentorordningen, deltar i mindre grad på kollokvier.
- De som *ikke deltar* i mentorordningen, deltar i *mindre grad* på forelesninger (9%), i *mye mindre grad* på kollokvier, foretrekker i *mye større grad* å studere hjemme (47%) enn på campus (5%), kjenner i *mindre grad* studenter på samme/høyere kull (20%), bruker i *større grad* fritiden med familien (29%) eller gamle venner før de begynte å studere (49%),
- De som *ikke har hørt om* mentorordningen kjenner i *mindre grad* studenter på samme/høyere kull (20%), føler seg i *større grad* ensomme (43%)
- Mentorordningen har ikke noen store utslag på hvorvidt studentene opplever å ha funnet arbeidsvaner/studieteknikk som fungerer godt.
- Jo mer studentene deltar, jo mer nyttig oppleves mentorordningen.

DEL 1: PLAN FOR STUDIET/ MOTIVASJON

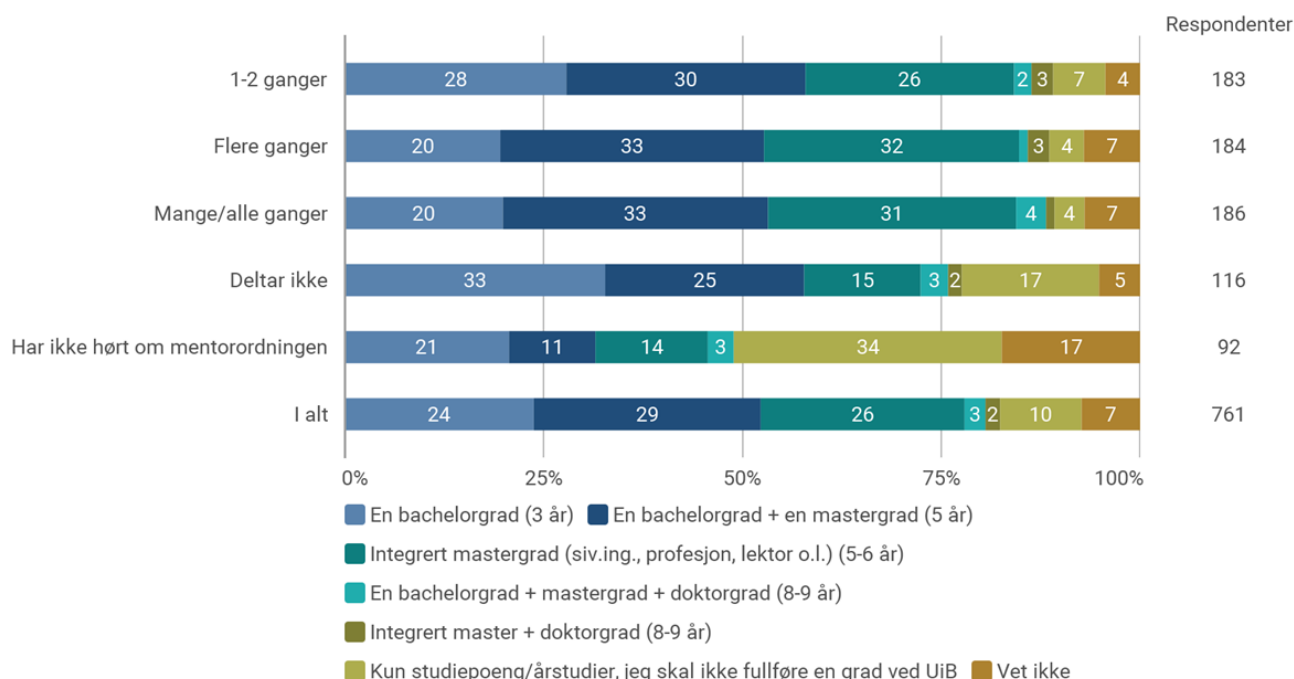
Hypotese:

Studenter som er med på mentorordningen har planer om å fullføre utdanningen i større grad enn andre studenter

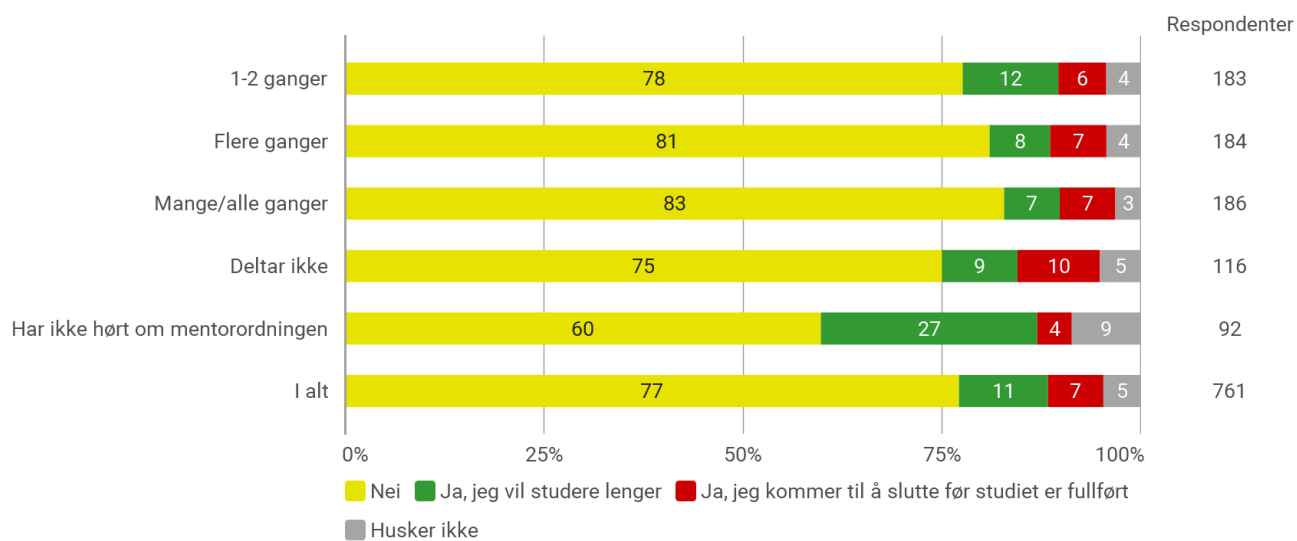
Hvor sikker er du på at du har valgt riktig studieprogram?



Hvilket nivå planlegger du per i dag å fullføre utdanningen på?



Har planene endret seg siden du startet opp studiene i august?



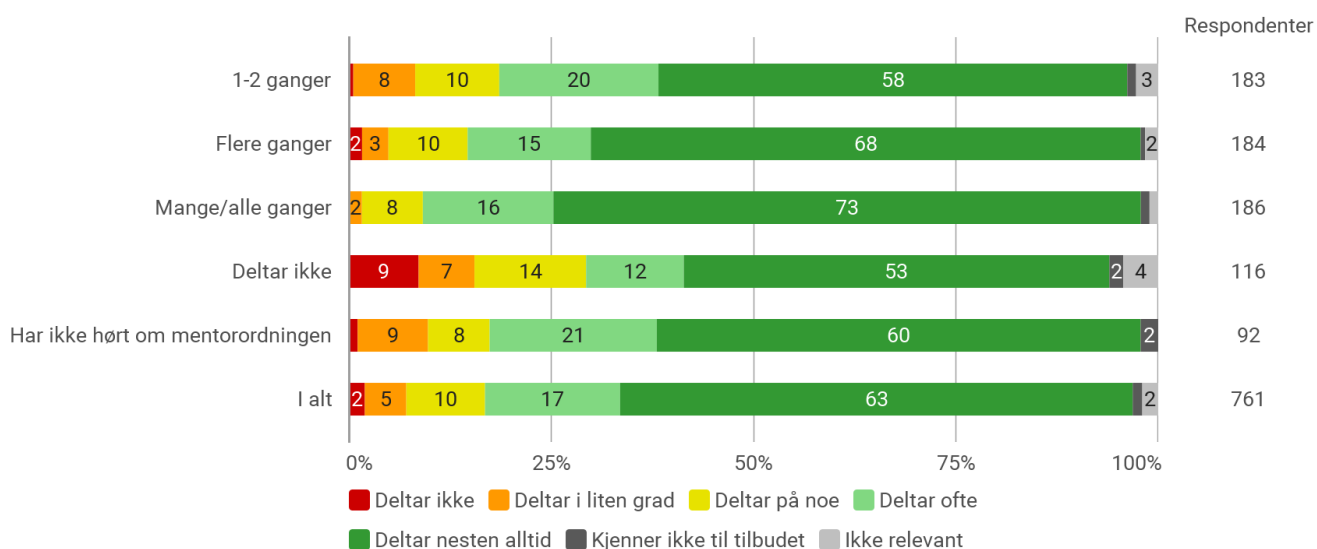
DEL 2: AKTIV DELTAKELSE

Del 2.1: Deltakelse på frivillig undervisning

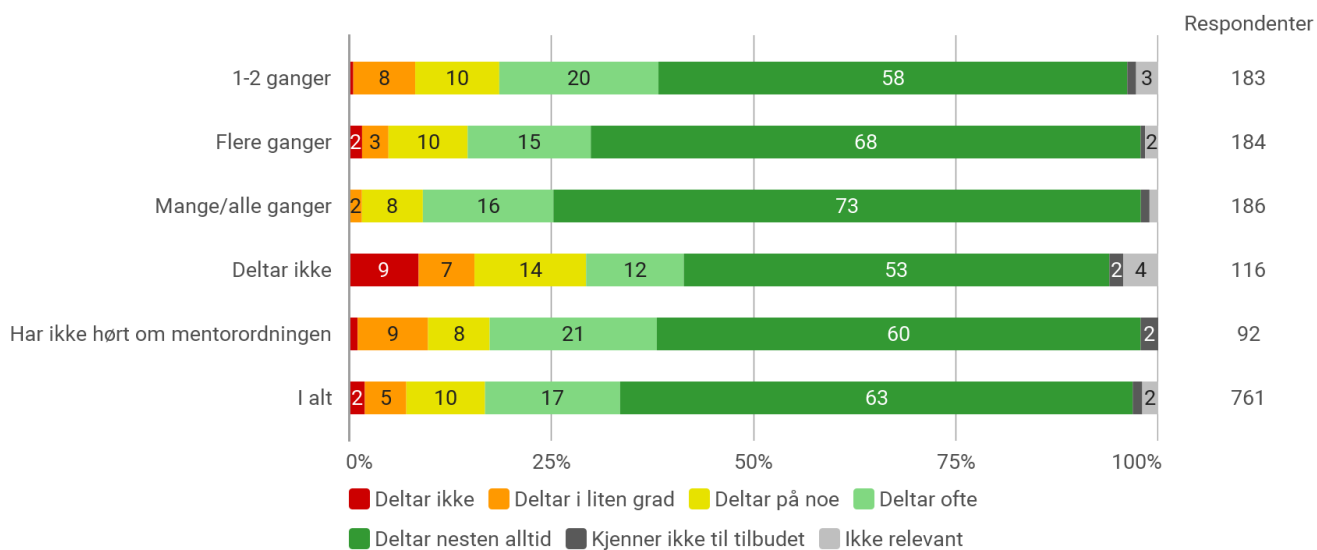
Hypotese:

Studenter som er med på mentorordning deltar i større grad på frivillig undervisning

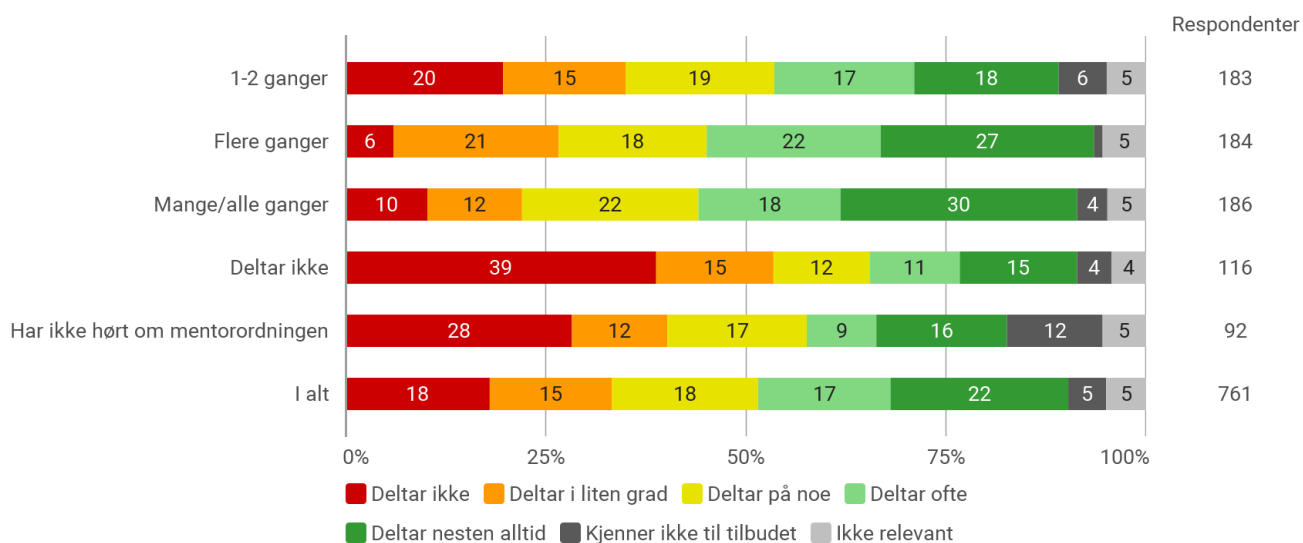
I hvilken grad deltar du på forelesninger?



I hvilken grad deltar du på gruppeundervisning (f.eks. seminar) i regi av UiB?



I hvilken grad deltar du på smågrupper (kollokvier) som er organisert av deg selv eller medstudenter?

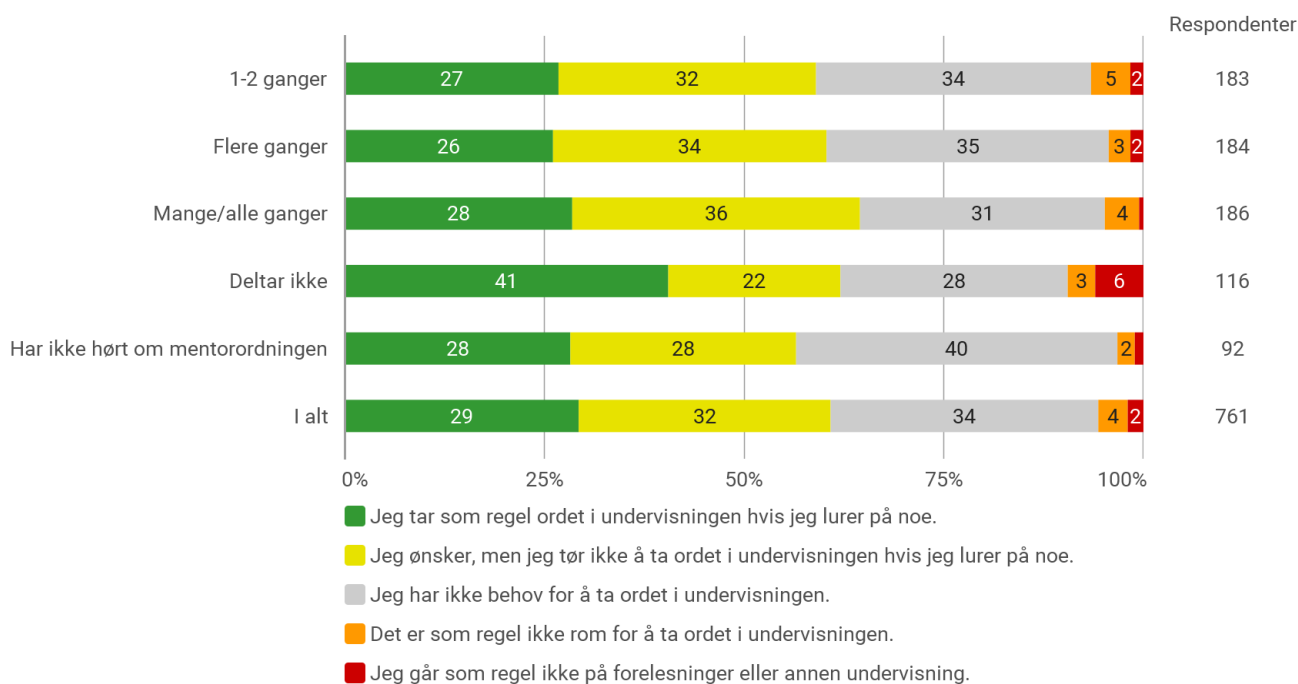


Del 2.2: Ta ordet

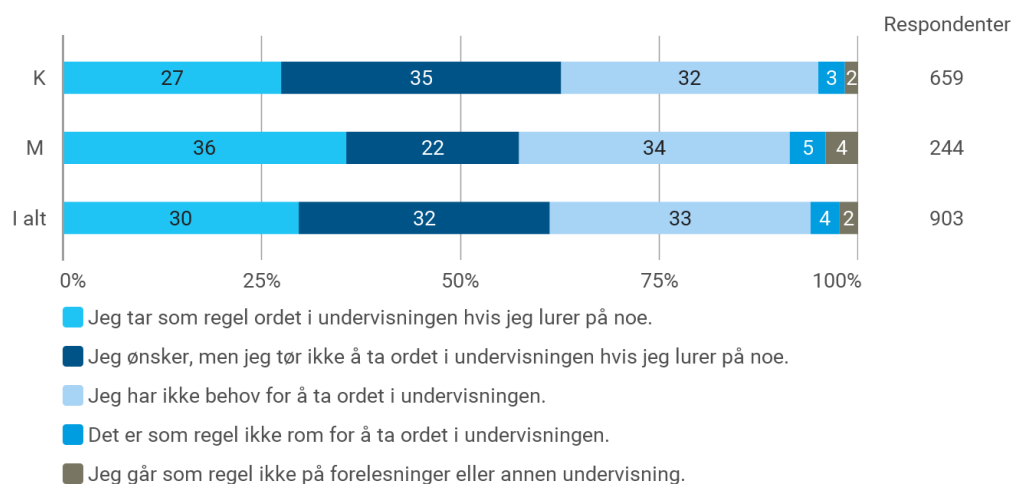
Hypotese:

Studenter som er med på mentorordning har mindre terskel for å stille spørsmål i undervisningen enn andre studenter

Tar du ordet eller stiller spørsmål i undervisningssituasjoner?



Tar du ordet eller stiller spørsmål i undervisningssituasjoner? (kjønn)

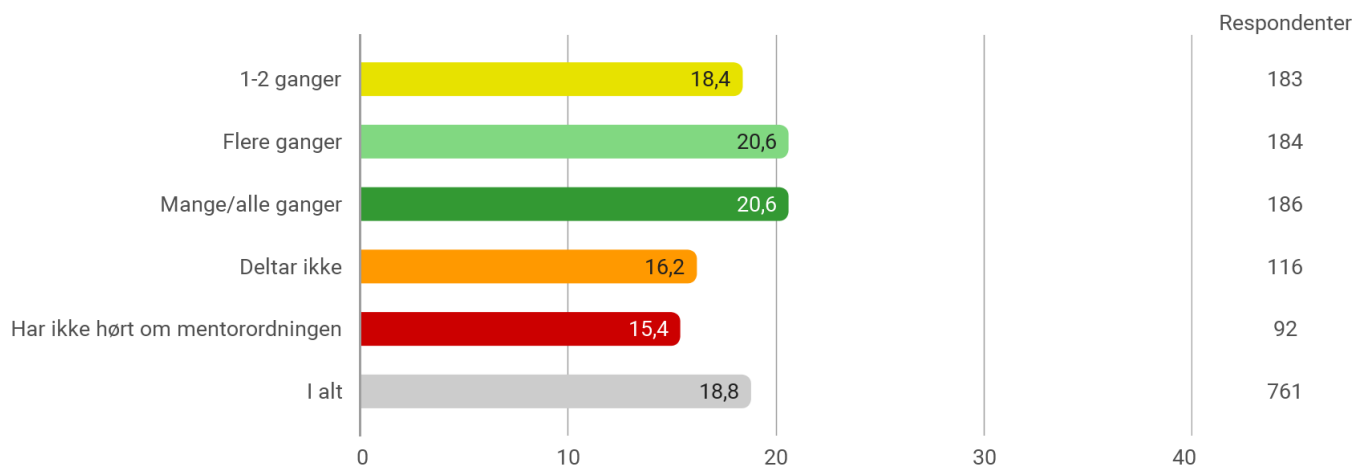


Del 2.3: Tidsbruk

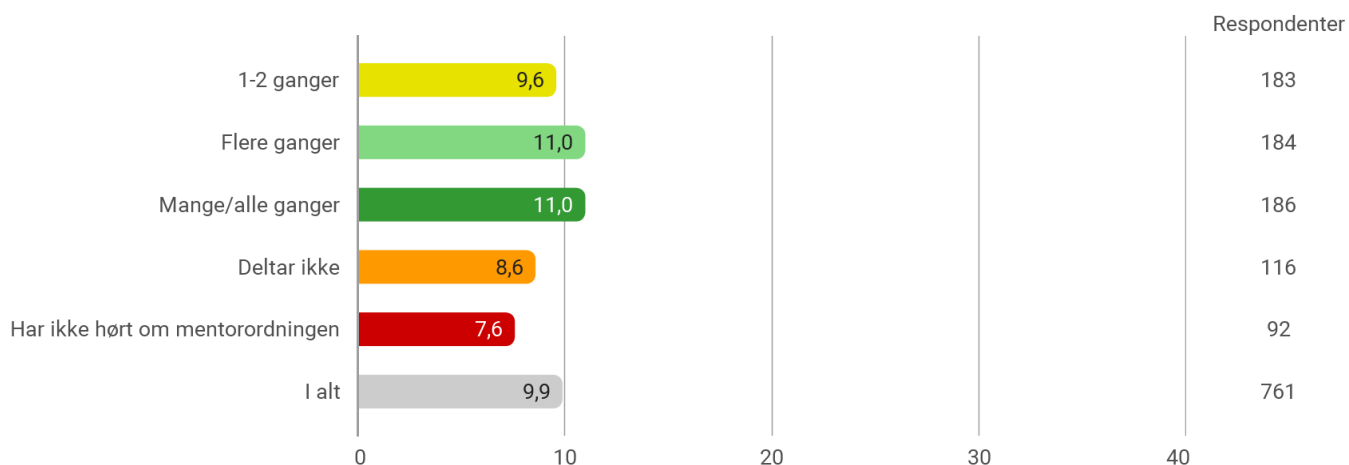
Hypotese:

Studenter som er med på mentorordning bruker mer tid på campus og på fag

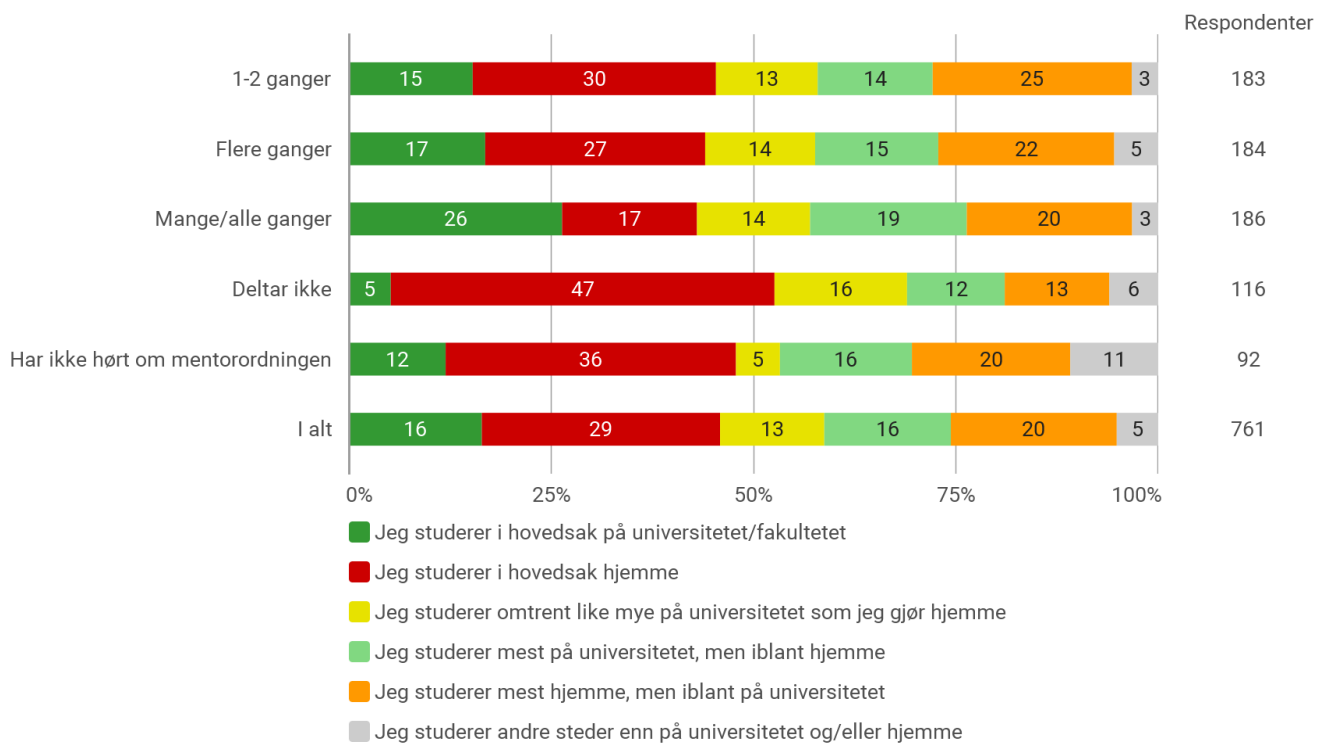
Hvor mange timer i løpet av en uke (i gjennomsnitt) bruker du på **undervisning/selvstudium?**



Hvor mange timer i løpet av en uke (i gjennomsnitt) bruker du på **forelesning/seminar?**



Hvor foretrekker du å studere utenom undervisningen?

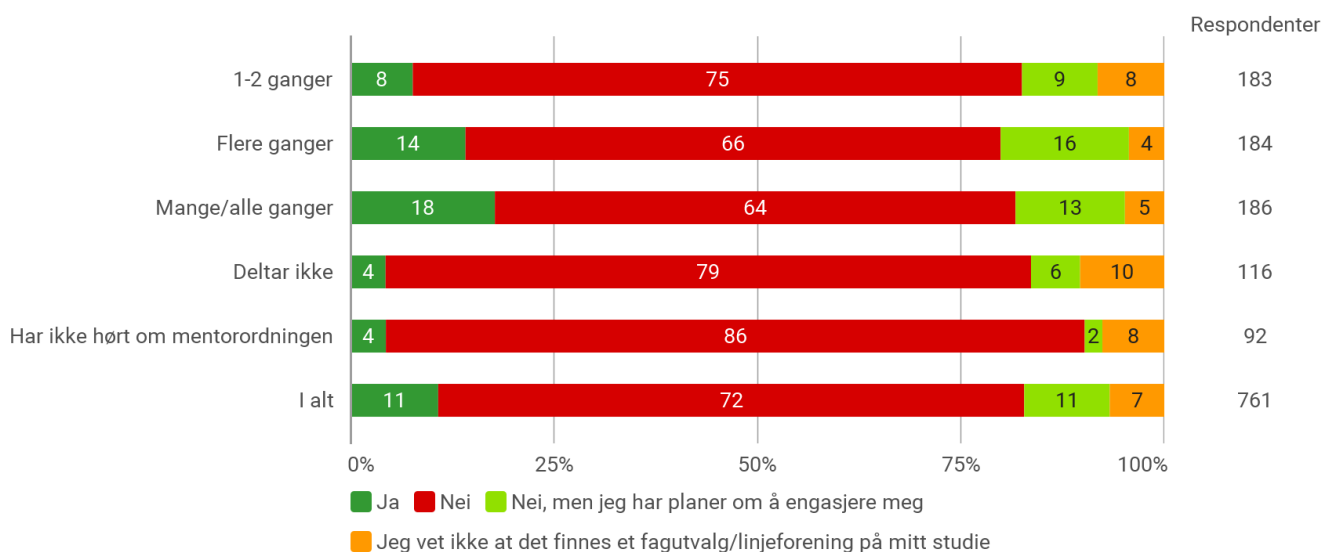


Del 2.4: Verv og frivillige organisasjoner

Hypotese:

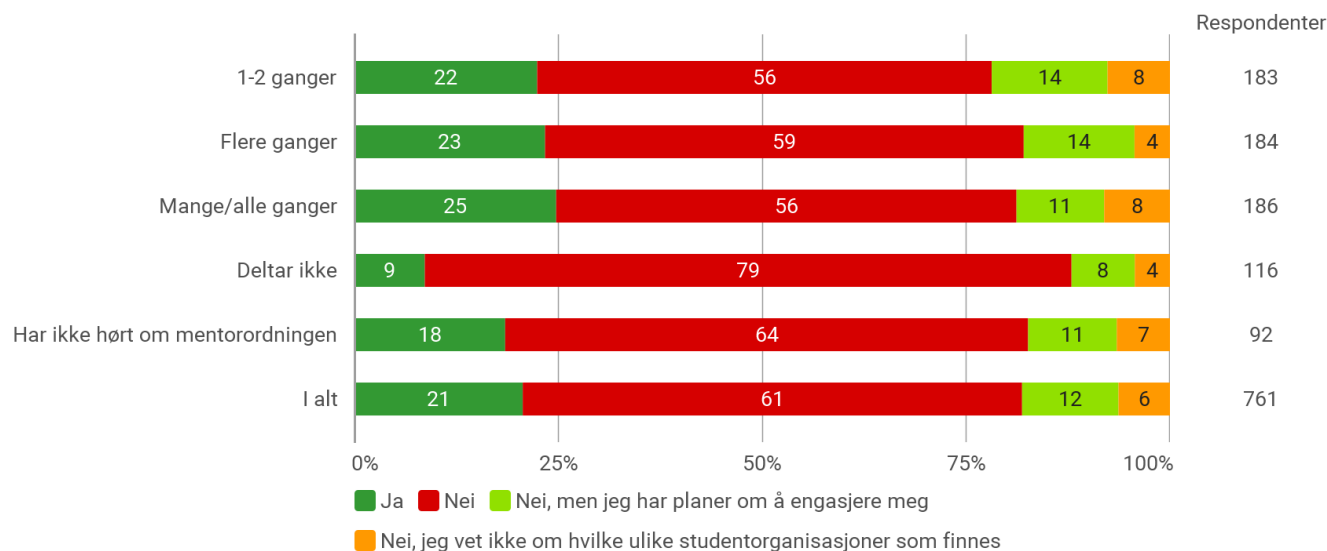
Studenter som er med på mentorordning er i større grad engasjert i studentorganisasjoner og har frivillige verv.

Er du med i fagutvalget/linjeforening på ditt studie?



Er du med i en frivillig studentorganisasjon?

(Hulen, Kvarteret, sport, kultur, studentbar, osv.)



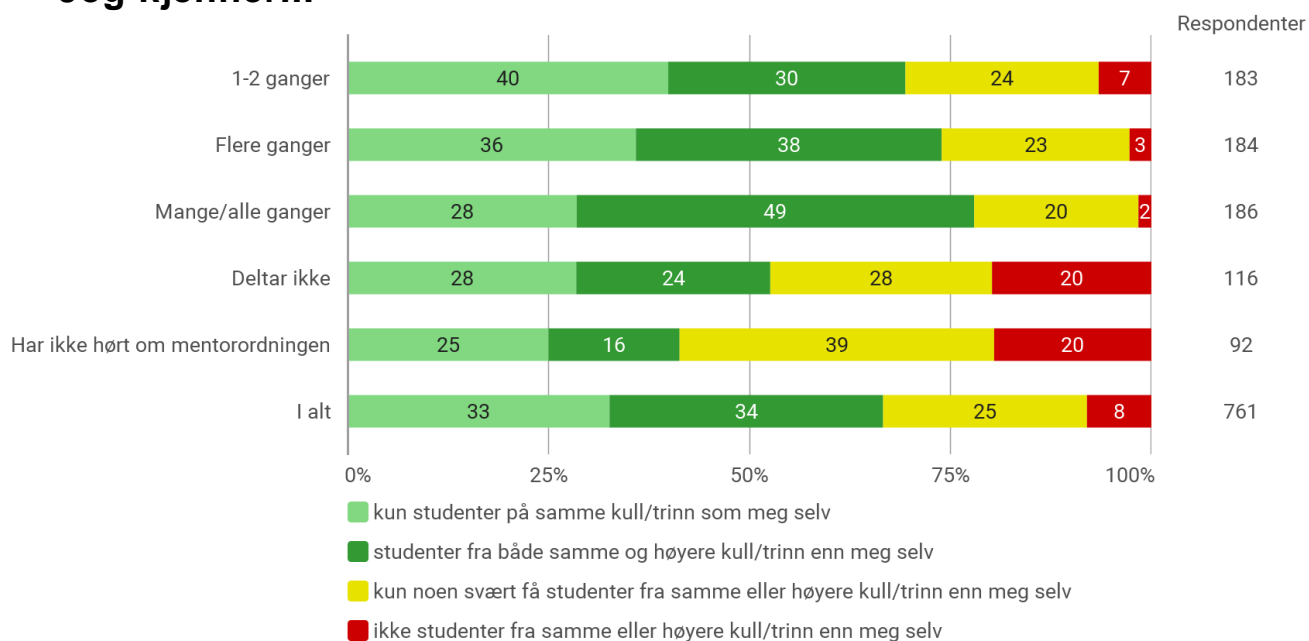
DEL 3: TRIVSEL

Del 3.1: Du og dine medstudenter

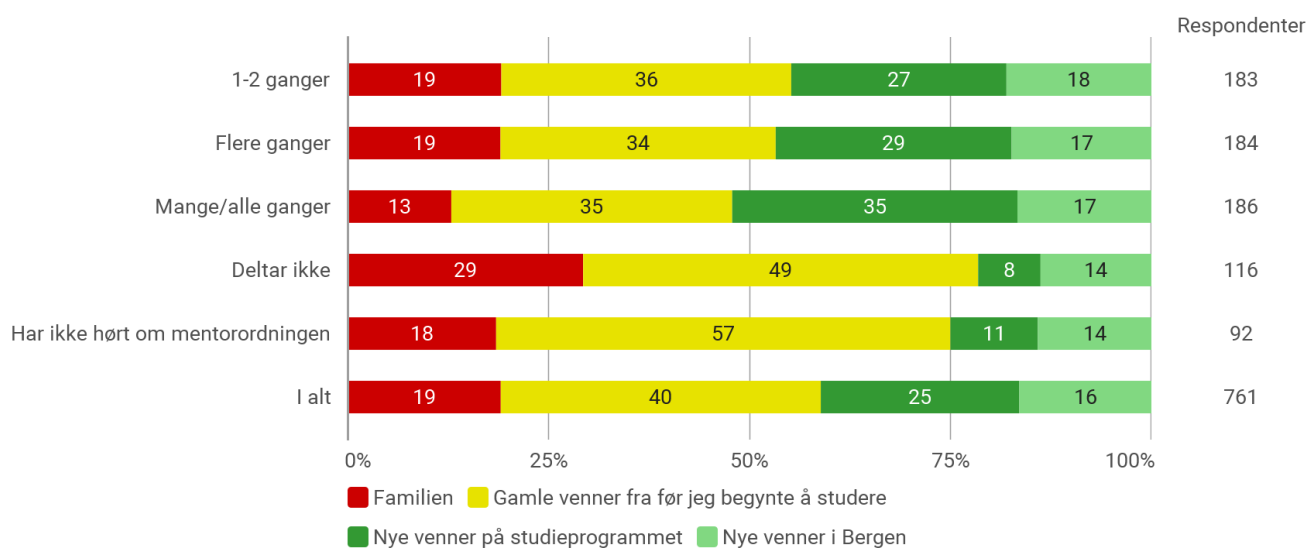
Hypotese:

Studenter som er med på mentorordning trives bedre på studiet.

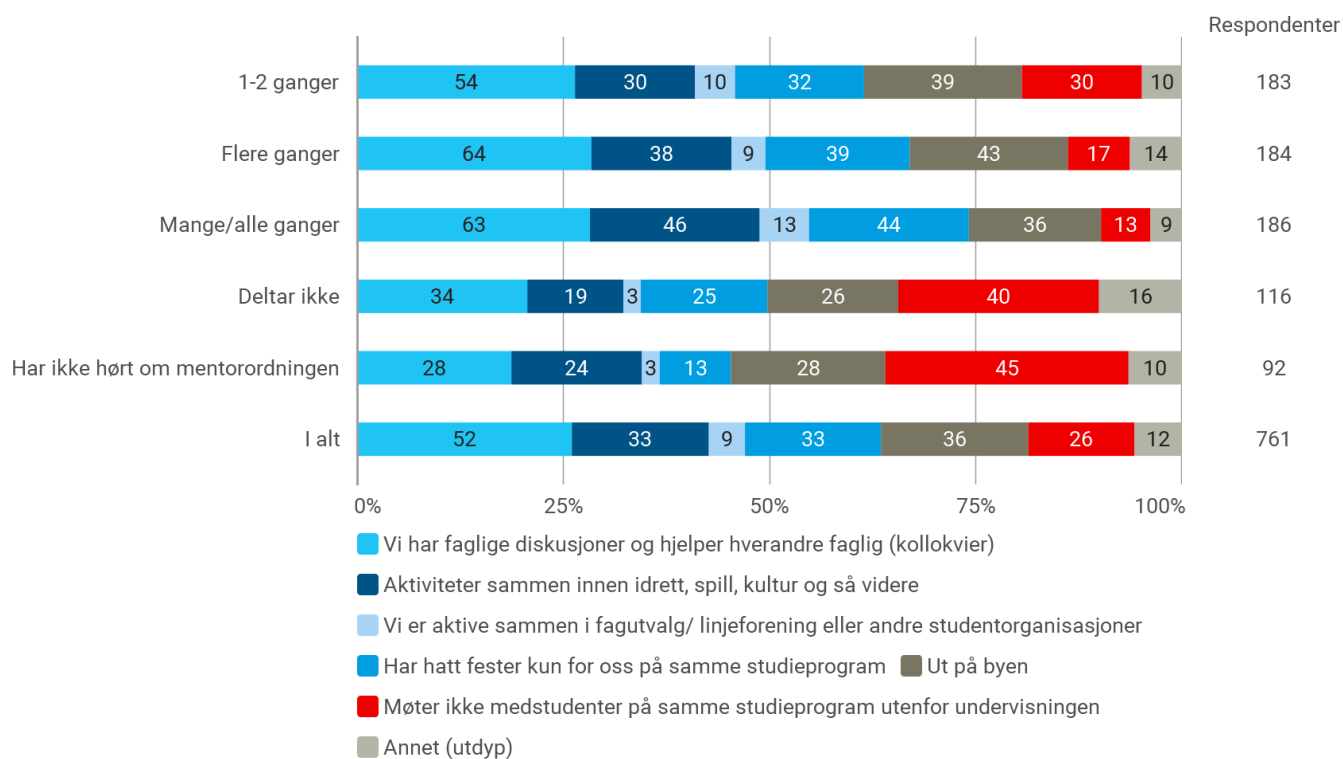
Jeg kjenner...



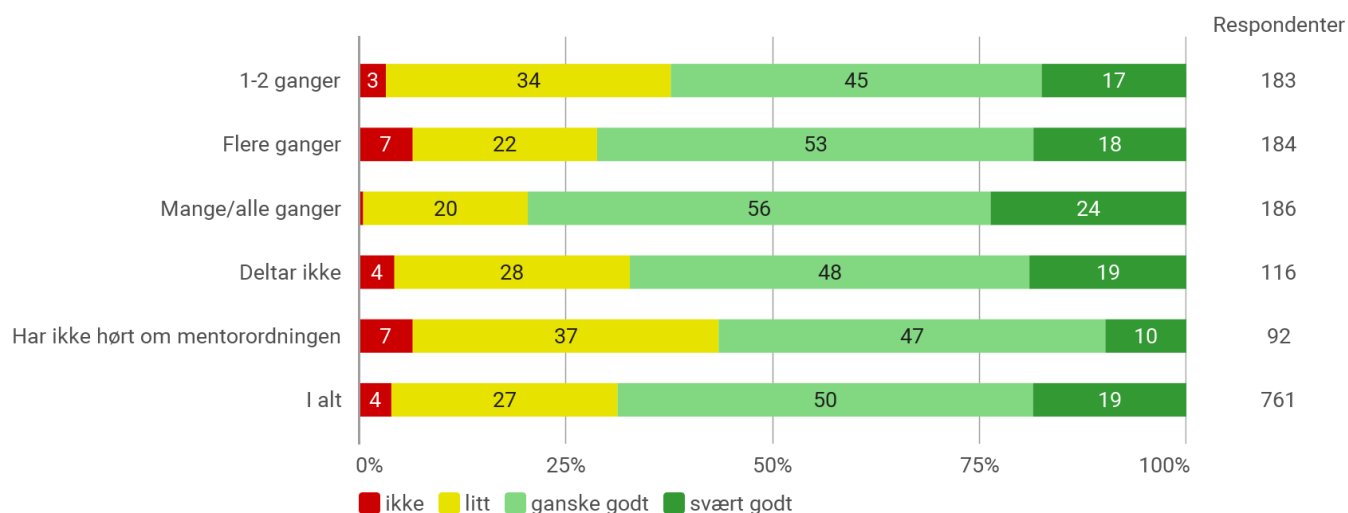
Hvem bruker du mest tid med utenom oppsatt undervisning?



Når du møter medstudenter på samme studieprogram utenfor undervisningen, hva gjør dere?



Totalt sett, hvor godt trives du på studiet/fakultetet?

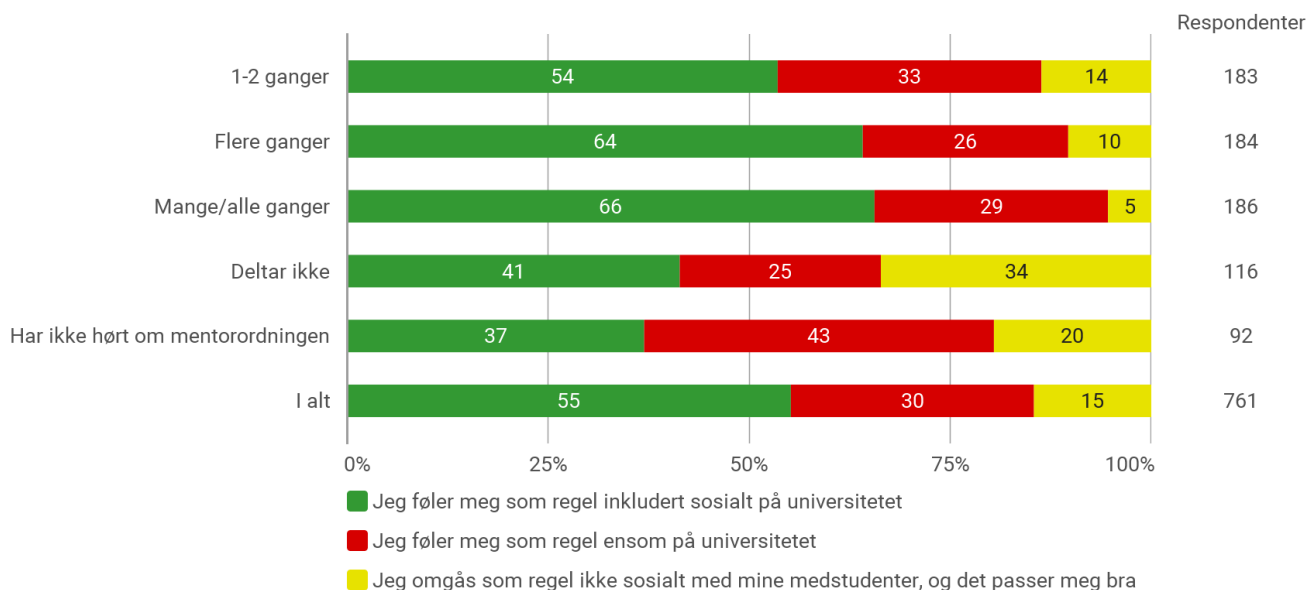


Del 3.2: Ensomhet og sosial integrering

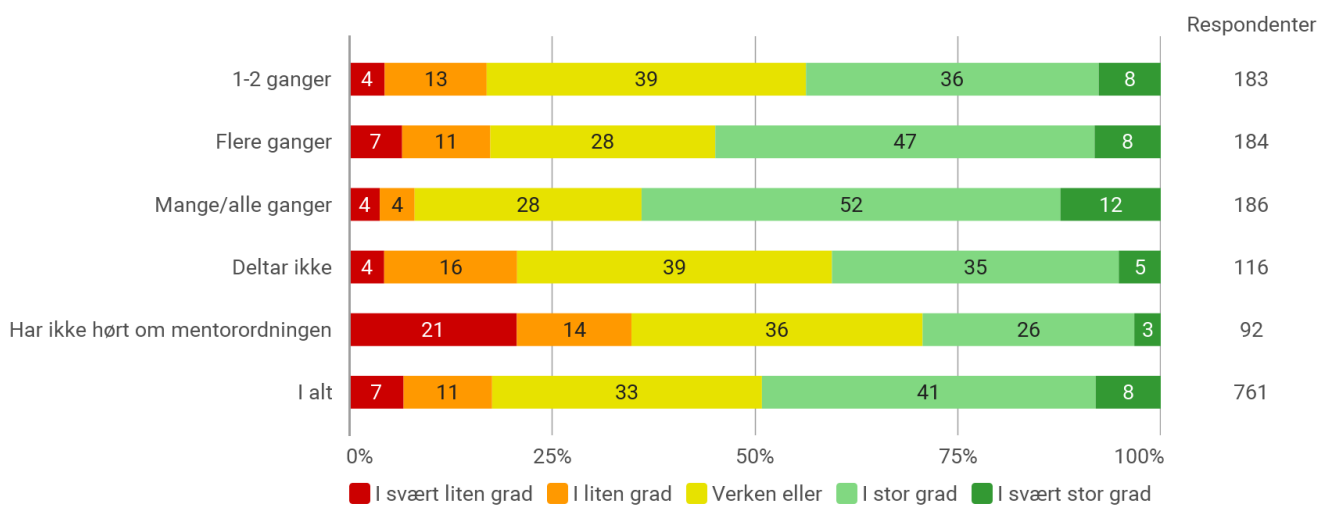
Hypotese:

Studenter som er med på mentorordning er oppmerksomme rundt temaet ensomhet.

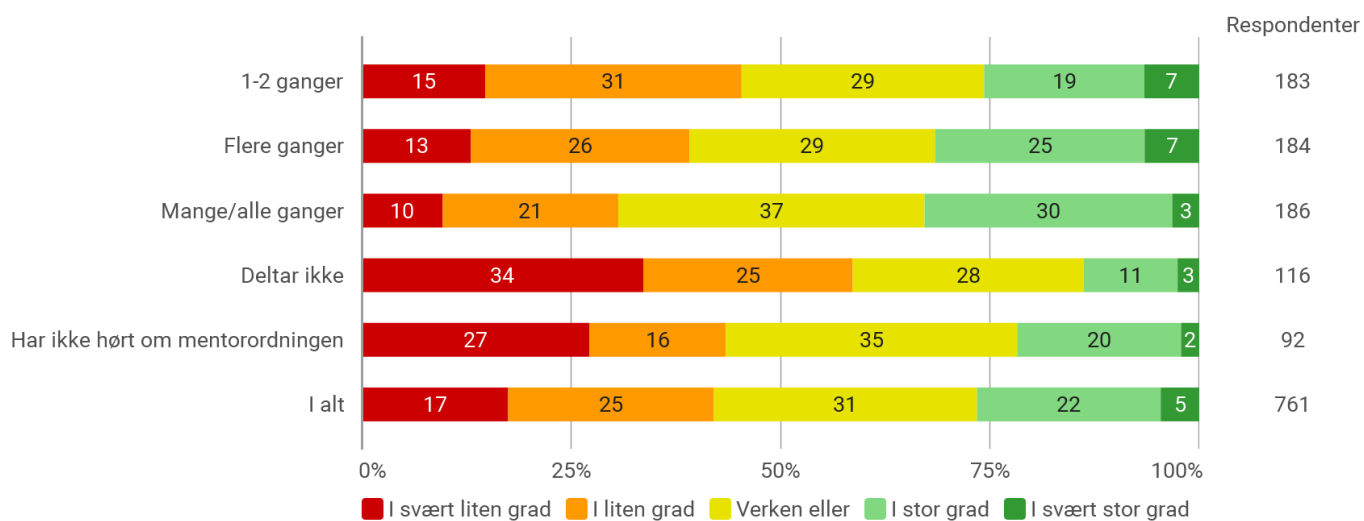
Hvilke av disse utsagnene passer best for deg?



I hvilken grad opplever du at dine medstudenter har fått et godt sosialt nettverk?



I hvor stor grad har du tatt initiativ til å invitere med noen utenfor din vanlige krets i studietiden?



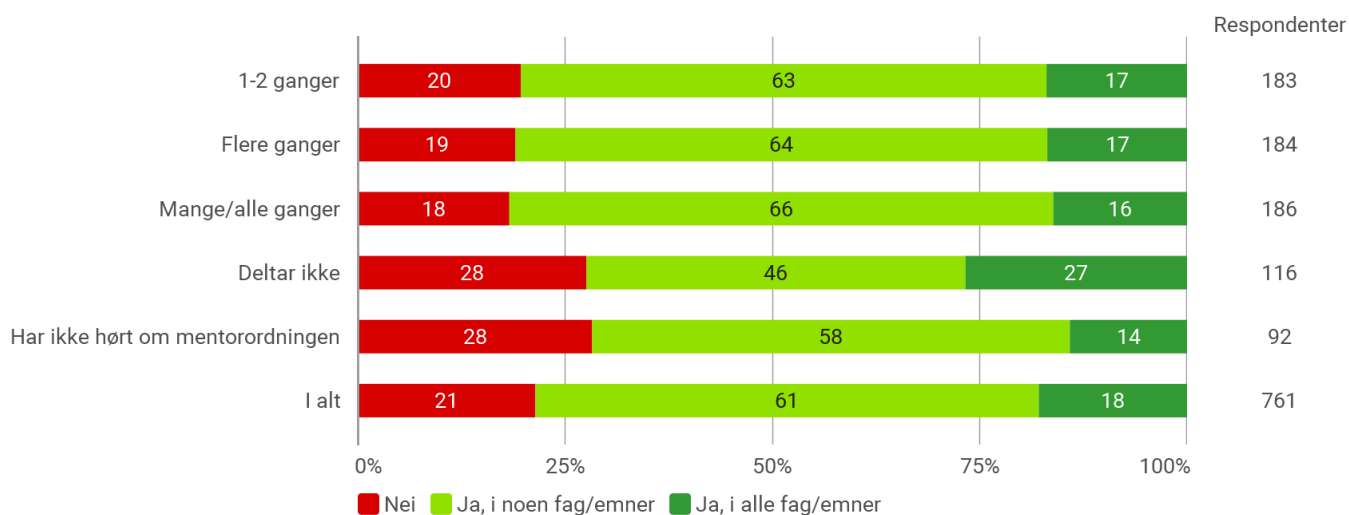
DEL 4: MESTRING

Del 4.1: Studievaner

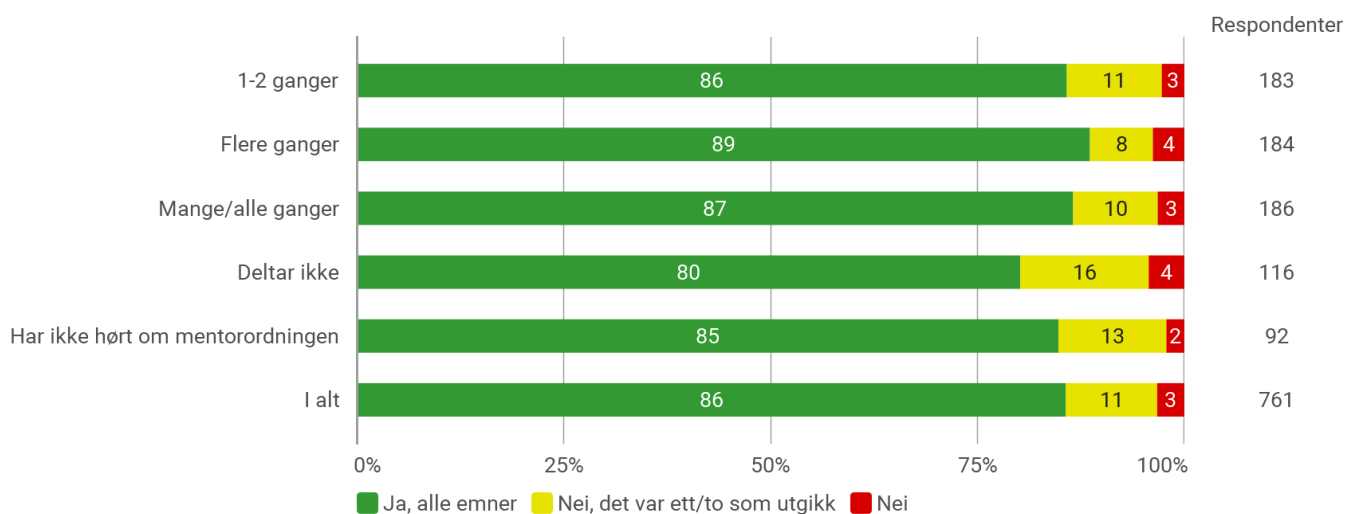
Hypotese:

Studenter som er med i mentorordningen har funnet studievaner fortere enn andre studenter

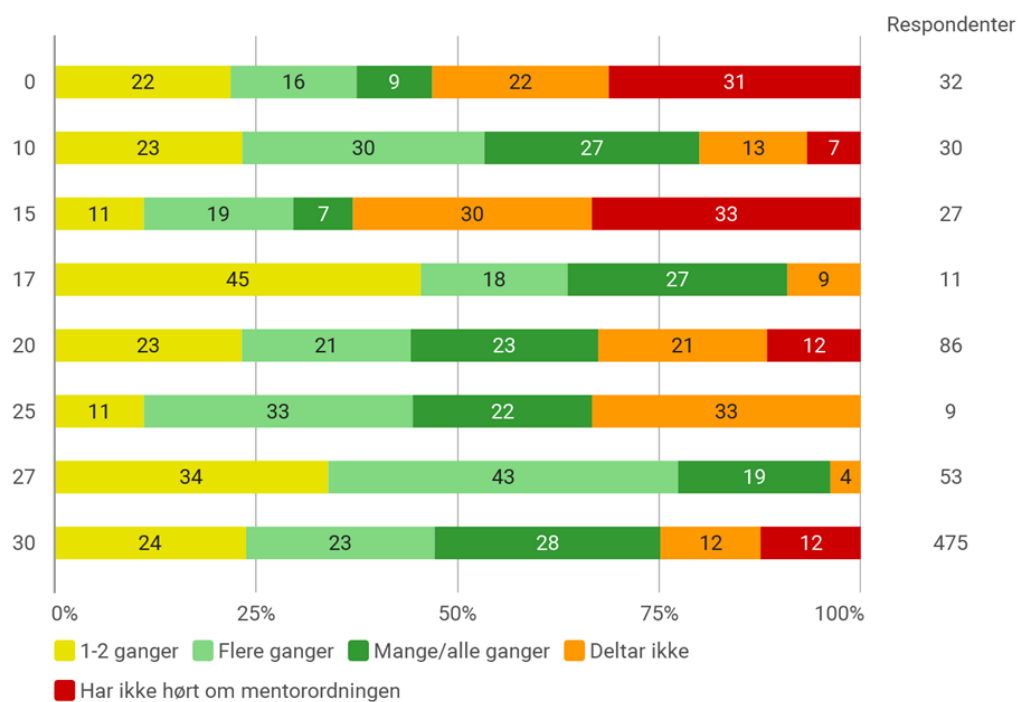
Har du i løpet av høsten funnet arbeidsvaner/studieteknikk som fungerer godt for deg?



Gjennomførte du alle emnene du hadde planlagt forrige semester?



Antall studiepoeng



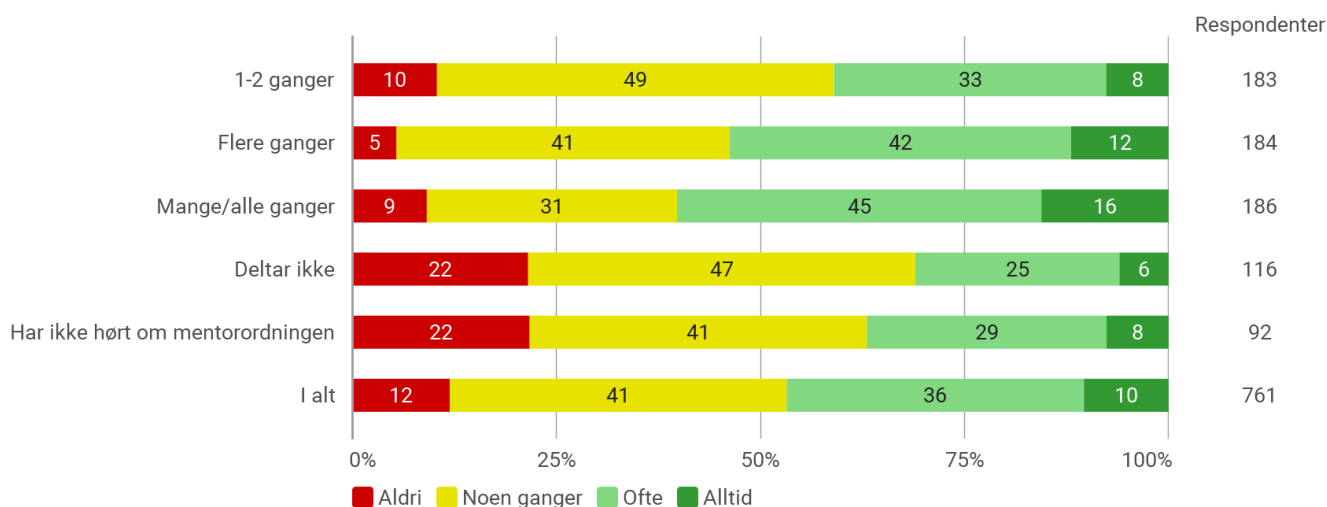
Del 4.2: Råd fra medstudenter

Hypotese:

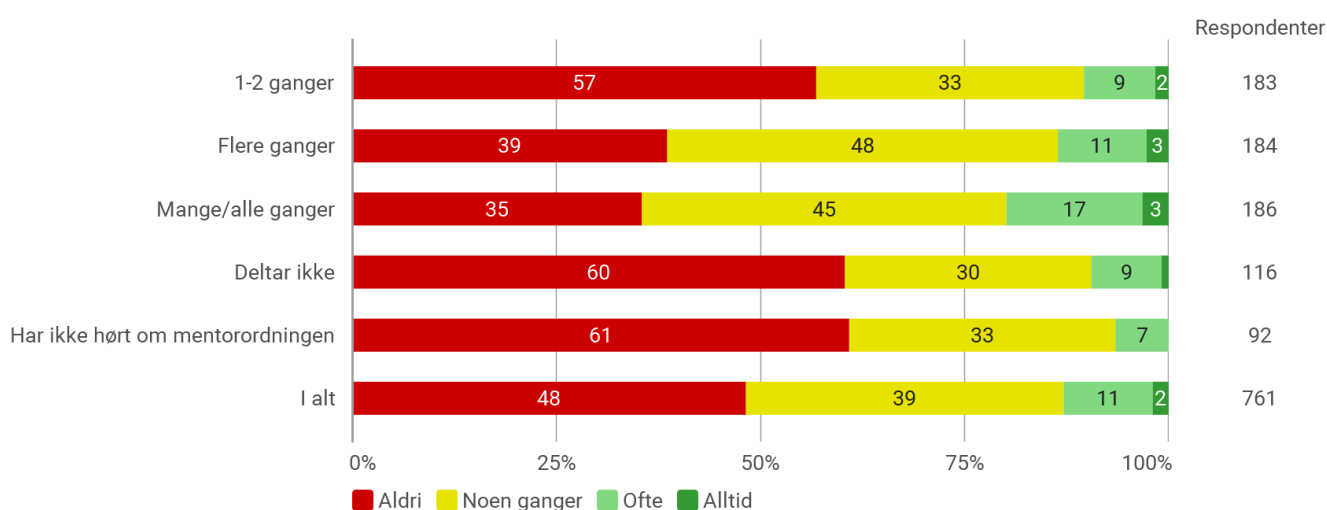
Studenter som er med i mentorordningen har en mindre terskel for å spørre medstudenter og eldre studenter om råd

Ta stilling til hvor godt disse utsagnene passer for deg:

- Jeg søker råd fra medstudenter på *samme* kull som meg selv

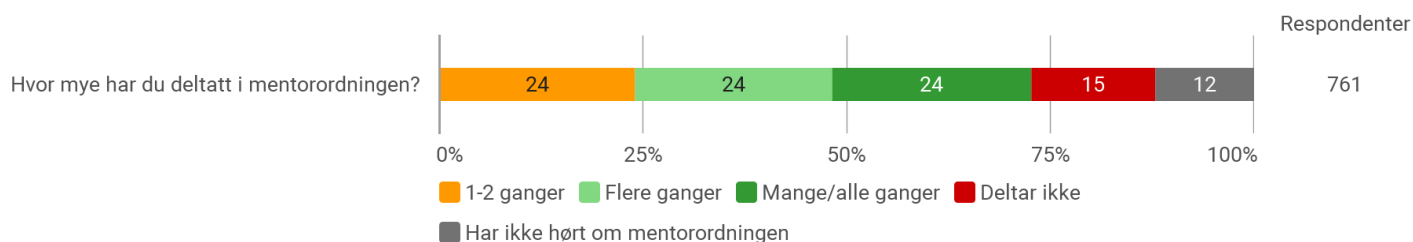


- Jeg søker råd fra studenter på et *høyere* kull enn meg selv

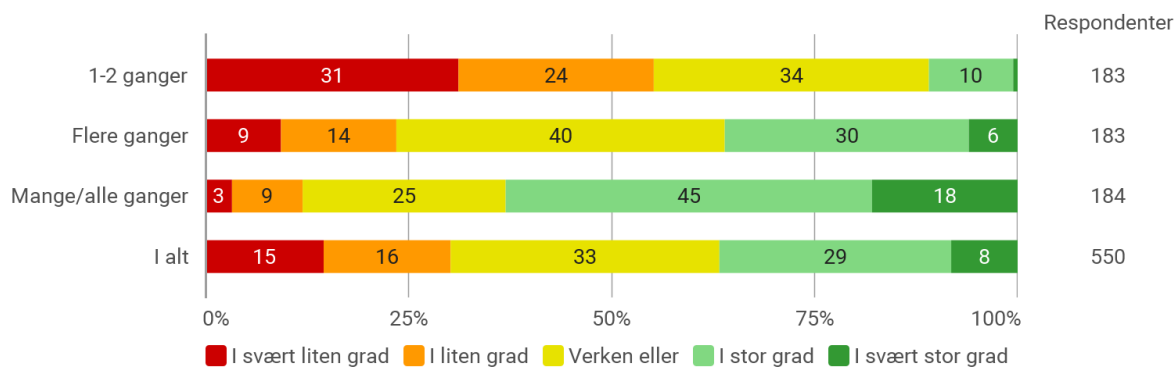


DEL 5: MENTORORDNINGEN

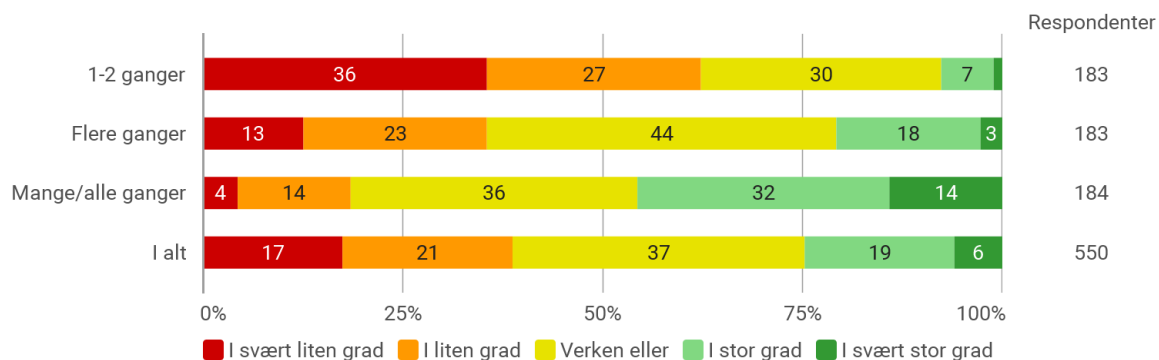
Hvor mye har du deltatt i mentorordningen?



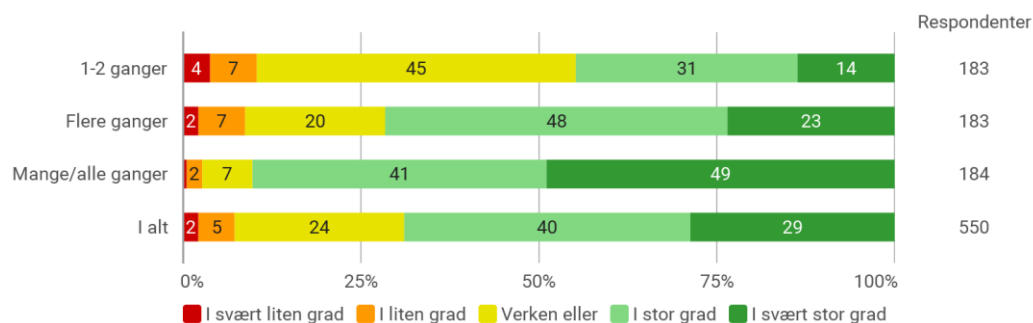
I hvilken grad opplever du at deltakelse i mentorordningen har vært nyttig?



I hvilken grad opplever du at mentorordningen har hjulpet deg til å få en bedre studiehverdag?



I hvilken grad tenker du at mentorordningen er et godt initiativ fra UiB?



Kvalitative svar

Hvorfor deltar du ikke i mentorordningen?

Svarene er kategorisert og inndelt etter tema for årsak. Årsakene er listet opp i synkende rekkefølge, med årsak som flest studenter nevnte først, og færrest nevnte som sist.

1. Den oppleves ikke relevant/var ikke interessant/ikke behov
2. Har studert tidligere/voksen student
3. Tok for mye tid/har ikke tid
4. Var ikke påmeldt/meldte seg ikke på pga. for lite informasjon
5. Vet ikke
6. Studerer hjemmefra/bor ikke i Bergen
7. Har nok venner utenom studiet/har egen familie eller barn
8. Andre studenter sa det ikke var vits å delta
9. Tidspunktet for mentormøtene
10. Går årsstudium
11. Sluttet på studiet

Hva synes du fungerer godt i mentorordningen?

Svarene er kategorisert og inndelt etter overordnet tema for svaret. Tilbakemeldingene er listet opp i synkende rekkefølge, der det flest studenter nevnte kommer først, og færrest studenter nevnte kommer sist.

Det er viktig å presisere at størsteparten av tilbakemeldingene fremhevet det at beste med mentorordningen er det er en arena der studenter kan møte medstudenter utenom undervisningen. Tilbakemeldingene gikk også i stor grad ut på at det var positivt med en erfaren student fra samme studium som delte egne erfaringer, tips og triks, og at terskelen for å stille spørsmål var lav. Flere fremhevet også at mentorordningen gir en god introduksjon til studentlivet, og at det fungerte som et godt alternativ til fadderuken.

Oversikt over tilbakemeldingene i synkende rekkefølge etter antall svar:

1. Du møter medstudenter/det er sosialt/du får sosialfaglig tilhørighet
2. Du blir veiledet om ting du bør vite om fra erfarne studenter/lærerikt/informasjonen
3. Du får svar på ting du lurer på/tips fra mentor/du har noen å spørre
4. Godt alternativ til fadderuken/studiestarten/god introduksjon til studentlivet
5. Dyktige mentorer
6. Organiseringen/lavterskel og inkluderende/innholdet
7. Mentor følger deg opp/støtter deg og gjør deg trygg
8. Vet ikke
9. Initiativet/tiltaket fra UiB er i seg selv godt
10. Gruppene er små
11. «Det meste»/alt

Hva synes du kan bli bedre i mentorordningen?

Svarene er kategorisert og inndelt etter overordnet tema for svaret. Tilbakemeldingene er listet opp i synkende rekkefølge, der det flest studenter nevnte kommer først, og færrest studenter nevnte kommer sist.

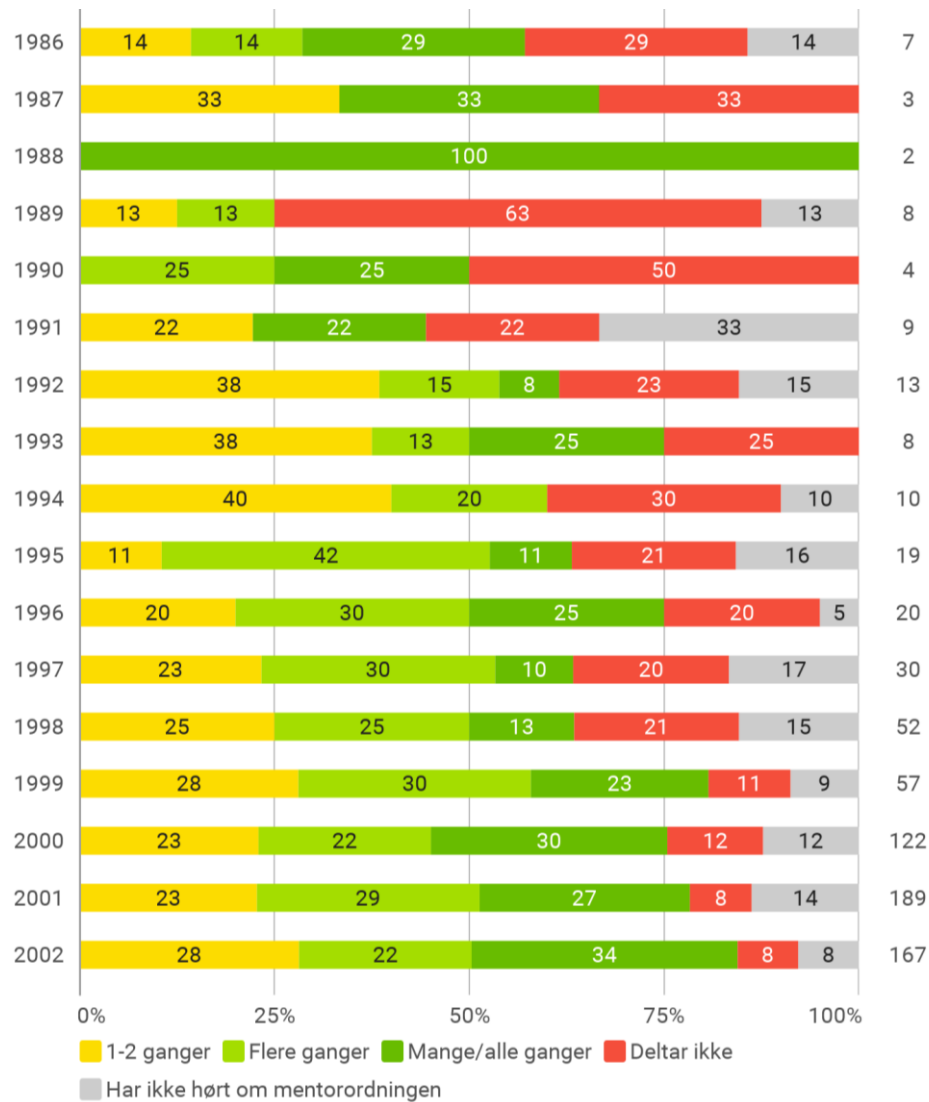
Det er viktig å presisere at tilbakemeldinger knyttet til innholdet eller opplegget i møtene var svært varierende, alt fra at å unngå digitale møter, ha mer om studieteknikk, ha et mer variert opplegg, at det kan oppleves som mest relevant for unge/nye studenter, eller at det kan føles kjedelig å delta på. Det er også viktig å presisere at tilbakemeldingene om oftere møter kan forklares utfra at noen studenter på årsstudier kun hadde mentor i studiestartuken, og som ikke møttes senere i semesteret.

Oversikt over tilbakemeldingene i synkende rekkefølge etter antall svar:

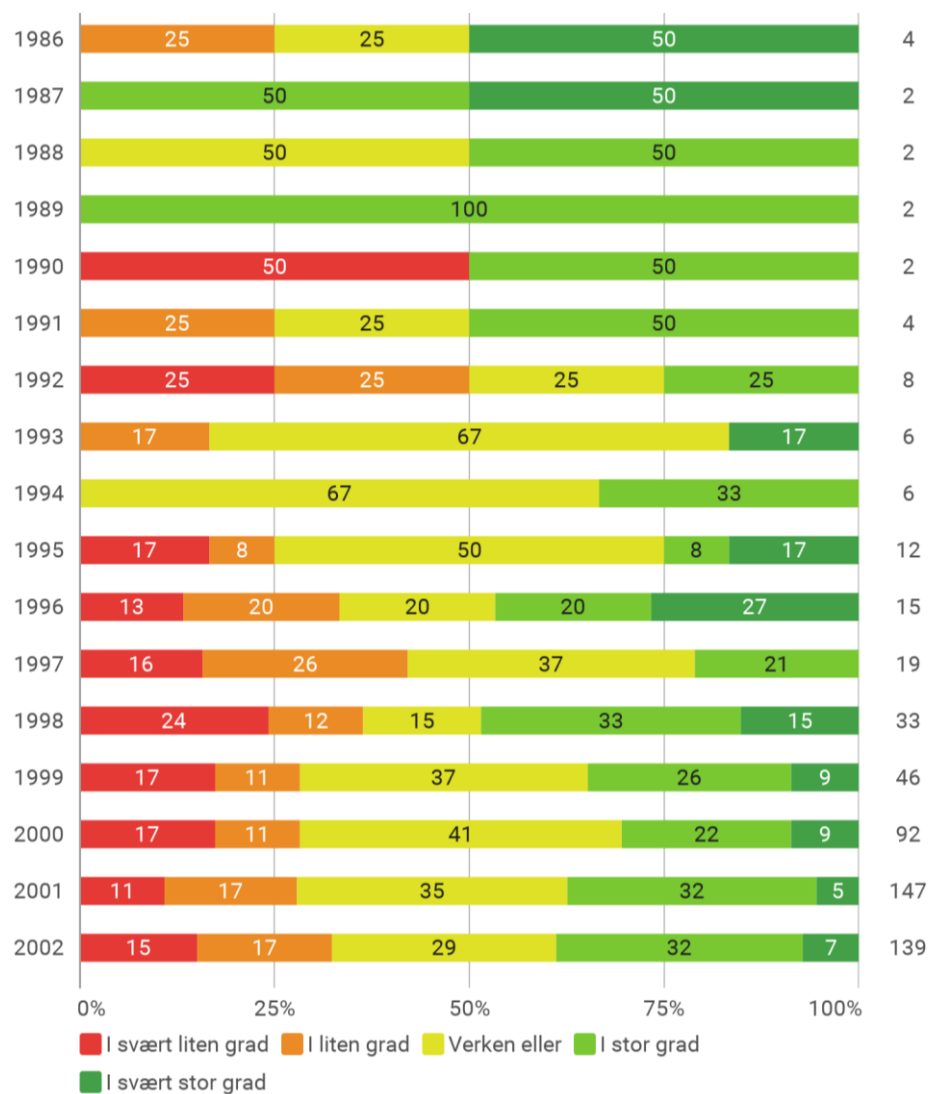
1. Innholdet/opplegget i møtene
2. Oftere møter
3. Vet ikke
4. Mer sosiale/frie møter
5. Ingenting/lite/fungerer bra
6. Informasjon/synlighet/kommunikasjon
7. Oppmøtet
8. For lite engasjerte mentorer/mentorgrupper
9. Mer faglige møter
10. Bedre organisering/struktur eller planlegging
11. Tidspunktet for møter
12. Bedre forståelse av hensikt med ordningen
13. Færre møter
14. Ulike fadder-/seminar-/mentorgrupper
15. Mer medvirkning på innholdet
16. Flere møter på tvers av mentorgrupper
17. Egne grupper med erfarne studenter/voksne studenter/studenter med barn
18. Obligatorisk oppmøte
19. Mentorer som faktisk går samme studie
20. Alt
21. Mer omvisning
22. Større grupper
23. Mindre grupper

Ulikheter basert på fødselsår

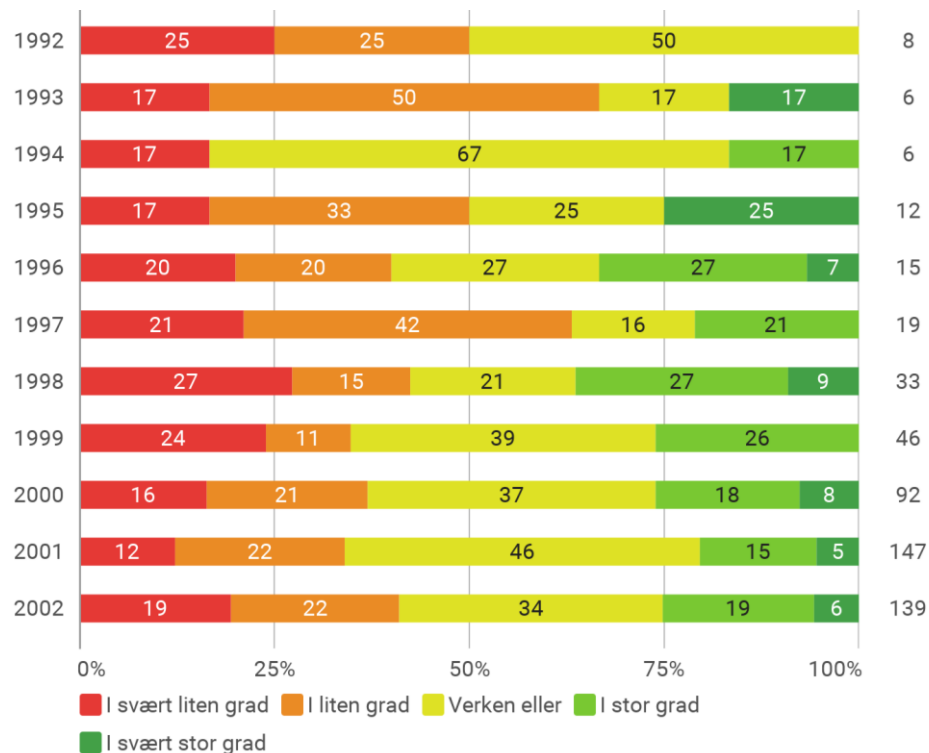
Hvor mye har du deltatt i mentorordningen? Fødselsår.



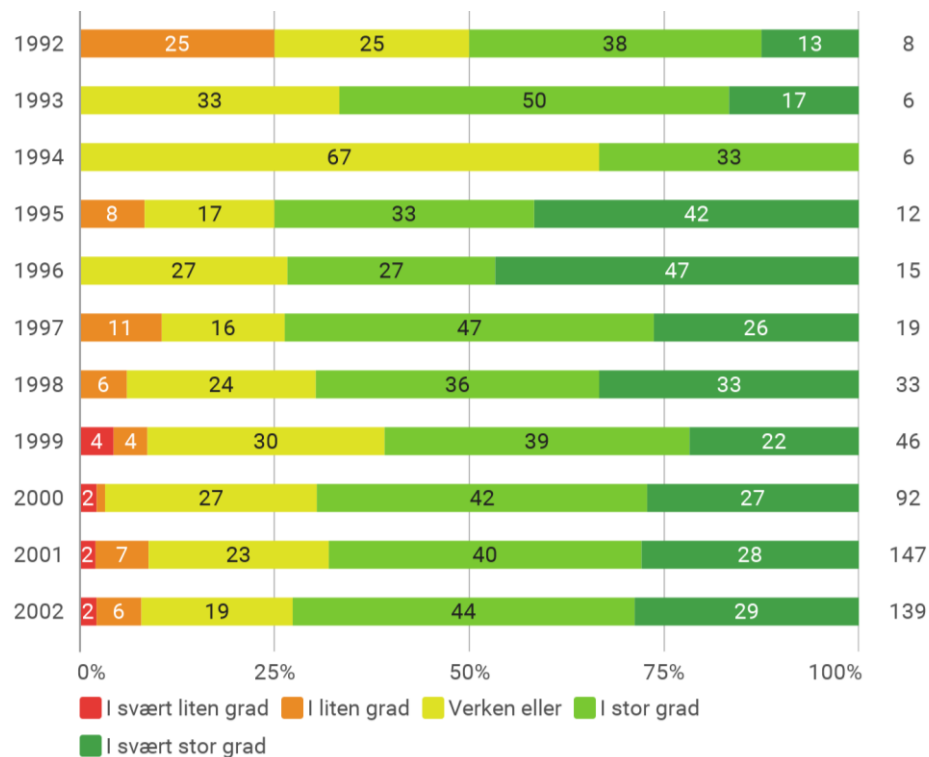
I hvilken grad opplever du at deltakelse i mentorordningen har vært nyttig? Fødselsår.



I hvilken grad tenker du at mentorordningen har hjulpet deg til å få en bedre studiehverdag? Fødselsår.



I hvor stor grad mener du at mentorordningen er et godt initiativ fra UiB?



FORSIDEBILDE: EMIL BREISTEIN, COPYRIGHT: UIB

