



# UNIVERSITETET I BERGEN

*Fakultet for kunst, musikk og design*

## **INSTITUTTRÅD VED GRIEGAKADEMIET- Institutt for musikk**

**Sak nr.:**

11/19

**Sakstype**

Vedtakssak

**ePhorte saksnummer:**

**Møte: 13/6 2019**

---

### **Kvalitetssystem utdanning; Instituttets egenvurderinger**

---

#### **Vedlegg**

Instituttets egenvurdering og plan for oppfølging

#### **Bakgrunn**

Universitetsstyret for UiB har vedtatt nytt kvalitetssystem for arbeid med studieprogrammene (Styresak 109/18). Endringene innebærer bl.a. at den tidligere ordningen med fakultetenes Utdanningsmelding erstattes av et nytt system med egenvurderinger og dialogmøter.

Den nye ordningen gjelder fra 2019. KMD skal i denne perioden gjennomføre dialogmøter og egenvurderinger i henhold til følgende prosess, som starter med emneansvarlige, programstyrer og instituttrådene (jf brev fra viserektor UiB og utdanningsdirektør UiB):

- 1) Emneansvarlig leverer en egenvurdering av emnet til programstyret:  
Hovedfokus på eventuelle umiddelbare behov for justeringer  
⇒ *Tidspunkt: April/ tidlig mai*
- 2) Programstyret utarbeider en kort egenvurdering av programmet(/ene) til instituttledelsen på grunnlag av emneansvarliges egnevalueringer.  
⇒ *Tidspunkt: Mai*
- 3) Instituttledelsen utarbeider en egenvurdering til fakultetsledelsen, med vurdering og plan for oppfølging av programstyrenes egnevalueringer, vurdering av instituttets gjennomføringstall (el. annet) som har konsekvenser for instituttens økonomi. Instituttens vurderinger danner grunnlag for dialog med fakultetet.  
⇒ *Tidspunkt: Mai/juni*

Fakultetsledelsen gjennomfører dialogmøter med instituttene (juni-august) med utgangspunkt i egenvurderingene. Referater fra dialogmøtene danner fakultetets egenvurdering med planer og oppfølging av studiekvalitet. Fakultetet har frist innen 2. september til å sende inn egenvurdering til SA/UiB

Universitetsledelsen gjennomfører dialogmøter med fakultetet med utgangspunkt i fakultetets egenvurdering i tidsrommet september/ oktober. Samlet vurdering på utdanningsfeltet ved UiB behandles i UU-UiB 5. november og i universitetsstyret 28. november.

Det er utarbeidet eget skjema til bruk ved egenvurderinger, med oversikt over tema som skal berøres i egenvurderingen og dialogmøtene.

SU-KMD godkjente tidsplan for prosessen på KMD som sak 8/19 i møte 11/4 2019

**Til saken**

Instituttledelsen har utarbeidet en egenvurdering i henhold til vedtatt prosess og kjøreplan. Denne legges med dette frem for instituttrådet til behandling før oversending til fakultetets ledelse.

**Forslag til vedtak:**

***Instituttrådet godkjenner instituttets egenvurdering og plan for oppfølging som ledd i instituttets arbeid med kvalitetsutvikling i utdanningene i 2019***

Randi Rolvsjord  
Instituttleder

Kjerstin Tønseth  
Sekretær

IRGA sak 11/19; Vedlegg 1;

**Dialognotat studiekvalitet:**

## **Egenvurdering Griegakademiet – institutt for musikk, 2018**

Instituttet har mottatt egenvurderinger fra programstyret i for BA og MA i utøvende musikk eller komposisjon; fra programstyret i musikkterapi og programstyret musikkvitenskap. Emneevalueringer er ikke komplett, så programstyrenes evalueringer er bare delvis forankret i disse. Programstyret i PPU i utøvende musikk har ikke levert inn egenvurdering. Programmet er i en omorganiseringsfase, og det har derfor heller ikke vært etterlyst.

### **Vurdering og plan for oppfølging av programstyrenes evalueringer:**

*BA i musikkvitenskap:* Som grunnlag for programstyrets egenvurdering er det samlet inn emneevalueringer for 6 emner (MUG105, MVK101, MVK105, EMV 230, MVK250, MuF101). Det er store problemer med gjennomstrømming i studieprogrammet (se under). Valgemner som er åpne rekrutterer ikke godt nok, men ble i 2018 gjennomført til tross for svært få studenter. Både innveksling og utveksling på studieprogrammet er lav.

Det er jevnlig studentevaluering av emner innen studieprogrammet, enkelte emner er ikke evaluert pga svært lavt antall studenter. Studieprogramevaluering er planlagt gjennomført kommende studieår. Programsensor er oppnevnt, men det har ikke blitt levert programsensorrapport i 2018.

*Integrert MA i musikkterapi:* Programstyrets rapport melder inn tre områder med behov for forbedring, 1) kommunikasjon og informasjon på MittUiB, 2) Læringsmiljøutfordringer relatert til lokaliteter, og 3) behov for å styrke læringskultur de første studieårene.

Etter studieplanrevisjonen er det oppdaget enkelte utfordringer, blant annet utfordringer med forskningsmetodikkemnets plassering samtidig med praksisperiode, og utfordringer med høy stryk prosent på psykologiemnet psyk 111. Emner er regelmessig evaluert. Ny programsensor må oppnevnes.

*BA og MA i utøvende musikk eller komposisjon:* Kun to emneevalueringer er innlevert som grunnlag for programstyrets egenvurdering. Det er gjort studieplanendringer som skal bidra til tettere integrasjon av tilbudet i tradisjonsmusikk. Programstyret planlegger arbeid med systematisk emneevaluering, økt samhandling og samarbeid i fagmiljøet, og etablering av mer robuste strukturer rundt eksamensavviklingen.

*Emnet MUF 101:* er felles på alle BA studieprogram og integrert MA i musikkterapi. Emnet får kritikk både fra studenter og i programevalueringene. Instituttet har opprettet en arbeidsgruppe som arbeider med tiltak planlegging av emnet for studieåret 2019/2020.

*PPU i utøvende musikk:* Studieprogrammet er i en omleggingsfase der didaktikk for kunst og

design innlemmes. Undervisning i pedagogikkemner planlegges felles for både musikk, kunst og design studenter høsten 2019.

### **Vurdering av instituttets gjennomføringstall:**

BA i musikkvitenskap har god søknad, men svært dårlige gjennomføringstall. Kun 4 studenter har fullført graden etter 4 år. Noen av emnene i graden tilhører formelt studieprogrammet i utøvende musikk. Valgemner er åpne for søknad utenfor GA, men det har vært svært få studenter som har tatt emnene. Total studiepoengproduksjon for programmet er i 2018 84,75 % (DBH). DBH tall viser at mens planlagt studiepoengproduksjon går ned, er gjennomføringsprosenten på studiepoengproduksjon forbedret siden 2017.

IM i musikkterapi har økende rekruttering (våren 2019). Gjennomføringstall for integrert MA i musikkterapi: DBH tall for 2018 viser 92,74% gjennomføringsprosent på studiepoengproduksjon. Det er et åpenbart problem for gjennomstrømmingen at mange studenter stryker på psykologiemnet. Pga endringer på psykologisk fakultet er det nå et nytt psykologiemne psyk 111 som er integrert i studieløpet på musikkterapi, dette ser ikke ut til å ha avhjulpet situasjonen. Tiltak vurderes for kommende studieår.

På Utøvende musikk eller komposisjon er det stabilt høye gjennomføringstall. Det er imidlertid kritisk at en del studenter avslutter uten å fullføre studiene. På enkelte instrumenter har dette uheldige ringvirkninger pga ubalanse knyttet til ensembleaktivitet. Det er også på dette studieprogrammet enkelte utfordringer med emner med svak gjennomstrømming. DBH tall viser 94,14% gjennomføring studiepoengproduksjon.

### **Instituttets viktigste prioriteringer for studiekvalitet:**

Tiltak for å forbedre studentgjennomstrømming musikkvitenskap må settes i gang umiddelbart, samt vurdere tiltak for emnet psyk 111 innen musikkterapi.

Komposisjon er i en oppbyggingsfase med utfordringer i undervisningsressurser

Videreføre fokus på samarbeid og planlegging i Utøvende studieprogram

Fysisk og sosialt læringsmiljø

Tema	
Oppfølging fra foregående års egenvurdering	I Griegakademiets virksomhetsplan har det på studiesiden for 2018 vært særlig fokus på å arbeide med samarbeid i alle fagmiljø, systematisk arbeid med rekruttering, og arbeid med studentenes fysiske læringsmiljø.
Gjennomførte emne og programevalueringer, siste studieår	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Gjevnlig studentevalueringer på emner i musikkterapi og musikkvitenskap.</li> <li>-Programstyret i Utøvende musikk vil prioritere rutiner for emneevaluering</li> <li>-nye programsensorer er oppnevnt høsten 2018 (må sjekkes)</li> <li>- Kun Integrert MA i musikkterapi ble tatt med i studiebarometeret sin undersøkelse i 2018</li> </ul>
Planlagte emne- og programevalueringer	Planlagt programevaluering musikkvitenskap
Studieportefølje (planlagte opprettinger og/eller nedlegginger)	<p>Studieprogrammet PPU i utøvende musikk eller komposisjon har revidert studieplan, og inkludert emner i kunst-og designdidaktikk. Studieprogrammet er som helhet planlagt å legges til GA. Det er utfordringer i organisering og dimensjonering av studieprogrammet i denne overgangsfasen.</p> <p>Emner i kirkemusikk som var tilknyttet BA i Utøvende musikk eller komposisjon er vedtatt lagt ned.</p> <p>Nye studieplasser i musikkterapi er ønskelig for å imøtekomme samfunnsbehov</p>
Budsjettprioriteringer (endringer)	
Satsningsområder	

Handlingsplaner -Handlingsplan for kvalitet i utdanning- status 2018	
Handlingsplaner -Handlingsplan for kvalitet i utdanning- prioriteringer 2019	
Utviklingsavtalen med KD	
Utviklingsavtalen med KD- Oppfølging på fakultetsnivå	

IRGA sak 11/19, Vedlegg 2

### Egenvurdering BAHF-MVK Bachelorprogram i musikkvitenskap (Spring 2019)

The Bachelor program in musicology was established in 2015, with the first cohort admitted to the program in Fall 2015. There are 12 study places in each cohort. Up to now, 4 cohorts have been admitted and 4 students from the first 2 cohorts have finished the degree and graduated, with three more currently on track to finish this semester. Recruitment to the program has been very good, with the number of applicants listing this program as their first choice being far above the number of study places available. The number of students dropping out of the program (*frafall*), however, is rather high, with the result that the number of students completing the program (*gjennomstrømming*) is quite low. Many students drop out during or after the first year. The reasons for this are not known, and the program board/GA may wish to address this by investigating why so many students drop out, and what measures might be taken to improve this situation. The drop-out rates are, however, comparable to similar aesthetically oriented subjects in the humanities (for example *Teatervitenskap* and *Kunsthistorie*).

The required courses in the study program have adequate enrollments. Many of these courses are open to all university students (including exchange students), which helps keep enrollment in these courses high. Except for MVK250 Bacheloroppgave i musikkvitenskap, the completion rate in the required courses is adequate (see separate *egenvurdering* for that course).

In some of the courses offered as electives (*valgemner*), including MVK105 Innføring i norsk folkemusikk and MVK230 Russian Music, both offered every Spring, enrollment and the rate of completion have been very low. Both of these courses are open to all university students; MVK230 is also open to exchange students. The program board and the GA may wish to investigate ways to improve marketing of and recruitment to these courses. Another alternative may be to offer these two courses only every second year, alternating between them so that they do not compete with each other for students. (Since the students take an elective in the Spring semester of both their second and their third year, it would still be possible to take both courses.) This might also be a better way to manage the limited resources we have for teaching. But it will require good marketing and communication with potential students, so that they will know when each course would be offered.

The course MUF101 Musikk, kultur og samfunn was first introduced at the GA in Fall 2011. The course is intended to be a meeting point for students in performance/composition, music therapy, and musicology. While the course is technically "owned" by the Bachelor program in performance or composition, since the course was first introduced, responsibility for it and the bulk of the teaching resource (*emneansvar* and 50% of the teaching) has fallen mostly on musicology staff. The course has not functioned as desired, and students have complained that the different elements of the course do not come together coherently, and some say that they do not see the course's relevance to their program of study. A working group has been established to overhaul the course.

The number of students going out on exchange is extremely low (only 1 student has done so, out of two cohorts that have been able to so far). The number of students coming in on exchange is low (1 or 2 each year), but steady.

For historical reasons, MUG105 & MUV280 are also "owned" by the Bachelor program in performance and composition, even though they draw entirely on staff resources in musicology (teaching, advising, exam-related work), and are required only for the Bachelor in musicology. Because these two courses are open to all students at UiB, and because (being

taught in English) they attract many exchange students, they have the highest enrollments of any of the courses in musicology. That they are “owned” by performance/composition results in skewed statistics for results (*avlagte studiepoeng*, etc.) for courses in the Bachelor program in musicology. However, from the perspective of financing, it is an advantage for the GA and KMD to maintain this arrangement, since the BA in performance/composition is in “category B” and thus receives higher results-based financing (for study points produced and candidates who complete their degrees) than the BA in musicology, which is in “category F” and thus receives less financing for its study points- and candidate production. While the current arrangement results in greater financing for the GA and KMD, it can have implications for future growth of the BA in musicology, since the program is not getting “credit” for its production. This situation can make it more challenging for the program to argue for additional resources, since official statistics for its existing “production” do not reflect the actual amount of study points produced from courses that entirely use staffing resources in musicology.

Thomas Solomon  
programkoordinator

Vedlegg: egenvurderinger, emner MUG105, MVK101, MVK105, MVK230, MVK250, MUF101



## Egenvurdering MUG105 Music in world cultures (Spring 2019)

This course runs every Spring semester. It is required of students in the Bachelor program in musicology, and is also open to all students at UiB. As it is taught in English, it also attracts a number of exchange students. After the deadline for adds and drops, enrollment in the course this year (Spring 2019) stabilized at the course's capacity of 25 students, of which 22 completed the exam and passed the course. The ratio of Norwegian students to international students ranges from year to year between 50%/50% and 70%/30%.

The following table provides an overview of the number of students registered in the course and the number who completed the exam for the past 7 years. Enrollment in the course is stable at ca. 25 students, which is the upper limit for the course due to capacity. Beginning in 2016, the number of students taking the course nearly doubled in comparison to previous years, since this was the first year that a cohort of students in the Bachelor program in musicology began taking the course.

Year (Spring semester)	# registered / # completed exam	notes
2013	15 / 12	
2014	14 / 11	
2015	11 / 10	
2016	27 / 22	includes first cohort from BAHF-MVK to take the course
2017	16 / 12	many MVK students from this cohort dropped out
2018	26 / 19	
2019	25 / 22	

The teaching format for this course is 12 weekly lectures (45 + 45 min.) + 4 seminars at the end of the semester in which students give short presentations of their field work projects. The field work assignment, including the seminar presentations, allows the students to be active in the class (learning ethnographic research methodology by doing their own research projects) and to give each other feedback on their work.

Student evaluations of this course have been conducted every year for the past several years, and are on file in the university's *Studiekvalitetsbase*. The students are generally satisfied with the course, and are especially positive to the field work project as the primary part of the exam in the course.

For the past 4 years, we have been able to use a PhD fellow's "pliktarbeid" resource for some teaching in the course and for grading exams. This PhD candidates fellowship period is scheduled to end later this year, which will result in more teaching and other work for this course from permanent staff in musicology.

For historical reasons, this course is "owned" by the Bachelor program in musical performance or composition, and so the reporting for this course would normally go through the program board for that study program. However, since all the teaching resource and professional competence used for the course come from staff in musicology, I will submit this through the program board for the Bachelor program in musicology.

Thomas Solomon  
emneansvarlig

## Egenvurdering MVK101 Musikkproduksjon (Spring 2019)

This course is required of students in the Bachelor program in musicology, and is open only to them for reasons of capacity. The course addresses the program's mandate to not only prepare students for postgraduate education in musicology, but also to provide students with relevant knowledge and skills they can use in work life after completing the BA.

Parts of this course are based on cooperation with the music therapy course MUTP105 Samspill i musikkterapigrupper. Some of the teaching (seminars with GA's sound engineer on working with audio equipment and doing live sound at concerts, and with KMD's producer on concert production) includes students from both courses. The students also cooperate in several "house concerts" over the course of the semester where the music therapy students perform and the musicology students do concert production (including setting up equipment, doing sound, etc.). Maintaining adequate communication between musicology and music therapy in regard to this course has sometimes been a challenge in previous years, but has improved somewhat this year.

In addition to the portion of the course related to practical skills in working with sound equipment and concert production, the course includes a series of lectures with invited speakers on various topics related to music production, project management, the music industry, and project application writing (the latter including a written assignment consisting of a mock application to a funder in Norway for a music-related project).

Most of the assignments in the course require the students to work in small groups of 3-4 people (producing the "house concerts" and doing a mini-ethnography of the production of a musical event in Bergen) or in one large group (a final exam concert which the students produce all together).

Students following the normal progression for the Bachelor in musicology take this course in the second semester of their first year, after having completed the first-semester courses (ExPhil, ExFac). This course allows the students in the cohort to get to know each other better as they work on various projects together in small groups or one large group.

Student evaluations have been conducted in the course each year since the course began in Spring 2016, and the students are generally satisfied with the course. The main critical comment in previous years has regarded communication with the music therapy students regarding the "house concerts"; that aspect of the course has run much more smoothly this year.

Thomas Solomon  
emneansvarlig

## **MVK105 Innføring i norsk folkemusikk**

Dette semesteret var det berre ein student som fullførte kurset. I 2018 var det 4.

Kurset er relevant, både i forhold til generelle forskingsområde innan musikkvitenskapen ved UiB (som primært har sitt faglege fundament innan etnomusikologien), og særskilt – med si faglege og institusjonelle tilknytting til folkemusikkakivet Arne Bjørndals salmling.

Dette er dessutan eit ope valemne som alle studentar ved UiB kan velga, og bør difor vera aktuelt for studentar som arbeid med kulturelaterte fag, både på HF, SV og KMD.

Når dette likevel ikkje trekker til seg studentar bør – i første omgang – programrådet for musikkvitenskap vurderer kva som bør gjerast.

Eg ser føre meg to alternativ:

- 1) Ikkje tilby kurset våren 2020 (som er neste aktuelle periode).
- 2) Arbeida aktivt med å gjera kurset kjent, og oppmuntra studentar til å velga det.

Førsteamanuensis Sigbjørn Apeland (emneansvarleg)  
Beregen, 16/05/19

## **MVK230, Russian Music SP19**

### **Egenvurdering**

The SP19 semester was the fourth time the course had been offered, but the second time it had run (in SP16 and SP18 there were no registrants). In SP17 the course began with an enrollment of four students, of whom three finished (and submitted the final exam); similarly, the SP19 semester began with five students, of whom three completed the course. Although the course assessments have been generally positive, the low number of students registering for the course is a continuing issue. The course has been advertised to students in the Russian Department, the Gender Studies program, and to non-musicology students within the Grieg Academy, but this has not resulted in increased enrollment.

One positive aspect of the small enrollment is that each student received a significant amount of individual attention; throughout the semester, I met for a minimum of one hour (in some cases more) with four of the five students, provided lengthy written feedback to their written assignments, and responded in detail to their emailed questions. Additionally, and each had the opportunity – in part, in conjunction with the course structure, obliging each student to lead discussions of assigned readings twice during the semester – to take an active role in the class. Much use was also made of [mitt.uib](http://mitt.uib), through which students were alerted to relevant resources, current events, and musical examples.

Stephen Amico  
course coordinator

## Egenvurdering MVK250 Bacheloroppgave i musikkvitenskap (Spring 2019)

The course MVK250 Bachelor thesis in musicology is meant to be the culmination of the three years of study leading to the bachelor degree in musicology at in the Grieg Academy. Students are expected to work independently, under the supervision of their advisers.

For the academic year Fall 2018-Spring 2019, a total of seven students were registered for MVK250 in one or both of those two semesters. Of these, two have already completed the course and graduated, two did not turn in the thesis, and three have turned in their thesis and are currently (per mid-May 2019) waiting for their papers to be graded and their oral exams to be held in in June. The drop-out rate for this course is relatively high, and the majority of students in the Bachelor program in musicology have not completed this course or graduated within the norm of three years after being admitted to the program. The program board and course coordinator may wish to search for ways to improve the rate of completion (*gjennomstrømming*) in this course.

Many students drop out after getting started fairly late in the semester with their work on their paper, and then find that there is not enough time to complete it before the end of the semester. Possible measures that could be considered to improve this situation include having a more structured sequence of deadlines for turning in drafts over the course of the semester, included in the course plan as required activities that must be fulfilled in order to complete the course.

In the normal progression for the Bachelor in musicology, students would take this course in the Spring semester of their third (and final) year, and it was initially planned to offer this course only during the Spring semester. Due to the high number of students not following the normal progression, however, we have begun to offer the course every Fall semester as well, so that students who have otherwise fulfilled all the requirements for the degree do not have to wait through an “empty” semester before being able to take the course. This has resulted in additional work for both academic and administrative staff.

Advising duties in this course have been spread among the 4 full-time staff in musicology within KMD; the range of competence among the staff (covering ethnomusicology, popular music, classical musicology, and Norwegian folk music) is a good asset, allowing us both to provide highly competent advisers for a wide range of subjects and to make more efficient use of the teaching/advising resource available within musicology.

The exam in the course includes an oral exam assessed by the student’s adviser + an external grader (*ekstern sensor*). Up to now the process for choosing external graders has been left up to the advisers, who contact potential graders and verify their interest/ability before then forwarding the contact info to the exam coordinator. It may be useful to make and maintain a list of potential external graders that can be asked to perform this function (leaving open, however, the possibility to recruit new graders according to their competence in relation to the students’ topics).

There has been some confusion (among both advisers and students) about the requirements for the individual reading list (*særpensum*) for this course. In the next round of revisions to the study plan (beginning Fall 2019), an addition should be made to the *emneplan* for this course, clarifying this requirement.

Thomas Solomon  
emneansvarlig

## **MUF 101 Musikk, kultur, samfunn**

Dette kurset er svært omdiskutert og kritisert både av tilsette og studentar, sjølv om det er eit obligatorisk emne for alle studentar ved GA der hovudmålet er å danna eit felles fagleg grunnlag for alle studentar anten dei studerer utøving/komposisjon, musikkterapi eller musikkvitskap.

Difor er emnet nå inne i ein revisjonsprosess, og GA har etablert ei arbeidsgruppe som skal føreslå kortsiktige og langsiktige endringar.

Slik stoda er nå må kurset også gjennomførast frå h-2019, med eventuelle justeringar innafor gjeldande regelverk.

Noko må også gjerast i et langsiktig perspektiv, og arbeidsgruppa sine forslag bør difor vektleggast, når dei er klare.

Førsteamanuensis Sigbjørn Apeland (emneansvarleg)  
Bergen 16/05/19



IRGA Sala 4/19, Vedlegg 3

Programstyrets evaluering av Bachelorprogram i utøvende musikk eller komposisjon og Masterprogram i utøvende musikk eller komposisjon.

Programstyret for bachelor- og masterprogram i musikk utøving eller komposisjon skal i henhold til vedtak i SU-KMD og anbefalingene i beskrivelsen av nytt emneevalueringssystem gi en kort egevaluering basert på emneansvarliges evalueringer.

Siden systemet er under implementering så er grunnlaget fra de emneansvarlige kvantitativt ikke dekkende våren 2019. Derfor er programstyrets egevaluering basert på innspill som faktisk er kommet og på styrets eget inntrykk av erfaringer i gjennomføringen av studieåret 2018-2019.

Bachelorprogrammet

Programstyret har hovedsakelig muntlige tilbakemeldinger å basere seg på, samt sin egen vurdering av programmet. Pr i dag har styret mottatt emnerapporter fra MUF101 og MUV276. Emnene går over to semester og det kan derfor være relevant å anbefale en emneevaluering midtveis i året for å gi emneansvarlig materiale å bygge sin egen rapport på.

For Bachelorprogram i utøvende musikk eller komposisjon har det vært et hovedfokus på å få studieretning/veivalg tradisjonsmusikk tilpasset den øvrige strukturen i Bachelorprogrammets studieretninger (klassisk, jazz og komposisjon). Dette er studieplanendringer som evt. vil gjelde fra neste studieår.

Emnene knyttet til Ole Bull Akademiet er foreslått med endringer slik at en tettere integrasjon med virksomheten på Griegakademiet er mulig. Programstyret håper at det i framtiden vil skje mer samarbeid og emnevalg på tvers av studieretninger generelt og mellom OBA og GA spesielt.

Styret har mottatt evaluering fra ansvarlig for emnet MUF101 Musikk, kultur og samfunn. Dette emnet har vært under jevnlig diskusjon og er ennå ikke kommet inn i den form og metode for gjennomføring som best mulig leder opp til oppnådd læringsutbytte. Derfor har de involverte programkoordinatorene satt sammen en arbeidsgruppe som skal utvikle opplegg og rutiner for å forbedre dette.

Emneansvarliges egevaluering (se eget dokument) anbefaler også slike grep, både på kort og på lang sikt.

Det arbeides aktivt med Åpningsprosjektet uke 34 og at gjennomføringen av denne skal inkludere så mange av studentene og fagmiljøene ved Griegakademiet som mulig.

I den kommende tiden vil Programstyret arbeide for

- Systematisk emneevaluering og bruk av resultatene
- Mer kontakt med hele miljøet i planlegging av prosjekt og undervisning
- Mer robust struktur og planlegging rundt eksamensavviklingen

Masterprogrammet

Programstyret har kun muntlige tilbakemeldinger å basere seg på, samt sin egen vurdering av programmet.

For Masterprogram i utøvende musikk eller komposisjon er det dette studieåret gjennomført studieplanendringer (som gjelder fra neste studieår) som anses som viktige for å bygge miljø og sikre studentene en god progresjon i studiet.

Et vesentlig løft er også at mange avsluttende MA konserteksamener vil finne sted i Universitetsaulaen og at det er et trykket program for alle avsluttende MA konserteksamener.

Prosjektemnene på MAHF-MUUT virker å være i en faglig positiv utvikling. Flere kandidater ser verdien av å arbeide med refleksjon ut fra sin egen praksis. Samtidig gjeninnføres obligatorisk undervisning etter noe svakt og uregelmessig oppmøte på seminarene inneværende studieår.

Prosjektpresentasjonene/eksamensgjennomføringer på MUV301/302/351 bør ha større oppmerksomhet på instituttet og utenfra, og bør synliggjøres bedre.

Generelt fikk eksamenspresentasjonene på MUV351 positiv tilbakemelding fra ekstern sensor.

I den kommende tiden vil Programstyret ...

- Innarbeide systematisk emneevaluering med fokus på prosjekt/refleksjonsemnene.
- Utarbeide et pensum for MUV301 og MUV302, enten egenutviklet og/eller i samarbeid med andre norske institusjoner.
- Synliggjøre og bygge opp større oppslutning rundt prosjektpresentasjonene i MUV301, MUV302 og MUV352, med spesielt fokus på MUV351.

Utøving og komposisjon, begge studieprogram

På de utøvende fagene var det i oppstarten av KMD store utfordringer knyttet til planlegging og gjennomføring av eksamener. Grunnen til dette er sammensatt, både på faglig og administrativ side har det vært svikt i rutiner, oppfølging og planlegging. Det siste studieåret har vist en positiv utvikling i planlegging og gjennomføring og tilbakemelding fra FU-GA er hovedsakelig positiv. Samtidig ser programstyret at det er fine marginer for at systemet feiler. Det krever egeninnsats og oppfølging i alle ledd og det virker som at den administrative siden av eksamensarbeidet er meget sårbar ved fravær av enkeltpersoner.

Programstyret for utøvende musikk og komposisjon vil i neste studieår arbeide med:

- Økt svarprosent i Studiebarometeret og andre viktige undersøkelser for og blant studenter.
- At fagfellevurdering av begge programmene blir gjennomført.
- Styrke samarbeid om studieprogram og eksamen mellom administrasjon, fagmiljø og studenter.



### Programevaluering musikkterapi vår 2019

Programstyret musikkterapi har utarbeidet en kort egenvurdering av programmet på grunnlag av emneansvarliges egne evalueringer. Evaluering oppsummeres i **tre hovedtema** og noen forslag til endringer i **enkle emner**:

- 1.) **Kommunikasjon via MittUiB** fungerer ikke pålitelig nok når det kommer til publisering av timeplaner og kommunikasjon av endringer i timeplan gjennom semesteret. For eksempel dukker noen emner ikke opp i kalenderen på MittUiB, noen emner er tilgjengelig i perioder, så plutselig ikke. Det er også en del endringer i timeplanen som ikke blir oppdatert i kalenderen på MittUiB. Det er stort behov for å få systemet til å fungere bedre. Programstyret forslår å tillate at emneansvarlige selv kan oppdatere timeplan og kalender for sitt emne i MittUiB.
- 2.) **Læringsmiljø**: Musikkterapi miljøet har vant seg til noen utfordringer i forbindelse med det fysiske læringsmiljø for studiet. Likevel blir det gjentatt at undervisningsrom har ofte dårlig luftkvalitet og er for kalde eller for varme. Flere steder kan ikke vinduer åpnes. Det påvirker studie- og undervisningskvalitet. For noen emner med variert undervisning som for eksempel MUTP202, MUTP302, MUTP303 og MUTP305 ville det ha vært en forbedring hvis emnet ble utstyrt med en romløsning som tillater bruk av A/V-utstyr og tilgang til instrumenter. Dette blir nevnt for timeplanlegging fra hver emneansvarlige, men blir ofte ned prioritert når rombooking må endres/blir endret gjennom semesteret.
- 3.) **Styrking av lærings- og studiekulturen spesiell i de tre første studieår**. Evalueringer av emner og studiet tyder på at 1.-3-års-studenter etterlyser rammer og strukturer som kan støtte lærings- og arbeidsprosessene sine og det ser ut til å være behov for å arbeide med rammer for en studentkultur med aktiv og omfattende studieinnsats. Det ønskes å nedsette en arbeidsgruppe sammensatt av studenter og lærere fra musikkterapistudiet med mandat til å gå gjennom alle emner av de tre første studieår og utarbeider forslag til tiltak og strukturer som for eksempel a.) masterstudenter støtter 1.-3.års studenter i oppgaveskriving, litteratursøk og styrker samarbeid og miljø på tvers av kullene; får betaling for dette. b.) obligatoriske kollokviegrupper. c.) utforskning av nye -student-styrte- undervisningsformer. d.) utforskning av undervisningsprosjekter knyttet til kulturaktiviteter i Bergen som kan hjelpe studenter å knytte teori og praksis i musikkterapi sammen (som eksempelvis beskrevet nedenfor for MUTP202).

#### Evaluering av enkle emner med behov for endringer:

\*Det ønskes å erstatte pianoet i rom 209 med en flygel.

\*Behov for økt resurs for veiledning av oppgaver og egenpraksis: **I MUTP103**: Det burde være veiledningsressurs fra studiesiden knyttet til oppgaveskriving. Viktig å hjelpe studenter rett fra begynnelsen med detaljert tilbakemelding til akademisk skriving. **I Egenpraksis 9./10. semester**: Studenter ønsker å ha besøk fra veilederen ved praksissted minst en gang gjennom egenpraksisen sin for å kunne få umiddelbar feedback.

\***MUTP202**: Metodikkdelen av emnet kan forbedres ved at studentene knyttes til eksisterende kulturaktiviteter eller prosjekter i Bergen, for eksempel Vill Vill Vest, Bergen Jazzforum eller Festspillene. Studentenes deltakelse på Førdefestivalen vurderes som svært viktig og bør videreføres, mulig som obligatorisk undervisning.

\***MUTP302**: Studiereise til Nordoff-Robbins-Senter i London burde være del av obligatorisk undervisning i emnet, dvs reisestøtte til hver student burde sikres før emnets start.

\***MUTP303**: Det kan vurderes om online aktivitet slik som quiz eller andre verktøy skal gjøres obligatorisk for studentene. Dette kan i så tilfelle sikre at studentene leser pensum på forhånd etc.

\***MUTP312**: veldig krevende å gjennomføre emnet i 7. semester med 4 uker blokkpraksis og påskeferie. Det er alt for lite tid for studenter å lære seg både forskningsmetodikk og skriving av

skissen til masteroppgaven. Det burde vurderes å endre emnets struktur mht undervisnings-opplegg eller plassering i studieløpet (ikke mulig uten å endre hele masterdelen av studiet som den er nå).