

København 26.8.2019

Til Instituttrådet
Kunstakademiet – institutt for samtidskunst
Fakultet for Kunst, Musik og Design
Universitetet i Bergen

Angående budgetter og ansættelser 2020 og frem.
Institutt-lederens introduktion til høstens diskussioner om besparelser.

1: Kort introduktion til budget-forhandlingerne 2020-22, inklusiv institutt-lederens foreløbige overvejelser.
2: Foreløbig oversigt over nye ansættelser og stillinger i process.

Jeg modtager gerne kommentarer og spørgsmål, og håber at dette kan fungere som en introduktion til de diskussioner, som jeg planlægger vi skal have på institutt-mødet d. 9. september og på institutt-råds-møtet d. 23. september.

Mvh

Frans Jacobi
Institutt-leder (konstitueret) / Professor
Kunstakademiet – institutt for samtidskunst
Fakultet for Kunst, Musik og Design
Universitetet i Bergen

Email: frans.jacobi@uib.no
Tel: 0045 27111715

1: Kort introduktion til budget-forhandlingerne 2020-22, inklusiv institutt-lederens foreløbige overvejelser.

På fakultetsstyrets møde d. 19.6.2019 presenterede fakultetsledelsen et omfattende sparekrav: *Fakultetets økonomiske utsikter er alvorlige. Overføringene avtar, kutt til effektivisering og husleie videreføres, det samme gjelder omfordeling til strategiformål. I tillegg taper fakultetet i budsjettmessig uttelling pga. svakere resultater i finansieringsmodellen, og utstyr og investeringsbehov – brukerutstyrsmidlene bygges ned.*

Den 28.august skal institutt-lederne levere et første budget-innspill for 2020 med nogle retningslinier for hvordan vi vil svare på disse alvorlige økonomiske utsikter. Jeg vedlægger de relevante dokumenter – men en hurtig opsummering ser således ud:

Udfra 2019-budget-niveau'et skal der i 2020 budgettet spares 4,3%

Udfra 2019-budget-niveau'et skal der i 2021 budgettet spares yterligere 6,2%

Udfra 2019-budget-niveau'et skal der i 2022 budgettet spares yterligere 9,2%

Dette er ganske voldsomme tal, og jeg må ærligt indrømme at det har været lidt af utfordring for mig at skulle tage stilling til disse ting, præcis samtidig med at jeg blev indsat i institutt-leder-stillingen. (min ansættelse foregik på samme fakultets-styre-møde d. 19.6.2019). I en bedre verden skulle vi have brugt mere tid på at diskutere disse ting over en hel række møder, men med de opsatte tidsfrister er dette ganske simpelt ikke muligt. Forslag og innspill skal leveres sådan cirka nu. Jeg beder derfor instituttrådet om forståelse for at processen kan virke forhastet og til en vis grad styret fra mit bord.

Jeg vil dog understrege at jeg har fået veldig fin sparring i disse saker både fra Synnøve Myhre og fra Øivind Skaar. Disse sparekrav og den pressede tidsramme er et fælles vilkår, som vi samarbejder om at finde løsninger på.

I Øivind Skaars redegørelse til fakultetsstyret og instituttlederne spørger han:

Hvordan vil fakultetet håndtere en realnedgang på 15 mill. kroner i disponibel rammebevilgning (grunnbevilgning annuum) i løpet av 2-3 år?

Videre skriver han om Instituttets rammebudsjett annuum:

Instituttene er inndelt i et lønnsbudsjett fastlønn og en driftsramme. Instituttene bes gi innspill til tiltak som kan gi kostnadsreduksjon/inntektsøkning i årene fremover, og særlig lønnskostnader/stillinger. Forslag til reduksjon i lønnsbudsjettet: Det er først og fremst lønnskostnader som monner i forhold til å redusere kostnader. Instituttene bes foreslå reduksjon i lønnskostnader / stillinger, i samsvar med størrelsen på de økonomiske utfordringene. På kort sikt (2020) må instituttene vurdere reduksjoner som ikke krever store endringer på studieprogramnivå, ettersom endringer i studieprogram og emneportefølje er en lang prosess. Forslag til nye stillinger har lite hensikt med mindre disse har finansiering fra andre kilder enn grunnbevilgning annuum.

Forslag til reduksjon i driftsbudsjettet: Her fremmer instituttet forslag til samlede reduksjoner over driftsbudsjettet. Herunder vurdere reduksjon i bruk av timelærer og gjestelærere

Forslag til inntekter. Salg, leieinntekter, o.l. Det er ikke BOA-inntekter eller UiB-bevilgninger, men andre inntekter ved instituttet.

Ultra kort opsummering – det er altså særlig i lønnskostnader/stillinger vi må hente besparelser.

Som nogle af dere fik med på min budget-presentation på opstart-seminaret d. 7.august, er min overordnede strategi for denne spare-operation:

1: Vi må overveje hver eneste ledige stilling, og diskutere dens placering og vigtighed i den samlede stillingsstruktur på instituttet. Det er fuldstændig nødvendigt at skære ned på antallet af stillinger. Som Øivind Skaar pointerer er dette det eneste sterke værktøj, der findes til rådighed. Her kommer nødvendigvis en øget opmærksomhed på balancen mellem de forskellige fokus-områder til at spille en vigtig rolle. Hvordan kan vi opretholde den bredde i undervisningstilbuddet, som de 8 fokus-områder er udtryk for? samtidig med at vi skærer i antallet af stillinger. Eller må vi simpelthen cutte visse fokus-områder bort?

2: Jeg mener ikke vi kan spare på vejledning. Hvis studierne på Kunstakademiet er 'practice-based' er vejledning nødvendigvis det helt centrale undervisnings-tilbud. Vi må håndtere besparelserne på en måde så vi opretholder niveau'et på vejledninger. Dette er også i tråd med den nye studieplan, som programstyret har lavet

3: jeg mener derimod godt vi kan spare på kursus-tilbuddet. Hvis man tager et kritisk blik på den nye kursus-kalender, er udbuddet af kurser ekstremt højt, særligt med tanke på at kurserne ikke obligatoriske i den nye studieplan. Der kan altså hentes nogle besparelser på antallet af gæste-lærere og eksterne kursusholdere.

Derudover er jeg i de sidste par uger blevet opmærksom på følgende emner der også må diskuteres:

4: Sammen Anne Szefer Karlsen må jeg se på Kurator-studiet særskilt, da dette har en lidt anderledes struktur og nogle andre økonomiske forudsætninger end resten af instituttet.

5: Da brugerutstyrsmidlene bygges ned må utstyr og investeringsbehov vurderes grundigt. Min foreløbige vurdering på dette område, er at utstyrs-niveauet på flere af verkstederne er urimeligt højt. Det høje utstyrs-niveau skaber sikkerheds-problemer og gør tilgangen til visse verksteder vanskelig og begrenset. På længere sigt vil det også være urimeligt dyrt at opretholde dette enorme utstyrs-niveau. Jeg mener derfor at fakultetet må diskutere hvordan utstyrs-niveauet kan senkes til et mere tilgængeligt niveau. Dette er dog en diskussion jeg håber vi kan udvikle over god tid. Jeg ønsker absolut ikke at mit helt personlige high-tech-had skal definere et helt Kunstakademi's utstyrs-park.

6: Jeg mener at vi nu må stoppe med at ansætte Vitenskapelige Assistenten. I en presset budget-struktur er disse stillinger som kun i begrenset omfang kan bruges som undervisere, og hvor deres øvrige funktioner er lidt uklare og ikke nødvendigvis en fordelagtig brug af begrænsede lønsmidler.

7: Vi må utnytte PhD-kandidaternes undervisningstid optimalt, også til at de må indgå som vejledere på lige fod med andre undervisere.

Jeg sidder i disse dage og laver instituttets innspill til 2020-budgettet. Det vil blive lavet ud fra disse overordnede retningslinier. Det skal leveres på onsdag d. 28. august. der bliver ikke tid til en dybdegående diskussion før det skal sendes til fakultets-ledelsen, men jeg modtager veldigt gerne kommentarer og ideer.

Som jeg ser det vil budget-innspillet være en overordnet ramme som vi derefter kan diskutere ud fra. Som dere kan se af utspillene fra Fakultets-ledelsen er størrelsen af besparelserne ikke til diskussion – vi må betragte dem som et vilkår vi ikke kan ændre. At det er på lønnskostnader/stillinger, der først og fremmest skal spares er heller ikke til diskussion – dette er også et vilkår vi er nød til at forholde os til.

Jeg forsøger i budgett-innspillet at skabe en ydre ramme for disse besparelser. Der er selvfølgelig nogle variable, men i det store hele er dette givet i oplægget fra fakultetet.

Der hvor diskussionen på institutt-niveau og på institutt-råds-niveau bliver vigtig er når vi skal til at virkeliggøre disse besparelser. Fra at være abstrakte tal i budget-innspillet, skal det blive til cut af faktiske stillinger og forenklinger og reduktioner i antallet af kurser. I denne fase håper jeg at vi kan få en åben og inkluderende diskussion hvor både studerende og stab deltager aktivt.

Jeg vil komme med forskellige løsnings-modeller og forskellige konsekvens-utregninger, og så håper jeg at dere vil komme med kritiske modspil og måske endda andre og bedre ideer. I sidste ende bliver det mig som institutt-leder der må tage ansvar for hvordan vi implementerer besparelserne, men jeg håper at jeg kan gøre dette efter en god diskussion hvor alle føler at de har mulighed for at blive hørt.

Det er bestemt ikke givet at mine ideer er de bedste!

2: Foreløbig oversigt over nye ansættelser og stillinger i process.

Da jeg tiltrådte som institutt-leder og meget hurtigt blev presenteret for det nye budget-regime, valgte jeg at se på ansættelser og stillinger i 3 kategorier:

A: stillinger som allerede længe har været i process, og som det virkede underligt at stoppe. Hvor denne grænse trekkes er lidt åbent – og i hvert fald mht. to stillinger er det min personlige fortolkning som har afgjort dette.

I gruppe A er der allerede nu nogle stillinger, hvor afgørelsen af hvem der skulle have en stilling og hvem der ikke skulle have den har været influeret af den overordnede spare-strategi. Frem for at se udelukkende på et givent fokus-områdes behov, må vi nu også se på hvordan en stilling passer ind i den overordnede stillingsstruktur på instituttet.

I gruppe A er følgende stillinger nu blevet besat:

50% Vitenskapelig Assistent (skulptur): Bjørn Mortensen

50% Vitenskapelig Assistent (Feminist School of Printmaking v. A.Kierulf): Peter Cleary

50% Førsteamanuensis i kunst med hovedvekt på fotograf: Sandra Schäfer

PhD kandidat - new technology and performative strategies: Sidsel Christensen

I gruppe A er følgende stillinger stadig i proces:

50% Førsteamanuensis i kunstnarleg praksis, praksisnær og anvendt teori

50% Vitenskapelig Assistent (timebased/performance)

PhD kandidat – Matter, gesture and soul

PhD kandidat – Relational sound practice

En opløftende detalje i al denne spare-diskussion:

PhD-stillingerne tæller positivt i det store budget-regnskab – jo flere PhD-kandidater jo bedre.

B: midlertidige stillinger som i høst-semesteret 2019 fungerer som en slags buffer-zone, der giver os en lille smule tid til at overveje hvilke ledige stillinger vi skal gå videre med eller ikke.

De 6 vikarer, som vi har ansat i dette høst-semester, kan p.gr.a. UiB-ansættelses-regler ikke fortsætte ud over 6 måneder. Det betyder at alle 6 stopper rundt nytår. Den eneste stilling hvor jeg regner med at vi fortsat skal have en vikar i vår-semesteret 2020, er i timebased/performance 50%, da min egen stilling fortsat vil være uafklaret på det tidspunkt.

C: ledige stillinger, som kan nedlægges som del af den store spare-øvelse.

50% Førsteamanuensis i grafik (caroline kierulf stilling)

50% Førsteamanuensis/professor i tekstil (kari dyrdal stilling)

50% Førsteamanuensis i skulptur (pedro's stilling)

50% Førsteamanuensis i new media (sidsel christensens stilling)

50% Førsteamanuensis i teori (wenckes stilling)

100% professor i maleri (gerd tinglums stilling)

100% Førsteamanuensis / leder af undervisning (christine hansens stilling)

100% Førsteamanuensis / leder af forskning (geir haralds stilling)

100% professor i timebased/performance (frans stilling – det er dog stadig helt åbent om den blir ledig)

Som dere kan se er der en hel række stillinger, som lige nu er åbne. Dette giver os et fordelagtigt spillerum. Et stort åbent vindue for besparelser. Vi skal ikke spare alle disse stillinger bort. Langt fra. Jeg forsøger lige nu at lave en prognose der kan vise os hvor mange stillinger der må spares.

Dog må vi også være forberedt på at vi må flytte lidt rundt på stillingerne i forhold til fokus-områderne, for at skabe en bedre balance mellem de forskellige fagområder. Dette er det jeg ser som det eneste positive aspekt af alle disse besparelser.

Jeg håber at vi kan nå frem til december 2019 og have taget de hårde beslutninger om hvilke stillinger i gruppe C, der skal utlyses og hvilke der ikke skal utlyses.