



# UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

## INSTITUTTRÅD VED GRIEGAKADEMIET- Institutt for musikk

Sak nr.: 16/19

ePhorte saksnummer:

Sakstype  
Drøftingssak

Møte: 26/9 2019

---

### Plan for oppfølging av økonomiske utfordringer

---

#### Dokumenter

«Plan for arbeid med økonomiske utfordringer på Griegakademiet»

#### Til saken

Instituttene ble i notat av 25/6 invitert til å komme med innspill til budsjettforslag for 2020 og langtidsbudsjett 2021-2025. I notatet ble det presisert at fakultetet vil få trangere økonomiske rammer i årene fremover, og instituttene ble bedt om å vise i sine innspill hvordan man vil håndtere lavere rammer i 2020 og i årene fremover, særlig gjennom å redusere kostnader (lønn) og samtidig øke inntekter. Instituttets budsjettinnspill ble behandlet på møte 23/8 2019, og instituttrådet fattet følgende vedtak i Sak 14/19; *Budsjettinnspill 2020*:

*De store økonomiske utfordringene instituttet står overfor reiser store og strategisk viktige spørsmål, og diskusjoner og avgjørelser må tas i kjølvannet av disse. Det vil bli viktig med en felles forståelse for utfordringene og felles innsats for å finne gode løsninger.*

*Instituttrådet anbefaler at det utarbeides en plan for gjennomføring av disse strategiske diskusjonene både i fagmiljøet på GA og i fakultetets tverrfaglige miljø.*

*Instituttrådet ber instituttleder innarbeide innspill og kommentarer som kom frem i møtet i instituttets endelige budsjettinnspill*

Som en oppfølging av vedtaket er det nå utarbeidet et notat – «*Plan for arbeid med økonomiske utfordringer på Griegakademiet*». Notatet legges med dette frem for instituttrådet som et innspill til diskusjon. Instituttrådet bes samtidig om råd slik at vi kan få til en god prosess i det videre arbeidet.

#### Forslag til vedtak:

***Instituttrådet anbefaler at programstyrene blir involvert for å bidra til å få et bedre bilde av mulige tiltak og konsekvenser for våre studietilbud***

Randi Rolvsjord  
Instituttleder

Kjerstin Tønseth  
Sekretær

## **Notat for diskusjon i instituttrådet**

### **Plan for arbeid med økonomiske utfordringer på Griegakademiet**

Griegakademiet har gjennom budsjettprosessen fått beskjed om at vi vil oppleve en periode med vanskelig økonomi i de kommende år. Det er viktig at instituttet har klare strategier for å møte disse utfordringene uten at vi blir mindre konkurransedyktige når det gjelder våre studietilbud. Instituttledelsen mener at det vil bli nødvendig å tenke flere parallelle tiltak i denne situasjonen, og kombinere strategier for å øke inntekter samtidig med strategier for innsparing. Slike tiltak fordrer en gjennomtenkt prosess og god informasjon og dialog med fagmiljøene. Vi trenger å sette i gang programstyrene for å arbeide med konkrete forslag. I tillegg trengs det informasjon og meningsutveksling i fagmiljøene.

#### **Økning av inntekter:**

Tiltak for å bedre studentgjennomstrømming: Dette er allerede et definert mål i virksomhetsplanen dette året. Det er ønskelig å involvere programstyrene i dette slik at de kan komme med konkrete innspill og forslag som kan forbedre studentgjennomstrømming. Særskilte utfordringer bør identifiseres.

Tiltak for å forbedre gjennomstrømming phd kandidater: Utfordringer til alle forskergrupper om å bidra til å skape god tilknytning for phd kandidatene. Tiltak allerede identifisert i virksomhetsplanen

Økning av BOA: arbeides med kontinuerlig. En god dimensjonering av undervisning og ressurser er også svært viktig med tanke på ansattes energi og ressurs for å skrive søknader. Inntekter på EVU: Her er det flere initiativ på gang, men fakultetet trenger mer erfaring med støtte rundt EVU. Følge opp virksomhetsplan og utlysninger fra UiB for å forberede gode EVU tilbud.

#### **Innsparinger: Faglig profilering - og bemanning for framtidig studietilbud**

Fakultetet bad instituttet i budsjettinnspillene om å gjøre rede for stillinger som vil bli vakante kommende år pga naturlig avgang eller annet. Vi forventer at dette kommer til å bli fulgt opp gjennom strenge kriterier for å erstatte stillinger. Det er derfor svært viktig at instituttet tenker langsiktig i vurderingene av disse. Hvilke som er nødvendig å videreføre, i hvilken grad størrelsen kan reduseres, og i hvilken grad det er særskilte fagområder som bør prioriteres. For at instituttledelsen skal ha vektige tyngde i vurderinger omkring stillinger som blir vakante er det viktig med faglige innspill om videre utviklingsmuligheter og potensial for de ulike studieprogrammene. Vi må vurdere vår profil med tanke på å være konkurransedyktige i det nasjonale utdanningsmarkedet innen høyere musikkutdanning, med tanke på å forme tilbud som gjør oss attraktive og bærekraftige. Etter at vi ble en del av KMD har det vært flere nye tilsetninger på Griegakademiet. I større grad enn tidligere må vi basere oss på at undervisningen gis av de faste tilsette

#### **Dimensjonering av undervisning og ressursbehov:**

For både arbeidsmiljø og økonomi vil det være svært avgjørende at dimensjonering av undervisning og ressurser til undervisning samsvarer. Det er flere mulige grep å ta vedrørende dette som vil kreve større eller mindre endringer i studieplaner og organisering av studiene.

- a) justering av faktorer på undervisning: Å senke faktor på undervisning ville definitivt kunne bidra til å effektivt fremme balansen mellom undervisningsdimensjonering og tilgjengelige ressurser på den måten at de ansatte ville få «plass til» mer undervisning. Samtidig vil reduksjon av faktorer fort føre til overbelastning og til mindre tid til forskning og samarbeid. I gjennomgangen er det derfor ønskelig at dere eventuelt identifiserer praksis der faktor virker urimelig høy, og søker å identifisere eventuelle mulige reduksjon i faktor kun der dette ikke ville føre til overbelastning
- b) endring av undervisningsformer: Finnes det undervisningsoppgaver som kunne vært organisert i par eller mindre grupper som per i dag tilbys individuelt med positiv gevinst for studentenes utbytte? Er det endringer i organisering av studietilbudet som kan gi positiv gevinst for studieutbytte og samtidig være besparende?
- c) Undervisningsmengde: Vi foreslår en utredning av konsekvenser av kutt i undervisningsmengde. Her er utgangspunktet et generelt «ostehøvelkutt» med en forventning om en minimal reduksjon på eksempelvis 3% i undervisningsmengde på alle undervisningsenheter.

Programstyrene bør involveres for å bidra til et bedre bilde av mulige tiltak og konsekvensene av disse. En sak til programstyrene kan forberedes med tanke på gjennomgang av hele undervisningsportefølgen der det gjøres analyser av med henblikk på å gjøre grep som kan gjennomføres uten å redusere kvalitet i undervisningen. Programstyrene bør da i noen tilfeller involvere de enkelte fagmiljø (studieretninger/seksjoner/instrumentgrupper).

#### **En mulig Prosess/Tidsplan:**

Personalsamling høst 2019: god informasjon om den økonomiske situasjonen. Tema: en konkurransedyktig musikkutdanningsinstitusjon?

Personalsamling vår 2020: Tema: samfunnsrelevans?

Behandling i programstyrene:

- Sak om fakultetets arbeidstidsregnskap er sendt ut
- Innspill om studentgjennomstrømming
- Sak om gjennomgang av undervisningsportefølge med tanke på faktorer, undervisningsformat og undervisningsmengde til behandling våsemesteret 2020

Eksterne dialoger:

Samtale med NMH på vegne av Kunnskapsdepartementet er forespeilet i løpet av studieåret: viktig med tanke på oppfølging av SAK prosesser utøvende musikk

Evaluering av instituttet, initiativ KMD: bør også sees i sammenheng med arbeid med tydelig

profilering