



Velkommen til julemøte!

Program:

- 12.15 **Velkommen** ved Jarl Giske
- 12.30 Terje Restad om **arbeidet i arbeidsgruppe for økonomi og forskningsstøtte**
- 12.45 Andrea Grimnes om **arbeidet i arbeidsgruppe for personal og driftsstøtte**
- 13.00 Oddfrid K. Førland om **arbeidet i arbeidsgruppe for studie og forskerutdanning**
- 13.15 Kristine Breivik om **milepælsplanen frem mot fakultetsstyremøtet 26. mars 2015**
- 13.30 **Plenumsdiskusjon** - innspill på tvers av gruppene (også i direkte etterkant av hver innledning)
- 13.45 Pause
- 14.00 **Gruppearbeid**
- 1) Formidling via fakultetets nettsider (og i andre medier)
 - 2) Oppstart (og avslutning) av forskningsprosjekter - samarbeid på tvers av enheter og fagfelt
 - 3) Administrativ beredskap for nye sentre og klynger
 - 4) Forskerutdanning – fra rekruttering til disputering
- 15.00 **Korte presentasjoner** fra gruppearbeidene, med påfølgende **plenumsdiskusjon**
-Hva er våre felles ambisjoner, og hvordan sikrer vi at vi oppnår disse?
- 15.55 **Oppsummering** fra Jarl Giske
- 16.00 **Mat og slikt**



***Tusen takk for innsatsen så langt – vi gleder oss til fortsettelsen!
GOD JUL TIL DERE ALLE!***

GRUPPEARBEID –

Formidling via fakultetets nettsider (og i andre medier)

Tidsramme: 1 time

Presentasjon i plenum: 5 minutter + 5 minutter til spørsmål og kommentarer

Innledning:

- Velg referent
- Velg presentør

Gruppen står helt fritt når det gjelder å tolke oppgaven, men for prosjektet er det en fordel om gruppen (innen denne tolkningen) formulerer noen klare anbefalinger og forslag til tiltak som kan følges opp videre i prosjektet.

Om temaet:

På allmøtet 27. november var studentene klar i sin tale, vi er pr i dag slett ikke gode nok på formidling og dialog med våre fremtidige studenter. De mener at dagens nettsider ikke viser frem fakultetets merkevarer, vår gode, spennende og fremtidsrettede forskning og studieprogrammer. Deres mening er at sidene ikke kommuniserer godt hverken til studenter, fremtidige studenter eller allmennheten.

Delvis kan vi skylde på de begrensede mulighetene dagens webplattform har, men det er bare en del av forklaringen. Vårt fakultet har i flere år etterlyst såkalt paraplyvisning, som gjør det mulig å vise frem profilområder og tverrgående tema. Dette ble vedtatt i det sentrale studiestyret i 2009, men funksjonaliteten er stadig ikke på plass.

Fokus på, ressurser til, kunnskap om formidling er andre viktige deler av bildet.

Hva kan administrasjonen bidra med når det gjelder formidling i de digitale mediene, og hvordan bør vi fokusere og organisere dette viktige arbeidet?

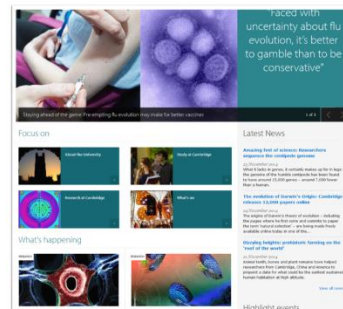
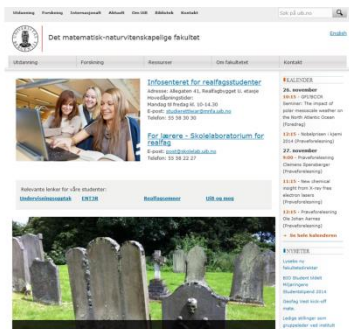
Deltakere:

<i>Bjørn Arild Petersen</i>	<i>Personal- og driftsstøtte</i>
<i>Eli Neshavn Høie</i>	<i>Studie og forskerutdanning/Prosjektgruppen</i>
<i>Øyvind Halskau</i>	<i>Økonomi- og forskningsstøtte</i>
<i>Jarl Giske</i>	<i>Prosjektgruppen/Sekretariatet</i>
<i>Berit Storaker</i>	<i>Prosjektgruppen</i>
<i>Kristin Farkas</i>	<i>Sekretariatet</i>
<i>Oddfrid K. Førland</i>	<i>Studie og forskerutdanning/Prosjektgruppen</i>
<i>Kjell Jørgen Hole</i>	<i>Prosjektgruppen</i>

Presentasjon på allmøtet 27.11.14 (studentene Folgerø og Olsen)

Hvordan rekruttere de beste?

1. Hjemmeside
2. Merkevarer
 - Satsningsområder
 - Bergen by
 - Sosiale medier
 - Rehabilitering av RFB og bygging av EnTek
 - Kunst og utstillinger som appellerer til naturvitenskap og læring
3. Markedsføre fornøyde alumni



GRUPPEARBEID –

Oppstart (og avslutning) av forskningsprosjekter - samarbeid på tvers av enheter og fagfelt

Tidsramme: 1 time

Presentasjon i plenum: 5 minutter + 5 minutter til spørsmål og kommentarer

Innledning:

- Velg referent
- Velg presentør

Gruppen står helt fritt når det gjelder å tolke oppgaven, men for prosjektet er det en fordel om gruppen (innen denne tolkningen) formulerer noen klare anbefalinger og forslag til tiltak som kan følges opp videre i prosjektet.

Om temaet:

Å starte opp forskningsprosjekter krever bistand fra ulike deler av administrasjonen, det involverer ofte både kontraktarbeid, budsjettarbeid, tilgang til instituttets infrastruktur, rekruttering, tilsetning, kontorlokaler, opplæring, HMS, plan for formidling osv. For administrasjonen er det ofte en utfordring å få tilgang til informasjon om et kommende prosjekt i tide, men det er også en utfordring å få til et sømløst samarbeid på tvers av de administrative støttefunksjonene, tidvis også på tvers av de administrative nivåene. For prosjektene er det ofte utfordrende å komme i gang i tide og på en god måte, og å få avsluttet/levert innen de frister prosjektene har.

Noen utdrag fra kommentarene fra våre vitenskapelige sparringspartnere:

- *EU søknader: administrativt støtte for økonomihandtering og rapportering, ting (f.eks. ansettelsen av stillinger i prosjektet) må skje fort nok.*
- *Hjelp til å sette opp budsjett til søknader er veldig viktig, og det må kunne skje fort hvis det er nødvendig for å komme med på en frist som ikke er forberedt i god tid, f.eks. hvis jeg blir invitert med i et større prosjekt i siste øyeblikk. Så er det ansettelse – som helst skal gå raskt og uten for mye firkantethet, inkludert mulighet for å ansette kortvarige vikarer.*
- *Det suverent viktigste her er økonomien. Dersom en skal kunne lede flere prosjekter samtidig (og det må man), blir det umulig dersom ikke økonomien håndteres på en god måte av administrasjonen.*
- *Det er også naturlig at nye medarbeidere, også ikke-norske, finansiert over eksterne midler blir tatt opp og integrert på en god måte ved instituttene. Dette er slett ikke alltid tilfelle. Jeg opplever for eksempel ofte at det kan gå lang tid før, spesielt utenlandske medarbeidere, blir tatt opp på mailing-lister osv. Ofte forventes det at jeg som prosjektleder/gruppeleder skal fungere som informasjonskanal ut til slike medarbeidere som administrasjonen vet/burde vite at finnes, men ikke har orket å integrere i sine lister, dvs. informere om HMS-kurs og annet de bør/kan delta på. Jeg mener at det helt og holdent er personaldelen av administrasjonen som må stå for slike ting. Det burde gå fullstendig automatisk.*

Hvilke administrative utfordringer ser dere, og hvordan løser vi disse til beste for våre forskningsmiljøer?

Deltakere:

Terje Erstad

Linda Vagtskjold

Arne Mykkeltveit

Solfrid Sture

Malene Rødseth

Andrea Grimnes

Prosjektgruppen

Personal- og driftsstøtte

Prosjektgruppen

Økonomi- og forskningsstøtte

Økonomi- og forskningsstøtte

Personal- og driftsstøtte/ Prosjektgruppen



GRUPPEARBEID – Administrativt beredskap for nye sentre og klynger

Tidsramme: 1 time

Presentasjon i plenum: 5 minutter + 5 minutter til spørsmål og kommentarer

Innledning:

- Velg referent
- Velg presentør

Gruppen står helt fritt når det gjelder å tolke oppgaven, men for prosjektet er det en fordel om gruppen (innen denne tolkningen) formulerer noen klare anbefalinger og forslag til tiltak som kan følges opp videre i prosjektet.

Om temaet:

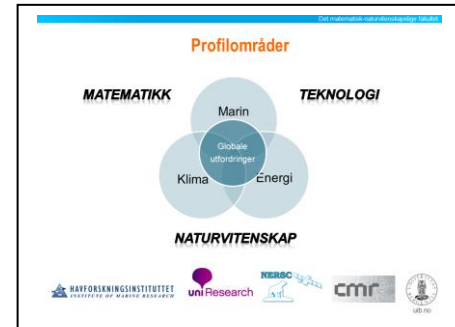
Utdrag fra innspill fra de administrative senterlederene av 28.november 2014 (blir utdelt):

- *Det er svært viktig med god planlegging i forkant av etablering av senteret. Allerede i søknadsfasen må den planlagte senterledelse og institutt -gjerning også med involvering av fakultetet – ha en tett dialog om behov, forventninger og rolleavklaring. Dette er også viktig for at de involverte partene skal få et tilfredsstillende eierskap til et fremtidig senter.*
- *Kommunikasjon og samarbeid mellom senter og vertsinstitutt (samt partnerinstitutter) er avgjørende for å få senteret til å fungere godt. Det er også viktig at man har et bevisst forhold til organisering av øvrige eksterntfinansierte prosjekter knyttet til senteret.*
- *Ved oppstart av sentrene er det ofte stort behov for administrative ressurser særlig innen økonomi og personal, men ofte også innen formidling. Den juridiske kompetansen på FAA oppfattes å være god og til god hjelp for sentrene. Fakultetet kan likevel vurdere å ha en juridisk ressurs som kan bistå sentrene og instituttene innen personal, kontrakter, regelverk osv.*
- *Hvordan bli bedre:*
 - *Planlegging*
 - *Erfaringsoverføring – ressursgruppe (task force) og mentorordning*
 - *Styrket prosjektøkonomiadministrasjon*
 - *Oppfølging underveis*
- ***Det er få (om noen) institutter ved MN som oppfattes å ha stor nok administrativ kapasitet til etablering og drift av et senter.***

Hvordan kan MN-bli bedre rustet til å ta i mot nye sentre og klynger, og hvordan bør dette foreslås løst som en del av administrativt utviklingsprosjekt?

Deltakere:

Kari Nordvik	Økonomi- og forskningsstøtte
Terje Restad	Økonomi- og forskningsstøtte/Prosjektgruppen
Kristine Breivik	Sekretariatet
Elisabeth M. Lysebo	Prosjektgruppen
Grete Ersland	Prosjektgruppen
Kari E. Fladmark	Studie og forskerutdanning



GRUPPEARBEID – Forskerutdanning – fra rekruttering til disputering

Tidsramme: 1 time

Presentasjon i plenum: 5 minutter + 5 minutter til spørsmål og kommentarer

Innledning:

- Velg referent
- Velg presentør



Gruppen står helt fritt når det gjelder å tolke oppgaven, men for prosjektet er det en fordel om gruppen (innen denne tolkningen) formulerer noen klare anbefalinger og forslag til tiltak som kan følges opp videre i prosjektet.

Om temaet:

Forskerutdanning er et av hovedtemaene for arbeidsgruppen for studie og forskerutdanning, og det er også et felt hvor vi de senere år har jobbet mye med å videreutvikle og forbedre våre rutiner. Det kom inn mange gode innspill i forundersøkelsen knyttet til dette. Arbeidsgruppen har tatt utgangspunkt i disse og arbeidet som ble gjort i 2011 og er godt i gang med sine diskusjoner. De satte i møtet 20.11.14 også opp følgende «raske tiltak»:

- *Tilsetting og opptak i en prosess*
- *Foreslå fast praksis med oppstartsseminar en gang pr semester*
- *Prøveforelesningskjema- se på mulighet for forenkling*
- *ePhorte-rutiner - gjennomgang og gjennomføring*
- *Prøvetidsoppfølging*
- *Informasjon om forsikring*

Utdrag fra kommentarene fra våre vitenskapelige sparringpartnere:

- *Det må være enkelt for både kandidater og veiledere å få informasjon om reglementet. Altså: hvor mange poeng av hver type (fag, konferansebidrag, etikk-kurs, osv) behøves. Og hvor finner de nye PhD-studentene informasjon om de ulike fagene (husk på at mange av dem er nye ved UiB), osv. Mange av våre nye PhD-studenter er jo heller ikke norske, og av og til er det en utfordring å finne gode fag til dem fordi en del av fagene fremdeles kun undervises på norsk.*
- *Gode web løsninger som sikrer enkel informasjonstilgang og oversikt er viktig her.*
- *Prosjektbeskrivelsen kandidater må levere har blitt for utdypende og lang. Det skulle ikke være nødvendig å skrive en 8-10 siders tekst. Det skulle være tilstrekkelig å skissere PhD prosjektet i 2 sider.*
- *Faktisk lese og aksjonere på grunnlag av de rapportene som veiledere/PhD-studenter skriver på årlig basis. Jeg har inntrykk av at disse stort sett "havner i skuffen", og blir glemt der. Hvis ikke de benyttes, kan vi like gjerne droppe hele rapporteringen.*
- *Opplever at admin støtten egentlig er god her, og at det er faglige og personlige aspekt som er viktigst for hvordan det går. Ad kommentaren over om prosjektengasjement, så vil det å bidra til at man reelt sett får den beste kandidaten ansatt, ikke bare den som «på papiret» ser best ut. Her tror jeg prosjektleder er en ressurs man ikke bør sette på sidelinjen. Ingen har mer å tape enn prosjektleder/veileder (og phd student), på at dette ikke fungerer...*
- *Opplysning i god tid i forkant om når og i hvilket omfang stipendiater brukes i undervisning slik at de (og veilederen sin) kan planlegge forskningsprosjekt godt.*

Temaet forskerutdanning favner vidt når det gjelder administrative oppgaver og nivåer, og er derfor løftet opp som tverrgående tema på dagens samling.

Hvem må være involvert, på hvilket tidspunkt? Hvordan sikrer vi en god og effektiv administrativ organisering av alle oppgaver knyttet forskerutdanningen? Hvordan bør dette foreslås løst som en del av administrativt utviklingsprosjekt?

Deltakere:

<i>Astrid Breivik</i>	<i>Personal- og driftsstøtte</i>
<i>Nina Berg-Johannesen</i>	<i>Personal- og driftsstøtte</i>
<i>Mari Garaas Løchen</i>	<i>Studie og forskerutdanning</i>
<i>Hege Ommedal</i>	<i>Studie og forskerutdanning</i>
<i>Knut Børve</i>	<i>Prosjektgruppen</i>
<i>Terje Finnekås</i>	<i>Studie og forskerutdanning</i>
<i>Marie Skorpa Nilsen</i>	<i>Økonomi- og forskningsstøtte</i>
<i>Kristin Kalvik</i>	<i>Studie og forskerutdanning</i>
<i>Camilla Stokkevåg</i>	<i>Studie og forskerutdanning</i>
<i>Elin Pedersen</i>	<i>Personal- og driftsstøtte</i>