UNIVERSITETET I BERGEN

| | | |
|---|---|---|
| | **Arkivsaksnr.:** | **Dokumentdato:** |
| | 2023/192 | 21.11.2023 |
| **Styre:** | **Styresak:** | **Møtedato:** |
| Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet | 98/23 | 07.12.2023 |

# Orienterings- og referatsaker 07.12.2023 - styret ved Det psykologiske fakultet

1. Tidslinje for studiekvalitetsarbeidet 2024 ved Det psykologiske fakultet
2. Høringssvar IKP til «Forenkle og forbedre. Rapport fra ekspertutvalg for tematisk organisering av psykisk helsevern»
3. Revidert versjon – Innspill til NFR om KI-satsing
4. Årsrapport 2022/2023 fra Komite for redelighet i utdanning (KRU)
5. Endring i lisensstrukturen for Microsoft 365-produkter
6. Referat fra møte i Instituttrådet ved Institutt for helse, miljø og likeverd (HEMIL) 13.september 2023

**Forslag til vedtak:**

Fakultetsstyret tar de vedlagte sakene til orientering.

Norman Anderssen
dekan

Ove Chr. Borge
fakultetsdirektør

**Universitetet i Bergen**
Det psykologiske fakultet
**Kvalitetsutvalet for undervising og evaluering (KUE)**

| | |
|---|---|
| Arkivsaksnr.: 2023/1433 | Sak: 19/23<br>Møte: 15.11.2023 |

**Tidslinje for studiekvalitetsarbeid 2024 - Det psykologiske fakultet**

**Bakgrunn:**
I tråd med systembeskrivelsen ved UiB ønsker vi å klargjere tidslinja for dei to prosessane for kvalitetsarbeidet i 2024~~3~~ – den årlege og den periodiske prosessen. Dei to prosessane følgjer ei klarlagt tidslinje, anten ved at fakultetsstyret har vedtatt tidslinje eller ved at vi følgjer UiB si tidslinje for dialog og studiekvalitetsmelding. Både på institusjons- og fakultetsnivå skal det etablerast støttefunksjonar som er sentrale i utviklinga.~~-~~

**Støttesystema består av:**
- Ei sentral og sju fakultetsvise læringsdesigngrupper med ansvar for å rettleie fagmiljøa under utforming av nye studieprogram og kvalitetsutviklinga i eksisterande studieprogram.
- Ei sentral og sju fakultetsvise studiekvalitetskomitear som har i oppgåve å vurdere om nye og etablerte studieprogram oppfyller krava til akkreditering.

Vi har dei siste fem åra gjennomført programevaluering av alle våre studieprogram og ny periode starta i 2023 med programevaluering av årsstudia i psykologi og pedagogikk. Det gjenstår endå endeleg reakkreditering av profesjonsstudiet i psykologi og masterprogrammet i pedagogikk. Dette vil bli gjennomført i løpet av første del av vår 2024.

Den årlege prosessen med eigenvurdering, dialog og studiekvalitetsmelding skal starte i januar, kor emneansvarleg skal gjere ei eigenvurdering av emner som er blitt undervist.

Parallelt og som konsekvens av kvalitetsarbeidet gjer emne- og programansvarlege revisjon av emne og program gjennom EPN.

## Den periodisk prosessen
Den periodiske prosessen inkluderer 3-årig emneevaluering og 5-årig programevaluering som skal ende i ei reakkreditering i fakultetsstyret. Neste periode av 5-årig programevaluering starta no i 2023. Følgande forslag blei godkjent i fakultetetsstyret 25.11.21 (sak 115/21)

| Studieprogram | År | Forrige evaluering |
|---|---|---|
| Årsstudium (psykologi og pedagogikk) | 2023 | Ikkje vore evaluert før |
| Masterprogram i barnevern og spesialpedagogikk og arbeids- og organisasjonspsykologi | 2024 | Har ikkje vore evaluert før |
| Bachelorprogram | 2025 | 2020 |
| Masterprogram pedagogikk, psykologi, GLODE, Logopedi og helsefremjande arbeid | 2026 | 2021 |
| PPU og profesjon | 2027 | 2022 |

Institutta som har ansvar for den 3--årige emneevalueringa skal dokumentere både planen for evaluering og rapportane i studiekvalitetsbasen.

## Den årlege prosessen

- Eigenvurdering
- Dialogmøter
- Studiekvalitetsmelding

Prosessen med det pågåande studiekvalitetsarbeidet startar på emnenivå med ei eigenevaluering frå emneansvarleg. Formålet med eigenevaluering og dialog er å ha fokus på utdanningskvalitet på alle nivå og fortløpande oppfølging der det er sviktande kvalitet.

Det er programansvarleg som tek imot eigenevaluering, anten i form av ei skriftleg eller muntleg tilbakemelding. Studieseksjonen kan sende ut eit skjema til hjelp i dette arbeidet, men det er opp til programansvarleg å innhente informasjonen som blir ein del av rapporten som skal leverast til instituttstyrar.

| Aktivitet | Tid | Ansvar |
|---|---|---|
| Fagfellerapport | desember | Programansvarlig |
| Egenvurdering emneansvarlig | Veke 2 eller tidlegare | Emneansvarlig |
| Samle egenvurdering | Veke 4 | Programansvarlig |
| Sak i UU – Rapport frå programansvarlig | Veke 7 | Leiar av UU |
| Instituttet skriv studiekvalitetsmelding | Veke 10/11 | Instituttstyrar |
| Dialogmøter mellom fakultet og institutt | April (veke 11/13) | Fakultetet |
| Fakultetet skriv studiekvalitetsmelding | April | Fakultetet |
| KUE behandlar studiekvalitetsmeldingen | April | Fakultetet |
| Fakultetsstyret behandlar studiekvalitetsmelding | Mai | Fakultetet |
| Dialogmøter med UiB | Juni | UiB |

## Emneplanlegging på nett (EPN)

**Endringar som skal gjelde for høsten:**
EPN opnar **1. november** og stenger **1. mars** – i denne perioden arbeider emne- og programansvarlig med emner og program i EPN.

**1. februar**: Frist for nye emner
**1. mars**: Frist for revisjon av eksisterande emner

1. april: EPN stenger sentralt og alle emner må vere godkjent i utval og styre

**Endringar som skal gjelde for vår:**
EPN opnar **15. april** og stenger **15. september**

**15. august**: Frist for nye emner
**15. september**: Frist for revisjon av eksisterande emner

Alle emner og program skal vere godkjent når EPN stenger sentralt **15. oktober.**

På grunn av det årlege kvalitetsarbeidet og tidslinja for EPN er det naudsynt å sette opp nokre faste møtedatoar for alle utval og styret.

| **Tid** | **Utval/styre** | **Aktivitet** |
|---|---|---|
| **1. februar** | | **EPN stenger for nye emner høst** |
| Innen veke 7 | UU | • Egenvurdering/rapport.<br>• Fagfellerapport<br>• Nye emner frå EPN |
| 21. februar | KUE | • Nye emner frå EPN<br>• Fagfellerapport |
| Feb/mars | Studiekvalitetskomite | Programevaluering/reakkreditering |
| **1. mars** | | **EPN stenger for revisjon høst** |
| Veke 11 | UU | • Reviderte emner EPN |
| mars | Fakultetsstyret | • Nye emner frå EPN<br>• Reakkreditering |
| 1 april | | EPN stenger sentralt og alt må vere ferdig. |
| 24. april | KUE | • studiekvalitetsmelding |
| 2.mai | Fakultetsstyret | • Studiekvalitetsmelding |
| 15. juni | Fakultetsstyret | • Nye studieprogram<br>• Studiekvalitetskomite |
| **15. august** | | **EPN stenger for nye emner vår** |
| 31. august | Sentral studiekvalitets-komite | Frist for å sende endelig søknad om nye studieprogram |
| Veke 35 | UU | • Nye emner EPN |
| **15. september** | | **EPN stenger for revisjon vår** |

| | | |
|---|---|---|
| 25. september | KUE | • Nye emner EPN |
| Veke 39 | UU | • Revisjon emner EPN |
| Før 15. oktober | Fakultetsstyret | • Nye emner EPN |
| 20. november | KUE | • Opptaksrammer<br>• Budsjettinnspill |
| desember | Fakultetsstyret | |

**Forslag til vedtak**
KUE vedtar plan for programevaluering som foreslått i saksframlegget. KUE ber institutta ta ansvar for 3-årig plan for emneevaluering og gjennomføring av denne. KUE ber institutta om å informere om det årlege kvalitetsarbeidet og kva rolle emne- og programansvarleg og undervisningsutvalet har i dette arbeidet.

08.11.2023 /HESY

Vedlegg:

UNIVERSITETET I BERGEN
Det psykologiske fakultet
*Institutt for klinisk psykologi*

Bergen, 03.11.23

## Institutt for klinisk psykologi, UiB, sitt høyringssvar til «Forenkle og forbedre. Rapport fra ekspertutvalg for tematisk organisering av psykisk helsevern»

Institutt for klinisk psykologi (IKP) ved Universitetet i Bergen (UiB) er eitt av tre institutt som har ansvar for profesjonsstudiet i psykologi ved UiB. IKP har ansvar for den kliniske opplæringa. Kvart år blir 87 psykologar uteksaminerte frå profesjonsstudiet i Bergen, etter eit seksårig løp som integrerer teori, ferdigheitstrening og praksis. Psykologar utgjer ei av dei største yrkesgruppene i psykisk helsevern og i tråd med auka behov for behandlarar med sjølvstendig diagnostiseringskompetanse og behandlingsansvar er psykologar ei av dei yrkesgruppene som har vakse mest innan psykisk helsevern dei siste 15 åra (jf. s. 31-32 i rapporten). I tråd med nasjonale retningslinjer for profesjonsutdanninga i psykologi (RETHOS - https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2020-01-03-16) skal psykologar ha kompetanse og kunne utføre oppgåver både innan førebygging, kartlegging og behandling innan heile livsløpet, og på tvers av tenestenivå etter fullført utdanning. Utdanningsinstitusjonane har ei sentral rolle i å utdanne fagpersonar som er rusta til å møte dei oppgåvene som ventar i helsetenestene, og sørge for at dei har forutsetningar for å kunne fortsette livslang læring og halde seg fagleg oppdaterte og bidra inn i forsking i tenestene.

Dei fleste tilsette på IKP har dobbeltkompetanse. Det betyr at dei både er psykologar og har gjennomført spesialiseringsløp etter grunnutdanning, i tillegg til at dei har doktorgrad frå feltet klinisk psykologi. Høyringssvaret vil fokusere på implikasjonane ekspertutvalet sine forslag har frå eit utdanningsperspektiv. IKP vil komme med følgande innspel:

### Betydning av å avklare roller og ansvarsfordeling mellom tenestenivå og mellom utdanningsinstitusjonar og tenestene

IKP deler ekspertutvalet si vurdering av behovet for å tydeleggjere og avklare rollene og ansvarsfordelinga mellom tenestenivåa (kommune og spesialisthelsetenesta), og at det er behov for samkøyring av oppfølging på tvers av tenestenivå. Psykologar som jobbar i kommunesektoren i dag opplever stor usikkerheit i høve til kva rolle dei er forventa å gå inn i. Ei tydeliggjering av roller og ansvar vil difor ha stor betydning for psykologar som jobbar på ulike tenestenivå. Det vil også ha viktige implikasjonar for oss som utdanningsinstitusjon gjennom å tydeleggjere kva vi gjennom profesjonsutdanninga må førebu studentane våre på.

Samtidig som utdanningsinstitusjonane har eit viktig ansvar for å førebu studentane på oppgåvene dei skal løyse etter fullført utdanning, er det også tydeleg at tenestene har eit sjølvstendig opplæringsansvar av sine tilsette (jf. s. 89 og 106 i rapporten), og ein har ulike spesialiseringsløp etter fullført grunnutdanning.

Dei forslaga ekspertutvalet kjem med krev stor grad av fleksibilitet og fagleg autonomi, samtidig som det krev ei relativt stor grad av spesialisering. Å avklare kva som er forventa av kompetanse etter fullført grunnutdanning og kva opplæring tenestene sjølve har ansvar for og som ein kan opparbeide seg gjennom spesialisering vil difor vere avgjerande for at utdanningsinstitusjonane kan følgje opp ansvaret sitt.

Besøksadresse
Alrek Helseklynge
Årstadveien 17, plan 0
(inngang nord)

Postadresse
Postboks 7800
5020 Bergen

IKP vil også peike på at universiteta og utdanningsinstitusjonane ikkje er nemnde når det gjeld tenestene sin innsats for at helsepersonell skal holde seg fagleg oppdaterte og følgje med på utvikling av nye behandlingsmetodar. Universitetsmiljøa har ei viktig rolle i klinisk forsking og sit på mykje relevant kompetanse. Det vil difor vere viktig å tydeleggjere kva rolle universiteta eventuelt skal ha i den kontinuerleg fagleg oppdatering som tilsette i psykisk helsevern er forventa å ha.

**Behov for å konkretisere forslag til organisering av fagteam og implikasjonane av dette**

IKP set pris på understrekinga utvalet kjem med i høve til betydning av at det er faglegheit som blir styrande for det tenestene tilbyr og behovet for å sikre likeverdige tenester med robuste fagteam. Vi stiller oss også bak utvalet si understreking av fagutvikling og kompetansebygging som viktig og naudsynt investering som vil kunne bidra til å gjere psykisk helsevern til ein attraktiv arbeidsplass. Vi har med bekymring observert at stadig fleire av studentane våre ikkje planlegg å søke seg til psykisk helsevern etter fullført utdanning. Å sikre at psykisk helsevern er ein attraktiv arbeidsplass for psykologar er avgjerande for eit sterkt, offentleg helsevern. Dette fokus fell difor saman med utdanningsinstitusjonane sitt ansvar for å utdanne psykologar som er rusta til å løyse bredda av oppgåver psykologar blir sett til, og som kan jobbe både på mindre og større BUP-ar, DPS-ar og kommunar, m.m..

Forslaga frå utvalet slik dei føreligg no er likevel så diffuse at det er vanskeleg å sjå for seg korleis forslaga praktisk kan gjennomførast – særleg på mindre BUP-ar og DPS. Vi er einige i prinsippet om at ei løysing ikkje kan passe over alt, og at løysingar difor delvis må utformast lokalt. Det er likevel behov for å konkretisere forslaga meir og gjere implikasjonane av forslaga tydelegare. IKP ynskjer difor at ein belyser betre kva det inneber å ha ei spesialisering og sterkare tematisk organisering i ein matrisestruktur, der fagteama er ein integrert del av tenestene. Korleis skal ein organisere dette, særleg i små einingar? Korleis balansere geografisk nærleik og kontinuitet opp mot spesialisering og robuste fagteam? Korleis sikre balanse mellom generalistkompetanse og spesialisering? Korleis sikre fagleg autonomi og valfridom opp mot tenestene sine behov og pålagt tematisk organisering? Korleis balansere brukarmedverknad og mål som ligg tettare på klientane sine ønske opp mot sterkare tematisk organisering? Korleis sikre at det ikkje blir statusforskjellar som påverkar rekruttering og prioritering av fagkunnskap, der dei diagnoseområda som ikkje er nemnde (t.d. traumelidingar, angstlidingar og personlegdomsforstyrringar) ikkje blir nedprioritert, eller der det blir meir attraktivt å vere knytt til meir spesialiserte fagteam, fordi dette blir forbunde med meir status og kompetanse enn generalistane? Korleis sikre at forslaga ikkje dreg i retning av å undergrave generalistmodellen, der ein får ei forskyving der spesialisering eller sertifisering blir sett på som føresetnad for å kunne tilby kunnskapsbaserte tenester?

Det er viktig å belyse desse spørsmåla betre enn det som ligg føre i rapporten frå fagutvalet. Det er tydelege føringar frå sentralt hold, seinast understreka gjennom RETHOS, om at utdanningsinstitusjonane skal tilby ei generalistutdanning. Desse spørsmåla får difor store implikasjonar også for utdanningsinstitusjonane. Fagutvalet nemner også gjentekne gongar utfordringar knytt til det å tilby likeverdige helsetenester gitt forskjellar i størrelse og kompetanse i ulike einingar. Ein kjem likevel med få konkrete svar på implikasjonane foreslått organisering vil ha for distriktet – og kjem ikkje med forslag til kompenserande tiltak som kan styrke mindre einingar sine moglegheiter til å tilby rett behandling raskt. Dette er avgjerande for framtidig rekruttering av helsepersonell til tenestene og for likeverdige helsetenester – men også for at utdanningsinstitusjonane skal kunne bidra til å utdanne helsepersonell som kan inngå i helsetenester over heile landet.

**Behov for å konkretisere underliggande forståing av psykisk uhelse og behandling av psykiske lidingar som ligg til grunn for ekspertutvalet sine forslag.**

IKP deler utvalets utgangspunkt, der ei sterkare tematisk organisering ikkje kan baserast på diagnosar aleine, fordi diagnosar har lav prediktiv verdi og høg grad av heterogenitet. Vi deler utvalets vurdering av at noko av det som gjer det krevjande å tilby gode tenester i psykisk helsevern er at «fagfeltet omfattar eit vidt spekter av ulike tilstandar og problemstillingar» (s. 86 i rapporten). Dette er grunnen til at ein generalistmodell, der ein skal kunne møte eit breitt spekter vanskar som artar seg forskjellig hos ulike personar er modellen ein baserer seg på, og har basert seg på, både nasjonalt og internasjonalt. Det å utøve generalistkompetanse kan på mange måtar sjåast på som å krevje større grad av kompetanse enn ei meir spesialisert organisering som baserer seg på forhandsbestemt kategorisering av vanskar og standardisering av tilbod. Det er som nemnt også tydelege føringar frå sentralt hold, seinast understreka gjennom RETHOS, om at utdanningsinstitusjonane skal tilby ei generalistutdanning. Desse spørsmåla får difor store implikasjonar også for utdanningsinstitusjonane.

I tråd med internasjonale trendar som understrekar persontilpassa helsetenester og prinsipperklæringa for evidensbasert psykologisk behandling (APA, 2006; NPF, 2007), meiner IKP at behandlarar må ta utgangspunkt i den enkelte sin situasjon, der ein må integrere relevant forsking, klinisk ekspertise og klientpreferansar når ein planlegg og gjennomfører utredning av og behandling for psykiske lidingar. Dette peikar på betydninga av rammer som mogleggjer klinisk autonomi og fleksibilitet i behandlingsforløp. Ekspertutvalet er i sin rapport tydelege på at dei støttar seg på kunnskapsbasert praksis, og ikkje empirisk støtta behandlingsmetodar (sjå t.d. s. 19 og 72 i rapporten). IKP meiner likevel det er betydeleg inkonsistens i rapporten, og at utvalet sin argumentasjon for å innføre sterkare tematisk organisering i psykisk helsevern ligg tett opp til empirisk støtta behandlingsmetodar og ein medisinsk modell der diagnosar blir avgjerande for kva behandlingstilnærming ein tilbyr. Argumentasjonen for kva grupper som kan nyttegjere seg av ei sterkare tematisk organisering støttar seg i stor grad på komorbiditet og stabilitet i diagnosar, der høg grad av komorbiditet og kompleksitet blir vurdert som grunn til å fråråde ei sterkare tematisk organisering (sjå t.d. måten tilgang på kunnskapsbasert behandling som prinsipp blir forstått nærare empirisk støtta behandling når ein argumenterer for dei fire tematiske områda i kapittel 6, s. 88-97). IKP ynskjer å spele inn at det er uheldig at meir diagnoseuavhengig organisering og samhandling mellom generalistkompetanse og spesialisert kompetanse ikkje er utgreidd, t.d. det å bruke transdiagnostiske prosessar og endringsmekanismar som organiseringsprinsipp, eller ei organisering der tverrfaglege team vart kopla inn ved aukande kompleksitet og komorbiditet.

IKP ynskjer også å spele inn at mange av påstandane kring fordelen ved ei sterkare tematisk organisering og moglegheiter dette vil ha for m.a. rekruttering ikkje er spesifikke fordelar med ei sterkare tematisk organisering. Ein treng difor å tydeleggjere grunnlag for desse påstandar betre, samt tydeleggjere kva som er mogleg innan dagens organisering med betre rammevilkår der ein sikrar meir fleksibilitet og rom for fagleg autonomi, samt fagleg oppdatering.

**IKP sine forslag:**

Tydeleggjere ønska balanse mellom generalistkompetanse og spesialisert/spissa kompetanse inn mot tematiske område, og implikasjonar denne balansen får for utdanning og rekruttering av helsepersonell

Tydeleggjere kva kompetanse utdanningsinstitusjonane er forventa å gi helsepersonell gjennom grunnutdanning og kva tenestene har ansvar for i høve til opplæring av eigne tilsette

Tydeleggjere kva roller og ansvar psykologar og anna helsepersonell skal ha i dei ulike delane av tenestene

Tydeleggjere den underliggande forståinga av psykisk uhelse og behandling av psykiske lidingar som skal ligge under organiseringa av psykisk helsevern

Utforske alternative modellar for organisering som i mindre grad er diagnoseavhengige, t.d. kring transdiagnostiske endringsmekanismar eller tverrfaglege team ved stor kompleksitet, t.d. ved komorbiditet eller der standardtilnærmingar ikkje fører til forventa endring

Etablere nasjonale eller regionale fagteam som har ansvar for rettleiing av tilsette i psykisk helsevern – gjer det mogleg å få rettleiing og tilgang til kompetanse uavhengig av kvar ein jobbar

Med vennleg helsing

Signe Hjelen Stige

Professor i klinisk psykologi

Reidar Jakobsen

Instituttleiar

Forskningsrådet

# Innspill til ny forsknings- og innovasjonssatsing på fremtidens databehandling: Kunstig intelligens, digital sikkerhet og samfunnskonsekvenser av teknologiutviklingen

## Uttalelse - Norman Anderssen

| | |
|---|---|
| Status | Innsendt til Norges forskningsråd<br>Automatisk bekreftet via lukket innsending. Innsendt av e-post |
| Innsendt av | Norman Anderssen |
| Innsenders e-post: | ***** |
| Innsendt dato | 06.11.2023 |
| Navn på privatperson: | Norman Anderssen<br>Privatperson (Enkeltperson) |
| Stilling | Dekan ved Det psykologiske fakultet, Universitetet i Bergen |

# Innspill til ny forsknings- og innovasjonssatsing på fremtidens databehandling: Kunstig intelligens, digital sikkerhet og samfunnskonsekvenser av teknologiutviklingen

Avsender: Norges forskningsråd

## 1. INNLEDNING

I pressemelding 7. september 2023 kunngjorde regjeringen at forskningsinnsatsen på kunstig intelligens og digitale teknologier skal økes med minst én milliard kroner de neste fem årene. Forskningsmilliarden skal bidra til større innsikt om hvilke konsekvenser teknologiutviklingen har for samfunnet. Den skal også gi mer kunnskap om nye digitale teknologier og muligheter for innovasjon i næringslivet og offentlig sektor. Satsingen blir finansiert innenfor Kunnskapsdepartementets budsjettramme.

Forskningssatsingen vil ha tre hovedspor:

- Forskning om konsekvenser av kunstig intelligens og annen digital teknologi for samfunnet. Sentrale temaer vil være demokrati, tillit, etikk, økonomi, rettssikkerhet, lovreguleringer, personvern, undervisning og læring, kunst og kultur.
- Digitale teknologier som forskningsområde i seg selv, altså forskning på blant annet kunstig intelligens, digital sikkerhet, neste generasjons IKT, nye sensorer og kvanteteknologi.
- Forskning på hvordan digitale teknologier kan brukes til innovasjon i næringslivet og offentlig sektor og hvordan kunstig intelligens kan brukes i forskningen på mange ulike fagområder.

## 2. FORSKNINGSRÅDET INVITERER TIL INNSPILL

Forskningsrådet har fått i oppdrag av Kunnskapsdepartementet å sette forskningssatsingen ut i livet. Som del av det forberedende arbeidet ønsker Forskningsrådet innspill fra relevante aktører i forsknings- og innovasjonssystemet til utformingen av satsingen.

Innspillsrunden er åpen for alle.  Du kan gi skriftlig innspill på vegne av deg selv eller på vegne av den organisasjonen du tilhører. Forskningsrådet har laget et skjema for skriftlige innspill, som sendes inn via Forskningsrådets nettsider.

**Frist for skriftlige innspill: 9. november 2023 kl. 24.00**

Forut for innspillsfristen inviterer Forskningsrådet til innspillmøter. Du kan velge om du vil delta fysisk eller digitalt. Inviterte innledere vil gi sine innspill i møtene og deretter vil det bli åpnet for diskusjon.

Dato for innspillsmøtene:

- Mandag 6. november, kl.  10:00-12:30
- Tirsdag 7. november, kl. 09:30-12:00

- Onsdag 8. november, kl. 09:00-11:30

Du kan melde deg på ett av innspillsmøtene her.

Kontakt oss

Olaug Råd olr@forskningsradet.no og Philip Lorentzen pl@forskningsradet.no

Om skjema

- Det er mulig å videresende skjemaet og gi både lese- og skrivetilgang til andre.
- For å sende inn det endelige innspillet må du huske å trykke "lagre" og "send inn". Du vil motta en kvittering med svarene du har sendt inn.

Med ditt samtykke

Ved å sende innspillene, samtykker du, din bedrift eller organisasjon til at vi kan behandle og samle innspillene for spesifikke formål som for eksempel i rapporter og for publisering på nettsiden samt arkivering.

Vi ber om dine kontaktopplysninger (navn, e-post og ev. institusjon). Vårt behandlingsgrunnlag er GDPR art. 6 (1) (e). Høringsinnspillene regnes som saksdokumenter og vil bli arkivert. Les vår personvernerklæring for mer informasjon om hvordan vi behandler dine personopplysninger.

**Jobber du, eller den organisasjonen du svarer på vegne av, med forskning på samfunnskonsekvenser av kunstig intelligens eller andre digitale teknologier?**

Ja

**Jobber du, eller den organisasjonen du svarer på vegne av, med forskning og utvikling av kunstig intelligens eller andre digitale teknologier?**

Ja

**Jobber du, eller den organisasjonen du svarer på vegne av, med forskning og utvikling knyttet til hvordan kunstig intelligens og digitale teknologier kan tas i bruk på en ansvarlig, trygg og verdiskapende måte?**

Ja

**Har du, eller den organisasjonen du svarer på vegne av, søkt om finansiering fra Forskningsrådet og/eller et av EU-programmene de siste fem årene? Utdyp gjerne svaret ditt (inntil 200 ord)**

Ja

*Ingen kommentar fra instansen*

**Hvilke forskningsbehov innenfor hovedspor 1 (kulepunktet om samfunnskonsekvenser) mener du, eller den organisasjonen du svarer på vegne av, at det er særlig viktig at KI-satsingen retter seg inn mot? Du kan svare med inntil 400 ord**

Det psykologiske fakultet ved Universitetet i Bergen ser følgende forskningsbehov innenfor kulepunktet om samfunnskonsekvenser som særlig viktig når det gjelder våre fagområder:

- Hva er de psykologiske konsekvensene, over tid, av a) overvåking, 2) profilering?
- Hvordan er den sosiale aksepten for KI i forskjellige konkrete kontekster (utdanning, helse, psykoterapi, osv)?
- Hva skjer med brukermedvirkning i utvikling og bruk av KI i konkrete kontekster?
- På alle nivåer i utdanningsstystemet: Hvordan vil lærerrollen og læringen tilpasse seg eller endre seg i takt med den nye teknologien?
- Hvordan tilpasser elever og studenter sine læringsstrategier til bruk av ulike KI-applikasjoner, og hva er effekten på elever og studenters motivasjonsstrukturer og kompetanseoppbygging?
- Hvordan vil lærere bruke mulighetene som KI-applikasjoner gir dem, for eksempel ChatGPT og lignende?
- Hvordan vil vurdering og karaktersetting endre seg som følge av KI i undervisning og læring?
- Hvilke potensielt negative, utilsiktede konsekvenser for læreplaner, undervisning og læring vil bruken av ulike AI-applikasjoner ha på kort, mellomlang og lang sikt?
- Hvordan kan lærer- og lektorutdaningene samt universitetspedagogiske program støtte undervisere med deres bruk av KI-systemer?
- Hva skjer med barns rettigheter når det gjelder bruk av deres data, profilering, bruk av AI i klasserommene, osv.?
- Hva skjer når store forlag fusjonerer med KI-aktører - vil forlagskatalogene da bli en del av treningsgrunnlaget til KI; hva så med opphavsrettighetene til forfatterne?
- Hvem står ansvarlig når KI-systemer er misbrukt eller brukt til andre formål enn angitt («secondary use»)
- Hvem eier KI-generert kunnskap?

**Hvilke forskningsbehov innenfor hovedspor 2 (kulepunktet om teknologiutvikling) mener du, eller den organisasjonen du svarer på vegne av, at det er særlig viktig at KI-satsingen retter seg inn mot? Du kan svare med inntil 400 ord**

Det psykologiske fakultet ved Universitetet i Bergen ser følgende forskningsbehov innenfor kulepunktet om teknologiutvikling som særlig viktig når det gjelder våre fagområder:

- Utvikle interaktive generative KI-modeller for simulering av psykoterapi (til bruk i opplæring av psykologer)
- Utvikle interaktive generative KI-modeller for bruk i psykoterapi ved ulike lidelser
- Gjøre AI-algoritmene mer forståelige og transparente ("Explainable AI; XAI")
- Adressere likebehandling og representasjon av mangfold; Hvordan unngå ulikebehandling og feilrepresentasjon i AI-systemer?

**Hvilke forskningsbehov innenfor hovedspor 3 (kulepunktet om bærekraftig, innovativ bruk) mener du, eller den organisasjonen du svarer på vegne av, at det er særlig viktig at KI-satsingen retter seg inn mot? Du kan svare med inntil 400 ord**

Det psykologiske fakultet ved Universitetet i Bergen ser følgende forskningsbehov innenfor kulepunktet om bærekraftig innovativ bruk som særlig viktig når det gjelder våre fagområder:

- Hvordan KI kan støtte kritisk tenkning, kreativitet og innovasjon?
- Hvordan endrer KI våre forskningsfelt - paradigmatisk, tematisk, teoretisk, metodologisk, metodiskinnholdsmessig? Hvordan endrer KI selve gjenstandsområdene og disiplinene våre?
- Innovasjon i utdanningssektor – hvordan kan forskning støtte kvalitet på AI systemer som blir tatt i bruk i utdanning (også for helse og andre felter)
- På hvilken måte vil KI - på alle utdanningsnivåer - virke inn på pedagogiske grunnpilarer og utdanningsperspektiver?
- På hvilke måter kan KI best stimulere til elev- og studentaktiv læring?

**Hvilket av de tre hovedsporene mener du, eller den organisasjonen du svarer på vegne av, bør prioriteres høyest og/eller først? Utdyp gjerne svaret ditt (inntil 200 ord)**

3. Bærekraftig, innovativ bruk.

*Ingen kommentar fra instansen*

**Hva mener du, eller den organisasjonen du svarer på vegne av, bør være fotavtrykket i 2030 etter KI-satsingen (virkninger på forsknings- og innovasjonssystemet og samfunnseffekter)? Du kan svare med inntil 200 ord**

Det psykologiske fakultet ved Universitetet i Bergen mener fotavtrykket etter KI-satsningen må være en tillit til norsk og internasjonal anvendelse av KI i alle dets former. Dette fordrer åpenhet

om teknologien, gode reguleringer og KI-anvendelser som reduserer ulikebehandling, konflikt og overforbruk.

**Hvilke tiltak mener du, eller den organisasjonen du svarer på vegne av, er særlig viktige å igangsette for at fotavtrykket skal bli slik som du har beskrevet over? Du kan svare med inntil 200 ord**

..... at man prioriterer å sette av nok midler (det betyr meget store midler) til forskning og utredninger om alle sider ved KI slik at vi som samfunn kan ligge i forkant av de teknologiske utviklingene og alle områdene for anvendelse.

Med hilsen

Norges forskningsråd

Dokumentet er elektronisk godkjent

# KRU – Årsrapport for 2022/23

Årlig rapport fra Komité for redelighet i utdanning (KRU), Det psykologiske fakultet.
Fra oktober 2022 til og med september 2023.

Komité for redelighet i utdanning (KRU) ble opprettet i 2014 etter anbefaling fra arbeidsgruppen som gjennomgikk rutiner for eksamensarbeid ved fakultetet. KRU skal håndtere mistanke om fusk som oppstår i vurderingsformer som avvikles lokalt ved fakultetet. KRU ble etablert for å sikre størst mulig grad av likebehandling i saker der det er mistanke om fusk ved Det psykologiske fakultet.

Komiteen følger sitt mandat (første gang vedtatt av KUE oktober 2014 og oppdatert høsten 2021 – ref. sak 14/7996), veiledningen «ABC ved mistanke om fusk», utarbeidet av Universitetet i Bergen og Flytskjema for saksgang ved mistanke om fusk.

## *Medlemmer*

Komiteen har fem faste medlemmer og en sekretær, utnevningsperioden sammenfaller med den til KUE (hvert 4. år). Følgende personer er konstituert frem til 2024:

Marina Hirnstein- leder (ISP) — Vara – Guy Notelaers

Vegard Kvam - nestleder (IPED) — Vara – Kjersti Elisabet Lea

Frøydis Morken (IBMP) — Vara – Lin Sørensen

Sara Jahnke (HEMIL) — Vara – Helga Bjørnøy Urke

Yngvild Danielsen (IKP) — Vara – Reidar Jakobsen

Sunniva Aarseth – sekretær, studieseksjonen

*

## *Oversikt over saker som har vært behandlet i KRU i 2022/2023 (1. oktober 2022 - 30. september 2023)*

KRU har i løpet av perioden 1. oktober 2022 – til 30. september 2023 fått inn totalt 10 saker, hvorav alle saker har fått endelig konklusjon.

Tabell 1 viser at det var totalt 6 saker som kom inn til KRU våren 2022 og 3 saker som kom inn til KRU våren 2023. Til sammenligning var det henholdsvis 27 og 31 saker som kom inn til KRU våren 2020 og våren 2021.

***Tabell 1:*** *Fordeling antall saker våren 2019 til og med våren 2023.*

| | Vår | Høst | TOT |
|---|---|---|---|
| **2019** | 8 | 12 | 20 |
| **2020** | 27 | 19 | 46 |
| **2021** | 31 | 19 | 50 |
| **2022** | 6 | 7 | 13 |
| **2023** | 3 | | ≥3 |

Under pandemien, i perioden fra og med våren 2020 til og med høsten 2021, ble *skoleeksamen* gjort om til *skoleeksamen hjemme*, og i den forbindelse mottok KRU flere saker enn tidligere. Fra og med mars 2022 ble alle skoleeksamener gjennomført som saleksamener med sikker nettleser/ Safe Exam Browser, og med denne endringen ble antall saker som KRU fikk inn til behandling i svært stor grad redusert.

De fleste av de totalt 10 sakene i perioden 1.oktober 2022 til 30.september 2023 gjaldt mistanke om plagiat og/eller feil siteringsteknikk og kildebruk i eksamensbesvarelser.

Tabell 2 viser at etter *skoleeksamen hjemme* ble endret til ordinær *skoleeksamen* i sal våren 2022, er det fortsatt hjemmeeksamen som har størst antall saker våren 2023 med 2 av totalt 3 saker.

***Tabell 2:*** *Fordeling av saker basert på vurderingsform, våren 2019, våren 2020, våren 2021, våren 2022 og våren 2023.*

| **Vurderingsform** | **Antall saker våren 2019** | **Antall saker våren 2020** | **Antall saker våren 2021** | **Antall saker våren 2022** | **Antall saker våren 2023** |
|---|---|---|---|---|---|
| **Skoleeksamen hjemme** | 0 | 12 | 24 | 1 | 0 |
| **Hjemmeeksamen** | 4 | 12 | 3 | 4 | 2 |
| **Mappevurdering** | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| **Semesteroppgave** | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| **Aksjonsforskningsrapport** | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| **Emneoppgave** | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| **Bacheloroppgave** | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **TOT** | 8 | 27 | 31 | 6 | 3 |

Chatroboten ChatGPT ble lansert i november 2022 og er en språkmodell som genererer tekster som er basert på kunstig intelligens. Etter hvert har det kommet flere alternativer til ChatGPT på markedet og de fleste er tilgjengelig for alle som ønsker å ta dem i bruk.

Våren 2023 opplevde sekretær i KRU at det ved 3 tilfeller var sensorer som tok kontakt grunnet mistanke om bruk av ChatGPT. I 2 av tilfellene ønsket ikke sensor og ta saken videre til KRU på grunn av mangel på bevis. I det tredje tilfellet hadde sensor benyttet seg av en programvare for å avdekke bruk av ChatGPT og i den forbindelse oppdaget en besvarelse med et relativt høyt treff. Etter en henvendelse til Den sentrale klagenemnda vedrørende tilfellet, informerte Den sentrale klagenemnda om at det ville bli vanskelig å fremme en slik sak for nemnda grunnet mangel på en programvare som med sikkerhet kunne avsløre bruk av KI-generert tekst. Den sentrale klagenemnda la i midlertidig til at dersom det i tillegg var laget kildehenvisninger til kilder som ikke fantes, ble det litt mer håndfast og gav studenten et forklaringsproblem. Da det ikke fantes slike håndfaste bevis, ble heller ikke denne saken sendt videre til KRU for behandling. Sak 1-23 i tabell 3 er 1 av de 2 tilfellene hvor sensor ikke lenger ønsket å ta saken videre til KRU på grunn av manglende bevis. Når det gjelder det andre tilfellet hvor sensor ikke ønsket å ta saken videre til KRU på grunn av manglende bevis, og saken hvor sensor hadde brukt en programvare for å oppdage bruk av ChatGPT, ble det aldri opprettet noen saker da disse to sakene ble avbrutt på et mye tidligere tidspunkt i prosessen.

1 av de 7 sakene som ble behandlet av KRU høsten 2022, sak 15-22, er en sak som skilte seg en del

ut blant de andre sakene denne høsten. I dette tilfellet dreide det seg ikke bare om plagiat, men også om manipulering av antall ord for å oppfylle ordkravet til oppgaven. Nærmere bestemt hadde studenten skrevet fyllord og bokstaver i fargen hvit for å skjule fyllordene, og på den måten oppnå ordkravet uten at fyllordene ble synlige i besvarelsen. Den Sentrale klagenemnda skrev blant annet i deres konklusjon at studentens handling, å skjule tekst uten mening for å oppnå ordkrav, utgjorde fusk etter uhl. §4-7(1) bokstav b. Den sentrale klagenemnda viste også til studentens forklaring hvor studenten innrømmet at det ble brukt fyllord/bokstaver for å oppfylle ordkravet og vedtok å annullere eksamen i tillegg til å utestenge studenten i 2 semester.

Av de totalt 10 sakene som er blitt behandlet av KRU i løpet av det siste året har 3 saker blitt oppdaget av sensor og de resterende 7 sakene har blitt opprettet etter rutinemessig gjennomgang av rapporter fra elektronisk plagiatkontroll.

8 av de 10 sakene ble sendt videre til fakultetet med anbefaling om å sende saken videre til Den sentrale klagenemd. Fakultetet har fulgt KRUs anbefaling i alle sakene. I 1 av sakene ble det vedtatt annullering av eksamen, og i 4 av sakene ble det vedtatt annullering av eksamen samt utestengelse fra Universitetet i Bergen og andre universiteter og høyskoler i 2 semester. 3 av sakene ble henlagt av Den sentrale klagenemnd.

De 2 resterende sakene ble henlagt av KRU og ble derfor ikke videresendt til Den sentrale klagenemnd. I de tilfellene hvor KRU henlegger saken uten å sende en advarsel, får studenten et brev med informasjon om at arbeidet har vært til vurdering i KRU og med vedtak om at saken avsluttes. I saker hvor det blir sendt ut advarselsbrev, får studentene informasjon om at saken henlegges, samt informasjon om gjeldende regler for rett kildebruk og at kravet om aktsomhet i fremtiden vil være skjerpet for studenten.

*Tabell 3: Total oversikt over saker i tidsperioden*

| Sak | Årstall | Semester | Emne | Oppdaget av | Type fusk | Status | Utslag i ouriginal (%) | Reaksjon i klagenemnda |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4-23 | 2023 | vår | PED212 | Sensor | Plagiat | Sendt videre til DSK. | 1 | Annullert, Utestengt 2 semester |
| 3-23 | 2023 | vår | PED210 | Ouriginal | Plagiat, mulig samarbeid | Sendt videre til DSK | 47 | Henlagt |
| 2-23 | 2023 | vår | PED210 | Ouriginal | Plagiat, mulig samarbe-id | Sendt videre til DSK | 26 | Henlagt |
| 1-23 | Sensor mistenkte bruk av ChatGPT, men saken ble ikke videresendt til KRU da sensor ønsket å trekke saken på grunn av manglende bevis. | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15-22 | 2022 | høst | HEFR342 | Sensor | Plagiat og lagt inn fyllord/bokstaver for å oppfylle krav om antall ord | Sendt videre til DSK | 7 | Annullert, utestengt 2 semester |
| 14-22 | Saken ble ikke behandlet av KRU siden sensor trakk saken når sensor oppdaget at besvarelsen likevel ikke inneholdt referansefeil. | | | | | | | |
| 13-22 | 2022 | høst | GLODE305 | Sensor | Dårlig referanseteknikk | Avsluttet av KRU, advarselbrev sendt | 23 | - |
| 12-22 | 2022 | høst | PEDA121 | Ouriginal | Dårlig referans-e teknikk | Avsluttet av KRU, advarselbrev sendt | 24 | - |
| 11-22 | 2022 | høst | PED112 | Ouriginal | Plagiat | Sendt videre til DSK | 37 | Annullert, utestengt 2 semester |
| 10-22 | 2022 | høst | PED112 | Ouriginal | Levert en annens oppgave | Sendt videre til DSK | 96 | Annullert |
| 9-22 | 2022 | høst | PSYK653 | Ouriginal | Plagiat | Sendt videre til DSK | 37 | Annullert, utestengt 2 semester |
| 8-22 | 2022 | høst | PSYK653 | Ouriginal | Selvplagiat | Sendt videre til DSK | 34 | Henlagt |
| 7-22 | Saken ble ikke sendt til KRU da det ble avdekket at tekstsammenfallet kom av at kandidaten selv i forkant av innleveringen hadde sendt besvarelsen til plagiatkontroll. | | | | | | | |

UNIVERSITETET I BERGEN
*IT-avdelingen*

Til alle enheter

| Referanse | Dato |
|---|---|
| 2023/15725-MARLUN | 06.11.2023 |

# Endring i lisensstrukturen for Microsoft 365-produkter

Dette brevet er en orientering til alle enheter ved UiB om endring i lisensstrukturen for UiBs produkter i Microsoft 365-porteføljen. Dette omfatter all standard programvare som leveres til UiBs ansatte og studenter under Microsoft 365, det vil si programvare som Word, Excel, PowerPoint og Outlook m.m.

Det er i 2023 inngått en ny avtale mellom SIKT og Microsoft som danner grunnlag for endringene. Tidligere hadde UiB et valg mellom tre lisenstyper, i tre forskjellige priskategorier: A1, A3 og A5. Dette er nå redusert til de to alternativene A1 og A5, der kun A5-lisensen gir tilgang til å laste ned Office-pakken (bl.a. Word, Excel, PowerPoint og Outlook). Med A1-lisensen kan man fint bruke de samme programmene, men da gjennom nettleser. A5-lisensen inkluderer også PowerBI, som ikke ligger i A1-lisensen.

Den nye avtalen mellom SIKT og Microsoft gir UH-sektoren store rabatter, men forutsetter at alle ansatte benytter en A5-lisens. A5-lisensen brukes av alle fast ansatte i 30% stilling eller mer, samt studenter, og kostnaden dekkes sentralt.

Ansatte i mindre enn 30% stilling og gjester/professor emeriti, kan benytte A1-lisensen. Dersom ansatte/gjester i denne gruppen ønsker å benytte en A5-lisens, vil dette måtte dekkes av den enkelte enhet og kostnaden vil være kr 750 pr halvår (inkl. mva.). Fakturering for gjester gjøres gjeldende fra høst 2023, og for professor emeriti fra vår 2024.

Dersom man trenger en slik lisens bestilles det gjennom UiBTilgang. Nærmeste leder må godkjenne bestillingen.

Mer informasjon om lisenser i Microsoft 365 finnes på hjelp.uib.no:
[https://hjelp.uib.no/solutions/open-knowledge-items/item/KI%202162/no](https://hjelp.uib.no/solutions/open-knowledge-items/item/KI%202162/no)

Vennlig hilsen

Tore Burheim
IT-direktør

Maria Lundhaug
administrasjonssjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

| IT-avdelingen | Postadresse | Besøksadresse | Saksbehandler |
|---|---|---|---|
| Telefon 55584201 | Postboks 7800 | Nygårdsgaten 5 | Maria Lundhaug |
| post.it@uib.no | 5020 Bergen | Bergen | |

**UNIVERSITETET I BERGEN**

**DET PSYKOLOGISKE FAKULTET**

**INSTITUTTRÅD VED Institutt for helse, miljø og likeverd (HEMIL)**

Arkivsaksnr.:2023/540

---

Møtet ble holdt onsdag 13. september 2023 kl. 10.00 på HEMIL-møterom.

---

Medlemmer til stede
Leder: Fungisai Ottemöller
Gruppe A: Haldis Haukanes, Anette Iversen (Teams), Siri Lange
Gruppe C: Francisca Caceres Altamirano
Gruppe D: Sjur Sekse Kvam
Sekretær: Maria Luttges Mathieu

**REFERAT:**

| | | |
|---|---|---|
| **I** | **2023/540** | **GODKJENNING AV SAKSLISTE**<br>Sakslisten ble godkjent. |
| **II** | **2023/540** | **GODKJENNING AV REFERAT**<br>Referatet godkjent på sirkulasjon |
| **III** | | **FULLMAKTSSAKER**<br>Ingen fullmaktsaker |
| **IV** | | **ORIENTERINGSSAKER**<br><br>Instituttleder orienterte om følgende saker:<br><br>• **EVU- Anskaffelse av nasjonal videreutdanning i barnevernledelse fra høsten 2024. Videreutdanningen skal være 30 studiepoeng på mastervnivå**: Bufdir kunngjorde i juli en utlysning til en nasjonal videreutdanning i barnevernledelse fra høsten 2024. Barnevernstaben ved HEMIL har, i samarbeid med fakultetet, Institutt for Samfunnspsykologi (ISP) og Senter for krisepsykologi (SFK), sendt inn søknad/tilbud 1. sept. Søknaden har gått videre til neste runde og staben jobber nå med å utvikle en utvidet søknad som skal sendes inn innen 6. oktober 2023. Prosessen koordineres av Marte Fylkesnes fra HEMIL. Ståle Einarsen og Iren Johnsen deltar fra ISP og SFK. Det vil være behov for å ta opp spørsmål om bruk av midlene som kommer med en evt. tildeling, nye stillinger, bruk av særavtaler, osv. Saken vil bli tatt opp ved senere møte.<br><br>• **Samarbeid med Lektorsenteret:** HEMIL ble kontaktet av Lektorsenteret ved UiB som jobber med lokal kompetanseutvikling i skolen som en del av kompetanseløftet, og som har samarbeidsprosjekter med flere kommuner i Vestland (fullfinansierte prosjekter, med BOA sats for frikjøp av vitenskapelige ansatte). Lektorsenteret har behov for forskere som kan bidra med et |

| | | |
|---|---|---|
| | | forskningsperspektiv i flere prosjekter rettet mot skoler, og som kan veilede og støtte teamet som allerede er på plass på skolene (pedagoger, PPT, skoleledelse) i nye prosesser (tiltak, evaluering av tiltak på skolen). Siden prosjektene er fullfinansierte, har Lektorsenteret mulighet til å frikjøpe inntil 20% stilling (kompenseres med reduksjon i undervisningstimer). Ved evt. samarbeid med HEMIL vil instituttet kunne få et påslag/overhead som kan tilsvare ca. kr 150 000,- i overhead for en 10% førsteamanuensis stilling. Lektorsenteret har stor interesse i å samarbeide med både fagmiljøet på barnevern og helsefremmende arbeid og har invitert instituttet til å være med på et nasjonalt nettverk for kompetanseløftet. Torill og Olin holder kontakt med Lektorsenteret for mulig samarbeid.<br><br>• **Optimal enhetsstruktur ved Det psykologiske fakultet - åpning av Prosess (se fakultetsstyresak S 75/23):** Det blir oppnevnt en komite som skal se på fakultetets struktur og som skal vurdere og komme med forslag til eventuell ny struktur med færre enheter. Instituttleder formidler at det er viktig at HEMIL er representert, Haldis foreslås som en mulig kandidat. Instituttrådet er enige om at det er viktig å ivareta det faglige felleskapet og at samarbeidet mellom instituttene bør kartlegges.<br><br>Styret tar de vedlagte og evt. muntlige orienteringssaker til etterretning. |
| | **04/23**<br><br><br><br><br><br>**Vedtak** | **Sak om oppretting av forskargruppe ved HEMIL**<br>Barnevernsstaben ønsker å kunne samle miljøet i ny forskningsgruppe for å blant annet synliggjøre synergier for masteroppgaver og synliggjøre forskningen internt og eksternt. Dette vil være i tråd med det Psykologiske fakultet sin satsing på barnevernsfeltet i tråd med fakultetssak (S39/22).<br><br>Instituttrådet ved Institutt for helse, miljø og likeverd (HEMIL) vedtar gjenoppretting av forskningsgruppe BLI med følgende endringer:<br>Navnet på forskergruppen endres fra Barnevern, Likestilling og Inkludering (BLI) til Barnevern, Likeverd og Inkludering (BLI).<br>Forskningsgruppe for Utsatte barn og Unge legges ned. |
| | | **Eventuelt**<br><br>1. **NFRs evaluering av Medisin og helsefag (EVALMEDHELSE) 2023-2024:** Fakultetet har informert om at NFRs evalueringen har startet. I første omgang, skal det sendes inn basisinformasjon om instituttet og noe kort om forskningsgruppene. NFR legger inn kriterier om hva som utgjør en forskningsgruppe, blant annet må de ha eksistert i 3 år, og de må ha minst 3 vitenskapelig ansatte. Det er derfor kun SIPA som blir meldt inn fra HEMIL. Instituttrådet er enige om at det er |

| | | |
|---|---|---|
| | | SIPA som har et mer tydelig helseperspektiv og at det er kun denne forskningsgruppen som meldes inn.<br><br>2. **HEMIL forskningsdag og utarbeidelse av instituttets forskningsstrategi:** Instituttleder foreslår at vi bruker forskningsdagen til å utarbeide en forskningsstrategi for HEMIL. Med tanke på prosessen vi har hatt med UiB Fram er det naturlig at instituttet nå tenker på en mer tydelig forskningsprofil. Instituttrådet foreslår at forskningsgruppene jobber med innspill til strategien i forkant av forskningsdagen og at dagen brukes til blant annet å sette sammen en felles forskningsstrategi. I tillegg foreslås det at masterstudentene inviteres til deler av forskningsdagen- det kan være interessant for de å høre om forskningen på HEMIL.<br><br>3. **NFR lyser ut midler (25-30 millioner) til etablering av Forskningssenter for utvalgte profesjonsutdanninger innenfor temaet utsatte barn og unge.** https://www.forskningsradet.no/utlysninger/2023/forskningssenter-utsatte-barn-unge/#msdynmkt_trackingcontext=8bbce269-4799-4e33-9fb5-a726242bac14. Midlene skal hjelpe til å etablere inntil tre nye forskningssentre innenfor temaet utsatte barn og unge. Lærerutdanningene og relevante helse- og velferdsutdanninger kan søke, og prosjektene vil være langsiktige satsinger med overordnet mål å bygge kapasitet og styrke forskningen innenfor de utvalgte profesjonsutdanningene. Midlene skal gå til forskning på hva som sikrer barn og unge i alderen 0–24 år trygghet, inkludering og utviklingsmuligheter, slik at færre faller utenfor. Forskningen skal rettes mot utfordringer og løsninger i praksisfeltet. Instituttet, ved fagmiljøene på både barnevern og helsefremmende har erfaring som er relevant i forhold til utlysning. Andre enheter ved fakultetet er også relevante. Prodekanen for forskning Karsten Specht koordinerer en felles søknad. Søknadsfrist er 15. november 2023. |

Fungisai Ottemöller

Leder

Maria Luttges Mathieu

Sekretær