



Arkivsaksnr.:
2023/192

Dokumentdato:
02.06.2023

Styre:
Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

Styresak:

Møtedato:
15.06.2023

Orienterings- og referatsaker 15.06.2023 - styret ved Det psykologiske fakultet

1. [Orientering NOU om digital læringsanalyse \(muntlig\)](#)
2. Årsmelding for Alrek
3. Budsjettforslag 2024 – invitasjon til budsjettinnspill
4. Strategiplan 2023-2030
5. Svar fra Det psykologiske fakultet - innspill til profesjonsmeldingen
6. Tilbakemelding fremragende underviser
7. Oppnevning av studieplankomite for psykologprogrammet
8. Referat fra møte i KUE 24.05.2023
9. Saker behandling i tilsetningsutvalget pr. 08.06.2023

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tar de vedlagte sakene til orientering.

Norman Anderssen
dekan

Ove Chr. Borge
fakultetsdirektør



Til partnerinstitusjoner i Alrek helseklynge

Deres ref

Vår ref
2015/2339-78

Dato
12.05.2023

Årsmelding for Alrek helseklynge 2022

På Partnermøtet for Alrek helseklynge 27. mars ble årsmeldingen for 2022 overlevert fra Styringsgruppen (sak 03-23). Partnermøtet stilte seg bak meldingen, og fremhevet at den gir en grundig og god formidling av Alrek helseklynge og klyngen sitt arbeid i 2022.

Årsmeldingen er tilgjengelig på nettsidene til helseklyngen alrekhelseklynge.no

Vedlagt følger en trykket versjon av årsmeldingen for formidling innad i egen institusjon. Hvis dere har behov for flere eksemplarer så ta kontakt via post@alrekhelseklynge.no

Vennlig hilsen

Karsten Specht
leder Styringsgruppen

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Vedlegg:

- Årsmelding 2022 for Alrek helseklynge (10 eks.)



Institutt for helse, miljø og likeverd (HEMIL)
Institutt for pedagogikk
SLATE - Centre for the Science of Learning & Technology
Senter for krisepsykologi
Institutt for samfunnspsykologi
Institutt for klinisk psykologi
Institutt for biologisk og medisinsk psykologi

Referanse

2023/6878-SOLST

Dato

15.05.2023

Budsjettforslag 2024 - invitasjon til budsjettinnspill

Budsjettprosessen for 2024 er i gang og vi inviterer med dette enhetene til å utarbeide og sende inn sine budsjettinnspill. Vi gjør oppmerksom på at budsjettinnspillene skal behandles og vedtas i instituttrådene. Vi viser ellers til dialogmøtene med instituttene i uke 15, 16 og 17, der ett av temaene var ressurser og økonomi. Hvordan vi best mulig utnytter potensialet vårt og de felles ressursene våre, er et hovedfokusområde for fakultetsledelsen. I fakultetsstyremøte 20. oktober 2021, omhandlet [sak 90/21](#) «Planleggingsverktøy for undervisningen ved institutter og sentre» nettopp dette. Vedtaket som ble fattet i styremøtet var følgende: «Hvert institutt/senter med undervisningsoppgaver, utarbeider og innfører bruk av verktøy for sin undervisningsplanlegging i tråd med saksforelegget fra og med høstsemesteret 2022». Dette verktøyet, og bruken av det, blir svært viktig fremover, siden fakultetet står i en svært krevende økonomisk situasjon, der utgifter må kuttes og inntektene må opp. Dette skyldes flere ting, blant annet pensjonskuttet som kom i statsbudsjettet for 2021, med effekt fra 2022, som varig reduserte de årlige inntektene våre med 9,4 mill. kroner. Samtidig hadde fakultetet fått 63 nye studieplasser i RNB2020, som potensielt ville øke rammen til fakultetet ved full utbygging, med 29 mill. kroner. I statsbudsjettet for 2022 ble disse studieplassene trukket inn igjen, samtidig som energiprisene til UiB tredoblet seg. Dette førte til at kostnaden for internhusleien til fakultetet økte betydelig, på et tidspunkt der inntektene gikk ned.

Fakultetet har ennå ikke mottatt budsjetttrundskrivet fra universitetsdirektøren om budsjettinnspill for 2024, men vi forventer ikke store endringer fra i fjor. Da ble vi bedt om å komme med et anslag over samlede inntekter for kommende år, samt en omtale av planlagt disponering av disse midlene. Det vil si at vi i stor grad vil bli bedt om å gjøre strategiske prioriteringer innenfor egen ramme. Det er derfor viktig at det gjøres prioriteringer som kan gi vekst og nye inntekter både innenfor forskning og utdanning.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Hovedfokuset i budsjettinnspillet til universitetsdirektøren forventes altså å være at alle fakultetene skal gi en omtale av planlagt disponering av 2024-budsjettet. Det vil da være snakk om å omtale viktige mål og tiltak ved fakultetet i 2024, samt at vi kan komme med innspill til hvordan UiBs øremerkede strategibudsjett skal disponeres. Disse midlene brukes i hovedsak til tidsavgrensede tiltak som skal gi insentiv til utvikling av UiB i strategisk retning. Når vi kommer med innspill her, er det viktig å angi varighet av bevilgningen og hvordan vi tenker å bidra med egen finansiering. Dette blir da tiltak utenfor egen ramme.

Universitetsledelsen har imidlertid et ønske om å gi fakultetene større handlingsrom, og gjør dette ved å ta ned strategikuttene som er med på å finansiere de øremerkede tiltakene. I budsjettet for 2024 ble strategikuttet tatt ned til 0,4%. Det er en pågående diskusjon med fakultetene og universitetsstyret om hvor stort strategikuttet bør være, og hvilke tiltak som bør ligge igjen på UiB felles.

Tabell 1: Budsjettkalender – relevante tidspunkt

Foreløpig tildelingsbrev til fakultetet (konsekvensjustert ramme 2024) fra UiB	22. mai 2023
Frist for budsjettinnspill fra instituttene/enhetene til fakultetet	1. juli 2023
Behandling av fakultetet sitt budsjettinnspill i fakultetsstyret	31. august 2023
Frist for fakultetet sitt budsjettinnspill til universitetsdirektøren	1. september 2023
Dialogmøte mellom fakultetet og universitetsledelsen	11-23. september 2023
Statsbudsjettet legges fram	5. oktober 2023
Universitetsstyret behandler budsjett for 2024	26. oktober 2023
Fakultetsstyret behandler budsjettfordeling for 2024	7. desember 2023
Instituttene mottar tildelingsbrev for 2024	10-20. januar 2024

De ytre rammene for budsjettet

Det er lite som tyder på at vår sektor kan forvente økte bevilgninger i årene som kommer. UiBs økonomiske rammebetingelser påvirkes av regjeringens langtidsplaner. Statsråd Ola Borten Moe leverte 24. mars i år [Utsyn over kompetansebehovet i Norge](#) (Meld. St. 14 (2022-2023)). Der blir det gjort rede for departementet sitt syn på kompetansebehovet og de tiltak som skal iverksettes for å fylle dette behovet. I meldingen foreslås endringer i finansieringsmodellen for UH-sektoren. Forslaget bygger på [rapporten](#) til Hatlen-utvalget, og endringene er planlagt å tre i kraft fra 2025-budsjettet. Informasjon om de konkrete endringene i satsene vil bli presentert i statsbudsjettet for 2024, som legges frem 5. oktober. Før detaljene og satsene er kjent, vil det være vanskelig å gjøre en grundig vurdering av konsekvensene for UiB og for vårt fakultet. Hovedtrekkene i forslaget er følgende:

- Tildeling av nye studieplasser vil skje med en felles sats, med unntak av lege-, tannlege- og veterinærutdanning, som vil få en særskilt høy sats. Man går da fra dagens seks satser, til to
- Resultatbasert uttelling for studiepoeng vil gå fra dagens seks kategorier til tre, og inndeling blir basert på fagområder

- Resultatbasert uttelling for BOA-aktivitet, publiseringspoeng og utvekslingsopphold fjernes
- Indikator for gradsgjennomføring vil bli erstattet med en sats for gjennomføring av studieprogram
- Indikator for avlagte doktorgrader er uendret

For de kommende årene vil altså ny finansieringsmodell og usikkerhet rundt denne, samt gjennomgang av forskningssystemet, påvirke arbeidet med budsjett og økonomistyring. Endringene i modell skal tre i kraft fra 2025, men ut fra kunnskapen vi nå sitter inne med om den foreslåtte modellen, vil effektene på kort sikt være små, men på lang sikt kunne være store. Første trinn for UiB blir å utrede og beslutte hvilke endringer som skal innarbeides i UiBs egen fordelingsmodell, og det vil bli nedsatt et internt Inntektsfordelingsutvalg straks alle elementene i departementets nye finansieringsmodell er kjent. Det er viktig at UiBs fordelingsmodell bygger opp under den nylig vedtatte strategien og sikrer stabile og forutsigbare rammevilkår for alle fagmiljøer.

Fakultetets foreløpige budsjetttramme for 2024 (alt utenom øremerkede midler)

Forventet budsjetttramme for 2024 vises i vedlegg 1. Endelig budsjetttramme vedtas i universitetsstyremøte 26. oktober, og da vil også de øremerkede midlene tas med (både rekrutteringsstillinger og annet). Det er så langt lagt til grunn en estimert ramme for 2024 på 204,984 mill. kroner. Dette er en nedgang på 0,2% i forhold til 2023-budsjettet. I det foreløpige budsjettet er lønns- og priskompensasjon (LPK) satt til 4%, men satsen kan bli justert i forbindelse med statsbudsjettet i oktober. Basis budsjetttramme forventes å gå ned med 0,727 mill. kroner.

Endringene består i:

- LPK gir en økning på 2,973 mill. kroner
- Videreføring av studieplasser gir en nedgang på 0,086 mill. kroner
- Strategikutt 0,4% - tilsvarer en inntektsreduksjon på 1,018 mill. kroner
- Statlige kutt 1,44% - tilsvarer en inntektsreduksjon på 4,491 mill. kroner

Resultatbasert uttelling åpen budsjetttramme (dvs. resultatene vi oppnådde i 2022 på studiepoengsproduksjon, uteksaminerte kandidater, utveksling og avlagte doktorgrader) har en aktivitetsnedgang på 4,977 mill. kroner, men på grunn av LPK, blir nedgangen kun 0,220 mill. kroner. Resultatbasert uttelling lukket budsjetttramme (dvs. resultatene vi oppnådde i 2022 på BOA-aktivitet og publikasjonspoeng) forventer å øke rammen med 0,492 mill. kroner, og dette er utelukkende LPK. Sum endring i rammen for 2024 (frie midler) blir da en nedgang på 0,455 mill. kr. Langtidsbudsjettet for fakultetet viser en negativ utvikling, og mye skyldes pensjonskuttet som kom i statsbudsjettet for 2021, med effekt fra 2022.

Instituttene og sentrene bes med dette om å utarbeide budsjettinnspill for 2024.

Budsjettinnspillet skal omfatte relevante aktiviteter på instituttene og sentrene. Enhetenes budsjettinnspill vil inngå som del av grunnlag for fakultetets budsjettforslag for 2024 til universitetsdirektøren, men i hovedsak er det relevant for budsjettsaken i fakultetsstyret om fordeling av budsjettammer for 2024 i desember.

1. Utarbeiding av budsjettinnspill fra enhetene for 2024

- Instituttene og sentrene bes om å gi en kortfattet presentasjon av faglige utfordringer og muligheter innenfor forskning og utdanning
- De viktigste strategiske prioriteringene må fremheves og det må tas utgangspunkt i realistiske budsjettforutsetninger. For 2024 er signalet fra UiB sentralt at fokuset bør være å se på budsjettet som et realistisk økonomisk arbeidsdokument, der interne prioriteringer må komme klart frem
- Vurder også hvordan eventuelle inntekter fra BOA-økonomien kan inkluderes i disse prioriteringene
- Etter- og videreutdanning er et uttalt satsingsområde for UiB, og vi ber dere redegjøre kort om mulighetene som finnes her, både med dagens bemanning og en eventuell utvidet bemanning
- Eventuelle nye tiltak når det gjelder forskning og undervisning. Vi ønsker i så fall en kort vurdering av muligheten for finansiering ved for eksempel rasjonalisering av eksisterende virksomhet eller ved å utvikle etablerte tiltak. Andre muligheter for finansiering kan være økt BOA-aktivitet, og dermed økte dekningsbidragsinntekter, eller økte EVU-inntekter
- Eventuelle forslag til UiB sitt strategibudsjett må være i samsvar med universitetets, fakultetets og instituttets egne strategiske satsinger

De to sentrene våre velger hvilke av punktene over som er relevante for dem å svare på.

Utstyr – Tabell 1

Det er viktig å synliggjøre behovet for utstyr, både mindre undervisningsutstyr og vitenskapelig utstyr og større, mer avansert vitenskapelig utstyr. Vi ber dere begrunne og prioritere behovene deres. Ordinært datautstyr er ikke å regne som vitenskapelig utstyr i denne sammenheng.

Studieplasser – Tabell 2a og 2b

Her kan instituttene komme med innspill om nye studieplasser, og endring av studieplasser. Et stikkord her er at UiB i styresak [142/16](#) (side 23) legger opp til at man kan omfordele studieplasser etter et prinsipp om utnyttelsesgrad. Vårt fakultet har gode søkertall til master sammenlignet med andre fakultet, så det kan derfor være en strategisk mulighet for oss å signalisere at vi er villige til å ta imot studieplasser som universitetsstyret vil omdisponere.

Plan for avgang og rekruttering – Tabell 3

Det er nødvendig for enhetene og fakultetet å ha god oversikt over planlagt og forventet avgang, samt eventuelt planlagte nye stillinger. Fakultetet har oversikt over hvem som oppnår ordinær pensjonsalder, men ettersom dere har større nærhet og personalansvar for vitenskapelig- og administrativt personell ber vi om en oversikt over planlagt og kjent avgang.

2. Bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA)

Budsjettinnspillet skal inneholde budsjettmål for bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet. Budsjettet splittes i bidragsinntekter fra Forskningsrådet, EU, andre bidragsinntekter og oppdragsaktivitet.

Budsjettforslag BOA	Budsjett BOA 2023*	Budsjett BOA 2024*	Inntekter fra BOA**
Forskningsrådet (NFR)			
EU			
herav EU, forskning			
herav EU, utdanning og annet			
Andre			
herav andre - statlige etater			
herav andre - kommunale / fylkeskommunale etater			
herav andre - organisasjoner			
herav andre - gaver			
herav andre - næringsliv/privat			
herav andre - stiftelser			
herav andre - øvrige			
Oppdrag			
SUM			

*Tallet som legges inn skal være eksklusiv gjennomstrømningsmidler til andre

**Med inntekter fra BOA menes netto dekningsbidragsinntekter + eventuelt frikjøp

Vi ber dere jobbe tett sammen med prosjektøkonomen som er tilknyttet deres enhet i arbeidet med å finne tallene som skal inn i tabellen over. Vi ber dere også vurdere hvordan eventuelle inntekter fra BOA-aktiviteten kan inkluderes i institutt- og senterøkonomien.

3. Innspill til Eiendomsavdelingen vedrørende bygningsmessige tiltak

Med bygningsmessige tiltak menes i hovedsak ønsker og behov for bygningsmessige endringer, ombygginger, tilbygg og nybygg. I tillegg kan ønsker og behov for større tekniske oppgraderinger og annet vedlikehold på bygg meldes inn.

Andre tiltak og behov vi også ønsker meldt inn samtidig er:

- **Behov for oppgradering av inventar i undervisningsrom og fellesarealer** som auditorium, studentarbeidsplasser (fakultetenes ansvar, men Eiendomsavdelingen ønsker likevel innspill), vrimelearealer, kantiner og lignende

- **Universell utforming – behov for fysiske tiltak.** Kartlegging av behov for UU-tiltak i bygningsmassen er innarbeidet i de årlige fysiske HMS-rundene som alle enheter skal gjennomføre. UU-tiltak som er framkommet på HMS-rundene kan meldes inn til Eiendomsavdelingen – fortrinnsvis tiltak som kommer flere personer til gode slik som tilgjengelige inngangsparti, fremkommelighet i bygg, tilpassede undervisningsrom, merking av glassfelt og trappekanter etc. Personlige tilpasninger som hev-/senk-pult og lignende må enhetene selv prioritere og bekoste
- **Tiltak for studenter med funksjonsnedsettelse.** Slike tiltak må samtidig meldes til SA v/læringsmiljøutvalget

Vi ber også om at enhetene angir om det er noen tiltak man selv ønsker å finansiere helt eller delvis dersom det ikke er midler på fakultetets eller Eiendomsavdelingens budsjett.

Frist for innsending av budsjettforslaget settes til 1. juli 2023.

Fakultetsadministrasjonen vil være behjelpelig med å skaffe til veie tallgrunnlag ved behov.

Vennlig hilsen

Ove Chr. Borge
fakultetsdirektør

Solfrid Johanne Sture
kontorsjef



Strategiplan 2023-2030

DET PSYKOLOGISKE FAKULTET



UNIVERSITETET I BERGEN

Innholdsfortegnelse

Om fakultetet	3
Verdier	4
Visjon	4
Forskning og innovasjon	5
<i>Visjon for forskning og innovasjon ved fakultetet</i>	5
<i>Strategiske valg innen forskning og innovasjon</i>	6
Utdanning	8
<i>Visjon for utdanningene ved fakultetet</i>	8
<i>Strategiske valg for utdanningene ved fakultetet</i>	9
Formidling og samfunnskontakt	11
<i>Visjon for fakultetets formidling</i>	11
<i>Strategiske valg for fakultetets formidling</i>	11
Arbeidsmiljø, arbeidsplass, økonomi	13
<i>Visjon for fakultetets arbeidsmiljø, arbeidsplasser og økonomi</i>	13
<i>Strategiske valg på områdene arbeidsmiljø og arbeidsplass</i>	13

Vedtatt av fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet 11. mai 2023.

Layout er foreløpig.

Foto: Eivind Senneset, UiB



Om fakultetet

Det psykologiske fakultet ble stiftet i 1980, og har i mer enn førti år drevet forskning, utdanning og formidling med stor relevans for menneskers utvikling, vekst og hjelpebehov. Vi er et breddefakultet som rommer de tradisjonsrike disiplinene psykologi og pedagogikk, samt fagområder som barnevern, logopedi, helsefremmende arbeid og global utvikling. Innen psykologi dekker vi basaldisipliner som biologisk psykologi, kognitiv nevrovitenskap, kognitiv psykologi, personlighetspsykologi, sosialpsykologi og utviklingspsykologi, og anvendte områder som klinisk psykologi, arbeids- og organisasjonspsykologi og skole- og opplæringspsykologi. Innen pedagogikk og utdanningsvitenskap favner vi om teoretiske og filosofiske grunnlagsspørsmål, om anvendte områder, og om spesialpedagogikk og universitetspedagogikk.

Forskningen ved fakultetet har høye internasjonale ambisjoner innenfor både basaldisipliner og praktisk-relevante felt som psykoterapi og behandling, klima og bærekraft, organisasjon og ledelse, risiko og beredskap, mangfold, klasseromsprosesser og utdanningsledelse.

Alle fakultetets studieprogrammer er forskningstunge. Vi tilbyr forskningsbaserte årsstudier, bachelorutdanninger og masterutdanninger i psykologi, pedagogikk og spesialpedagogikk, samt seksårig profesjonsutdanning i psykologi og masterutdanninger i praktisk orienterte fag som barnevern og logopedi. Vi bidrar dessuten i alle lektorutdanningene ved Universitetet i Bergen. Vi driver en omfattende forskerutdanning med rundt 100 ph.d.-kandidater i fakultetets doktorgradsprogram.

I 1980 hadde fakultetet rundt 700 studenter. I dag har vi høye søkertall med godt over 2000 studenter i våre studieprogram til enhver tid. Årlig er over 900 av studentene utplassert i sine respektive praksisfelt med individuelt veiledet opplæring, og fakultetet drifter en psykologisk

behandlingsklinikk med over 3000 klient/pasient-timer i året. Vi tilbyr universitetspedagogisk opplæring til alle vitenskapelig ansatte ved universitetet, og vi tilbyr opplæring i digital kompetanse til alle studenter og ansatte. Fakultetet deltar i omfattende samarbeid med forskningsinstitusjoner lokalt, nasjonalt og internasjonalt, og vi har utstrakt og forpliktende samarbeid med alle våre praksisfelt.

Verdier

Fakultetets hjørnestein er faglig autonomi. Vi vektlegger verdien av sterke grunndisipliner, tverrfaglighet og flerfaglighet, samt et trygt, motiverende og kreativt arbeidsmiljø for ansatte og studenter. Fakultetet vektlegger medbestemmelse, mangfold og kritisk tenkning. Dette fordrer respektfull og tillitsfull samhandling mellom alle.

Visjon

ET FAKULTET SOM ER DREVET AV NYSGJERRIGHET OG PREGET AV VITENSKAPELIGE

FREMGANGSMÅTER: Vi driver uredd forskning av høy vitenskapelig kvalitet. Vi har høye faglige ambisjoner i våre disipliner samtidig som vi kultiverer flerfaglighet i både forskning og utdanning.

ET FAKULTET FOR SAMFUNNET OG FOR ALLMENNHEITEN: Vi frembringer forskningsbasert kunnskap med stor relevans for et bærekraftig samfunn. Vi utdanner kompetente fagpersoner som kan løse fremtidens utfordringer i samarbeid med aktører innen helse-, utdannings- og omsorgsfeltet, samt offentlig og privat sektor. Fakultetets forskning, utdanning og formidling inngår i vår tids innsats for å skape en bærekraftig og trygg fremtid. Ved hjelp av vitenskapelig metodikk belyser vi endring og vekst gjennom livsløpet, og betingelsene for dette.

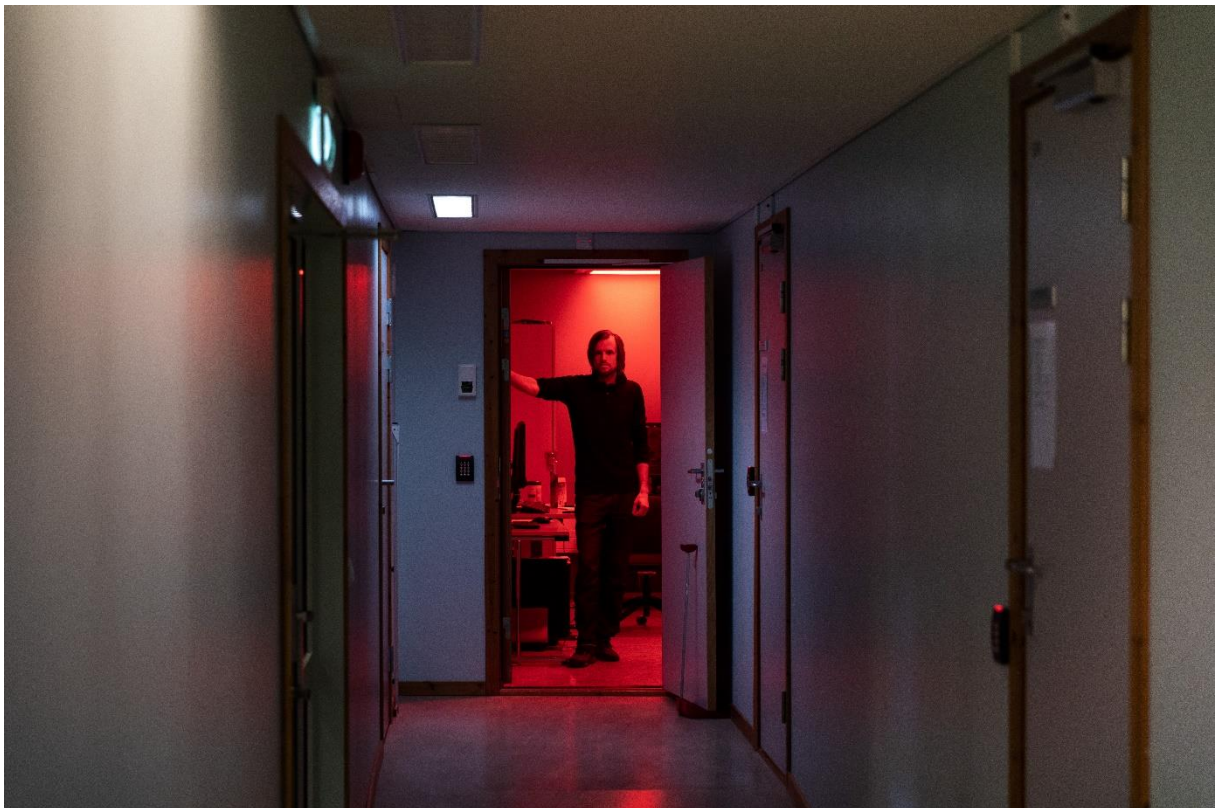
ET FAKULTET PREGET AV DELTAKELSE, TRIVSEL OG MEDVIRKNING: Vi gir alle ansatte og studenter rom for deltakelse, kritisk refleksjon og utvikling. Vi kjennetegnes av en inkluderende kultur som inviterer til mangfold, dialog og visjonære idéer.

Forskning og innovasjon

Visjon for forskning og innovasjon ved fakultetet

Fakultetet skal kjennetegnes av forskning med høy vitenskapelig kvalitet som engasjerer og inspirerer, og av høy tilslagsprosent på forskningssøknader i internasjonal konkurranse. Vi skal være nasjonalt toneangivende og synlige i forskning om menneskers utvikling, vekst og relasjoner, samt i forskning om utdanning og forebygging, utredning og behandling av psykiske lidelser. Forskningen skal være nyskapende, og dette forutsetter nysgjerrighetsdrevet disiplinær og tverrfaglig forskning. Fakultetet skal romme grunnforskning som utforsker det ukjente og som kritisk utfordrer dagens kunnskap, og det skal romme samfunnsrelevant forskning som utgår fra samarbeid med utdannings-, helse- og omsorgsfeltet. Temaene spenner fra grunnforskning om bevissthet og kognitive prosesser til anvendte felt som risiko og beredskap, klima, bærekraft, bruk av kunstig intelligens, organisasjon og ledelse. Vi ønsker likevekt mellom langsiktig nysgjerrighetsdrevet grunnforskning, skapning av innovative løsninger og anvendt forskning som svarer på utfordringer her og nå.

Klinisk og praktisk-relevant forskning er viktig for fakultetet, og vi har en ambisjon om å styrke denne type forskning, også med metoder fra grunnforskning. Vi skal være preget av sterk og innovativ metodebruk, og vi skal levere innovative løsninger til fremtidige utfordringer. Fakultetet skal tilby meget god forskningsstøtte i alle ledd, samt strategisk og stimulerende forskningsledelse som anerkjenner og løfter også lagspillere.



Strategiske valg innen forskning og innovasjon

Styrke rammene: Fakultetet ønsker å styrke fremragende forskning og gi rom for tematisk bredde. Vi skal skjerme den individuelle forskningstiden og gi alle vitenskapelig ansatte best mulig anledning til å drive ambisiøs forskning. Dette omfatter praktisk støtte og tilrettelegging for utvikling og drift av forskningsprosjekter, god forskningsinfrastruktur og tidsbesparende systemer for undervisningsplanlegging og optimal intern organisering av arbeidsoppgaver. Ved investeringer i forskningsinfrastruktur vil fakultetet etterstrebe økonomisk bærekraft gjennom brukerfinansiering. Vi vil legge til rette for langsiktig planlegging og målrettet oppfølging av alle vitenskapelige ansatte og for personlig utvikling for yngre forskere.

Utnytte potensialet i flerfaglig og tverrfaglig samarbeid: Vi vil utnytte potensialet i tverrfaglige samarbeid innenfor og utenfor fakultetets fagenheter. Vi vil delta i arbeidet med å fjerne UiB-interne hindringer for forskningssamarbeid på tvers av fakultet.

Fremme internt samarbeid: Fakultetet vil legge til rette for godt og konstruktivt samarbeid i forskning på tvers av enheter. Vi vil stimulere til god kommunikasjon, samhandling og samarbeid på tvers av våre fagområder, forskningsgrupper og enheter, og vi vil legge til rette for møteplasser som gir oss god kjennskap til hverandres forskning. Vi arbeider for gode og sømløse samarbeid mellom vitenskapelige, tekniske og administrative ansatte.

Fremme eksternt samarbeid: Gjennom Alrek helseklynge og andre partnerskap og brukerorganisasjoner vil fakultetet på ambisiøs og bred basis utvikle faste, produktive kontaktpunkter med næringsliv, offentlige institusjoner og sivilsamfunnet for å utvikle samfunnsnyttige forskningsprosjekter. Fakultetet vil prioritere langsiktig praksisnært forskningssamarbeid med utdanningssektoren, kommuner og fylkeskommuner, samt helseforetak, og legge rette for forskjellige former for brukermedvirkning. Fakultetet har i mange år koordinert det nasjonale samarbeidet om rekruttering til stillinger som krever dobbelkompetanse i psykologi (avlagt doktorgrad og spesialistkompetanse). Dette er et samarbeid fakultet ønsker å videreføre som strategisk virkemiddel på regionalt nivå både når det gjelder rekruttering og samarbeid eksternt, og vi vil arbeide målrettet for forskerrekruttering og tilsvarende samarbeid med utdanningssektoren. Vi ønsker ekstern kommunikasjon som øker kunnskap hos samarbeidspartnere og som bygger nettverk.

Stimulere til forskningsledelse, lagspill, og gode arbeidsfelleskap: Vi vil høyne kompetansen i prosjektledelse og kvalitetsrutiner for forskning. Vi vil legge til rette for god forskningsledelse samtidig som vi vil synliggjøre den avgjørende betydning lagspill har i alle ledd av forskningsprosessen. Vi vil også styrke enhetenes evne og mulighet til å drifte prosjekter. Vi vil utvikle arbeidsfelleskap mellom teknisk/administrativt og vitenskapelig ansatte, der alle arbeider sammen i alle deler av forskningsprosessen.

Styrke søknadskulturen: Fakultetet ønsker å etablere en kreativ, stimulerende og informert søknadskultur med engasjement for både små og store forskningsprosjekt. Fakultet vil stimulere til og skape en kultur for innovasjonsprosesser i forskning og utdanning hos både ansatte og studenter for å frembringe nyskapende og effektive løsninger til aktuelle samfunnsrelevante problemstillinger. Fakultetet ønsker ambisiøse måltall for forskningssøknader hvert år og vil bruke fagevalueringer strategisk for å utvikle forskningsledelse og prosjektsøknader.

Sikre etisk og ansvarlig forskning: Fakultetet vil stimulere ansattes kontinuerlige fokus på etisk og ansvarlig forskning. Dette inkluderer at fakultetet vil sikre at både ferske og erfarne medarbeidere er

opdaterte på gjeldende regelverk og behersker kvalitetssystemene for personvern, datasikkerhet og forskningsetikk.

Støtte ferske forskere: Fakultetet skal fortsette arbeidet med å rekruttere studenter tidlig til forskning og gjøre dem konkurransedyktige for framtidig forskerkarriere. Vi vil utvikle en forutsigbar og strategisk bruk av stipendiatstillinger for å lykkes i nasjonal og internasjonal rekruttering til forskerutdanning. Fakultetets forskerskoler er sentrale for målrettet utdanning av de fremtidige vitenskapelige ansatte innen academia og i samfunnet ellers, og vil arbeide for å sikre stabil ressurstilgang for en målrettet og kompetent utdanning på ph.d.-nivå.

Utnytte forskningsmulighetene i Psykologisk universitetspoliklinikk: Fakultetet vil utnytte de unike forskningsmulighetene som ligger i våre fire seksjoner ved Psykologisk universitetspoliklinikk, inkludert tverrfaglig samarbeid innad på fakultetet og med andre enheter og institusjoner i Alrek helseklynge.

Involvere studentene i forskningen: Fakultetet ønsker å utnytte potensialet som ligger i å involvere studenter i forskningsprosessen – i idéutvikling og i den praktiske gjennomføringen. Dette vil også være en del av vår langsiktige rekruttering til forskning.

Fremme innovasjon: Vi vil legge til rette for motivasjon og arbeid med innovasjon i bred forstand. Fakultetets forskergrupper har stort potensiale til å utvikle forskningsbaserte innovasjoner som kommer målgrupper eller samfunnet generelt til nytte. Det kan for eksempel dreie seg om nye og mer relevante eller effektive løsninger på problemer, eller om forbedrede metoder og prosedyrer. Det ligger også potensial til innovasjoner i vår store og varierte studentgruppe.



Utdanning

Visjon for utdanningene ved fakultetet

Fakultetet vil gi våre studenter vitenskapelig forankret og samfunnsrelevant utdanning. Studieprogrammene skal vekke nysgjerrighet og motivere studentene til å reflektere, stille kritiske spørsmål og utvikle seg faglig. Våre kandidater skal være velutdannede fagpersoner som er rustet til å møte samtidens og fremtidens utfordringer. De skal være attraktive for arbeidsgivere på alle samfunnsområder – regionalt, nasjonalt og internasjonalt.

Utdanningene skal være basert på oppdatert forskning på eget fagområde, og på oppdatert forskning om læring og undervisning. Undervisningen skal være universelt utformet og gjenspeile verdier om mangfold og inkludering ved at både studenter og ansatte representerer mangfoldet i befolkningen. Alle skal oppleve tilhørighet og involvering. Studentene i profesjonsrettede studier som psykologi og lærerutdanning, samt barnevern og logopedi, skal være i stand til å integrere teori- og praksisdelen i utdanningen, samt være i stand til å inngå i tverrfaglige samarbeid preget av likeverd og gjensidig respekt. Vi vil styrke og videreutvikle fakultetets studieprogram og arbeide målrettet for å bedre rammebetingelsene for undervisning.



Strategiske valg for utdanningene ved fakultetet

Øke nærhet til forskning for studentene: Studentene skal i alle studieprogram ved fakultetet oppleve nærhet til universitetets fundament - forskning. Studentene bør få innsikt i alle deler av forskningsprosessen, og de bør både ha bred kjennskap til forskningsmetoder i sitt fag og utvikle ferdigheter til å anvende metodene i sine egne oppgaver. Studenter skal forstå at undervisere er aktive forskere ved at undervisning i større grad integrerer fakultetets forskning i undervisningen.

Være samfunnsrelevante og videreutvikle nærhet til praksisfeltene: Fakultetet har store kontaktflater mot samfunnet og vil videreutvikle disse. Dette omfatter nye samfunnsbehov knyttet til den raske teknologiske utviklingen. Fakultetet vil dyrke nærhet til praksisfeltet, og vi tar mål av oss til å være toneangivende i relevante praksisfelt når det gjelder integrering av teori og praksis og når det gjelder forskningssamarbeid med praksisfeltene. Vi vil videreutvikle de omfattende veiledede praksisperiodene i de aktuelle studieprogrammene. Vi vil også arbeide for å utvide praksis- og hospiteringsordningene for flere bachelor- og masterprogram. Fakultetet vil videre utvikle rutiner for tettere kontakt med dem som mottar våre ferdigutdannede kandidater.

Bidra til livslang læring: Som en viktig del av samfunnskontakten og bidrag til livslang læring vil vi utvikle et bredt etter- og videreutdanningstilbud som springer ut av og er integrert med enhetenes ordinære tilbud og forskningstema. Etter- og videreutdanninger utgjør også en arena for fakultetets læring fra praksisfeltet og arbeidslivet. Fakultetet vil også søke å utvikle forskningssamarbeid med arbeidslivsfeltet.

Inkluderende, universelt utformet og relasjonsrikt læringsmiljø: For å fremme læring, for å fremme mangfold, og for å hindre studentfracfall, vil fakultetet legge til rette for et inkluderende og universelt utformet læringsmiljø. Vi ønsker at alle studenter opplever tilhørighet og medvirkning. Fakultetet vil fremme studentengasjement i undervisningen og legge til rette for gode relasjoner mellom studenter, og mellom studenter og ansatte. Et viktig element i dette er å legge til rette for studentenes deltakelse i fagkritikk og fagpolitikk.

God og respektfull internkommunikasjon med studentene: Vi vil videreutvikle tett og tilrettelagt kommunikasjon med studentene som innebærer god informasjon til rett tid, og som bygger oppunder tilhørighet og inkludering.

Perspektivering – valgmuligheter og utveksling: Fakultetet vil gi studentene bredest mulig perspektiv i eget fagfelt og arbeide for å gi studentene flere valgmuligheter i emner og i studieprogram med muligheter for å bevege seg på tvers av fag, institutter og fakulteter. Et viktig element i studentenes perspektivutvidelse er internasjonalisering – muligheten for å ta emner i andre land, samt at vi har studenter fra andre land i vår undervisning. Fakultetet vil systematisere arbeidet med å inngå konkrete avtaler med utvalgte miljø i andre land slik at studenter så enkelt som mulig kan ta relevante studieemner ved universiteter i utlandet.

Utnytte muligheter for samarbeidslæring: Fakultetet vil utnytte våre unike muligheter for å gi studentene tverrfaglig læring og erfaring – med våre studieprogram innen psykologi, pedagogikk, barnevern og helsefremmende arbeid og andre studieprogram. Fakultetet ønsker å tilby samarbeidslæring innen pedagogiske fag og innen psykologi og helsefag der vi drar nytte av fakultetets unike portefølje av studieprogram der kandidatene i sitt yrkesliv nettopp skal samarbeide med kandidater fra andre fag.

Styrke undervisernes pedagogiske kompetanse: Fakultetet vil styrke undervisernes pedagogiske kompetanse og muligheter til å tenke nytt i utvikling av undervisnings- og vurderingsformer, og vi vil etablere møteplasser på tvers av studieprogrammene og instituttene. Vi vil også stimulere til god utnyttelse av ordningen med fremragende undervisere, her vil vi videreutvikle kriteriene og prosedyrene.

Legge til rette for differensierte vurderingsformer som fremmer læring: Vi vil legge til rette for og aktivt stimulere til bruk av varierte vurderingsformer som sikrer et samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser, undervisning og arbeidsformer og vurdering, både på emne- og programnivå. I utvikling av vurderingsformer skal vi legge vekt på at de skal bidra til studentenes læring.

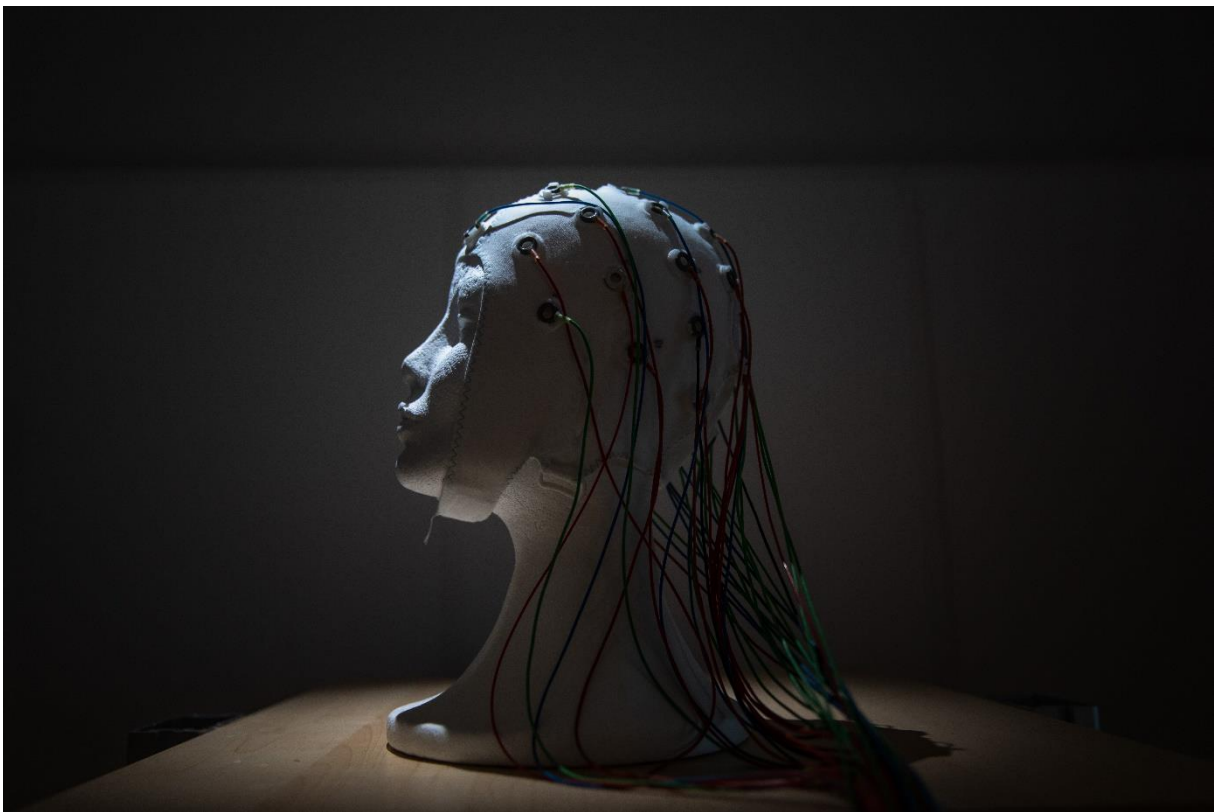
Videreutvikle god undervisningsplanlegging og gode undervisningsnormer: Fakultetet vil prioritere arbeidet med å forenkle undervisningsplanleggingen til beste for forutsigbar, oversiktlig og rettferdig arbeidsdeling. Vi vil sikre oversiktlige normer for forskjellig undervisningsaktiviteter.



Formidling og samfunnskontakt

Visjon for fakultetets formidling

Fakultetet skal ha en engasjert og deltakende dialog med samfunnet, lokalt, nasjonalt og internasjonalt. Fakultetet skal være et inviterende og synlig fakultet. Vi vil vektlegge forskningskommunikasjon med høy kvalitet, og skal formidle vitenskapelig baserte innsikter fra forskningen til ulike målgrupper og samarbeidspartnere. Gjennom en kritisk, åpen og saklig dialog vil fakultetet dele kunnskap til våre målgrupper og samarbeidspartnere og delta aktivt i samfunnsdebatten. Vi vil arbeide for å gjøre kompetansen og fakultetets forsknings- og undervisningstemaer synlig lokalt, nasjonalt og internasjonalt.



Strategiske valg for fakultetets formidling

Bygge kompetanse og motivere til nyansert forskningskommunikasjon: Vi vil videreutvikle forskningsformidling som er åpen, inkluderende og innovativ. Vi skal øke forskernes kompetanse og motivasjon for forskningskommunikasjon til et allment publikum ved å stimulere til at populærvitenskapelig formidlingsinnsats i større grad inngår i enhetenes arbeid med arbeidsdeling og synliggjøring.

Synliggjøre studieprogrammernes relevans: Vi vil synliggjøre yrkesmulighetene og kvaliteten i fakultetets utdanningstilbud for søkere til studieprogrammene og for arbeidsgivere.

Skape varige relasjoner til våre kandidater: Vi vil at våre kandidater skal være stolte av å ha sin utdanning ved fakultetet, og vi ser livslang kontakt med kandidatene som en kilde til kontakt med praksisfeltene våre. Vi vil derfor utvikle rutiner for formidling av faglige nyvinninger og endringer i utdanningstilbudet til alle våre alumni.

Norsk fagterminologi som sentralt element i faglig formidling: Fakultetets disipliner og tematikker påvirker befolkningens selvforståelser, og vi vil bidra til videreutvikling av norsk fagterminologi, publisering på norsk og flere norske lærebøker.

Generell synliggjøring av fakultetet i sosiale medier: Fakultetet vil utvikle en god organisering av arbeidet med nettpublisering og tjenlige prosedyrer for å lage informative, inviterende og oppdaterte hjemmesider. Fakultetet vil øke sin bruk av sosiale medier for å dele informasjon om forskning og utdanning.



Arbeidsmiljø, arbeidsplass, økonomi

Visjon for fakultetets arbeidsmiljø, arbeidsplasser og økonomi

Fakultetet skal være en arbeidsplass ved Universitetet i Bergen med en åpen og inkluderende holdning som gir rom for autonomi, kvalitet og kreativitet i alle våre virksomheter. Fakultetet legger til rette for en arbeidshverdag for ansatte og studenter som er preget av samhold, trivsel, inkludering, likestilling og samarbeid basert på universell utforming. Fakultetet vil etablere fremtidsrettede arealer og en organisasjon som fremmer samhandling, kreativitet, kommunikasjon og tilhørighet for alle ansatte og studenter. Fakultetet skal kjennetegnes av ambisiøs inntjening gjennom tilslag på forskningssøknader og tiltak som etter- og videreutdanning.

Strategiske valg på områdene arbeidsmiljø og arbeidsplass

Støtte karriereutvikling: Fakultetet vil legge til rette for karriereutviklingen for alle ansatte og gi rom for faglig oppdatering. Vi skal styrke muligheter til utvikling av godt lederskap på alle nivå.

Videreutvikle oversiktlig saksbehandling og arbeidsformer: Fakultetet vil styrke en kultur for åpenhet og gi rom for nye arbeidsformer. Vi vil arbeide målrettet for en organisasjon preget av oversikt, god og åpen saksbehandling og optimal arbeidsdeling mellom stillingsgrupper og enheter.

Etablere møteplasser, kjennskap til hverandre, god samarbeidskultur og intern kommunikasjon til ansatte og studenter: Fakultetet ønsker at de ansatte skal få bedre kjennskap til hverandre på tvers av forskningsgrupper, studieprogram og enheter, og vi ønsker å legge til rette for en god samarbeidskultur. Vi vil derfor etablere gode møteplasser for alle ansatte, samt utvikle enkle og effektive rutiner for intern kommunikasjon – for både ansatte og studenter. Vi ønsker internkommunikasjon som er inkluderende og tydelig.

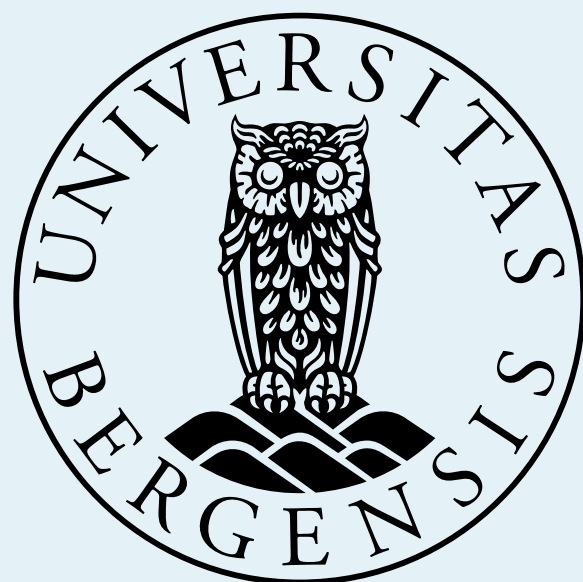
Styrke internasjonale relasjoner: Vi har ambisjoner om å være et fakultet preget av internasjonale relasjoner for ansatte og studenter.

Ha en bevisst og inkluderende holdning til arbeidsspråk: I vår språkpolitikk tar fakultetet både hensyn til at vi vil videreutvikle norsk fagspråk, og til at vi vil kommunisere godt med alle ansatte. Vi vil ta konsekvensen av at vi er en viktig del av det norske samfunnet samtidig som vi er avhengige av tett internasjonalt samarbeid og internasjonal rekruttering. Vi vil legge til rette for en avpasset bruk av norsk og engelsk.

Ha oversiktlig økonomi med større vekt på inntjening: Fakultetet skal kjennetegnes av oversiktlig økonomi. Vi vil strategisk bygge videre på de økonomiske fundamentene som ligger i finansierte studieplasser. Vi erkjenner også den betydningen som ytterligere inntjening har for god forskning og fagutvikling ved fakultetet. Vi vil spesielt rette oppmerksomheten mot tilslag på forskningssøknader og utvikling av tilbud innen etter- og videreutdanning.

Arbeide for geografisk samling, samt hensiktsmessig institutt- og administrasjonsstruktur: Vi vil stimulere til godt samhold mellom alle tilsatte og ønsker å forsterke fakultetet som en arbeidsplass med en åpen og inkluderende holdning der det er rom for kvalitet og kreativitet. Derfor vil vi legge vekt på fleksible arealer med sosiale soner, og vi vil prioritere å etablere trivelige og inspirerende lokaler som innbyr til tilstedeværelse, som fremmer et aktivt og pulserende arbeids- og læringsmiljø.

Vi ønsker å være preget av fremtidsrettet universell utforming. Vi vil arbeide for at de tre hovedbyggene, Christies gate 12, Alrek helseklynge og BB-bygget, blir levende arealer for studenter og ansatte. Vi ønsker å utvide antall studentarbeidsplasser og faglig-sosiale studentlokaler. Fakultetet vil arbeide for at enhetene samles i færre bygg. Med utgangspunkt i velfungerende enheter vil vi utrede hva som er fremtidens optimale institutt- og administrasjonsstruktur ut ifra kriterier som faglig utvikling og tilhørighet, fysiske rammer, egnet infrastruktur og laboratoriefasiliteter for utstyrskrevene forskningsmiljøer, samt kostnadseffektiv og bærekraftig drift.





Universitetet i Bergen

Referanse

2023/6073-FRR

Dato

06.06.2023

Svar fra Det psykologiske fakultet innspill til profesjonsmeldingen

Vi syner til brev av 3.mai og takkar for invitasjonen til å gje innspel til det pågåande arbeidet med profesjonsmeldinga. Vi har følgd dei 28 spørsmåla som KD har inviterte institusjonane til å svare på.

Generelt

1. I teksten over har vi trekt opp ein del utfordringar for profesjonsutdanningane. Er de same i at dette er sentrale utfordringar? Kva vil de eventuelt trekkje fram for å supplere eller korrigere dette utfordringsbiletet?

Svar: Det er viktig i slike oppsummerande analysar å skilje mellom dei lange og korte profesjonsutdanningane. Samfunnet gir kandidatar frå dei lange og integrerte utdanningane (psykologutdanninga, lege- og tannlegeutdanninga, m.fl.) omfattande mandat og ansvar, og utdanningane er prega av forskingsbasert kunnskap. Vidare gjeld at for nokre av utdanningane er tilhøvet til praksisfelte produktivt og gjensidig, sjølv om både biletet av lidingar og behov kan variere mykje over tid.

2. Korleis kan universitet og høgskular utvikle utdanningane i tråd med framtidige kompetansebehov og samfunnsendingane vi trekk opp?

Svar: Det er særst viktig at vi kan stole på kunnskapen om behov i ulike sektorar, det vil seie at vi må sette høge krav til kvaliteten på forskinga og utgreiingane som avdekker behova.

Kvalitet

3. Sikrar krava vi stiller til fagmiljø gjennom lov og forskrift kvalitet og relevans i profesjonsutdanningane, eller er dei til hinder for t.d. praksisretta utdanningar?

Svar: Krava til fagmiljø er viktige rettesnorar for kva *tema* som er mest viktig i utdanninga, og dei peiker på *kor strenge krava skal vere* til gyldig kunnskap i profesjonane. Dette gjeld òg i praksisretta profesjonar.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

4. Kva barrierar finst når det gjeld å tilsetje personar med fersk erfaring frå yrkesfeltet anten i delte eller heile faglege stillingar i profesjonsutdanningane? Kva kan byggje ned desse barrierane?

Svar: Barrierar kan vere at personar med fersk erfaring frå yrkesfeltet – samanlikna med kollegaer som har jobba i til dømes forskingsinstitusjonar – ikkje kan konkurrere om vitenskaplege publikasjonar. I nokre profesjonar vil løn i praksisfeltet vere høgare enn i utdanningsinstitusjonen. Krav om dobbeltkompetanse - at ein har førsteamanuenskompentanse samt profesjons-spesialiserings – er krevjande, men mogleg. Utdanningsinstitusjonen kan utvikle strategiar når det gjeld dobbeltkompetanse, jf. ordninga som psykologutdanninga ved UiB har hatt i 20 år.

Samstundes, ein føresetnad i spørsmålet ser ut til å vere at det føreligg eit problem at det i utdanningane er mindre fersk erfaring frå yrkesfeltet enn ønskjeleg. Men dette er eit samansett tema: For nokre utdanningar, til dømes i den seksårlege integrerte psykologutdanninga, så skjer både praksisrelevant forskning og grunnforskning i faget nettopp av tilsette i utdanningene.

5. Er det utfordringar med å rekruttere personar med førstekompetanse til utdanningane og i tilfelle kvifor?

Svar: Grad av utfordringar her vil truleg variere mykje mellom utdanningane. Truleg er løn eit viktig felt, dvs. at utdanningsinstitusjonane tilbyr lågare løn.

6. Kva skal til for å bygge sterke forskingsmiljø i profesjonsutdanningane. Kva er barrierane?

Svar: I fleire profesjonsutdanningar er forskingsmiljøa allereie sterke, til dømes i dei långe seksårige utdanningane der tilsette i utdanningane står bak store delar av profesjonen sine og disiplinen sine forskingsfelt. Dette er til dømes tilhøvet i psykologprogrammet ved UiB. Her skjer brorparten av forskning innan klinisk psykologi, kognitiv psykologi, personlegdomspsykologi, utviklingspsykologi, sosialpsykologi, førebyggjande arbeid, m.m. i regi av tilsette i profesjonsutdanninga.

7. Korleis kan koplinga mellom forskning og undervisning innan profesjonsfag bli betre?

Svar: Sjå svaret under punkt 6.

8. Korleis påverkar rammeplanane kvalitet og gjennomføring i profesjonsutdanningane?

Svar: Rammeplanar seier kva for felt som skal inngå i ei profesjonsutdanning og omfanget av dette. På lang sikt vil rammeplanar peike ut ikkje berre i utdanninga, men òg i forskinga i profesjonen slik at alle stader der ein gjev tilbod om utdanninga, er saman om å utvikle feltet. Rammeplanar gjer det i tillegg lettare å samanlikne den same profesjonsutdanninga på tvers av institusjonar.

Rammeplanar vil òg byggje oppunder og sikre generalistkompetanse der dette er avgjerande, til dømes i psykolog-, lege, og tannlegeutdanninga. Desse lange utdanningane gir kandidatane generell og brei kompetanse (generalistkompetanse) som gjer dei i stand til å møte dei samansette behova som møter dei i arbeidslivet og praksis.

9. Kva bidreg rammeplanane for ingeniørutdanningane med, og er det framleis behov for rammeplanar for ingeniørutdanningane? Dersom det er behov for rammeplanar, er det noko som bør endrast i dagens rammeplan for ingeniørutdanningane?

Svar: Ikkje relevant for Det psykologiske fakultet å meine noko om.

10. Korleis fungerer samarbeidet mellom arbeidsliv og utdanning? Kva skal til for å få til godt samarbeid og kva barrierar finst det?

Svar: Samarbeidet mellom arbeidsliv og utdanning er samansett, og det varierer truleg mykje mellom utdanningane. På den eine sida vil arbeidslivet og praksisfelte gje føringar for vesentlege innslag i utdanningane, og føringar for kva forskning som er relevant for arbeidslivet og praksisfelte. Etter- og vidareutdanning er eitt område som fungerer som møtepunkt mellom tilsette i arbeidslivet og praksisfelte – der profesjonelle utøvarar i arbeidslivet informerer utdanningsinstitusjonane. På den andre sida vil tilsette i profesjonsutdanningane vere dei som forvaltar forskingsprosjekt, ha forskingskompetanse, ha samarbeid på tvers av landegrenser, følgjer med på kva som rører seg internasjonalt, og også vere dei som kan gjennomføre større forskingsprosjekt om kva som er naudsynt nettopp i arbeidslivet og praksisfelte.

Tiltak kan vere å ha representantar frå arbeidslivet inn i studieplankomitear (jf. psykologutdanninga ved Universitetet i Bergen). Det kan òg vere å sikre rutinemessige møtepunkt mellom representantar for viktige praksisfelt og utdanninga.

11. Korleis fungerer dialogen mellom universitet og høgskular og arbeidsliv/samfunn, og er det tiltak som kan bidra til god dialog om kvalitet og relevans i utdanningane.

Svar: Sjå svaret på punkt 10.

Kapasitet

12. I Utsynsmeldinga blir det fast slått at dimensjoneringa av utdanningssystemet skal bli meir i tråd med behovet i samfunnet. Det skal skje mellom anna gjennom at UH-sektoren prioriterer å auke talet på studieplassar innanfor område som er etterspurde av arbeidslivet og av dei utdanningssøkjande, og som er særleg viktige for Noreg:

IKT, helse og utdanning som er nødvendig for det grønne skiftet. Korleis kan institusjonane arbeide for å sikre tilstrekkeleg kapasitet i profesjonsutdanningane?

Svar: Dette vil særleg kunne skje gjennom handtering av studieplassar, kva for utdanningar må institusjonane prioritere. Dette heng sjølvstamt saman med ansvaret som institusjonen har for andre fag og disiplinær, og det vil til sjuande og sist vere eit spørsmål om statleg støtte til institusjonane.

Det er viktig for UiB og Det psykologiske fakultet å understreke at det er stort behov for psykologtenester i samfunnet både når det gjeld systematisk arbeid med førebygging av psykiske lidningar, krisehandteringar, tilbod med låge tersklar på kommunenivå, og innan spesialisthelsetenesta, til dømes når det gjeld psykoser og samansette krevjande tilstandar. Desse behova er tona ned i helsepersonellkommisjonen og SSB sine framskrivingar.

13. Har de døme på god dialog mellom universitet og høgskular og arbeidsliv for å sikre at kapasiteten er i tråd med behovet i arbeidslivet?

Svar: KD har sikra studieplassar i psykologutdanninga ved Universitetet i Bergen (samt legeutdanninga m.m.) basert på talet på ledige stillingar, talet på kandidatar som tar utdanning i andre land m.m., men det er truleg KD sin dialog med dei samla felta som her tel mest, og ikkje den einskilde institusjonen.

14. Korleis kan vi utnytte utdanningskapasiteten, og særleg ledig utdanningskapasitet, best mogleg?

Svar: Dette er eit samansett spørsmål der t.d. breddeuniversiteta har ansvar for å forvalte ei lang rekke fag, inklusive dei som i ein tidsperiode kan ha låge søkjartal. Det er eit spørsmål om kva for verdi vårt samfunn legg på ei slik bredde. UiB ser det som viktig å nytte ledig utdanningskapasitet på produktive måtar – kanskje til og med inn mot profesjonsutdanningar med større trong for kapasitet, men samstundes er det viktig å vere varsam med å sette fagfelt og disiplinær opp mot kvarandre.

15. Kva er barrierane for å få til fleksibel og desentralisert utdanning?

Svar: Dette er eit samansett spørsmål der det òg er ulike behov og barrierar for dei ulike utdanningane. Generelt vil barrierar kunne omhandle praktiske tilhøve som desentraliserte undervisningsfasilitetar og lokal infrastruktur.

For nokre utdanningar er det naudsynt med tett samband mellom studentar og lærarar der desentralisert undervisning vil vere mindre tenleg, til dømes i psykologutdanninga under den første kliniske opplæringa i psykoterapiferdigheter og behandling av psykiske lidningar (ikkje å forveksle med utplassering i praksis), og i opplæringa i praktiske ferdigheter i forskingsmetode.

16. Har de gode døme på fleksible og desentraliserte utdanningstilbod i profesjonsutdanningar?

Svar: Det psykologiske fakultet ved UiB tilbyr og sender studentar til praksisplassar i heile Helse Vest, til dømes til Stord og Odda.

17. Kva må til for at fleire unge skal velje profesjonsutdanningar det er stor etterspurnad etter i arbeidslivet?

Svar: Ikkje svar frå Det psykologiske fakultet, her.

18. Korleis kan vi mobilisere vaksne som har familie og økonomiske forpliktingar til å ta ei profesjonsutdanning?

Svar: Når det gjeld psykologutdanninga, så er den eit seksårig integrert studieløp som fordrar at studentane er mykje til stades i undervisninga, ferdighetstrening, i praksisområda, i den kliniske treninga med pasientar m.m. Søkjartala til denne utdanninga er stabilt særst god. Det er difor neppe spesielt trong for å mobilisere vaksne med familie og økonomiske forpliktingar til å ta denne utdanninga.

19. Bør fleire av profesjonsutdanningane organisere arbeidsplassbaserte utdanningar, y-vegar, tresemesterordning eller forkurs?

Svar: Ikkje svar frå Det psykologiske fakultet, her.

20. Er C-krav til opptak til masterutdanning til hinder for å vidareutdanne helsepersonell med erfaring frå arbeidslivet?

Svar: Spørsmålet er ikkje relevant for psykologutdanninga, men vil kunne vere det for masterutdanning i barnevern og master i barnevernsarbeid (som i dag ikkje er profesjonsutdanningar).

21. Bruker institusjonane høvet til å sikre lokal rekruttering ved bruk av kvotar i opptaket til vidareutdanning i helsefag? Kvifor/kvifor ikkje?

Svar: Det psykologiske fakultet gjer ikkje vidareutdanning i helsefag.

Praksis

22. Korleis kan alle partar leggje til rette for at fleire får praksisen dei treng?

Svar: Det psykologiske fakultet ser det som mogleg at planlegginga av praksisutplassering kan skje på meir givande måtar for alle partar: at planlegginga skjer rutinemessig og etter langsiktige avtalar mellom institusjonar/kommunar, etc. (og ikkje etter prinsipp om personleg kjennskap), og at det ligg føre gode og eintydige rutinar for møte mellom praksisretteiarar og utdanninga si kontaktperson. Eit viktig verkemiddel ville òg vere om reguleringar i lovar og forskrifter påla kommunehelsetenesta og andre stader å ta i mot studentar i praksis. Ved god planlegging kan det også vere aktuelt om tilsette på praksisstader og tilsette i utdanninga å samarbeide om forskning, til dømes om utprøving av nye tiltak, om kva for behov som gjeld i dette praksisfeltet m.m. Eit anna verkemiddel vil vere å legge til rette for praksisplassar som er lengre vekk frå lærestaden enn i dag, og dette har UiB mykje røynslar med, til dømes både psykolog- og legeutdanninga.

23. Lærestadane og arbeidslivet er avgjerande for kvaliteten i praksisopplæringa. Kan regjeringa likevel gjere meir for at alle studentar får praksisopplæring av god kvalitet, både når det gjeld førebuingane til praksis og rettleiing og fagleg oppfølging av praksisen?

Svar: Rammeplanar kan gi tydelegare krav om god praksisopplæring; Regjeringa kan arbeide for at offentlege institusjonar skal ta i mot studentar i praksis; Ein kan lyse ut forskingsprosjekt som fordrar samhandling mellom forskarar og praksisfelte.

24. Korleis kan utdanningane førebu studentane på eit yrkesliv der dei er forventa å samarbeide med andre profesjonar?

Svar: Utdanningane kan la studentar frå ulike profesjonar møtast t.d. i felles undervisning (t.d. om forskingsmetode eller juridiske føringar for helsepersonell), eller i felles prosjekt. Psykologutdanninga ved UiB tek aktivt del i det tverrprofesjonelle samarbeidet med legeutdanning og ei rekkje andre utdanningar der studentar frå ulike profesjonar under rettleiing jobbar saman om konkrete klientar/pasientar (TVEPS).

25. Kva kan motivere til å ta imot fleire praksisstudentar og byggje ut samarbeidet om utdanning?

Svar: Sjå punkt 22.

26. Er strukturen på praksis og mengda med praksis innan lærarutdanningane rett eller bør praksisperiodane vere lengre og slik gi høve til eit djupare innblikk i livet på ein skule eller barnehage?

Svar: Sjå innspel frå lektorsenteret.

Mangfald

27. Har de gjennomført tiltak for å auke mangfaldet i profesjonsutdanningane? Korleis har eventuelle tiltak verka?

Svar: Psykologutdanninga ved UiB har variert krava i tilsettingane der vi nokre gongar har rekruttert etter t.d. praksiskompetanse mens andre gonger meir spesifikt etter vitskapeleg kompetanse t.d. innan kognitiv psykologi. Dette har sikra eit mangfald bland dei tilsette, der vi i dag har tilsette frå ei rekkje kontinent og land. Innhaldet i psykologutdanninga fordrar høg kompetanse i handtering av mangfald blant brukarar, klientar og pasientar, og dette inngår nå eksplisitt i den kliniske opplæringa. I einskilde fag (t.d. sosialpsykologi) inngår òg nyare teoretiseringar om kva det er som utgjer mangfald og kva for kunnskap som er gyldig sett i eit mangfaldsperspektiv. Dette verkar ved at studentane blir meir årvakne i møte med brukarar/klientar/pasientar, og meir observante på at kunnskap i mange høve har vore blind for mangfaldsperspektiv.

28. Kva verkemiddel kan vi bruke for at profesjonsutdanningane tiltrekkjer seg studentar frå begge kjønn og ulike føresetnader og bakgrunnar? Kva bør rolla til offentlege styresmakter vere i dette arbeidet?

Svar: Elevar i grunnskulen og vidaregåande skule kan få breiare kunnskap om kva psykologutdanninga (og andre utdanningar) inneber. Offentlege styresmakter kan med fordel styrke institusjonane sine budsjett slik at institusjonane blir betre i stand til å ha universell utforming i alle aktivitetar, og institusjonane kan så aktivt promotera at søkjarar med alle bakgrunnar er særskild velkomne som søkjarar.

Andre ting

Logopedar er den einaste yrkesgruppa som har klinisk spisskompetanse på språk og kommunikasjon. Dette er ferdigheiter som ofte rammes ved utviklingsforstyrrelser, lærevanskar og ervervede og progredierende nevrologiske tilstander som hjerneslag og Parkinsons sykdom. I tillegg ligger vanskar med spising og svelging til det logopediske fagfeltet.

Per i dag er det stor mangel på logopedar og et behov for å autorisere yrkesgruppene som helsepersonell. Dette underbygges blant annet av at kun 6 % av slagrammede møter logoped i løpet av de 3 første månedene (Norsk hjerneslagregister, 2020). Behovet for logopedar i helsetjenesten er påpekt av både KPMG (2020) og Hdir (2019). Som helsepersonellkommisjonens melding peker på (s. 318) viser forskning at tiltakene som begrenser uførhet blant slagpasienter er behandling av spesialister som fysioterapeuter og logopedar. Den viktige rollen til

logopeder i tverrfaglige team i helsetjenesten bør understrekes for å sikre helhet og kvalitet i pasientoppfølgingen. I tråd med dette bør logopedutdanningen bli et profesjonsrettet 5-årig program som leder fram til autorisasjon som helsepersonell.

Venleg helsing

Norman Anderssen
dekan

Ove Borge
fakultetsdirektør



Institutt for klinisk psykologi

Referanse

2021/12890-FRR

Dato

02.06.2023

Svar til Institutt for klinisk psykologi

Fakultetsstyresakene om tildeling av status som fremragende undervisere 19/22 og 116/22 til ny behandling i fakultetsstyret. Bakgrunnen er etter din vurdering at begge sakene inneholder saksbehandlingsfeil.

Oppsummering av dette svaret

Vi takker for brevet og viktige påpekninger. Samlet sett ser vi at fakultetet i denne runden med vurdering av søkere, på noen punkter beklageligvis ikke har fulgt alle prosessbeskrivelsene. Samtidig er det lagt ned et omfattende vurderingsarbeid av en faglig bredt sammensatt komité, og vi anser det ikke som tjenlig å åpne vurderingsrunden på nytt. Fakultetsledelsen har lenge hatt på trappene å ha en fakultetsstyresak med justeringer av ordningen (berammet til høst 2023), og da vil inkludere momenter som du peker på. Vi beklager at det har tatt tid å svare på henvendelsen din. Vi vil videre i dette svaret utdype vurderingene våre.

Fakultetsledelsens vurderinger

Du skriver om saksbehandlingsfeil knyttet til vedtak i **fakultetsstyresak 19/22**:

1. *“Det ble ikke etablert en styringsgruppe som kunne fremme forslag om bedømmelseskomite(er). Det er uklart hvordan bedømmelseskomiteen har kommet frem.*
2. *Sammensetningen reflekterte ikke den faglige tilhørigheten til søkerne. Det var tre søkere med faglig tilhørighet til klinisk psykologi, men det var ingen med faglig tilhørighet til klinisk psykologi i komiteen.*
3. *Forslag til bedømmelseskomite(er) ble ikke fremlagt for Kvalitetsutvalg for evaluering og undervisning (KUE) for kommentarer og råd.*
4. *I sak 19/22 står følgende «Ifølge styrets vedtak om oppretting av ordning skal bedømmelseskomiteen ledes av visedekan for utdanning». Dette stemmer ikke. I vedtaket fra 13.06.2019 står det at «det nedsettes en styringsgruppe ledet av visedekan for utdanning». Videre står det «Etter søknadsfristen setter styringsgruppen ned bedømmelseskomitéer bestående av tre personer, der minst ett medlem er eksternt.»*

Når det gjelder behandling av **fakultetsstyresak 116/22** (8.12.22), skriver du: “... sterk grunn til å stille spørsmålstegn ved at den enkelte søker ikke har fått anledning til å gi merknader til bedømmingskomiteens beskrivelse og vurdering av egen person.”

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Vi er enig med deg i flere av punktene, men ikke alle.

Punkt 1 om styringsgruppe

Du har rett i at det formelt sett ikke ble formelt nedsatt en styringsgruppe, og bedømmelseskomitéene ble derfor heller ikke foreslått av det som skulle være en styringsgruppe.

Det var fakultetsstyret som nedsatte det som i saken ble omtalt som bedømmelseskomité, jf. fakultetsstyresak 19/22. I denne fakultetsstyresaken ble det lagt stor vekt på at sammensetningen av den foreslåtte komitéen skulle være i tråd med retningslinjene, dvs. at den skulle ha eksternt medlem fra en institusjon som har samme type ordning, den skulle ha en tidligere merittert underviser, samt to studentrepresentanter. Dessuten skulle sammensetningen reflektere den faglige tilhørigheten til søkerne.

Som kjent, ble forslag til bedømmelseskomité vedtatt i fakultetsstyret. Komitéen ble bestående av professor Tove Dahl fra Universitetet i Tromsø (som eksternt ansatt som har samme ordning), professor Rune Johan Krumsvik (Institutt for pedagogikk) som tidligere merittert underviser, professor David Sam (vitenskapelig ansatt ved profesjonsstudiet i psykologi), førsteamanuensis Monica Kvernenes (vitenskapelig ansatt ved Det medisinske fakultet i medisinsk og helsefaglig pedagogikk), Wendy Jiang (studentrepresentant fra profesjonsstudiet i psykologi) og Henriette Owe (studentrepresentant fra masterprogrammet i psykologi). Visedekan Yael Harlap var gruppens leder, og leder for studieseksjonen Frode Randal var gruppens sekretær.

Vi ser at gruppen på 7 personer med fordel kunne vært omtalt som styringsgruppe. Seks av medlemmene ble delt opp i to underkomitéer på tre personer (visedekan ikke med i disse) der hver underkomité besto av en ansatt ved fakultetet, en ansatt utenfor fakultetet og en student. Vi mener derfor at hensynet til å ha mindre komitéer er tilstrekkelig ivaretatt samt at sammensetningen, kompetansen og erfaringen til bedømmelseskomitéen samlet gjør at de innstillingene som enstemmig ble lagt fram for fakultetsstyret, er gjennomgått på en måte som er i tråd med intensjonen og formålet med meritteringsordning for fremragende undervisere.

Etter fakultetsledelsens vurdering er gruppen sammensatt av erfarne vitenskapelig ansatte med lang og god forsknings- og undervisningskarriere. Ordningen er kriteriebasert, dvs. at søkerne skal vurderes mht. dokumentert *fokus på studentenes læring, en klar utvikling over tid, en forskende tilnærming samt en kollegial holdning og praksis*. Med søknadene og den dokumentasjonen som legges ved søknadene, er det fakultetsledelsens oppfatning at gruppen har hatt tilstrekkelig erfaring og kompetanse til å bedømme søknadene på en tilfredsstillende måte. I tråd med intensjonene for ordningen har den bredt sammensatte komitéen lagt ned et omfattende og samvittighetsfullt arbeid.

Punkt 2 om komitéenes faglige sammensetning

Vår vurdering er at komitéens faglige sammensetning var adekvat. I bedømmelseskomitéen på 7 var det svært rutinerne fagpersoner med psykologutdanning og som underviser på profesjonsstudiet i psykologi, samt en studentrepresentant fra dette studiet. Tre av de vitenskapelig ansatte i komitéen har tidligere deltatt i tilsvarende bedømmelsearbeid (fremragende undervisning) utenfor fakultetet. Vi ser samtidig at dette berører skjønnsspørsmål.

Punkt 3 om at forslag til bedømmelseskomitéer ikke ble lagt fram for KUE for råd og kommentarer

Du har rett i dette, og det er uheldig at dette ikke ble gjort. Samtidig gjelder at fakultetsstyret fra tid til annen behandler utdanningsrelaterte saker direkte uten at KUE har gitt råd i saken, enkelte ganger fordi saken er av en art som gjør det naturlig å ta den direkte i fakultetsstyret, og enkelte ganger av tidsmessige grunner for å sikre vedtak i en sak som det haster med. Det er også et moment at fakultetsstyret formelt sett er overordnet KUE, og har prøvingsrett i alle KUE-saker.

Punkt 4 om visedekans rolle

Visedekans rolle i prosessen er å lede styringsgruppen og ikke nødvendigvis bedømmelseskomitéen(e). I denne prosessen har visedekan i hovedsak hatt en fasiliterende og kvalitetssikrende rolle, dvs. når det gjelder plassering av personer i de to komitéene og når det gjelder sikring av at kriteriene ble likt forstått og brukt.

Punktet fra fakultetsstyresak 116/22 om søkers mulighet til å kommentere komitéens vurderinger før vurderingen legges fram for fakultetsstyret

Her er vi uenig i dine vurderinger. Ingen fakultet ved UiB praktiserer at søker til ordningen med fremragende underviser, kan kommentere komitéens vurderinger før de legges fram for fakultetsstyret, - slik man kan for eksempel når det gjelder søknad om professoropptrykk. UiBs regler for ordning med fremragende undervisere presiserer tvert imot at ordningen er uavhengig av andre ordninger. Vi har undersøkt ved UiBs juridiske kompetanse og fått tilbakemelding om at UiB ikke bryter forvaltningsloven.

Planlagt sak om å gå gjennom kriterier, retningslinjer og prosedyrer for ordningen med fremragende undervisning

Fakultetsledelsen har siden sist høst planlagt å fremme en sak for fakultetsstyret høsten 2023 med forslag om justeringer av kriterier, retningslinjer og prosedyrer for ordningen med fremragende undervisning. Dette fordi ordningen nå har blitt gjennomført med to søknadsrunder, og vi har høstet viktige erfaringer. Ikke minst har vi lært mye av 2022-runden som det er viktig å ta med oss.

Konklusjon

Det er lagt ned et omfattende vurderingsarbeid av en faglig bredt sammensatt komité, og vi anser det ikke som tjenlig å åpne denne vurderingsrunden på nytt. Det er beklagelig at det foreligger enkelte brudd på retningslinjene. Samlet sett mener vi likevel at fakultetsstyret har fattet sine vedtak på et informert grunnlag. Vi planlegger at fakultetsstyret blir forelagt en sak om justerte kriterier, retningslinjer og prosedyrer for ordningen med fremragende undervisning, og at saken før dette blant annet legges fram for KUE.

Vennlig hilsen

Norman Anderssen
dekan

Ove Borge
fakultetsdirektør

Vedlegg

1 Vedlegg til brev

Kopi

Frode Randal

Ove Chr. Borge

Vedr. saksbehandlingsfeil ved to saker i fakultetsstyret i 2022

Jeg vil med dette oppfordre fakultetsledelsen til å ta sak 19/22 og 116/22 opp til ny behandling i fakultetsstyret. Etter min vurdering inneholde begge sakene saksbehandlingsfeil som medfører at fakultetsstyret har fattet vedtak på sviktende grunnlag. Utfordringene med Sak 116/22 er delvis følgefeil av 19/22. Sak 116/22 har etter min vurdering også egne vesentlige saksbehandlingsfeil.

Bakgrunn

Fakultetsstyret vedtok 13.06.2018 å starte en prosess med å innføre en meritteringsordning for undervisning. Saken ble fulgt opp av fakultetsstyret 13.06.2019 (se vedlegg) der prosedyrene for vurdering og organisering ble vedtatt. Av dette dokumentet fremgår følgende på side 2 av 4:

Vurdering og organisering:

FUND-ordning er i implementeringsfasen på flere av fakultetene ved universitetet. Organiseringen er imidlertid noe ulik ved de ulike fakultetene. Ved Det psykologiske fakultet vil ordningen organiseres ved at det nedsettes en styringsgruppe ledet av visedekan for utdanning.

Videre står det:

*Etter søknadsfristen setter styringsgruppen ned **bedømmelseskomiteer** bestående av tre personer, der minst ett medlem er eksternt. Sammensetningen av bedømmelseskomiteene må reflektere den faglige tilhørigheten til søkerne, og gjerne fra en institusjon som allerede har innført meritteringsordning. Som kvalitetssikring foreslås det også at forslag til sammensetning av bedømmelseskomiteer fremlegges for **Kvalitetsutvalg for evaluering og undervisning (KUE)** for kommentarer og råd. Bedømmelseskomiteens sammensetning sendes så til fakultetsstyret for godkjenning.*

På grunnlag av innstillingene fra bedømmelseskomiteene inviteres kandidater med potensial til å få anerkjennelse, til intervju. På grunnlag av innstillingene fra bedømmelseskomiteene og intervjuene legger styringsgruppen frem sin innstilling til fakultetsstyret, som fatter endelig vedtak.

Ad. saksbehandlingsfeil knyttet til vedtak i sak 19/22

1. Det ble ikke etablert en styringsgruppe som kunne fremme forslag om bedømmelseskomite(er). Det er uklart hvordan bedømmelseskomiteen har fremkommet.
2. Sammensetningen reflekterte ikke den faglige tilhørigheten til søkerne. Det var tre søkere med faglig tilhørighet til klinisk psykologi, men det var ingen med faglig tilhørighet til klinisk psykologi i komiteen.
3. Forslag til bedømmelseskomite(er) ble ikke fremlagt for Kvalitetsutvalg for evaluering og undervisning (KUE) for kommentarer og råd.
4. I sak 19/22 står følgende «Ifølge styrets vedtak om oppretting av ordning skal bedømmelseskomiteen ledes av visedekan for utdanning». Dette stemmer ikke. I vedtaket fra 13.06.2019 står det at «det nedsettes en styringsgruppe ledet av visedekan for utdanning». Videre står det «Etter søknadsfristen setter styringsgruppen ned bedømmelseskomiteer bestående av tre personer, der minst ett medlem er eksternt.»

Denne saksbehandlingen bryter med fakultetsstyrets vedtak om styringsgruppen og bedømmelseskomiteenes sammensetning, struktur og funksjoner. Den bryter også med vedtatt saksgang, som skulle gi kvalitetssikring og forankring i organisasjonens demokratiske organer.

En bedømmelseskomite med 8 medlemmer skaper i seg selv en komplisert bedømningsprosess. Når en så stor komite i tillegg mangler medlemmer som reflekterer fagfeltet til tre av søkerne, ivaretar ikke dette den enkelte søker godt nok.

Det skulle her vært etablert en styringsgruppe, og flere bedømmelseskomiteer, hver bestående av tre medlemmer med undervisningskompetanse og vitenskapelig kompetanse. Disse komiteene skulle

vært sammensatt slik at det var sikkerhet for at de spesifikke tradisjoner, modeller og praksiser knyttet til utdanning innen søkerens fagområder være del av grunnlaget for vurderingen. Visedekans rolle skulle i denne sammenhengen være å lede styringsgruppen, ikke å lede bedømmelseskomiteene. Som leder for styringsgruppen skulle visedekans rolle vært å sikre en sammensetning av komiteene som både reflekterte søkerne og var forankret i fakultets formelle organer, i tillegg til reell kvalitetssikring av bedømmingskomiteenes vurdering, habil gjennomføring av intervjuer og utarbeidelse av en endelig innstilling. Når visedekan går inn som leder av bedømmelseskomite, blir dette ikke en oppgave som følger av visedekanvervet. Det er en oppgave som utføres som vitenskapelig ansatt, og da rimeligvis med utgangspunkt i egen faglig bakgrunn.

Ad. Saksbehandlingsfeil knyttet til vedtak i sak 116/22

På grunn av disse formelle feilene ved oppnevning av styringsgruppe og bedømmelseskomiteer, inkludert manglende forankring i fakultets formelle organ for kvalitet i utdannings saker, er det rimelig å hevde at det ikke foreligger en tilfredsstillende bedømming av søkerne. Dette gjelder søkerne generelt, men spesielt for dem fra Institutt for klinisk psykologi. Fakultetsstyrets vedtak i sak 116/22 er derfor fattet på feilaktig grunnlag.

Når det gjelder behandling av sak 116/22 den 8. desember 2023, er det også sterk grunn til å stille spørsmålstegn ved at den enkelte søker ikke har fått anledning til å gi merknader til bedømmingskomiteens beskrivelse og vurdering av egen person.

Jeg vil be fakultetsledelsen om å avklare juridisk om det i saker, som UiB unntar fra offentlighet iht. offl. § 13.1 1. ledd, jf. Fvl. §13, 1 ledd nr.1, er rett å fremme saksforlegg om noens personlige forhold, uten at disse er fremlagt for den det gjelder, med mulighet for den det gjelder å kunne korrigere eventuelle feil og komme med merknader før et vedtak fattes.

Om de skulle vise seg at dette juridisk sett ikke er feil, vil det uansett være en uheldig personalforvaltningspraksis med tanke på tillit til meritteringsordningen og den enkeltes arbeidssituasjon ved fakultetet. Både søknad på stilling, søknader om opprykk og som her, søknad om merittering, medfører vurderingsprosesser som kan være belastende for den enkelte. Trygge og forutsigbare rammer, men mulighet for medvirkning og innsyn er helt avgjørende for gode prosesser mellom arbeidsgiver og ansatte.

Oppsummert

Slik jeg ser det inneholder saksbehandlingen frem mot vedtak i fakultetsstyret i sak 19/22 og 116/22 så betydelige feil i forhold til vedtatt organisering av FOUND-ordningen at sakene bør tas opp til ny behandling.

Avslutningsvis

Jeg påpekte sannsynlige saksbehandlingsfeilene i epost og muntlig dialog med dekan før fakultetsstyret behandlet sak 116/22. Jeg påpekte da også en sterk bekymring for hvordan FUND-ordningen denne gangen er håndtert av fakultetet. Oppnevningen av bedømmingskomite, men ikke minst hvordan vurderingskriteriene er tolket av komiteen, har vist seg å gi en uheldig faglig slagside og uforholdsmessig stor definisjonsmakt til det universitetspedagogiske fagmiljøet ved vårt fakultet. Jeg vil utdype dette i en egen henvendelse til fakultetsledelsen, da den prinsipielt sett er uavhengig av de saksbehandlingsfeilene som påpekes over.

Mvh
Reidar Jakobsen
Instituttleder IKP



Frode Randal

Kronstadveien 21 B
5053 BERGEN

Deres ref

Vår ref

Dato

2021/14471-GRS

22.05.2023

Oppnevning som medlem av studieplankomite for revisjon av studieplanen i psykologi ved Universitetet i Bergen

Takk for at du har sagt ja til å sitte i studieplankomiteen som har fått i oppdrag å foreslå endringer av studieplanen til profesjonsstudiet i psykologi ved UiB.

Studieplanen har fått følgende sammensetning:

- Elisabeth Flo-Groenebom, Institutt for klinisk psykologi (leder)
- Tormod Bøe, Institutt for samfunnspsykologi
- Jelena Mrdalj, Institutt for biologiske og medisinsk psykologi
- Frode Randal, studieseksjonen
- Salvatore Messina, studentrepresentant
- Else Marie Løberg, ekstern representant

I tillegg skal det på dekanens fullmakt oppnevnes en studentrepresentant til. Faglig leder av psykologprogrammet møter også i komiteen.

Grete Line Simonsen er sekretær for komiteen. Det vil bli kalt inn til et oppstartsmøte før sommeren.

Studieplankomiteens mandat og fremdriftsplan

Fakultetsstyret gjorde følgende vedtak i sak 17/23 på sitt møte den 16. mars 2023 i sak «Psykologprogrammet og langtidsplanlegging 2020- 2030: Oppfølging av rapport fra arbeidsgruppe».

Vedtak:

Fakultetsstyret vedtar at det oppnevnes en studieplankomite som skal utvikle forslag til ny studieplan i henhold til mandat, tidslinje og føringer i saksforelegget, med de endringer som kom fram på møtet:

- *Punkt 5 i mandatet skal endres til: Studieplankomiteen må bestille og vurdere en økonomisk konsekvensanalyse av mulige endringer foreslått i fase 1.*

- *Dekanen får fullmakt til å utpeke leder av komiteen i samråd med instituttlederne.*
- *Faglig leder av studieprogrammet må være med i komiteen.*
- *Fakultetsstyret ber om at det blir satt av timeressurser til komiteens leder og også noe til øvrige medlemmer.*
- *Komiteen inviteres til å benytte faglige ressurser ellers ved fakultetet.*
- *NOKUTs vurderinger på feltet bør inngå som bakgrunnsdokumenter for komiteen.*

Mandat for studieplankomiteen:

1. Studieplankomiteen skal på bakgrunn av arbeidsgruppens rapport, inklusive evalueringen av storkullordningen og høringsinnspill fra instituttene, formelle krav som RETHOS-retningslinjer m.m., utarbeide forslag til ny studieplan for profesjonsstudiet i psykologi: Overordnede studieplanformuleringer, hovedinnhold og innretning (struktur og prosessuelle elementer i studieplanen).
2. Det legges til grunn at fakultetet står fast på generalistmodellen.
3. Studieplankomiteen skal vurdere arbeidsgruppens forslag til *tiltak* og overordnede *grep* og vurdere hvordan disse kan gjennomføres i studieplanen, inklusive forslag til en annen modell enn dagens storkullordning.
4. Studieplankomiteen må ta stilling til innspill og forslag som har kommet frem i fagfellerapporter, instituttene studiekvalitetsmeldinger, meldinger om arealforhold m.m. de siste 3 årene.
5. Studieplankomiteen må bestille og vurdere en økonomisk konsekvensanalyse av mulige endringer foreslått i fase 1.
6. Det legges inn som et premiss at studieplankomiteen må sikre mulighet for utveksling.
7. Studieplankomiteen må utvikle en plan for løypemeldinger og avpasset dialog med instituttene underveis.
8. Komiteen inviteres til å benytte faglige ressurser ellers ved fakultetet.
9. NOKUTs vurderinger på feltet bør inngå som bakgrunnsdokumenter for komiteen.

Tidslinje

Studieplankomiteen skal arbeide med utgangspunkt i at studieplanen skal gjelde fra og med høst 2025. Dette gir følgende tidslinje:

Fase 1	Utvikling av hovedinnhold og innretning på ny studieplan
Mars 2023	<ul style="list-style-type: none"> • Sak til fakultetsstyret. • Vedtak om at studieplanen skal endres. • Oppnevning av studieplankomite og vedtak av mandat og tidslinje • Læringslaben inviteres til å støtte prosessen.
April – november 2023	<ul style="list-style-type: none"> • Komiteen utarbeider forslag til ny studieplan i tråd med mandat fra fakultetsstyret. • Komiteen sender løypemeldinger til fagrådet med kopi til instituttene, KUE og fakultetsstyret underveis. • Komiteen bør avholde minst ett åpent møte med det samlede fagmiljøet. side 5 av 6

	<ul style="list-style-type: none"> • Komitéen må være i nær dialog med fagrådet og grunnenhetene. Læringslaben er involvert.
Desember 2023 – januar 2024	<ul style="list-style-type: none"> • Forslag til ny studieplan er til høring i fagrådet, instituttene, PSF, ev. andre berørte
Februar-april 2024	<ul style="list-style-type: none"> • Studieplankomiteen videreutvikler forslag til ny studieplan basert på høringsinnspill og i samarbeid med fagmiljøene • Undervisningsutvalgene behandler forslag til ny studieplan • KUE behandler forslag til ny studieplan. • Fakultetsstyret behandler forslag til ny studieplan. Studieplankomiteen avslutter sitt arbeid når fakultetsstyret har vedtatt ny studieplan
Fase 2	Utvikling av emnebeskrivelser
April-september 2024	<ul style="list-style-type: none"> • Fagmiljøene utvikler forslag til reviderte/nye emnebeskrivelser • Fagrådet avholder et dagsmøte om helhet og sammenheng i og ivaretagelse av studieplanens intensjoner
September-oktober 2024	<ul style="list-style-type: none"> • Undervisningsutvalgene vedtar reviderte/nye emnebeskrivelser
November 2024	<ul style="list-style-type: none"> • KUE behandler emnebeskrivelsene (reviderte/nye) • Fakultetsstyret behandler og godkjenner emnebeskrivelsene samt overgangsordninger.
1. desember 2024	<ul style="list-style-type: none"> • Studieprogrammet er oppdatert og offisielt når søknadsweb åpner
Januar-februar 2025	<ul style="list-style-type: none"> • Eventuelle videre justeringer av emnebeskrivelsene (ihht til ordinære EPN-frister)
Mars-juni 2025	<ul style="list-style-type: none"> • Heldagsseminar (ev. todagers) for alle ansatte på studiet om ny studieplan og implementeringen.
August 2025	<ul style="list-style-type: none"> • Oppstart av kull som følger ny studieplan

Vennlig hilsen

Norman Anderssen
dekan

Ove Christian Borge
fakultetsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Møtet ble holdt Onsdag 24.05.2023 kl 09.00-12.00 på rom 446 i Christies gt 12.

Medlemmer til stede:

Jelena Mrdalj, Kariane Therese Gärtner Westrheim, Lise Øen Jones, Siri Lange, Reidar Jakobsen, Tal Getz, Yael Harlap.

Forfall: Johana Houskova

Sekretær: Hege Sygna

REFERAT:

I	23/1196	GODKJENNING AV SAKSLISTE
II	23/1196	GODKJENNING AV REFERAT
IV	2023/1433 3 23/1433 23/1433 23/5763	ORIENTERINGSSAKER <ol style="list-style-type: none">1. Studiebarometeret 20222. Tilbakemelding og videre arbeid etter tilbakemelding fra NOKUT om kvalitetssystemet for utdanning3. Studiekvalitetsmelding fra fakultetet4. Rapport fra læringsdesigngruppa – informasjon om oppfølging høsten 235. Neste utlysning av ordningen for fremragende undervisere- informasjon om arbeid med kriterier på fakultetet (muntlig)6. Opptakstall 20237. UU-referat
Sak 11/23	18/14066 Vedtak:	Forslag til endringa av emnebeskrivelsen til PRPSYK314 Intern klinisk praksis. Institutt for klinisk psykologi <ol style="list-style-type: none">1. KUE anbefaler foreslått revisjon av emnebeskrivelsen på emnet PRPSYK314 – Intern klinisk praksis.2. Siden saken har ressursmessige konsekvenser sendes saken til fakultetsstyret for behandling3. KUE oppfordrer fakultetet, sammen med instituttet å avklare de ressursmessige implikasjonene av endringene.
Sak 12/23	23/1433 Vedtak:	Oppfølging og utvikling: Tiltak knyttet til laveregradsprogram og emner ved Det psykologiske fakultet KUE støtter forslaget om videre prioriteringer som skissert i saken: <ul style="list-style-type: none">• Videre utvikling PSYKSEM-emnet• Utredning av seminarlederrollen opp mot mentorrollen• Flytte seminarledere fra timebetaling til månedslønn• Vurdere å flytte et emne fra høst til vår for å få jevnere trykk for seminarledelse• Lage rekrutteringsvideo som kan brukes i vår 2024• Organisere arenaer for læring og dialogue for undervisere på tvers av førsteårsstudier• Utrede modeller for å forbedre lenken mellom formativ og summativ vurdering i førsteårsemner

Sak 13/23	23/1433 Vedtak:	<p>Prosjekt og oppgaver for læringsdesinggruppen ved Det psykologiske fakultet</p> <p>KUE peket ut noen prioriteringer som kan være prosjekter for læringsdesigngruppen høst 2023:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forbedring av sensorveiledninger ved fakultetet (for eksempel, med en skriftlig guide og verksteder) • At noen i læringsdesigngruppen kan være kontaktperson for kollegaer som ønsker å drøfte hvordan å endre eller tilpasse vurdering/undervisning i lys av kunstig intelligens verktøy • Å øke kunnskap og refleksjon rundt hvordan man kan legge opp læringsdesign knyttet opp mot undervisningsformer og undervisningsrom. <p>KUE ber instituttene om å melde inn saker fra fagmiljøer via visedekan</p>
Sak 14/23	22/13175 Vedtak:	<p>Strategiplan ved Det psykologiske fakultet 2023-2030</p> <p>KUE ønsker at følgende områder innen utdanning blir løftet i det videre arbeidet ved fakultetet</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nærhet til praksisfeltet • En styrking av undervisere sin pedagogiske kompetanse • Større fokus på universell utforming og inkludering • Økt nærhet til forskning for studentene
		<p>Eventuelt</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Instituttene studiekvalitetsmeldinger skal legges fram for KUE 2. KUE ønsker bred involvering i saken om revisjon av kriterier og prosesser i FUND-ordningen 3. Som en oppfølging av undersøkelsen gjennomført av læringsdesigngruppa vil KUE sette opp et seminar høsten 2023 4. KUE skal, i tråd med mandat, være rådgivende når fakultetet diskuterer opptaksrammer.

Yael Harlap
Leder

Hege Sygna
Sekretær

Saker behandlet i tilsetningsutvalget pr. 08.06.2023

Sak 03-2023 – Midlertidig forsker ved SLATE – Arkivsak 23/2244

I samsvar med sakkyndig vurdering og innstilling ansetter tilsetningsutvalget Fride Haram Klykken og Yann Mariton i midlertidig stilling som forsker (1108 - uten doktorgrad) fra de datoene som avtales og frem til og med 31.12.2023.

Sak 04-2023 – Ansettelse i 10 % bistilling ved Senter for krisepsykologi - Wheaton – Arkivsak 23/2999

Tilsetningsutvalget vedtar å ansette Michael Wheaton i 10 % bistilling som førsteamanuensis for perioden fra 1. mars 2023 til 28.februar 2024. Bistillingen forutsetter hovedstilling ved Columbia University.

Sak 05-2023 – Ansettelse i 10 % bistilling ved Senter for krisepsykologi – Björgvinsson – Arkivsak 23/2993

Tilsetningsutvalget vedtar å ansette Thröstur Björgvinsson i 10 % bistilling som professor for perioden fra 1. mars 2023 til 28.februar 2024. Bistillingen forutsetter hovedstilling ved Harvard Medical School.

Sak 06-2023 – Stipendiat (MNT) ved IBMP – Arkivsak 22/14485

I samsvar med sakkyndig vurdering og instituttleder innstilling ansettes **Tine Tronrud** som stipendiat (MNT) ved Institutt for biologisk og medisinsk psykologi for en periode på fire år.

Dersom hun takker nei til ansettelse går tilbudet videre i prioritert rekkefølge til 2. Torbjørn Gisleberg og 3. Malika Elise Hansen

Sak 07-2023 – vikariat som førsteamanuensis/universitetslektor ved ISP – Arkivsak 22/17070

I samsvar med sakkyndig vurdering og innstilling, ansetter tilsetningsutvalget Erlend Sunde i vikariat som førsteamanuensis i perioden 01.07.2023 – 31.12.2023. Dersom Sunde takker nei, går tilbud om vikariat som universitetslektor til Aleksander Heltne for perioden 01.07.2023 – 31.12.2023.

Sak 08-2023 – Midlertidig forskerstilling på SLATE – Arkivsak 23/2269

I samsvar med sakkyndig vurdering og innstilling ansetter tilsetningsutvalget Rosaline Barendregt i en midlertidig stilling som forsker (1108 - uten doktorgrad) ved SLATE, Det psykologiske fakultet, fra den datoen som avtales og

- 50 % frem til og med 31. mai 2023
- 100 % fra 1. juni 2023 og frem til og med 31. desember 2023.

Sak 09-2023 – To stipendiatstillinger ved IPED – Arkivsak 22/14158

I samsvar med sakkyndig vurdering og innstilling ansetter tilsetningsutvalget Sara Bornati og Samah Migdad i de to stillingene som stipendiat ved Institutt for pedagogikk, Det psykologiske fakultet, fra de datoene som avtales og for fire år. Dersom noen takker nei, vil tilbudet gå videre til neste på listen i rangert rekkefølge.

Sak 10-2023 – Vitenskapelig assistent (50 %) ved ISP – Arkivsak 23/3058

I samsvar med sakkyndig vurdering og innstilling ansetter tilsetningsutvalget Bjarte Kysnes i en 50 % stilling som vitenskapelig assistent ved Institutt for samfunnspsykologi fra så snart som mulig og i fire måneder, med mulighet for forlengelse.

Sak 11-2023 – Stipendiat ved IKP – Arkivsak 22/15308

I samsvar med sakkyndig vurdering og instituttleder innstilling ansettes Malika Elise Hansen som stipendiat ved Institutt for klinisk psykologi for en periode på tre år. Stillingen er eksternt finansiert av Forskningsrådet, og knyttet til prosjektet ENLIGHT.

Sak 12-2023 – Vitenskapelig assistent ved IBMP – Arkivsak 23/731

Tilsetningsutvalget vedtar i samsvar med sakkyndig vurdering og instituttleders innstilling å ansettes Lin Lilleskare i midlertidig (20 %) stilling som vitenskapelig assistent fra den dato som avtales og frem til 31.12.2023.

Sak 13-2023 - Midlertidig forsker på SLATE – Arkivsak 23/3282

I samsvar med sakkyndig vurdering og innstilling ansetter tilsetningsutvalget Kamila Misiejuk i en midlertidig stilling som forsker ved SLATE, Det psykologiske fakultet, fra den datoen som avtales og i to år.