

KVALITETSMELDING



KMD affiserer, agiterer, anfekter, animerer, ansporer, bearbeider, begeistrer, betar, bringer, driver, egger, engasjerer, flytter, forfører, forleder, formår, inspirerer, leer, lirker, lokker, maner, manipulerer, manøvrerer, nøder, omvender, oppfordrer, oppmuntrer, overbeviser, overtaler, presser, provoserer, påvirker, rikker, rokker, rigger, rundsnakker, rører, stimulerer, suggererer, vugger, vogger, beveger.

KVALITETSMELDING
2019

Innhold

KMDs kvalitetsmelding svarer på brev fra SA pr 29.01.2020 (2020/1346), med følgende hovedpunkter:

1. Oppfølging av foregående års studiekvalitetsmelding
2. Hovedkonklusjoner fra fakultetets dialogmøter våren 2020
3. Gjennomførte og planlagte emne- og programevalueringer
4. Budsjettprioriteringer (endringer)
5. Studieportefølje og dimensjonering
6. Satsingsområder - langsiktig
7. Status knyttet til målsettinger om studiekvalitet satt i UiBs handlingsplaner, inklusive Handlingsplan for kvalitet i utdanning
8. Utviklingsavtale med KD
9. Planer for oppretting og nedlegging av studieprogram
10. Status for gjennomføring på normert tid
11. Arbeid med studentaktive og varierte undervisnings- og vurderingsformer

Vedlegg:

a.) Studiekvalitetsmelding Griegakademiet - Institutt for musikk

b.) Studiekvalitetsmelding Kunstakademiet – Institutt for samtidskunst

c.) Studiekvalitetsmelding Institutt for design

Det er også tatt med beskrivelser av særskilte forhold ved KMD, både om hvordan kvalitetsarbeid ivaretas og følges opp innenfor våre fagfelt, og beskrivelser som viser noen av våre utfordringer med til tilpasninger til den strukturen kvalitetssystemet legger opp til.

Juni 2020,

Bente Irminger
visedekan KMD

Hilde Skare
studiesjef KMD

1. Oppfølging av foregående års studiekvalitetsmelding

Organisasjon og utdanningskvalitet

KMD bærer ennå preg av å være et fakultet under oppbygging. I fjorårets dialogmøter ble implementering av UiBs rammeverk og forskrifter særlig vektlagt. Det ble uttrykt forventninger om organisatoriske tilpasninger, og plan for gradvis strukturelle omlegginger av studieporteføljen. Ansvar ble fordelt til institutt og programstyrer ved Institutt for design, og for Kunstakademiet - Institutt for samtidskunst. Fagmiljøene melder at grunnleggende premisser som gjelder for utdanningene våre, ikke umiddelbart harmonerer med strukturene og systembeskrivelser i UiB. Bachelor- og Masterprogrammene i kunst og design har åpne semesteremner på 30 sp. Disse fungerer som en formell overbygning for alle faglige aktiviteter pr semester, som bl.a. prosjekter, kurskatalog/ -planer, og faglige fordypningsområder, uten at dette er spesifikt definert i emnene. I tillegg kommer individuelle veiledninger som er selve hovedkomponenten i disse studiene. Tilsvarende uoverensstemmelser erfares også i studieprogrammet for utøvende musikk eller komposisjon ved Griegakademiet - Institutt for musikk. Her er det likevel gjort andre faglige inndelinger og tilpasninger.

Alle KMDs studieprogram og emnestrukturer er ytre sett i samsvar med UiB-forskriftens definisjoner, og kvalitetssystemets beskrivelser. Men planlegging og organisering av faglige aktiviteter sammenfaller altså i mindre grad med emnestrukturene i flere av våre studieprogram. Mange involverte fagpersoner har et avgrenset ansvar innenfor egne spesialfelt, på tvers av emnestrukturene. De er nær på studentenes læringsløp i de utøvende- og skapende fagene, med undervisningsformer og veiledning som tar utgangspunkt i den enkelte student. KMD er opptatt av at slike individuelle prosesser må harmonere med studieprogrammenes emne- og læringsutbyttebeskrivelser, med tilsvarende transparente vurderingskriterier. Det systematiske kvalitetsarbeidet ved KMD må finne en form som også fanger opp denne dimensjonen.

Studieadministrative verktøy og arbeidsprosesser i universitetsorganisasjonen er utformet etter standardiserte fellesløsninger ved UiB, der også KMD er inkludert. Diskrepansen medfører behov for oversettingsarbeid og koordinering av ulike forståelser og systemer mellom KMD og UiB. Det er behov for detaljrike lokale løsninger og tilrettelegginger for å kompensere for forskjellene. Studieadministrasjonen og programstyrene samarbeider om balanserte og gjensidige endringer, der vi søker å gjøre konsekvenser av KMDs faglige praksiser og påfølgende behov bedre kjent, både i fakultetet og sentralt i UiB. Parallelt arbeides det med kvalitative tilpasninger i utvikling av studieporteføljen i fagmiljø,

programstyrer og institutt.

Fjorårets kvalitetsmelding viste til et langsiktig mål om å utvikle tverrgående fellesemner for alle gradsprogrammene ved fakultetet. Det gjenstår enda en del før dette kan realiseres. Foreløpig er vi avventende til tidligere forslag om en felles Master i Sound Art. KMD har pr i dag også begrenset EVU-aktivitet, men har utviklet EVU-tilbud i musikkterapi siste året. Samarbeidet om EVU-tilbudet Design Thinking fortsetter.

KMD har dette året vektlagt utvikling av organisatorisk infrastruktur i fakultetet, og kompetansebygging i råd og utvalg. Arbeidsprosesser søkes forankret på alle nivå i fakultetsorganisasjonen, sammen med fagmiljø og studenter, administrasjon og ledelse. Aktuelle saker i denne forbindelse har vært jevnlig oppe i fakultetets formelle organer, det har vært arrangert seminarer /webinar, og forum for betraktninger og diskusjoner. KMD erfarer at programstyrene stadig fungerer bedre. Dette så vi eksempelvis som følge av Covid19, og vedtak om omlegginger av eksamen og undervisning våren 2020.

Organisering av kvalitetsarbeid

Kvalitetsarbeidet mellom nivåene og linjene i fakultetet har ikke helt funnet sin form. Det er uklarheter i fordeling av mandat og ansvar i implementering av kvalitetssystemet ved fakultetet. Dette kan delvis forklares med den diskrepansen vi erfarer mellom faglige praksiser ved KMD, og den formelle strukturen i UiBs systemer.

KMDs største studiekvalitative utfordringer oppfattes ikke primært finnes i emneevalueringer eller kvantitativt tallmateriale, eksempelvis er våre gjennomføringstall tilfredsstillende. Derimot, i tråd med bl.a. resultater fra studiebarometeret de siste årene, mener vi at søkelyset må rettes mot helhetlige sammenhenger, og operasjonalisering av studieprogrammene i henhold til program- og emnebeskrivelser. Vi må arbeide med programkoordinering, samarbeid og god informasjonsflyt, med komponenter som har direkte betydning for studentenes læringsbane. Dette perspektivet er særlig vesentlig for de studieprogrammene der individuelle tilrettelegginger og veiledning utgjør størstedelen av studiet. Gode formelle arbeidsprosesser i hele fakultetet, rolle- og ansvarsavklaringer, og organisasjons- og systemkunnskap om KMD og UiB, ansees å være noen grunnleggende forutsetninger for videre fremdrift. Siste året er det ikke gjennomført programevalueringer for noen av KMDs studieprogram jf kvalitetssystemet. Det diskuteres hvordan ekstern programevaluering også kan ta høyde for diskrepansen mellom det skriftlige materialet som er utformet i henhold til rammeverket, og den praktiske gjennomføringen i henhold til emne- og læringsutbyttebeskrivelser.

Rekruttering, opptak, måltall og gjennomføring.

Rekrutteringsarbeidet har fulgt KMDs egen handlingsplan for studentrekruttering. KMDs studieutvalg nedsatte en fakultær arbeidsgruppe for koordinering av arbeidet, ledet av visedekan. Vesentlige oppgaver gjennomføres av fagmiljøene, slik som skolebesøk og rekrutteringsturneer. Dette har også vært gjort med studentmedvirkning. KMD bruker ressurser på «Åpen-dag»-, selv om dette arrangementet fra Utdanning Bergen ikke er tilpasset KMDs behov, mht søknadsfrister og målgrupper. KMD annonserer i aktuelle fora for mer målrettede resultater. Det reises spørsmål om hvordan vi kan få uttelling for våre initiativ, og hvordan finansiering av rekrutteringsarbeidet kan fordeles mellom institutt, fakultet og UiB sentralt.

Det er generelt god søknad pr studieplass ved KMD (siste år ca 7:1 på de utøvende/skapende studietilbudene), men langt færre som innfrir det faglige kravet for opptak etter gjennomført opptaksprøve. KMD har i hovedsak lokale opptak med søknadsfrister som skiller seg fra resten av UiB(/SO). Søkere som er formelt kvalifisert inviteres videre til fagspesifikke opptaksprøver. Herfra ansees det videre arbeidet med opptaksprosessene å være en viktig dimensjon av KMDs kvalitetsarbeid. *Inntakskvalitet* i studieprogrammene og i studiemiljøene, må balanseres med andre krav. De faglige kriteriene for opptak håndteres av fagmiljøet, mens KMDs studieadministrasjon saksbehandler og tilrettelegger for arbeidet. Erfaringer de siste årene har avdekket behov for en samordning og klar utforming av formelle rutiner for det lokale opptaksarbeidets ulike delprosesser. Et felles opptaksreglement med mandat og prosedyrebeskrivelser ferdigstilles i disse dager, i rammen av UiBs opptaksforskrift. Dette skal sikre transparens og formalisering av rutiner. Gjennom våre UHR-nettverk, ser vi på lengre sikt muligheter for å kunne samordne nasjonale opptak også for utøvende- og skapende kunstfaglige utdanninger.

For å sikre best mulig samsvar med måltallene på det enkelte studieprogram, overbookes ved opptaket. Omfanget vurderes likevel opp mot studienes undervisnings- og veiledningskapasitet, utstyr og arealbehov. Vi er bundet av flere hensyn i våre lokale opptak, deriblant instrumentbesetninger (musikk). Ved studiestart 2019 sto vi med ledige studieplasser på BA og MA kunst, og MA design, samt PPU/kunst og design. Det ble gjort suppleringsopptak slik at måltallene ved gradstudningene fra høsten 2019 var nådd.

Våre rapporteringsdata er stort sett stabile fra år til år, og viser at både studiepoeng- og kandidatproduksjon/ gjennomstrømning ved KMDs studieprogram er tilfredsstillende

(Tableu? / DBH). I nedre ende av denne skalaen er BA i musikkvitenskap. Det totale studenttallet og studiepoengproduksjonen på musikkvitenskap er tilfredsstillende, men kandidatproduksjonen er for lav. Programstyret har gjort endringer i studieplanen som forventes å gi resultater på sikt. Fra høsten 2020 er førstesemesteret lagt om, og ny valgemnestruktur trer i kraft. Målet er at studentene i større grad skal oppleve en gruppetilhørighet og et bedre sosialt læringsmiljø gjennom studiet.

Studiebarometeret

KMD har systematisert og fulgt opp resultater fra studiebarometerundersøkelsene de siste tre årene. Selv om de overordnede resultatene peker i positiv retning, har KMD valgt å vektlegge variablene som har vist gjennomgående kritiske tilbakemeldinger; studentenes opplevelse av *organisering av studiet*, studentenes opplevelse av *medvirkning*, og *fysisk/sosialt læringsmiljø*. Alle KMDs studieprogram har en mer eller mindre kritisk score på disse indikatorene både i 2018 og i 2019. Resultatene har vært behandlet i formelle organer på fakultet og institutt, og i studentorganisasjonen (KSU). Programstyrene har hatt ansvar for å gjennomføre utfyllende dialogmøter med studentene, og sammen fremme tiltak som kan forbedre studentenes opplevelser. Studiebarometeret viser også svake resultater på studentenes opplevelse av *arbeidslivsrelevans*. KMD mener at kandidatundersøkelser vil kunne gi bedre informasjon på dette området. Slike undersøkelser er tidligere gjort for norske musikkutdanninger gjennom UHR-nettverk. Vi ønsker tilsvarende initiativ på kunst- og designområdene. Det er ønskelig at kandidatundersøkelser blir gjennomført med jevne tidsintervall, og gir et nasjonalt statusbilde.

Resultater fra studiebarometerundersøkelsen fra 2019 viser at tiltak kan ha gitt positive utslag på studentenes opplevelse av læringsmiljø. Ellers fremgår det generelt av tilbakemeldingene at studentene savner helhet, forutsigbarhet og koordinert informasjon gjennom studieløpet. KMD arbeider for å forbedre rutiner og kommunikasjonsflyt mellom administrasjon og fagmiljø, med tydeliggjøring av roller og ansvarsforhold. Det siste året har det vært aktiv studentrepresentasjon i alle formelle styrer, råd og utvalg ved KMD. Det er etablert faste møtepunkt mellom fakultet og studentorganisasjon (KSU) på fakultetsnivå, og med studentfagutvalgene og instituttledelse pr institutt.

2. Hovedkonklusjoner fra fakultetets dialogmøter våren 2020

På grunnlag av arbeid i programstyrene, og de tre instituttledernes oppsummerende meldinger (vedlagt), har fakultetsledelsen gjennomført dialogmøter med hvert av instituttene. Hovedpunkter i dialogmøtene er som følger:

- a. Oppfølging av fjorårets dialogmøter
- b. Implementering av UiBs kvalitetssystem – organisasjon
- c. Forskrifter og regelverk – revisjon og implementering
- d. Studiebarometeret – tiltak og oppfølging
- e. Utvikling av studieporteføljen
- f. Tiltak som gjøres for gjennomføring på normert tid (fra SA)
- g. Studentaktive varierte undervisnings- og vurderingsformer (fra SA)

2a. Oppfølging av fjorårets dialogmøter

Mulige omlegginger av studieporteføljen:

Det ble diskutert hvilke muligheter som ligger i tydeligere fagdefinerte emneinndelinger i stedet for de åpne semesteremnene. En omlegging vil være vanskelig og tidkrevende. Det er behov for langsiktig planlegging med tydelige milepæler og substansielle målsettinger for arbeidet, med involvering av dekanat og faglig ledelse på instituttene. Det bør dernest utarbeides gode fremdriftsplaner i fellesskap, der ansvar fordeles og tydeliggjøres.

Tiltak: Dekanetet vil legge til rette for hyppigere dialogmøter mellom program, institutt og fakultetsledelse gjennom neste periode. Det tydeliggjøres tema, oppgaver og milepæler for arbeidet i institutt og programstyrer.

Faglige strukturer og oppfølging av UiBs studieforskrift:

Ved Institutt for design og Kunstakademiet er emneansvar fordelt i henhold til den formelle emnestrukturen. Med dagens overordnede semesteremner vil en emneansvarlig likevel ikke kunne ta høyde for det som tilskrives denne funksjonen i henhold til UiBs systemer. Rollen kan bli svært omfattende, eller uhensiktsmessig ettersom innholdet også vil være fordelt-, eller gjentagende på tvers av flere emner. Konsekvenser av strukturelle uoverensstemmelsene ble særlig diskutert og tydeliggjort under dialogmøtene (f.eks. fagmiljøets oppfølging av EpN og Leganto). Ved utøvende musikk eller komposisjon ved Griegakademiet, vurderes om faglige prosjekter eller enkelte aktiviteter som i dag sorterer under hovedinstrumentemner, kan skilles ut som egne emner.

I studieprogrammene der individuell undervisning og veiledning utgjør størstedelen av læringsaktivitetene, er det behov for en fagadministrativ funksjon som koordinerer enkeltaktiviteter og undervisere inn mot emne- og studieprogram. Denne rollen er mer omfattende enn en emneansvarlig, må defineres som en av KMDs arbeidsroller i kvalitetssystemet.

Tiltak: Basert på innspill fra dekanetet vurderer institutter og programstyrene muligheter for en annen inndeling av fagområder og -aktiviteter i emner. Sammen med studieadministrasjonen foreslås en fremdriftsplan og arbeidsprosess for dette. Fakultetets

læringsdesignsteam kan aktiveres i et tverrgående samarbeid om porteføljen. Institutt og programstyrer bes om å gi innspill til hvordan vi kan sikre et systematisk kvalitetsarbeid, som samtidig ivaretar faglige intensjoner og kvalitetssystemets krav. Instituttene må ta høyde for ressursfordelinger i henhold til organisasjon og systembeskrivelser, og for oppfølging av de oppgaver instituttene blir pålagt. Fakultetet tydeliggjør hvilke roller og hva som kreves, og evt omfang. Behovet for faglig koordinering (undervisningsledelse/ programkoordinering) avklares og defineres inn i KMDs beskrivelser.

Bachelor- og Masterprogrammene i utøvende musikk eller komposisjon:

Institutt- og fakultetsledelse retter søkelyset på inndeling i de fire studieretningene (klassisk, jazz, komposisjon og tradisjonsmusikk/OBA). Tradisjonsmusikk håndteres i hovedsak av Ole Bull Akademiet på Voss, og har begrenset tilknytning til Griegakademiets fagmiljø og aktiviteter. Tilsvarende gjelder for Nordisk Master i folkemusikk, som formelt er lagt som en studieretning under Master i utøvende musikk eller komposisjon. Det er ellers ingen felles aktiviteter som sammenfaller med hovedprogrammet ved Griegakademiets. Det reises spørsmål om dette er i samsvar med kravene som gjelder i NOKUTs studieforskrift, Kap 2. Det vurderes også om de fire studieretningene med fordel kan omorganiseres til to studieretninger, henholdsvis en utøvende- og en i skapende musikk.

Tiltak: KMD ønsker bistand fra SA til en gjennomgang av samarbeidsavtale med OBA, og av grunnlaget for studieretningen tradisjonsmusikk og Nordisk Master i folkemusikk, særlig i henhold til studieforskriften (§2-3). KMD vil utvikle en systematisk ordning med dokumentasjon på hvordan tilsynsforskriftens krav til fagmiljø (§2-3) ivaretas pr studieprogram. Oppfølging forankres i fakultetets studiekvalitetskomite/ team for re-akkreditering.

Programsensur, oppnevning av eksterne fagfeller pr studieprogram:

I fjorårets dialogmøter ble instituttene oppfordret til å oppnevne ekstern programsensor/ fagfeller for alle studieprogrammene. Det har vært usikkerhet i programstyrene om hvilken form en slik ordning skal ha, hvilken faglig «bestilling» som skal gis, i omfang, lengde og form. Instituttene har utsatt formell oppnevning av programsensorer i påvente av flere avklaringer.

Tiltak: Program- og institutt utarbeider forslag til hvordan en ekstern programsensor bør arbeide med studieprogrammet i henhold til kvalitetssystemet, og kvalitetssikring av studieporteføljen. Studieadministrasjon avklarer med fakultetsledelse og HR hvordan programsensorene kan engasjeres. I samarbeid med programstyrene utarbeides forslag til

arbeidsbeskrivelse. Programstyrer foreslår aktuelle programsensorer for vedtak i instituttråd, og videre orientering til KMDs studieutvalg.

Målrettet arbeid med rekruttering av studenter:

KMD har utarbeidet egen handlingsplan for studentrekruttering. Det antas å være et potensiale i rekrutteringsarbeidet som enda ikke fullt ut kommer KMD til gode. Det er behov for å prioritere målrettede aktiviteter for å øke tilfanget av best mulig kvalifiserte søkere til alle våre studieprogram.

Tiltak: Det må avsettes ressurser i henhold til handlingsplanen for studentrekruttering, både på institutt- og fakultetsnivå, som spilles inn til koordineringsgruppen. Det avklares med SA/Kommunikasjonsavdelingen hva de kan bidra spesielt med i KMDs rekrutteringsarbeid.

2b. Implementering av UiBs kvalitetssystem

Kvalitetssystemet har vært gjennomgått og diskutert i flere anledninger og ulike fora ved KMD. Det er besluttet at de seks programstyrelederne ved KMD skal utgjøre studiekvalitetskomiteen, som jobber med re-akkreditering, kontroll og tilsyn. Tilsvarende utgjør seks varamedlemmer fra hvert av programstyrene læringsdesignteamet, som har særlig fokus på utviklingssporet i vår studieportefølje. Det er avsatt studieadministrativ støtte til disse, og det planlegges også studentrepresentasjon.

Fagmiljøet reagerer på omfang og tidsbruk på div organisasjons- og utvalgsarbeid, tidvis på bekostning av faglig arbeid og undervisning. Det gjelder også roller som emneansvar og programkoordinering. KMD har små institutter og fagmiljø, med en høy undervisnings- og veiledningsintensitet. Mange er ansatt i små stillinger, og på åremål. Disse typer verv fordeles ofte mellom de samme som innehar større stillinger, og som kan ivareta kontinuitet. Avveininger om dette må tas på instituttnivå. Det kan være et potensiale for frigjøring av noe tidsbruk ved en omstrukturering av studieplanene, med emneinndelinger som bedre samsvarer med UiB-strukturen.

Tiltak: Det legges opp til en langsiktig kompetansebygging og stabilisering for de to teamene i det systematiske kvalitetsarbeidet. KMDs formelle strukturer, ledelses- og arbeidsroller må tydeliggjøres og aktualiseres, slik at utvalgsarbeid og arbeidsroller mm inngår som en naturlig del av instituttenes prioriteringer. Fakultets- og instituttledelse tar ansvar for oppfølging.

2c. Forskrifter og regelverk – revisjon og implementering

KMD har det siste året gjort et omfattende arbeid med harmonisering og revisjon av forskrifter og retningslinjer som regulerer vår studievirksomhet. Det er gjort tilpasninger i UiBs studieforskrift, slik at denne nå tar bedre høyde for KMDs særbehov. I forlengelsen av dette

må reglement og rutiner revideres og utformes lokalt i fakultetet. Alle interne reglement og praksiser i forbindelse med studieprosessene er blitt gjennomgått og innlemmet i fakultetet. KMD har nedfelt utfyllende retningslinjer til UiB-forskriften for eksamen. Snart ferdigstilles også retningslinjer og rutinebeskrivelser i forlengelse av opptaksforskriften. Det pågår en systematisk gjennomgang av ulike praksiser ved opptaksarbeidet, sammenholdt med lovverk og rammebetingelser. Videre arbeides med implementering av felles prosedyrer og bestemmelser i alle ledd av opptaksprosessene. Saken skal behandles i KMDs formelle organer, fra programstyrer og institutt (juni), mens studieutvalget og fakultetsstyret vil ferdigbehandle saken tidlig i høst. Det forventes at dette vil føre til større forutsigbarhet i opptaksarbeidet, og påfølgende saksbehandling. Dette arbeidet ansees å være en viktig del av fakultetets systematiske arbeid med inntakskvalitet.

Tiltak: Utfyllende retningslinjer og prosedyrer ved KMD implementeres gjennom instituttene og programstyrene, med ev reorientering og omlegging av tidligere arbeidsprosesser i fagmiljøene.

2d. Studiebarometeret – tiltak og oppfølging

KMD arbeider systematisk med gjennomgang og tiltak i oppfølging av studiebarometerundersøkelsene. I undersøkelsen fra 2019 er svarprosenten vesentlig bedre enn tidligere, vi regner derfor med at resultatene er representative. Studentene er særlig kritiske mht hvordan de opplever organisering av studiene, medvirkning og læringsmiljø. Fakultetet vil utvikle mer helhetlige programprofiler, samtidig som ansvarsroller defineres i emner og studieprogram. Også mht medvirkning er det aktive prosesser som sikrer samarbeid og studentmedvirkning i aktuelle fora.

Tiltak: Institutt og programstyrer er oppfordret til å gjennomgå studieprogrammene, og vurdere hvordan- og i hvilken grad emnebeskrivelser samsvarer med faglige aktiviteter og individuelle praksiser. Fra høsten 2020 igangsettes et pilotprosjekt med programvise studentmentorer som kan bidra til gode læringsmiljørelaterte prosesser i alle KMDs studieprogram.

2e. Utvikling av studieporteføljen

Det arbeides videre med muligheter for utvikling av felles emner i fakultetet, gjerne som åpne valgemner. På Griegakademiet har de lengre erfaringer med fellesemnet *MUF101 Musikk, kultur, samfunn*, uten at det helt har innfridd. Fakultetet har i utgangspunktet en stabil studieportefølje, med et sterkt spesialisert fagmiljø. Et kvalitetstrekk kan være at disse også er i nær forbindelse med en del av arbeidslivet som er relevant for våre kandidater. I hovedsak skjer ikke endringer i KMDs studieportefølje ved nedlegginger eller opprettinger av nye studietilbud, men omlegginger i studieprogrammene, og endringer i aktiviteter under

eksisterende emner. I denne sammenheng har vi eksempelvis trukket frem mulig faglig omstrukturering av de åpne semesteremnene. Etablering av fakultetets felles PPU-program var en samordning og utvikling av de to eksisterende PPU-programmene ved fakultetet. Generelt vektlegges at alle studieprogrammene skal ha tema og undervisning som eksplisitt styrker studentenes arbeid med refleksjon, jf fakultetets strategidokument.

Tiltak: Dette arbeidet forankres i KMDs læringsdesignsteam på fakultetsnivå, inn mot programstyrene. Dekanetet og faglig ledelse på instituttene initierer forslag til vurdering.

2f. Tiltak som gjøres for gjennomføring på normert tid (fra SA)

Fakultetet har i hovedsak god studiepoengproduksjon og kandidatproduksjon. Vi erfarer at studentenes startkompetanse og arbeid med inntakskvalitet har stor betydning for at studiene gjennomføres på normert tid. Studentene følges tett opp både av faglige veiledere og studieadministrasjonen gjennom hele studieløpet. Dette bidrar til en høy gjennomføringsprosent. Vi erfarer likevel enkelttilfeller der både veiledere og studenter vektlegger andre faktorer, som eksempelvis lengre tid til utvikling av faglig nivå og eksamensresultat, fordeler med forlenget tilgang på KMDs ressurser. Fakultetet har rettet søkelys på hvilke følger en slik praksis kan få for instituttene. Hver enkelt student har en detaljert individuell plan for sitt studieløp, som inngår i en større logistikk-kabal. Det avsettes også store ressurser pr student som instituttene tilsvarende må ta høyde for i kandidatproduksjon. KMD vil vurdere om det i utøvende og skapende studieprogram bør avgrense mulighet for at studenter kan trekke seg fra oppsatt eksamen (jf UiBs studieforskrift § 6-7, punkt 1).

2g. Studentaktive varierte undervisnings- og vurderingsformer (fra SA)

I hovedsak er studentaktive undervisningsformer en naturlig del av KMDs utdanninger, undervisning og faglig progresjon skjer i samarbeid mellom student og veileder. Variasjon ivaretas i den enkeltes undervisning og veiledning, med tilpasninger for den enkelte student. Noen fagområder kan være mer tradisjonsbundne, og programstyrer er blitt oppfordret til å se på muligheter for alternative undervisnings- og læringsformer. KMDs studieutvalg har også diskutert potensialet som kan være i utveksling av erfaringer mellom fagmiljøene ved fakultetet. Også digitalisering har vært diskutert. Fagmiljøet ser at det kan være et potensiale i digitalisering som et verktøy og supplement i utvikling av gode undervisnings- og læringsprosesser, men digitalisering ansees ikke å være et mål i seg selv. Et viktig kvalitetskriterium i våre utdanninger er nettopp de personlige møtene med fysisk tilstedeværelse og samspill. Dette kan ikke erstattes av digitale løsninger.

3. Gjennomførte og planlagte emne- og programevalueringer

Programstyrene har våren 2020 lagt nye prosedyrer for emne- og programevalueringer. Den årlige prosessen med egnevalueringer av emner ble gjennomført i vår. Malen som er brukt springer ut av SAs henvisninger, med flere lokale tilpasninger. Særlig for emner på kunst og design er dette gjort for å kunne fange opp aktivitetene som ikke ligger i den nåværende emnestrukturen med semesteremner (å 30 stp). Alle institutt- og programstyrer melder om at egenvurderinger i emnene ble gjennomført i vårsemesteret, og enten er- eller vil bli lagt inn i kvalitetsbasen.

I henhold til fremdriftsplan for periodiske emne- og programevalueringer fra fjorårets kvalitetsmelding, vil treårige emneevalueringer bli gjennomført ved Griegakademiet høsten 2020. Fagmiljøet etterspør maler og administrativ bistand for dette.

For utforming av evalueringene: Programstyrene er bedt om å foreslå hvordan emneevalueringer på de store emnene med tverrgående aktiviteter (eks ulike hovedinstrument eller fordypningsområder) best kan gi relevant informasjon for evaluering og evt målrettede tiltak. KMDs studieadministrasjon rådfører seg med SA om bistand til gjennomføring av de periodiske emneevalueringene. Det foreslås arbeidsgrupper med programstyrer og fagpersoner med emneansvar. UiBs læringslab kontaktes evt.

Programstyrene ved Kunstakademiet og Institutt for design er tilsvarende blitt oppfordret til å legge en fremdriftsplan for de treårige emneevalueringene. Derunder også hvordan resultatene kan behandles for implementering av mulige tiltak. Det forventes at erfaringsutveksling fra prosessene ved Griegakademiet kan komme de to andre instituttene til gode. Det presiseres samtidig at vi ved disse overordnede emneevalueringene ikke nødvendigvis treffer kjernen av våre hovedutfordringer. KMD mener disse evalueringene likevel kan være nyttige i den grad vi har klart for oss hvordan informasjonen kan brukes i videreutvikling av vår utdanningskvalitet, og på hvilke områder vi trenger andre metoder for å ev å avdekke og følge opp manglende kvalitet.

Ingen av studieprogrammene ved KMD har gjennomført programevaluering siste år. Det kan nevnes at omleggingen som ble gjort av PPU i kunst, musikk og design (2019) ble gjort med vurdering av ekstern fagfelle. Det ble i fjor satt opp en fremdriftsplan for de periodiske programevalueringene ved fakultetet som fakultetet følger.

4. Budsjettprioriteringer (endringer)

Det er foretatt budsjettkutt for alle instituttene siste år. Fakultetet har utarbeidet kortsiktige- og langsiktige økonomiske prognoser som en del av styringsverktøyet for instituttene. Siden gjennomføring og studiepoengproduksjon pr student allerede er høy ved KMD, vurderes en reell vekst kun å være mulig ved økning av antall studieplasser. Dette er tiltak som ev må vurderes opp mot de kvalitative utfordringene en slik økning i måltallet medfører, mht dimensjonering av veiledningskapasitet, arealbehov og annen ressursbruk.

Det er viktig at aktivitetsnivået balanseres med økonomiske rammer. Fakultetet arbeider med et system til felles bruk for regulering av undervisningsregnskap og tid til forskning. Alle tre instituttene uttrykker bekymring for at nedskjæringene som instituttene opplever, og de dramatiske konsekvensene dette vil kunne få for studiekvaliteten. I den grad det er mulig, arbeides det med omlegging av undervisning og læringsformer som kan ta høyde for endringene.

5. Studieportefølje og dimensjonering

Det er siste året ikke foretatt nevneverdige endringer i studieporteføljen eller i dimensjoneringen utover det som tidligere er beskrevet i meldingen.

6. Satsingsområder

Fakultetsstyret har fulgt opp Musikkterapi som et satsingsområde på UiB, sett i forhold til samfunnsbehov og profesjonsbygging. For opptak til høsten 2020, ble opptaksrammen økt med 4 studieplasser, fra 12 til 18 (nye 2020 studieplasser knyttet til korona). Fakultetet viser ellers til Griegakademiets utfordringer med lokaliteter og utstyr knyttet til denne økningen. I tillegg har vi fått 4 studieplasser, henholdsvis 2 til Ma på kunst og 2 til Ma til design som koronatiltak.

I fakultetets strategidokument er «KMD beveger» et sentralt begrep. Utdanningene skal gi studentene rom for eksperimentering og refleksjon. Strategidokumentet vektlegger KMDs rolle som ledende innenfor våre fagfelt nasjonalt og internasjonalt. Ved KMD møtes kunstnerisk utviklingsarbeid og vitenskaplig forskning i felles satsingsområder for ny kunnskap og erkjennelse. Dette skal også gjenspeiles i KMDs utdanninger.

7. Status knyttet til målsettinger om studiekvalitet satt i UiBs handlingsplaner, inklusive Handlingsplan for kvalitet i utdanning

KMD har tatt høyde for målsettingene i UiBs Handlingsplan for kvalitet i utdanningen i vårt kvalitetsarbeid, med fortolkning og tilpassinger for våre typer utdanninger. KMDs studieutvalg som har hatt handlingsplanen som referansepunkt.

KMDs studiekvalitetsutvalg har også hatt Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet til behandling. Fakultetet har så langt ikke hatt et godt nok systematisk arbeid som sammenfaller med handlingsplanen. Dette tilskrives til i stor grad en uferdig fakultetsorganisasjon.

8. Utviklingsavtale med KD

Det vises til den omtalen som er gitt KMD i utviklingsavtalen mellom UiB og KD.

9. Planer for oppretting og nedlegging av studieprogram

Det foreligger ikke planer for oppretting av nye studieprogram i kommende periode, eller nedlegging av eksisterende program.

10. Status for gjennomføring på normert tid

KMD vil påpeke at tallmaterialet som er presentert i Tableau ikke er komplett for KMDs utdanninger, og har derfor begrenset informasjonsverdi. Ettersom dette i flere sammenhenger løftes frem internt i UiB, vil fakultetet be om at også KMDs reelle tall presenteres, og på forhånd kvalitetssikres av SA sammen med KMDs studieadministrasjon.

Tableurapporten som gjengir gjennomføringsgrad for *3-årig Bachelorprogram*, viser kun tall for BA i musikkvitenskap 2016: gjennomføringsgrad 40%. Det foreligger ikke tall for de treårige BA- programmene i kunst eller design.

Det foreligger ikke tall for den 4-årige Bachelorutdanningen i utøvende musikk eller komposisjon.

Andel kandidater som har gjennomført 2-årig masterprogram (2017) viser 80%.

Det antas at dette gjelder alle KMDs masterprogram, men vi har ikke kunnet se av tabellene hvordan dette forholder seg.

For det femårige integrerte masterprogrammet i musikkterapi, viser en gjennomføringsprosent på 55%.

Tableau viser ikke tall for PPU-utdanningene.

Rapporteringstallene våre i DBH-basen er tilfredsstillende, selv om det i disse rapportene ikke fremgår antallet kandidater som har gjennomført på *normert* tid. Tallmaterialet kan likevel gi en indikasjon på hvordan status med gjennomføring generelt forholder seg ved de tre instituttene ved KMD.

Griegakademiet - Institutt for musikk:

Start ▶ Universiteter ▶ Universitetet i Bergen ▶ Fakultet for Kunst, Musikk og Design ▶ Griegakademiet - Institutt for musikk

Studieprogramnavn	2018			2019		
	Studiepoeng planlagt	Studiepoeng gjennomført	Studiepoeng gjennomføringsprosent	Studiepoeng planlagt	Studiepoeng gjennomført	Studiepoeng gjennomføringsprosent
Bachelorprogram i musikkvitenskap	1 180	1 000	84,75	1 635	1 160	70,95
Bachelorprogram i utøvende musikk eller komposisjon	5 410	5 005	92,51	5 105	4 610	90,3
Integrert masterprogram i musikkterapi	3 510	3 255	92,74	3 540	3 395	95,9
Masterprogram i utøvende musikk eller komposisjon	1 365	1 285	94,14	1 635	1 535	93,88
Praktisk-pedagogisk utdanning i utøvende musikk	540	465	86,11	690	615	89,13
Sum	12 005	11 010	91,71	12 605	11 315	89,77

Institutt for design:

Start ▶ Universiteter ▶ Universitetet i Bergen ▶ Fakultet for Kunst, Musikk og Design ▶ Institutt for design

Studieprogramnavn	2018			2019		
	Studiepoeng planlagt	Studiepoeng gjennomført	Studiepoeng gjennomføringsprosent	Studiepoeng planlagt	Studiepoeng gjennomført	Studiepoeng gjennomføringsprosent
Bachelorprogram i design	1 020	990	97,06	2 940	2 910	98,98
Bachelorprogram i romdesign	1 710	1 530	89,47	960	990	103,12
Bachelorprogram i visuell kommunikasjon	2 910	2 880	98,97	1 740	1 620	93,1
Masterprogram i design	2 775	2 805	101,08	2 790	2 670	95,7
Praktisk pedagogisk utdanning	825	885	107,27	420	390	92,86
Sum	9 240	9 090	98,38	8 850	8 580	96,95

Kunstakademiet, Institutt for samtidskunst:

Start ▶ Universiteter ▶ Universitetet i Bergen ▶ Fakultet for Kunst, Musikk og Design ▶ Institutt for kunst

Studieprogramnavn	2018			2019		
	Studiepoeng planlagt	Studiepoeng gjennomført	Studiepoeng gjennomføringsprosent	Studiepoeng planlagt	Studiepoeng gjennomført	Studiepoeng gjennomføringsprosent
Bachelorprogram i kunst	7 050	6 540	92,77	6 947	6 647	95,68
Masterprogram i kunst	2 970	2 820	94,95	2 850	2 910	102,11
Masterprogram i kuratorpraksis	450	517,5	115	405	405	100
Sum	10 470	9 877,5	94,34	10 202	9 962	97,65

Vedlegg:

a.) Studiekvalitetsmelding Griegakademiet - Institutt for musikk 25.05.20

Instituttet har mottatt egenvurderinger fra programstyret i for BA og MA i utøvende musikk eller komposisjon; fra programstyret i musikkterapi; programstyret i musikkvitenskap, og fra programstyret for PPU i kunst, musikk og design. Det er gjennomført egenvurderinger både i emner og alle studieprogram. Det foreligger dessverre ingen programsensorrappporter for 2019. Instituttleder har gjennomført dialogmøter med programstyreledere.

Vurdering og plan for oppfølging av programstyrenes evalueringer:

BA i musikkvitenskap: Det er utfordringer knyttet til gjennomstrømming i studieprogrammet. Programstyret har gjort endringer i studieplanen der et innføringsemne i det første semesteret igangsettes fra høsten 2020. I tillegg skal to valgfrie, åpne emner gjennomføres kun annen hvert år for å sikre bedre rekruttering. Denne endringen ser ut til å ha hatt god effekt på gjennomføringen i disse to emnene ved den første gjennomføringen i disse emnene siden det da ble en litt større studentgruppe. Emneevalueringer er gjennomført for alle emner. Flere av de engelskspråklige emnene rekrutterer godt blant innvekslingsstudenter. Fagfelle for studieprogrammet må oppnevnes,

PPU i kunst, musikk og design: Første år av med et integrert studieprogram for all våre fagområder. Det har vært gjennomført emneevaluering på alle emner. Det har vært en del utfordringer i organisering gjennom dette første året. Fagfelle for studieprogrammet må oppnevnes. Det er enkelte utfordringer som må arbeides videre med særskilt knyttet til deltidsmodeller og organisering av praksis. Fakultetet avklarte dimensjonering av ressurser for studieprogrammet, og undervisningsmengde i studieprogrammet har blitt redusert for å få en korrekt dimensjonering i forhold til undervisningsressurser, noe som iverksettes fra studiestart. Fagmiljøet vil jobbe med å integrere skrivetrening bedre i starten av studieåret, og for å bedre fordele arbeidsmengden utover i studieåret for studentene. Det planlegges tydeligere oppfordring til kollokviégrupper og andre studentstyrte læringsformer. Koronasituasjonen har først til redusert antall praksisdager for en del av studentene, og reduksjon fra 4-3 praksisperioder for musikkstudentene. En professor/førsteamanuensisstilling i kunstfagpedagogikk er utlyst. Dette vil gi stabilitet i undervisningsressurser og styrke forskningsbasert undervisning.

BA i Utøvende musikk eller komposisjon: Det er utfordringer med emnet MUF 101 som er felles for alle studieprogram. Det er imidlertid viktig å sikre at det også på dette nivå i utdanningen er undervisning som eksplisitt styrker studentenes arbeid med refleksjon. Det har vært enkelte tilpasninger i gjennomføring av enkelte emner. Noen valgemner er ikke gjennomført pga dårlig påmelding, mangel på faglærer. Noen utfordringer ved organisering for bi-instrumentemnene. Egenvurderingen stiller spørsmål til om ordningen med 4 studieretninger kan erstattes av en ordning med to studieretninger, en skapende og en utøvende. I tråd med en slik omlegging ønsker programledelse å vurdere om valgemner som i dag er stil eller sjangerbaserte blir mer prosjektdefinert. Det foreslås også å vurdere en endring strukturen i studieprogrammet der fellesaktiviteter og prosjekt tas ut av hoveddisiplinene og organiseres med studiepoenguttelling i egne emner. Fagfelle for studieprogrammet må oppnevnes.

MA i utøvende musikk eller komposisjon: Utfordringer med frammøte av studenter på prosjektfagene (MUV 310, 302 og 351), og digitale løsninger vil utforskes. Det knyttes også problemstillinger til undervisningsformer og læringsprosesser relatert til prosjektemnene og det forskningsorienterte (KU) aspektene i studieprogrammet. Fagfelle for studieprogrammet må oppnevnes

Integrert master i musikkterapi: Programstyret peker på at det på enkelte emner er behov for pensum som er mer direkte relevant undervisningen og utbytteformuleringene for emnene. Det stilles også et mer åpent spørsmål om forskningsområdene i fagmiljøet er tydelig nok i undervisningen. Det er fremdeles utfordringer med lokaliteter og instrument og utstyr for undervisning. Selv om det har vært en del nyinvesteringer de siste årene er det ikke tilstrekkelige dedikerte undervisningsrom utstyrt med relevant instrumentarium dimensjonert for et så stort studieprogram. Det arbeides med studentaktive undervisningsformer og utvikling av undervisningskompetanse. Det har vært utfordringer innværende studieår pga betydelig mengde (uforutsett og forutsett) frikjøp kombinert med sykemeldinger som har ført til mye vikarer. Det meldes ikke om spesifikke utfordringer i enkelte emner. Fagfelle for studieprogrammet må oppnevnes

Vurdering av instituttets gjennomføringstall:

BA i musikkvitenskap: Gjennomføringstallene for studieprogrammet er kritiske, men effekten av etableringen av innføringsemne kan ikke vurderes enda. De siste årene har instituttet også forsøkt å ta høyde for frafall i programmet gjennom å ta opp inntil 18 studenter ved opptaket. Det er per i dag totalt 35 studenter innrullert i programmet, som er omtrent ved måltallet med 12 studenter per kull. Imidlertid avspeiler ikke kullstørrelsen resultater i kandidatproduksjon. Studiepoengproduksjonen har totalt i 2019 ligget på 70,95%, men kun 8 studenter fra de to første kullene har fullført BA graden (2018: 3 studenter, 2019: 5 studenter), med forventning om 6 som fullfører i 2020. Emner på engelsk som er åpne rekrutterer godt eksternt (særlig innvekslingsstudenter både HF og KMD) og bidrar til studiepoengproduksjon. Selv om studiepoengproduksjonen er tilfredsstillende, er kandidatproduksjonen fremdeles kritisk lav (under 50%).

PPU i kunst, musikk og design: Opptak 2019 fylte ikke måltallet. Opptak 2020 svært lovende. Det har vært noe skjev fordeling med betydelig lavere antall studenter på studieretning kunst og design (kun 7) enn måltallet (til sammen 31). På musikk har det vært 24 men en del av disse er deltidsstudenter. Antall studenter har ligget under måltallet dette studieåret. Gjennomføringstall samlet er ikke avklart. Gjennomføringstall PPU musikk 2019: studiepoengproduksjon 89,13%, kandidatproduksjon 2019 var 8.

Integrert master i musikkterapi: Har hatt stabile søkertall de siste årene, og svært gode gjennomføringstall. Vi tok inn 17 studenter (3 over måltall høst 2019. Frafall siste år er to (fordelt på to ulike kull). Studiepoengproduksjon 2019 var på 95,9%. Psykologiemnet har også vært en utfordring for gjennomstrømming (med mer enn 50% stryk). Kandidatproduksjon i 2019 var 15 (i 2018, 18). Forventede tall for oppnådd grad 2020 er 15. Mens det i 2019 og 2020 er kandidatproduksjon over måltallet blir det forventning om svært lav kandidatproduksjon i 2021 pga innpassningsløsninger som ble nødvendig knyttet til overgang mellom to ulike studieplaner. Det er vanlig at mange søkere har tidligere utdanning som de ønsker innpasset. I noen grad skaper dette utfordringer i forhold til gjennomføring. C kravet for progresjon til 300 nivå ble fjernet forrige år, og det blir viktig å finne tiltak som bidrar til økt gjennomføring samtidig som kvaliteten på uteksaminerte kandidater blir god.

BA Utøvende musikk eller komposisjon er det generelt bra gjennomføring. Det er en noen forsinkelser i studieprogresjon relatert til gjennomføring av enkelte teoriemner. Studiepoengproduksjon 2019 90,3%. kandidatproduksjon 2019 var 19 (i 2018, 26). Det er indikasjoner som kan tyde på at gjennomføring på teoriemner er en særskilt utfordring, og det kan være ønskelig å arbeide systematisk med å bygge opp en kultur for lesing av pensum, samt større integrasjon av disse emnene i helheten. Det er mye usikkerhet rundt i hvilken grad forsinkelser og frafall kan skyldes overbelastning ved øving eller prestasjonsangst, og det er behov for å kartlegge systematisk slike problemer i studentgruppen.

MA Utøvende musikk eller komposisjon: Studiepoengproduksjon 2019 var på 93,88%, kandidatproduksjon i 2019 var 12 (samme tall i 2018).

Instituttets viktigste prioriteringer for studiekvalitet:

Forventningene om budsjettkutt og nedbemanning kommende år gjør det trolig nødvendig å gjennomføre kutt i undervisningsmengde på flere studieprogram. Det blir svært viktig å følge dette opp med utvikling av undervisningsformer og studentaktive læringsformer som øker læring og fremmer studiekvalitet og samarbeidsmiljø for studentene.

Det har vært en særlig utfordrende periode etter 12 mars når all undervisning har vært digitalt. Vi ser imidlertid fram mot å videreutvikle digitale undervisningsformer i integrasjon med undervisning med fysisk fremmøte.

Økt studentdeltakelse på alle nivå i studiekvalitetsarbeid er en målsetting.

Samarbeid mellom administrasjon og fagmiljø er et prioritert område i vår virksomhetsplan. Det er behov for videre arbeid med dette og klargjøring av ansvarsfordelinger mellom studieadministrasjon og fagligadministrasjon særlig på programnivå?

Det er behov for å sikre prosedyrer på instituttet rundt oppnevning av emneansvarlige.

Fagfeller (programsensorer) mangler på alle studieprogrammene. Dette må vi rette opp, og vi må sikre gode rutiner for innhenting av fagfellevurderinger.

På studieprogramnivå vil instituttet prioritere følgende saker:

- 1) Tiltak for å fremme studieprogramtilhørighet og kulltilhørighet på musikkvitenskap, kombinert med vurderinger av endringer i studieprogrammets fokus og oppbygging. Her er en konkret ide å lage et emne i Sound som blir en del av de obligatoriske emnene.
- 2) Utvikling av bedre modeller for innpassing i det integrerte masterprogrammet i musikkterapi, med tanke på å legge til rette for bedre rekruttering av studenter som søker innpassing. Vurdering av ordningen med eksternt psykologiemne.
- 3) Vurdere strukturelle omlegginger til 2 studieretninger i BA i Utøvende musikk eller komposisjon, og reorganisering av hoveddisiplin.
- 4) BA i Utøvende musikk eller komposisjon: vurderinger av OBA og studieretning i tradisjonsmusikk
- 5) PPU: videreutvikling av løsninger for heltid/deltid. Utvikling og organisering av praksis, samt styrking av forskningsbasert undervisning gjennom ny stilling og etablering av forskergruppe.

b.) Studiekvalitetsmelding Kunstakademiet – Institutt for samtidskunst

Det vises til UiBs kvalitetssystem for utdanning- systembeskrivelse, kapittel 3: Prosessbeskrivelse – årlige prosesser. Kapitlet inneholder en beskrivelse av den årlige prosessen fram til en samlet studiekvalitetsmelding for utdanningene ved UiB. Prosessen starter med egenvurderinger på emne- og programnivå, som leder opp til studiekvalitetsmeldinger på institutt, fakultets- og sentralt nivå. Instituttens studiekvalitetsmeldinger og referater fra dialogmøtene med instituttene, danner utgangspunktet for fakultetets studiekvalitetsmelding med planer for oppfølging av studiekvalitet.

Dette er programstyret ved Kunstakademiet sin melding om studiekvalitet til instituttet.

Oppfølging av foregående års studiekvalitetsmelding

Programstyret har på ulike måter behandlet og der det er naturlig fulgt opp hovedkonklusjoner fra fakultetets dialogmøte med Kunstakademiet høsten 2019.

- *Videre arbeid med å innarbeide organisasjonsstrukturer i henhold til KMDs reglement, rolleavklaringer og forståelse av instituttets delaktighet i fakultetets- og universitetsorganisasjonen (arbeidsprosesser).* Programstyret presiserer at dette arbeidet må forvaltes av instituttnivået, men programstyret har forsøkt å følge opp de saker som ligger under programstyrets mandat. Det er også slik at flere funksjoner og roller er nyetablerte, det tar derfor noe tid for programstyret å trekke erfaringer og bygge dette opp. Emneansvar praktiseres noe ulikt, men arbeides det med å få på plass gode rutiner for egnevurdering, oppfølging av kursholdere, samt en felles forståelse for hva emneansvar innebærer.
- *Innarbeide UiBs studieforskrift i arbeid med struktur og organisering av studiene, emner og ansvarsområder.* Programstyret har jobbet mye med harmonisering av studieforskrift, emnebeskrivelser og utfyllende reglement opp mot tidligere retningslinjer for vurdering og eksamen. Emneansvarlige ble oppnevnt i 2019, men det programstyret erfarer at behovet for programkoordinatorer/undervisningsledere er tilstede.
- *Oppnevning av programsensorer.* Programstyret har begynt å se på denne saken, men grunnet pandemien har prosessen stoppet noe opp. Programsensorer er nytt for instituttet og programstyret må finne ut av hvilke form fagfellevurderingen skal ha, for eksempel faglig bestilling, omfang, lengde og form. Dette er ønskelig å gjøre i samarbeid med de to andre instituttene ved KMD.
- *Dialog med oppnevnte studentgrupper (KSU/FUKA) for informasjonsdeling og kommunikasjon (f.eks. studiebarometeret 2018).* Her har programstyret sammen med instituttleder hatt dialogmøte med FUKA i sak om endringer i vurderingsform grunnet COVID 19. Samarbeidet med studentrepresentanten oppleves som konstruktivt i programstyret. Det er ønskelig å ha eget møte med FUKA om studiebarometerets resultater når situasjonen har normalisert seg.
- *Systematisk arbeid for økt rekruttering; vurdering av opptakskriterier.* Programstyret har vært orientert om rekrutteringsarenaen Åpen dag, og har sammen med instituttleder signalisert et ønske om å satse på norske forskoler hvor studenter reiser ut som ambassadører for Kunstakademiet.
- *Vurdere stipendiatenes pliktarbeid til undervisning.* På grunn av budsjettkutt og forsinkelser i ansettelsesprosesser, har stipendiatene fått tildelt veiledningsansvar på BA-nivå som del av sitt undervisningsarbeid. Ordningen er ny av studieåret, programstyret har derfor ikke fått evaluert dette tilstrekkelig.
- *God utnyttelse av hele studieåret for undervisning.* Studiestruktur, kurstetthet og studiekalender har vært et kontinuerlig tema hele studieåret 2019/2020. Saken stoppet noe opp pga pandemien, men programstyret håper å finne oversiktlige og tydelige strukturer for undervisning. Pga instituttets avvikende organisering fra universitetets tradisjonelle emnestruktur, er dette en utfordrende og langsiktig prosess.

Gjennomførte og planlagte emne- og programevalueringer

Programstyret har for våren 2020 vedtatt nye prosedyrer for emne og programevalueringer. Spesielt nevnes det ny mal til bruk for emneansvarlige i deres egenvurdering. Malen springer ut fra UiB sine kvalitetshenvisninger, men med lokale tilpasninger. Dette for å fange opp aktivitet som ikke ligger i klassisk emnestruktur. Egenvurderinger for høstsemesteret 2019 og vårsemesteret 2020 vil være på plass innen vårsemesteret slutt.

Studieportefølje og dimensjonering

Programstyret er fornøyd med de tre studieprogrammene som tilbys, men merker arealpress i M61, ressurspress i form av veiledningskapasitet, og ulike verksstedsbehov. Budsjettkutt for 2020 har i tillegg lagt et betydelig press på ansatte. Programstyret forsøker kontinuerlig å tilpasse undervisningsmengde, undervisningsform og kvalitet. Dette arbeidet manifesteres i studiekalender.

Satsingsområder

Kommende satsingsområder er å styrke veilerollen, som er kjernen i undervisningen ved KA, både i form av didaktiske kompetanse samt rolle- og organisasjonsforståelse.

Organisering av studiestrukturen bør også fortsette i kommende studieår, både for å sikre oversiktlig og gode systemer som fungerer for både ansatte og studenter. I denne sammenheng bør også funn i studentbarometeret følges opp, samt psykososiale tiltak som kan bedre studenters studiehverdag. Funn i studiebarometeret peker på manglende og dårlig informasjonsflyt. Det bør arbeides videre med oppfølging og innføring av nye rutiner som sikrer at informasjonskanaler- og flyt blir tydeligere.

Normert gjennomføring

Kunstakademiet har relativ god gjennomstrømming, men det er viktig å sikre studenters gjennomføring opp mot måltallene for instituttet. På grunn av veiledningstett og arealkrevende undervisning, er det vanskelig å overbooke antall studenter. Dette gjør det desto viktigere å sikre gjennomføring for den enkelte student. Her bør stabens forståelse for konsekvensene av forsinkelse og manglende studentgjennomstrømming økes.

Studentaktive undervisnings- og vurderingsformer

Kunstakademiet er gode på studentaktive undervisningsformer, siden all faglig progresjon springer ut fra studentenes individuelle, kunstneriske prosjekter. Programstyret har begynt å vurdere vurderingsformer som kan ivareta, læringsutbytte, faglig kvalitet, og klagerett innen gitte finansielle rammer. Eksempel på dette er å endre dagens mappevurdering med en portfolio med dokumentasjon av arbeid til hver emnevurdering. Dette arbeidet vil fortsette i neste studieår.

c.) Studiekvalitetsmelding Institutt for design

Det vises til UiBs kvalitetssystem for utdanning- systembeskrivelse, kapittel 3: Prosessbeskrivelse – årlige prosesser. Kapittelet inneholder en beskrivelse av den årlige prosessen fram til en samlet studiekvalitetsmelding for utdanningene ved UiB. Prosessen starter med egenvurderinger på emne- og programnivå, som leder opp til studiekvalitetsmeldinger på institutt, fakultets- og sentralt nivå. Instituttens studiekvalitetsmeldinger og referater fra dialogmøtene med instituttene, danner utgangspunktet for fakultetets studiekvalitetsmelding med planer for oppfølging av studiekvalitet.

Dette er programstyret ved Institutt for design sin melding om studiekvalitet til instituttet.

Oppfølging av foregående års studiekvalitetsmelding

Programstyret har på ulike måter behandlet og der det er naturlig fulgt opp hovedkonklusjoner fra fakultetets dialogmøte med Institutt for design høsten 2019.

- *Videre arbeid med å innarbeide organisasjonsstrukturer i henhold til KMDs reglement, rolleavklaringer og forståelse av instituttets delaktighet i fakultetets- og universitetsorganisasjonen (arbeidsprosesser).* Programstyret presiserer at dette arbeidet må forvaltes av instituttnivået, men programstyret har forsøkt å følge opp de saker som ligger under programstyrets mandat. Det er også slik at flere funksjoner og roller er nyetablerte, det tar derfor noe tid for programstyret å trekke erfaringer og bygge dette opp. Emneansvar ser ut til å fungere bra for emnene, men det gjenstår å få etablert en del felles rutiner for emneansvarlige. Eksempler på dette egenvurderinger, EpN, innmelding av litteratur til Leganto. Dette krever et større arbeid, da instituttets undervisningsstruktur ikke samsvarer med universitetets etablerte funksjoner.
- *Innarbeide UiBs studieforskrift i arbeid med struktur og organisering av studiene, emner og ansvarsområder.* Programstyret har i vårsemesterets første kvartal jobbet mye med harmonisering av studieforskrift, emnebeskrivelser og utfyllende reglement opp mot tidligere retningslinjer for vurdering og eksamen.
- *Oppnevning av programsensorer.* Programstyret har begynt å se på denne saken, men grunnet pandemien har prosessen stoppet noe opp. Programsensorer er nytt for instituttet og programstyret må finne ut av hvilke form fagfelle vurderingen skal ha, for eksempel faglig bestilling, omfang, lengde og form. Dette er ønskelig å gjøre i samarbeid med de to andre instituttene ved KMD.
- *Dialog med oppnevnte studentgrupper (KSU/FUKA) for informasjonsdeling og kommunikasjon (f.eks. studiebarometeret 2018).* Samarbeidet med studentrepresentanten oppleves som konstruktivt i programstyret. Videre er det jevnlig møter med kulltillitsvalgte, samt at programkoordinatorer gjør en særdeles grundig oppfølging av studentene. Det er ønskelig å ha eget møte med FUDE om studiebarometerets resultater når situasjonen har normalisert seg.
- *Systematisk arbeid for økt rekruttering; vurdering av opptakskriterier.* Programstyret har vært orientert om rekrutteringsarenaen Åpen dag, men ber om at informasjons- og beslutningslinjer tydeliggjøres. Det er utfordrende å vite når og i hvilken grad programstyret, programstyreleder og øvrige medlemmer skal engasjere seg.

- *Vurdere stipendiatenes pliktarbeid til undervisning.* Hva som er best tjenlig og god utnyttelse av ressursene – for både program og stipendiatenes eget utbytte av undervisningen – har tidvis vært diskutert i fagstab i forbindelse med kalenderplanlegging. En systematisk og god drøfting har ikke fått etablert seg i overgangen mellom to instituttledere, (med konstituert leder imellom disse). Programstyret ser frem til at ny instituttleder får etablert denne. Undervisningsplikten er i stor grad knyttet til stipendiatens prosjekt.
- *God utnyttelse av hele studieåret for undervisning.* Studiestruktur, kurstetthet og studiekalender settes i et felles seminar i mars hvert år. Pga budsjettkutt må undervisningsmengden revurderes. Her må økonomi, timeregnskap og faktorbruk bedre gjennomgås for å sikre kvalitet i undervisningstilbudet. Saken stoppet noe opp pga pandemien. Pga instituttets avvikende organisering fra universitetets tradisjonelle emnestruktur, er dette en utfordrende og langsiktig prosess.

Gjennomførte og planlagte emne- og programevalueringer

Programstyret har for våren 2020 vedtatt nye prosedyrer for emne og programevalueringer. Spesielt nevnes det ny mal til bruk for emneansvarlige i deres egenvurdering. Malen springer ut fra UiB sine kvalitetshenvisninger, men med lokale tilpasninger. Dette for å fange opp aktivitet som ikke ligger i klassisk emnestruktur. Egenvurderinger for høstsemesteret 2019 og vårsemesteret 2020 vil være på plass innen vårsemesteret slutt.

Studieportefølje og dimensjonering

Programstyret er fornøyd med de to studieprogrammene som tilbys, men merker arealpress i M61, ressurspress i form av veiledningskapasitet, og ulike verksstedsbehov. Budsjettkutt for 2020 har i tillegg lagt et betydelig press på ansatte. Programstyret forsøker kontinuerlig å tilpasse undervisningsmengde, undervisningsform og kvalitet. Dette arbeidet manifesteres i studiekalender.

Like før nedstengingen kom det ønske om å formalisere EVU-emnet Design Thinking inn i instituttets studieportefølje. Programstyret må ta stilling til om dette programstyret er det rette til å vurdere det faglige innholdet for dette emnet, i samråd med ny instituttleder

Satsingsområder

Instituttet har utarbeidet egen strategi for satsingsområder under ledelse av forrige instituttleder. De tre satsingsområdene står i forhold til KMD (og UIB) sin strategiplan, og lyder som følger:

- Bærekraftig utvikling og forståelse for globale relasjoner
- Menneske- og miljøvennlige strukturer og materialer
- Humanistisk og etisk kommunikasjon

Satsingsområdenes tre hovedpunkter aktualiserer faglig potensial og utvikling, og har allerede fått innvirkning på programinnholdet på BA og MA-nivået (jf justering av nye studieplaner), og de er forankret i KU-arbeidet på instituttet. Med ny leder etablert regner vi med at dette arbeidet videreutvikles, utdypes og tydeliggjøres og fortsetter å prege arbeidet i ledelse, programstyre og instituttråd.

Normert gjennomføring

Institutt for design har relativ god gjennomstrømming, men det er viktig å sikre studenters gjennomføring opp mot måltallene for instituttet. På grunn av veiledningstett og arealkrevende undervisning, er det vanskelig å overbooke antall studenter. Dette gjør det desto viktigere å sikre gjennomføring for den enkelte student. Gode, kontinuerlige diskusjoner om kvalitet i undervisningstilbud og veiledning er sentralt i dette arbeidet, og det er viktig at hele fagstaben deler sine erfaringer og er aktivt involvert i denne.

Studentaktive undervisnings- og vurderingsformer

I våre fag er premisset for undervisning en erfaringsbasert og utøvende form for læring, som krever studentaktiv tilnærming. Slikt sett har våre studieprogram godt tilpasset undervisning. Programstyret ønsker å utarbeide bedre strukturer for kurs- og emneevaluering, for bedre innsikt i studentenes respons på faglig undervisningsformer.

Programstyret har vært orientert om fakultetets evaluering av verkstedsfunksjonen ved KMD og håper at vedtatte punkter kan bidra til bedre studiekvalitet, organisering og tilgang for våre studenter og ansatte.

Programstyret erfarer også en problemstilling på å synliggjøre instituttets mangfoldige kursportefølje til studenter ved de to andre instituttene ved KMD. Det er ønskelig at studenter benytter seg av ulike faglige tilbud, programstyret ønsker derfor å se på nye måter for å kommunisere faglig aktivitet ut til fakultetet.

Til slutt vil programstyret presisere at mye tid i mars og april 2020 gikk til å etablere nye vurderingsformer for eksamen pga pandemien. COVID-19 har medført en omprioritering i programstyrets oppgaver og har medført at andre, viktige saker er satt på vent. Dette er fullstendig utrulling av emnevurdering, maler for studentevalueringer, programsensur og studiebarometeret. Disse sakene vil ha prioritet fremover.