



Arkivsaksnr.:  
2024/1211

Dokumentdato:  
01.10.2024

**Styre:**  
Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

**Styresak:**  
67/24

**Møtedato:**  
17.10.2024

---

## Orienterings- og referatsaker 17.10.2024 - styret ved Det psykologiske fakultet

---

- 1 Løypemelding til fak.styret 17.10.24 -økonomi
- 2 Løypemelding studiedimensjoneringsprosjektet
- 3 Opptakstall ved Det psykologiske fakultet 2024
- 4 Konstituering av KRU fra og med 1.januar 2025
- 5 Begrepsbruk og praksis for eksamen versus obligatorisk aktivitet
- 6 Forskningsdagen 2024 - avlyst
- 7 Rapport fra studentombudet ved UiB 2023
- 8 Saker behandlet i tilsettingsutvalget pr. 04.10.2024
- 9 Referat fra FFU-møte 05.06.24
- 10 Referat fra FFU-møte 18.09.24

### **Forslag til vedtak:**

Fakultetsstyret tar de vedlagte sakene til orientering.

Norman Anderssen  
dekan

Anne Kristin Aanstad  
fungerende fakultetsdirektør

## Fakultetsstyremøte 17.10.24

### Løypemelding – økonomiarbeidet høst 2024

Tidspunkt	
01.01-30.10.2024	Økonomi- og budsjettarbeid og avklaring av scenario
27.09.2024	Utsending av brev til enhetene med orientering om budsjettprosessen høsten 2024
25.09-23.10.2024	Drøftinger med enhetslederne, ØKA og universitetsledelsen om budsjett 2025 – inkludert bruttoliste og scenario
30.10.2024	Utsending av foreløpig budsjetttramme 2025 til enhetene. Scenario skal være avklart
13.11.2024	Gjennomgang av foreløpig ramme og scenario
27.11.2024	Utsending av sakspapirer til fakultetsstyret
05.12.2024	Sak om budsjettfordeling 2025 i fakultetsstyret

#### Konkret prosess for utarbeiding av bruttoliste:

Målet er at bruttollisten skal bestå av mulige og umulige tiltak for å spare budsjettposter.

Fase 1: få listen så lang som mulig (1-2 uker)

Fase 2: bli enige om prioriterte punkter/budsjettposter (1-2 uker)

- Resultat av prosessen: Enighet om prioritert bruttoliste
- Legger grunnlag for nytt scenario

#### Ekstraordinære instituttlederemøter

- Mandag 30. september – idémyldring om mulige sparetiltak I
- Torsdag 3. oktober – idémyldring om mulige sparetiltak II

#### Ordinære instituttlederemøter:

- Onsdag 25. september – fokus på økonomi/bruttoliste
- Onsdag 2. oktober (digitalt)
- Onsdag 9. oktober
- Onsdag 16. oktober (digitalt)
- Onsdag 23. oktober – bli enige om en bruttoliste

#### Møter med universitetsledelsen:

- 16.09.24
- 20.09.24 (dialogmøte inkl. dekan/rector)
- 25.09.24
- 09.10.24

#### Allmøter med hele fakultetet (Teams)

- 08.10.24

#### Arbeidsmøter med Økonomiavdelingen, andre fakulteter

- 17.09.24 (ØKA)
- 18.09.24 (SV)
- 26.09.24 (ØKA)

## Løypemelding om prosessen med å dimensjonere innhold og omfang i studieprogrammene

Til fakultetsstyremøte 17.10. 2024. Ved visedekan

### Hva orienteringssaken handler om

Denne orienteringssaken er en oppfølging av fakultetsstyresak 57/24 (29.08.2024), *Oppfølgende sak om studiedimensjonering: Oppstart av prosess med å dimensjonere innhold og omfang i studieprogrammene.*

### Bakgrunn

Med bakgrunn i fakultetets økonomiske situasjon, har fakultetsstyret vedtatt flere tiltak som del av en prosess med å dimensjonere innhold og omfang i studieprogrammene. Fakultetsstyret opprettet en hovedkomité for arbeidet med studieporteføljen og større endringer på emnenivå bestående av enhetslederne og dekanat. Mandatet som ble vedtatt for hovedkomiteén var følgende:

1. Komiteén skal følge og lede arbeidet med studiedimensjonering og de ulike prosessene dette innebærer, fram til og med vårsemesteret 2025 med muligheten for forlengelse.
2. Komiteen bes om å foreslå prinsipper for ressursbruk i studieprogrammene basert på en oversikt over studieprogrammernes finansiering og drift
3. Komiteén kan ved behov peke ut underutvalg for spesielle spørsmål når det måtte være relevant.
4. Komiteén bes om å etablere tids- og milepælplan som må være i tråd med UiBs regelverk for studieplanendringer og som anslår når KUE og fakultetsstyret får relevante saker på bordet.
5. Komiteén bes om i størst mulig grad sikre forankring i instituttrådene, samt innspill fra programansvarlige, emneansvarlige og ellers alle ved sin enhet, og samtidig gi løpende og god informasjon til disse.
6. Komiteén bes om å lage en plan for hvordan de ansatte kan delta i prosessene.
7. Komiteén bes om å være oppmerksomme på HMS-utfordringer som kan oppstå i prosessene, og bes om å legge til rette for at man viser omtanke for hverandre.
8. Fakultetsstyret ber komiteen vurdere studieprogramporteføljen.

Fakultetsstyret ba også om at fakultetet – dvs enhetene – går gjennom alle studieemner og studieprogram for å avpasse ressursbruken til den aktuelle økonomiske situasjonen med utgangspunkt i de føringer som ligger i saksforelegget (fakultetsstyresak 57/24).

## Arbeid i hovedkomiteen

Hovedkomiteen hadde et to-dagers seminar 11.-12. september 2024. Agendaen inkluderte følgende punkt:

- Erfaringer fra SA, v/Peter Woldseth (seksjonssjef, Seksjon for fellestjenester, Seksjon for studiekvalitet) og Svein Jarle Nymark (Seniorrådgiver)
- Hva er adekvat tallmateriale i arbeidet framover (stillinger – studenttall og gjennomstrømning på normert tid – lærertetthet -- u.v.-regnskap – annet?)
- Mandat for komitéen: gå gjennom; konkretisere
- Hvordan løse praktiske undervisningsutfordringer H24 og V25? Felles gjennomgang og workshop
- Prosjekt «Gjennomføring 2023», Erfaringer fra MN-prosjekt. v/Sigrun Eliassen, visedekan på MN-fak.
- Iddugnad om mulige og ønskede endringer i studieprogrammene. Et blikk på alle studieprogrammene.
- Hvordan sikre innspill i arbeidet med studiedimensjonering og kommunikasjon om komitéens arbeid?

Hovedkomiteen har videre planlagt en rekke møtedatoer utover vår og høst, cirka ett møte hver måned.

Komiteen hadde et møte 7.10.24 etter todagersseminaret og drøftet her undervisningsregnskapene på de forskjellige instituttene, blant annet oppsettet, hvordan de brukes med ansatte, kalibrering av tellemåter, og hvordan de kan brukes for som grunnlag for gode ressursvurderinger i emner, studieprogram og for hele institutter.

I tillegg, etter seminaret ba fakultetsledelsen SA (studieavdelingen på UiB) om å hjelpe med å etablere et datagrunnlag for emner og program på fakultetet når det gjelder antall søkere, antall møtt, gjennomføring, osv på programnivå, og antall møtt til eksamen, strykprosent, m.m. i noen av våre emner med mange studenter, alt med utvikling over tid. Fakultetsledelsen jobber også med å sette sammen viktig tallmateriale som trengs i arbeidet med studiedimensjonering. SA har svart at de bidrar med en rapport som skal være ferdig cirka slutten av oktober.

## Løypemelding: arbeid i enhetene

Arbeid med studiedimensjonering har vært på dagsorden på flere institutt tidligere enn 2024 som følge av lokale mangler på fagpersoner/undervisningsressurser. Ved andre institutt har dette vært nye initiativ i vår og høst 2024. Visedekan ba undervisningsansvarlige dele en løypemelding om dimensjoneringsarbeid som allerede er gjennomført som en del av nåværende prosess. Det er viktig å presisere at hvert institutt har sin egen prosess, at prosessene er pågående, og at denne løypemelding ikke er ment som en sammenligning av instituttene eller for å vise frem hvor langt de forskjellige enhetene har kommet i dette arbeidet. Hensikten med løypemeldingen er å informere om viktig arbeid som foregår over hele

fakultetet med implikasjoner for den faglige og pedagogiske kvaliteten på fakultetets studieprogrammer. Teksten under i løypemeldingene fra instituttene er stort sett akkurat slik det er sendt til visedekan.

### Institutt for samfunnspsykologi

Ved ISP har alle de fire programansvarlige pågående prosesser i sine respektive miljø der de går gjennom emnene med tanke på ressursbesparelser. Her følger en oversikt over foreslåtte endringer, inndelt etter program. Vi har ennå ikke gjennomgått alle disse endringene mht. lovkrav. Noen av endringene kommer til å foreslåes for våren 2025, andre er planlagt for høsten 2025, mens andre er på idéstadiet.

#### *Årsstudiet / Bachelor i generell psykologi:*

Her har det blitt foreslått betydelige endringer, hvorav noen er strukturelle og forhåpentligvis ikke vil påvirke læringsutbyttet, f.eks. endringer i organisering av emner. Forslagene omfatter å gjøre om 15+5 studiepoengsemner til 10+10 (med konsekvenser for sensur), ta bort noen obligatoriske oppgaver og arbeidskrav, strøkke forelesninger for å unngå dublering, kutte forelesningstimer, endre lengden på en eksamen og tilhørende sensur, og endre evalueringsform i et emne.

#### *Profesjonsstudiet i psykologi:*

Tilbakemeldingen fra fagmiljøet er at det allerede er blitt nedskalert i flere emner. Det foreslås likevel endel endringer. Disse omfatter å kutte dublering av forelesninger, la intern overta for innleid foreleser, bytte ut en emneoppgave med et empirisk prosjektarbeid i grupper, kutte timer til å lese utkast av emneoppgaver, ta vekk enkeltforelesninger, erstatte eksterne bidragsyttere med interne ressurser, m.m.

#### *Arbeids- og organisasjonspsykologi (BA og MA):*

Tilbakemeldingen fra fagmiljøet er at det allerede er gjort nedskaleringer i flere emner, og at masteroppgaven allerede skrives i grupper. Man jobber likevel med mulige endringer, blant annet å endre noen forelesninger til seminar, samt å slå sammen et emne med et emne tilhørende et annet studieprogram.

### *Master i psykologi:*

Tilbakemeldingen fra fagmiljøet er at det allerede er gjort nedskaleringer i flere emner. Det presenteres likevel endel endringsforslag, noen allerede fra 2025. I tillegg kommer også endel forslag til endringer som ikke er ønskelige fra et pedagogisk synspunkt, men som kan gjennomføres dersom det skulle bli nødvendig. Eksempler på endringer som har vært diskutert, er å redusere forelesninger og seminarer, kutte arbeidskrav, endre eksamensform (fra skoleeksamen til muntlig / fra hjemmeeksamen til presentasjonsdag), redusere veiledningstimer i et praksisemne, og gjøre endringer i organiseringen av masteroppgaveemner.

### Institutt for klinisk psykologi

IKP har gjort følgende:

- Endret karakterskala fra A/F til Bestått/Ikke bestått på en rekke emner.
- Doblet gruppestørrelser på noen seminarer
- Ikke erstattet forelesere som ikke har fått forlenget kontrakt
- Redusert bruk av eksterne forelesere

Videre er IKP i gang med diskusjoner om å få til mer ferdighetsbaserte vurderingsformer på tvers av emner. Dette vil muligens medføre at emner må slås sammen.

### Institutt for biologisk og medisinsk psykologi

Ved IBMP har undervisningsteamet hatt noen møter og samtaler om dimensjonering - på tvers av emnene de har ansvar for.

- De har tatt ut noen enkelt-forelesninger og noen seminarer.
- De ser også behovet for å restrukturere PYSCH303 og forholdet til PRPSYK303, men har ikke konkludert om dette for neste år.
- De prøver å redusere avhengigheten av eksterne forelesere, der det lar seg gjøre.
- De skriver om emnebeskrivelsene slik at de er litt mer åpne i formuleringene, slik enkle endringer i timeplaner/forelesninger kan gjøres senere uten at dette arbeidet må gjøres på nytt.
- De diskuterer også alternative eksamensformer (men vil beholde karaktergivning) - men har ikke konkludert om dette ennå.

### Institutt for pedagogikk

IPED har gjort enkelte justeringer innenfor rammen av emnebeskrivelsene. Reviderte emneplaner for pedagogikkemnene i 5-årig lektorutdanning (5LU) og BA i spesialpedagogikk rulles ut fra dette semesteret. Her ligger det ressursbesparelser inne i det reviderte 5LU.

For andre programmer har IPED gjort følgende på enkelte emner:

- redusert antall seminargrupper
- redusert antall seminarer og antall innleveringsoppgaver
- forsøk med en-sensor-ordning
- ikke opptak av internasjonale studenter på PED200

### Institutt for helse, miljø og likeverd

HEMIL har jobbet systematisk med ressursdisponering og studiedimensjonering de senere årene, og det har vært tema på flere undervisningsdager, sist i juni 2024. Gjennomførte tiltak, og tiltak HEMIL er i gang med:

- De har opprettet felles metodeundervisning for alle programmene på HEMIL.
- De har nedskalert lærerbemanning på seminarundervisning/PBL.
- De har skåret ned på kurs-tilbudet på GLODE-programmet, dvs. de tilbyr ikke lenger 60 credit thesis men har åpnet 3. semester for utveksling/institutt-eksterne kurs, i tillegg til internship.
- De har innført eksternpraksis for begge masterprogram i barnevern (3. semester) i samarbeid med Bergen kommune
- De arbeider mer på tvers av programmene – denne høsten vil f.eks. en ansatt i barnevernsseksjonen (hvor det er få studenter) ha oppgaver ved masterprogrammet i Helsefremmende arbeid (hvor det er mange studenter).
- De effektiviserer ressursbruken ved å samkjøre kurs:
  - På barnevernsprogrammene foregår det en omfattende samkjøring av kurs mellom master i barnevern og master i barnevernsarbeid. I 3. semester er 80% av tilbudet samkjørt.
  - Ved GLODE-programmet har spesialiseringskursene (GLODE 308 og 309) flere felles undervisningsøkter (forelesinger og seminarer)
- De oppfordrer til samskriving av masteroppgaver og driver (noe) gruppeveiledning av masteroppgaver
- De minimerer bruken av eksterne forelesere; høsten 2024 er det nesten ingen slike inne.
- De har arbeidet med å justere studentbelastning per emne/semester
- Fra høsten 2024 gjør de det meste av sensureringen av kurs selv (dvs. uten bruk av eksterne sensorer).

**Løypemelding: Studieseksjonen**

Studieseksjonen hadde et dagsseminar før sommeren der det ble jobbet med å identifisere områder for effektivisering, spesialisering, nedskalering og bortfall av aktivitet. I etterkant har det blitt gjort et arbeid med å plassere de oppgavene som må ivaretas på stillingene som er igjen i seksjonen, og det vil snart gå ut en e-post til alle institutt om hvem som nå bekler hvilke arbeidsoppgaver og om hvilket servicenivå som kan tilbys i det studieadministrative arbeidet fremover.



## Opptakstall 2024

### Hva saken gjelder

Ordinært opptak og suppleringsopptak til studieprogrammene ved Det psykologiske fakultet er nå fullført.

Det psykologiske fakultet har jevnt over hatt gode søkertall til våre studieprogram.

1. september var frist for semesterregistrering for studenter som fikk tilbud om opptak høsten 2024. Noen studieprogram har hatt suppleringsopptak helt fram til 1. september-fristen.

Som tidligere år har tilbud blitt sendt ut med mål om å fylle opptaksrammen pr. 01.02.2025. Dette innebærer overbooking av alle program da vi er kjent med differanse på mellom utsendte tilbud, ja-svar og oppmøte. Fakultetsledelsen ved direktør, dekan og studiesjef har vært i dialog med SA i løpet av sommeren for å prøve å treffe rammen best mulig ut ifra estimerte tall utregnet fra tidligere års tilbud, ja-svar og oppmøte.

Oppmøtetallene ser stort sett bra ut, og der vi ikke har klart å fylle rammen skyldes det for få søkere eller ingen ventelister ved suppleringsopptak.

Tabellen under viser tall som er hentet ut fra Tableau 18.09.24.

Studieprogram	Studieplasser	Tilbud	Ja-svar	Møtt	Møtt av opptaksramme
Bachelor arborg	60	151	79	71	118%
Bachelor gen.psyk	60	144	80	71	118%
Bachelor ped.	40	104	47	43	108%
Bachelor spes.ped	23	51	27	22	96%
Master GLODE	20	63	20	16	80%
Master arborg	18	42	25	24	133%
Master barnevern	25	26	5	4	16%
Master barnevernsarbeid	25	41	9	6	24%
Master logopedi	22	57	27	24	109%
Master helsefremmende arbeid	20	108	32	26	130%
Master ped. (deltid)	20	47	33	27	135%
Master psyk.	22	121	36	30	136%
PPU		156	74	60	
Profesjonsstudiet psyk.	87	164	108	93	107%
Årsstudium ped.	40	107	59	53	133%
Årsstudium psyk.	200	410	222	201	100%

NB: Tallene inkluderer ikke 5 studenter på masterprogrammet GLODE der vi fikk 4 studenter via NORSTIP og en vie student at risk. Det er dermed større dekning på dette programmet enn tallene i tabellen tilsier.

Totalt har vi fylt 113% av opptaksrammen mot 119% i 2023.

Våre bachelorgrader i arbeids og organisasjonspsykologi, psykologi og pedagogikk er åpne for innpass av studenter som kvalifiserer til å gå rett på år 2. Dette kompenserer for frafall 1. år på disse programmene. Årets tall ser slik ut:

Program	Tilbud	Ja-svar	Møtt
Bachelor arborg.	11	11	11
Bachelor gen.psyk	13	12	10
Bachelor ped.	3	1	1

Tallene ble lagt frem som orientering til KUE 25.09.2025

**Vedlegg:**

Dimensjonering av opptak ved Det psykologiske fakultet 2024- fakultetsstyresak 13.06.24

Søkertall til lavere og høyere grads studium ved Det psykologiske fakultet 2024 – fakultetsstyresak 02.05.2024



**Styre:**

Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

**Arkivsaksnr.:**

2024/5651

**Styresak:**

**Dokumentdato:**

21.05.2024

**Møtedato:**

13.06.2024

---

## Dimensjonering av opptak ved Det psykologiske fakultet 2024

---

Denne saken er en oppfølging av søkertallsak som ble behandlet av fakultetsstyret i mai 2024 (fakultetsstyresak 26/24). Denne gjeldende saken handler om dimensjonering av opptak ved Det psykologiske fakultet, hvor fakultetsledelsen ber om fullmakt til å gjennomføre opptaket til grunnstudier og masterstudier for opptaksåret 2024. Fjorårets sak med historikk ligger på sak 63/23, arkivsak 2023/5763.

### Dagens prinsipp for opptak til grunnutdanning

Ved opptak til grunnstudier har UiB siden 2015 hatt som utgangspunkt at opptaksrammen ved et studieprogram skal nås ved inngangen av andre semester (når man semesterregistrer seg 1. februar). Det betyr at man tar opp flere studenter til studiestart (=overbooking) fordi et visst antall studenter normalt går ut av studieprogrammet første semesteret. Overbooking innebærer fulle undervisningsrom og økte undervisningsoppgaver for de som underviser den første høsten ettersom det tas høyde for et visst frafall i løpet av første semester.

Det foreslås at årets opptak ved Det psykologiske fakultet fortsatt hovedsakelig skal dimensjoneres etter dagens prinsipp om at opptaksrammen minimum skal møtes ved registrering 1. feb. 2025.

### Opptaksrammene

For studieåret 2024/2025 har Det psykologiske fakultet en opptaksramme på 510 studieplasser på lavere grad (inkludert praktisk-pedagogisk utdanning) og 192 på masternivå, se tabellen. Tallene er hentet fra Universitetsstyresak 96/23, arkivsak 23/13150.

Tabell 1: Justerte opptaksrammer for grunnstudier og PPU 2024.

	Ant. studieplasser
Praktisk pedagogisk utdanning (PPU)	91
BA Pedagogikk	40
BA spesialpedagogikk	23
BA Generell psykologi	60
BA Arbeids- og organisasjonspsykologi	60
Psykologprogrammet, profesjon	87
Pedagogikk, årsstudium	40
Psykologi, årsstudium	200

**Opptak til master og supplerende opptak til master:**

Når det gjelder masterstudier legger fakultetet større vekt på antall ferdige kandidater innen 4. semester (normert studietid). Dette fordi analyser av tidligere opptak viser at når en masterstudent først har takket ja til studieplassen, er det mye større sjanse for at hen gjennomfører studiet og oppnår en mastergrad.

Tabell 2: *Justerte opptaksrammer for master 2024.*

Masterprogram:	Ant. studieplasser
Barnevern	25
Barnevernsarbeid	25
Global Development Theory and Practice (GLODE)	20
Helsefremmende arbeid og helsepsykologi	20
Logopedi	22
Pedagogikk deltid	20
Psykologi: sosial og kognitiv psykologi	18
Psykologi: Atferd og nevrovitenskap	4
Arbeids- og organisasjonspsykologi	18

- Master i spesialpedagogikk og master i pedagogikk har opptak annenhvert år, neste gang 2025

### Andre særlige forhold

For de studiene som er nært knyttet til praksis, profesjonsutdanningen i psykologi og logopedi vil det også være viktig å møte opptaksrammen mer presist på grunn av forutsigbarhet i planlegging av praksisgjennomføring. Her vil det ved behov gjøres supplerende opptak utover sommeren for å møte opptaksrammen ved studieprogrammet. I tillegg vil det være vurderinger i forhold til om det er tilstrekkelig antall søkere for å kunne starte opptak.

### Forslag til vedtak:

- Fakultetsstyret gir fakultetsledelsen (dekan, fakultetsdirektør og studiesjef) mandat til å gjennomføre opptak sommeren 2024.
- Opptak ved Det psykologiske fakultet for 2024 skal hovedsakelig dimensjoneres slik opptaksrammen på de aktuelle studieprogrammene minimum skal møtes ved registrering 1.febr. 2025.
- For noen utvalgte masterprogrammer som logopedi legges det opp til å noe mindre overbooking i utgangspunktet og heller supplere opptaket oftere utover sommeren. Hensynet til praksisplasser og praksiskostnader tilsier at vi har et større behov for å treffe opptaksrammen mer nøyaktig.

Norman Anderssen  
dekan

Ove Chr. Borge  
fakultetsdirektør

**Styre:**

Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

**Arkivsaksnr.:**

2024/5651

**Styresak:****Dokumentdato:**

25.04.2024

**Møtedato:**

02.05.2024

## Søkertall til lavere og høyere grads studium ved Det psykologiske fakultet 2024

### Bakgrunn

Opptakene til våre ulike studieprogram på høyere og lavere grad er nå i gang. Dette gjelder både lokale opptak her ved UIB (masteropptaket) og fakultetet (PPU-opptaket), og opptak gjennom Samordna opptak (SO). Opptak gjennom Samordna opptak omfatter søknader til våre fire bachelorprogram, profesjonsstudiet i psykologi og årsstudiene i pedagogikk og psykologi.

Det er en økning på 8 prosent i antall førstevalgssøkere til UiB, totalt 11400 (søkere gjennom Samordna opptak). UiB har en fremgang med over 800 flere førstevalgssøkere enn i fjor. Dette er en gledelig fremgang. På nasjonalt nivå er det en oppgang i søkertall på 5%. Av BOTT-universitetene er det UiB som øker mest. UiB øker også sin markedsandel av førstevalgssøkerne, fra 7,8 til 8 prosent. UiB er den fjerde mest populære institusjonen etter NTNU, UiO og OsloMet.

### Grunnstudier

Som nevnt er det en økning på 8 % i førstevalgssøkere til UiB. Økningen er sterkest ved MED og PSYK, og PSYK går opp med 14 %.

	Førstevalgssøkere				Studieplasser	Endring 2023-24	
	2021	2022	2023	2024	2024	Antall	Prosent
<b>UiB totalt</b>	12 268	10 618	10 569	11 400	4151	831	8
<b>HF</b>	1 651	1 467	1 190	1 233	1027	43	4
<b>MN</b>	1 696	1 514	1 490	1 436	842	-54	-4
<b>MED</b>	1 337	1 232	1 179	1 417	342	238	20
<b>SV</b>	3 222	2 654	2 679	2 876	1030	197	7
<b>JUR</b>	1 973	1 727	1 926	2 055	374	129	7
<b>PS</b>	2 332	1 959	2 034	2 314	510	280	14
<b>KMD</b>	57	65	71	69	26	-2	-3

Flere av programmene ved fakultetet har fått en markant økning. Særlig positivt er tallet for pedagogikk bachelor som fra 2021-22 hadde stor nedgang, men har opplevd økning de siste par årene. Profesjonsstudiet fortsetter en nedadgående trend fra i fjor og er det eneste programmet som opplever en nedgang i søkertall. Til tross for dette har programmet likevel gode søkertall.

Tabell 1: Grunnstudier

Studieprogram	Studie-plasser	Førstevalgssøkere 2023	Førstevalgssøkere 2024	Endring 2023-2024
Pedagogikk, årsstudium	40	154	215	40 %
Psykologi, årsstudium	200	356	383	8 %
Pedagogikk, bachelor	40	60	86	43 %
Spesialpedagogikk	23	104	116	12 %
Generell psykologi	60	241	317	32 %
Arbeids- og organisasjonspsykologi	60	365	486	33 %
Psykologi, profesjonsstudium	87	754	711	-6 %

### Master

Når det gjelder masterprogrammene er det ingen markante endringer i det totale søkertallet, men flere program har en nedgang i søkertall. Det gjelder størst grad noen av programmene ved HEMIL. Begge mastergradene innen barnevern fortsetter nedgang i søkertall fra i fjor. Det er som i fjor konkurranse i sektoren innen barnevernsutdanning, og fagmiljøet trenger mer tid på å gjøre studieprogrammene innen barnevern og barnevernsarbeid mer kjent. Et unntak er GLODE som øker markant, og er tilbake til samme søkertall som i 2022, dvs. før innføring av studieavgift for internasjonale studenter.

Master i pedagogikk deltid er ellers programmet med femte høyest søkertall ved UiB.

Master i spesialpedagogikk har opptak hvert annet år og skulle ikke vært lyst ut høst 2024. 90 søkere hadde likevel søkt da det teknisk ikke var stengt for dette. Vi har tatt disse bort fra førsteprioritetssøkerne og får da en liten samlet nedgang i søkertall til master. Vi følger opp studentene som hadde søkt master i spesialpedagogikk og gir dem mulighet til å legge til ønsker eller til å bli vurdert for opptak høst 2025.

Tabell 2: Master

Studieprogram	Studieplasser 2023	Studieplasser 2024	Førsteprioritet-søkere		Differanse 2023-2024	Prosent differanse 2023-2024
			2023	2024		
Master's Programme in Global development Theory and Practice (GLODE)	20	20	54	92	38	70 %
Masterprogram i arbeids- og organisasjonspsykologi	18	18	190	192	2	1 %
Masterprogram i barnevern	25	25	57	44	-13	-23 %
Masterprogram i barnevernsarbeid	25	25	60	54	-6	-10 %
Masterprogram i helsefag - Logopedi	22	22	125	139	14	11 %
Masterprogram i helsefremmende arbeid og helsepsykologi	20	20	195	169	-26	-13 %
Masterprogram i pedagogikk*	20		82			
Masterprogram i pedagogikk, deltid*		20		214	214	

Masterprogram i psykologi	22	22	153	195	42	27 %
Masterprogram i spesialpedagogikk*	20		218			
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>172</b>	<b>1 134</b>	<b>1 099</b>	<b>-35</b>	<b>-3,13**</b>

\*Opptak annenhvert år

\*\* På grunn av at masterprogrammet i spesialpedagogikk kun har opptak annethvert år så påvirker dette tallene negativt i år.

## PPU

Etter flere år med nedgang i søkertall etter innføringen av krav om mastergrad i 2019, er det positivt å se at søkertallene til PPU i år har en liten oppgang (+7 % for PPU i teoretiske og allmenne fag).

I år lyses det ut 91 studieplasser på PPU. PPU er inne i en større prosess med omdisponering av studieplasser (u-styresak 134/21). Når denne omdisponeringen er slutført i 2025, vil det stå igjen 70 fullfinansierte studieplasser på PPU.

I profesjonsmeldingen som ble lagt fram 5. april er det fremmet flere forslag som kan ha konsekvens for opptakstallene til PPU framover. Bl.a. er det foreslått å gjøre et midlertidig unntak fra kravet om mastergrad fram til 2030 for personer med relevant bachelorgrad og minst to års arbeidserfaring fra skolen. Profesjonsmeldingen skal behandles i Stortinget i juni. Hvis forslagene vedtas, vil dette innebære at rammeplanen for PPU må justeres for at endringene skal kunne iverksettes.

Tabell 3: PPU

Praktisk-pedagogisk utdanning	Førstevalgsøkere	
	2023	2024
<b>Total</b>	<b>317</b>	<b>320</b>
PPU i teoretiske og allmenne fag	241	258
PPU i kunst, musikk og design	76	62

## 5-årige lektorprogram

Fakultetet bidrar også inn i de 5-årige lektorprogrammene. Det er derfor naturlig å redegjøre kort for søkertallene til disse studieprogrammene. I 2022 hadde alle lektorprogrammene nedgang i søkertall, mens i år har flere av disse snudd trenden og har en økning.

Tabell 4: 5-årige lektorprogram

Studieprogram	Studie-plasser	Førstevalgssøkere 2023	Førstevalgssøkere 2024	Endring 2023-2024
Lektor, 8.-13. trinn, religionsvitenskap	22	8	13	63 %
Lektor, 8.-13. trinn, historie	28	81	68	-16 %
Lektor, 8.-13. trinn, fransk	4	1	2	100 %
Lektor, 8.-13. trinn, tysk	4	2	2	0 %
Lektor, 8.-13. trinn, nordisk	29	13	22	69 %
Lektor, 8.-13. trinn, engelsk	24	41	37	-10 %
Lektor, 8.-13. trinn, spansk	7	6	8	33 %
Lektor, 8.-13. trinn, naturvit. eller matematikk	40	37	30	-19 %
Lektor, 8.-13. trinn, sosiologi	17	53	61	15 %

**Forslag til vedtak:**

Fakultetsstyret tar søkertallene til etterretning

Norman Anderssen  
dekan

Ove Chr. Borge  
fakultetsdirektør





Institutt for samfunnspsykologi  
Institutt for pedagogikk  
Institutt for biologisk og medisinsk psykologi  
Institutt for klinisk psykologi  
Institutt for helse, miljø og likeverd (HEMIL)

Referanse

2014/7996-SUNAAR

Dato

06.09.2024

## Konstituering av KRU fra og med januar 2025. Oppnevning av ordinære medlemmer og varamedlemmer.

Komite for redelighet i utdanningen skal konstitueres på ny fra januar 2025.

I oppnevningen fra 02.12.2020 til 31.12.2024 var følgende oppnevnt:

- Vegard Kvam (IPED) Vara: Kariane Therese Gärtner Westrheim
- Åsa Hammar (IBMP) Vara: Karsten Specht
- Marina Hirnstein (ISP) Vara : Guy Notelaers
- Yngvild Danielsen (IKP) Vara: Reidar Jacobsen
- Fungisai Puleng Ottermöller (HEMIL) Vara: Helga Bjørnøy Urke

På grunn av blant annet stillingsendringer, er den sittende komiteen høsten 2024 følgende:

- Marina Hirnstein- leder (ISP) Vara: Guy Notelaers
- Vegard Kvam- nestleder (IPED) Vara: Kjersti Elisabet Lea
- Kjetil Vikene (IBMP) Vara: Lin Sørensen
- Sara Jahnke (HEMIL) Vara: Helga Bjørnøy Urke
- Yngvild Danielsen (IKP) Vara: Reidar Jacobsen

Det er ønskelig at de medlemmer som har anledning fortsetter over i en ny periode for å sikre en viss kontinuitet og erfaringsoverføring i komiteens arbeid.

I KRU sitt mandat står det at det er komiteen selv som utnevner dets leder.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Fakultetet ber samtlige fem institutt om å oppnevne en ordinær representant og en vararepresentant fra sitt institutt.

**Vi ber om en tilbakemelding innen 25. oktober 2024.**

Vennlig hilsen

Lena Sanden  
seksjonssjef

Sunniva Aarseth  
sekretær, KRU

**Universitetet i Bergen**  
Det psykologiske fakultet  
**Kvalitetsutvalget for undervisning og evaluering (KUE)**

---

Arkivsaksnr.: 2014/7996

---

---

O.sak

Møte: 25.09.2024

---

---

**Konstituering av KRU fra og med januar 2025**

---

Vedlagt ligger brev sendt til instituttene 06.september 2024 angående ny konstituering av KRU fra og med januar 2025.

Fakultetet ber samtlige fem institutt om å oppnevne en ordinær representant og en vararepresentant fra sitt institutt.

Frist for tilbakemelding er satt til 25.oktober 2025

Vedlegg:  
Brev om konstituering av KRU fra og med januar 2025

Orienteringssak til Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet 17.10.2024

### **Begrepsbruk og praksis for eksamen versus obligatorisk aktivitet**

Den 16.08.24 fikk fakultetet et brev fra sentraladministrasjonen på UiB angående presisering av begrepsbruk og praksis knyttet til eksamen versus obligatorisk aktivitet.

Leder for vår eksamensseksjon var før sommeren i et møte der det kom frem at vi ville motta en henvendelse om presiseringer rundt vår praksis knyttet til gjeldende lovverk, da det ved gjennomgang var oppdaget at flere av fakultetene har emner der begrepsbruk og eller praksis knyttet til obligatorisk aktivitet ikke er i henhold til regelverket.

Visedekan Yael Harlap var i kontakt med SA angående saken for å få til et dialogmøte angående dette. Etter at vi mottok brevet i august har visedekan, studiesjef og leder for eksamensseksjonen vært i møte med SA i saken, og vi fikk der en utsettelse på oppdatering/endring. Ettersom alle instituttene våre jobber med dimensjonering av emner og har en stor prosess gående er det naturlig at endringer for å imøtekomme regelverket blir tatt med i denne prosessen, og ikke som en egen prosess med kort frist.

Dette sagt så er ønsket at vi får på plass nødvendige endringer så snart som mulig.

Vedlagt følger brevet fra SA og et brev som studieseksjonen har sendt til instituttlederne for videre distribusjon ut til emne og programansvarlige. Det er også lagt ved en liste over emner som trenger endring for å imøtekomme regelverk.

Brevet med vedlegg var O-sak i KUE møte 25.09.24.



Fakultetene

Referanse

2024/10427-JALER

Dato

16.08.2024

## Begrepsbruk og praksis for eksamen versus obligatorisk aktivitet

UiB plasserer valget av eksamensform i fagmiljøene, men det er likevel slik at det finnes rammer for eksamen i lokalt og nasjonalt regelverk. Studieavdelingen plukker opp en rekke problemstillinger i forbindelse med vår løpende kontakt med fakultetene (og instituttene). En slik problemstilling er knyttet til skillet mellom obligatoriske undervisningsaktiviteter og eksamen. Vi er kjent med at det finnes tilfeller der aktiviteter som omtales som «obligatorisk aktiviteter» eller som «øving» eller lignende, blir vurdert under sensuren.

Et eksempel på dette er når poengsum fra obligatorisk aktivitet eller øving utgjør en del av vurderingsgrunnlaget når det settes karakter på eksamen i emnet (f.eks. obligatorisk aktivitet vektet 40 prosent og eksamen 60 prosent når det settes karakter). Et annet eksempel er når emnet er bestått når alle obligatoriske aktiviteter/øvinger er gjennomført og godkjent av faglærer.

Alle aktiviteter som inngår i vurderingsgrunnlaget for karakteren/resultatet er en del av eksamen i emnet. Dersom studenten klager på karakteren eller annet, ber om begrunnelse for karakter, så må slike aktiviteter også vurderes uavhengig av merkelappen som blir brukt. Dette følger av universitets- og høyskoleloven, og er bakgrunnen for skillet mellom eksamen og obligatorisk undervisningsaktivitet i UiBs studieforskrift §§ 6-6 andre avsnitt og 7-1. Dersom en aktivitet virker eller kan virke inn på karakteren i emnet, så er den del av eksamen. Vi oppfordrer alle miljø om begrepsbruk som skaper minst mulig forvirring blant UiBs studenter og ansatte.

### Vurderingsform med flere oppgaver/deler (mappevurdering og deleksamen)

Selve praksisen der studenter leverer inn oppgaver og får tilbakemeldinger, forbedrer og leverer inn på nytt, kan også gjøres som eksamen. Det samme gjelder der studenter får bestått emnet ved beståtte oppgaver. Mappevurdering er en godt egnet eksamensform for dette formålet.

En mappeeksamen må inneholde mer enn ett arbeid/mappeelement. Den endelige karakteren/resultatet settes av sensor og baserer seg på en samlet helhetlig vurdering av alle elementene som inngår i mappen. Progresjon og utvikling kan være et av vurderingsvilkårene. Studenter kan få tilbakemelding underveis, men ikke vurdering i form av karakter eller resultatet bestått/ikke-bestått eller godkjent/ikke-godkjent. Ved en klage, må alle arbeidene i mappen vurderes på nytt.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Vi gjør oppmerksom på at dersom det inngår ikke-etterprøvbare elementer i mappen, blir hele mappeeksamen ikke-etterprøvbar. I slike tilfeller kan karakteren ikke påklages, og universitets- og høyskoleloven § 11-7 krever derfor at det skal være to sensorer på eksamen. Vi antar at det i mange tilfeller vil være svært upraktisk å ha to sensorer på enkelte aktiviteter, for eksempel muntlige presentasjoner i gruppeundervisning. Et alternativ er å definere slike aktiviteter som obligatoriske undervisningsaktiviteter, og dermed utenfor mappen/eksamenen.

Av hensyn til studentens klagemuligheter anbefaler SA at det skal være svært gode faglige grunner til å inkludere ikke-etterprøvbare elementer i mappevurderinger. Se gjerne studieforskriftens [paragraf 7-2](#) som gir rammene for eksamensformer.

### **Videre oppfølging**

Studieavdelingen ber fakultetene gjennomgå sine eksamensformer og rydde i begrepsbruken/praksis slik at vi ikke har emner der det fremstår som at obligatorisk aktivitet inngår i vurderingsgrunnlaget for karakteren/resultatet. Dette må gjøres innværende semester slik at vi fra vårsemester 2025 kun har eksamensformer og praksiser som er i tråd med vårt eget reglement.

### **Kontaktinformasjon**

Ta gjerne kontakt med Studieavdelingen ved spørsmål eller behov for hjelp.

Vennlig hilsen

Christen Soleim  
avdelingsdirektør

Jannicke Lervik  
rådgiver



SLATE - Centre for the Science of Learning & Technology  
Institutt for helse, miljø og likeverd (HEMIL)  
Institutt for biologisk og medisinsk psykologi  
Institutt for klinisk psykologi  
Institutt for samfunnspsykologi  
Senter for krisepsykologi  
Institutt for pedagogikk

Referanse

2024/12621-DEFL

Dato

24.09.2024

## Endring av vurderingsformer

Fakultetene ved Universitetet i Bergen mottok den 16.08.2024 brev fra Studieavdelingen angående *begrepsbruk og praksis for eksamen versus obligatorisk aktivitet*.

Problemstillingen ble aktualisert i forbindelse med implementering av ny *Universitet og høyskole lov, samt studieforskrift ved Universitetet i Bergen*.

Studieavdelingen påpeker i brevet at de vurderingsformene som har vært bestått på bakgrunn av obligatoriske aktiviteter eller deltakelse ikke er tillatt. Slike vurderinger gjør det slik at studenter ikke kan be om begrunnelse eller klage på resultatene sine. Dette er rettigheter som er nedfelt i UH-loven.

I brevet fra Studieavdelingen ble fakultetene gitt frist til 15. september for å utbedre de vurderingene med slike vurderingsformer. Ved Det psykologiske fakultet er det en utbredt praksis å ha emner bestått på bakgrunn av obligatorisk aktivitet / deltakelse. Det ble derfor arrangert ett møte med studieavdelingen, hvor vi gikk igjennom den foreslåtte tidsrammen – og våre egne arbeid. Det ble i dette møtet gitt en utvidet tidsfrist, *til EPN fristen 1. mars 2025*. UPED emner og PhD emner er unntatt endring.

Endringer i vurderingsformer må sees i lys av de arbeidene som skjer ved fakultetet blant annet dimensjonering av emner og studieprogram.

### Videre oppfølging

Eksamensgruppen har gjennomgått hvilke emner må endre vurderingsformer. Oversikten er lagt ved. Det er emner med kodene Ø og D som må gjennomgås. Noen av praksisemnene må også tydeliggjøres.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Enkelte av vurderingene kan endres til mappevurdering, dersom dette er hensiktsmessig. Det er viktig at det er ett tydelig skille mellom hva som er obligatorisk arbeidskrav – og hva som er vurderingen.

Endringer i vurderingsform må sees i lys av faglig-pedagogisk kvalitet, læringsutbyttebeskrivelser, ressurser og kostnader. Av hensyn til studentens klagemuligheter anbefaler SA at det skal være svært gode faglige grunner til å inkludere ikke-etterprøvbare elementer (for eksempel presentasjoner og forestillinger) i mappevurderinger. Se gjerne studieforskriftens [paragraf 7-2](#) som gir rammene for eksamensformer.

Karakterskalaen kan være enten bestått/ ikke bestått eller A-F. Dette blir en faglig vurdering, hvor studieprogrammene bør sees som helhet.

### **Tidsramme**

Vi ber om at alle endringer blir lagt inn i EPN til **1. mars 2025** for eksisterende emner. Det kan være nyttig å se på denne siden her: [Hvordan gå fram for å revidere/oppdatere et emne i EPN](#).

### **Kontaktinformasjon**

Dersom noen trenger hjelp eller støtte i arbeidet, kontakt Denise F. Flatmark.

Vennlig hilsen

Lena Sanden  
Seksjonssjef

Denise Fewtrell Flatmark  
seniorrådgiver/gruppeleder



**Forskningsdagen 2024 – Det psykologiske fakultet**

---

På bakgrunn av fakultetets vanskelig økonomiske situasjon, så ser vi oss dessverre nødt til å avlyse fakultetets felles Forskningsdag i 2024, som tradisjonelt avholdes siste fredag i november.

Saken har vært behandlet i FFU i møte 18. september 2024 og der var det enighet om at siden budsjettet ble så nedskalert, så var vurderingen at arrangementet blir avlyst i 2024. Bakgrunnen er at det ikke kunne avvikles godt nok arrangement som kunne legge til rette for en faglig og sosial samhandling på tvers av våre fagmiljø og grupper av ansatte.

Planen er at når økonomien tillater det, så er hensikten å ta opp igjen det viktige tradisjonen med en felles samlende forskningsdag for alle fakultetets ansatte.

## **Orienteringssak til fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet 17.10.2024**

Studentombudet er en uavhengig bistandstjeneste som har i oppgave å ivareta rettsikkerheten til studentene gjennom råd og veiledning.

Ombudet mottok 223 henvendelser i 2023, hvor 41 var fra det psykologiske fakultet.

Henvendelser til studentombudet blir passert i én hovedkategori basert på hovedinnhold. Studentombudet opplyser at den største andelen henvendelser i 2023 kom i kategorien «læringsmiljø».

I årsrapporten for 2023 ønsker studentombudet å rette et særskilt søkelys på sammensatte utfordringer hos studenter som kan påvirke studiehverdagen, viktigheten av god studieveiledning, samt studenters og ansattes rettigheter til egne vitenskapelige, litterære og kunstneriske verk.

Rapporten ble lagt frem som O-sak til KUE 25.09.2024.

Saken legges frem for Fakultatsstyre til orientering.

Vedlegg:

Årsrapport fra studentombudet



# STUDENTOMBUDETS ÅRSRAPPORT 2023

---

UNIVERSITETET I BERGEN VED STUDENTOMBUD  
KARSTEN OLAV AARESTRUP

FORORD .....	2
OM STUDENTOMBUDET.....	3
STUDENTOMBUDSORDNINGEN .....	3
MANDAT FOR STUDENTOMBUDET VED UIB .....	4
STUDENTOMBUDETS ARBEID I 2023 .....	5
VEILEDNING OG MØTEVIRKSOMHET .....	5
INFORMASJONS- OG PRESENTASJONSVIRKSOMHET.....	6
STUDENTOMBUDENES NETTVERK .....	6
KONTAKTINFORMASJON .....	7
HENVENDELSER OG STATISTIKK.....	8
OM HENVENDELSER OG STATISTIKK FOR 2023.....	8
HENVENDELSER TIL STUDENTOMBUDET ÅR FOR ÅR.....	9
HENVENDELSER SORTERT ETTER FAKULTET.....	10
STOLPEDIAGRAM OVER ANTALL HENVENDELSER SORTERT ETTER FAKULTET .....	11
HENVENDELSER SORTERT ETTER KATEGORI .....	12
SEKTORDIAGRAM MED HENVENDELSER ETTER KATEGORI...	13
HENVENDELSER ETTER BEHANDLINGSMÅTE .....	14
SEKTORDIAGRAM MED HENVENDELSER ETTER BEHANDLINGSMÅTE .....	15
INNSPILL TIL UIB.....	16
REFLEKSJONER OG INNSPILL BASERT PÅ SAKER I 2023 .....	16
SAMMENSATTE UTFORDRINGER SOM PÅVIRKER STUDIESITUASJON OG LÆRINGSMILJØ .....	16
STUDIEVEILEDNING .....	18
AKADEMISK UREDELIGHET FRA ANSATTE OVERFOR STUDENTER.....	19

# FORORD

---

2023 har vært et travelt og givende år, med rekordmange henvendelser fra UiBs studenter. I denne rapporten ønsker jeg å gi et innblikk i studentombudets virksomhet, med en fremstilling av antall og type henvendelser som er behandlet i løpet av rapportperioden.

Det er viktig å merke seg at rapporten ikke er egnet til å gi et fullstendig bilde av UiBs saksbehandling og praksis. Rapporten er heller ikke en oversikt over antall klager eller antall kritikkverdige forhold, da den kun omhandler henvendelser til studentombudet.

I perioden fra 1. januar til 31. desember 2023 har studentombudet mottatt og fulgt opp 223 henvendelser fra studenter ved Universitet i Bergen (UiB), 102 henvendelser fra studenter ved Norges handelshøyskole (NHH) og 4 saker fra studenter ved Bergen arkitekthøgskole (BAS). Det er stor variasjon i den enkelte saks kompleksitet og omfang. Noen henvendelser kan løses gjennom en samtale, mens andre krever jevnlig oppfølging over flere uker og måneder.

Pågangen hos studentombudet har vært økende sammenlignet med fjoråret, og i enkelte perioder med mange henvendelser kan det være utfordrende å imøtekomme studentenes/institusjonens ønskede tidspunkt for møter, bisitting og veiledning. Derfor er det svært gledelig at Universitetet i Bergen i skrivende stund styrker ombudsordningen med ett årsverk til, i samarbeid med BAS og NHH. Dette vil bidra til å sikre en mer robust ombudstjeneste og styrke det faglige miljøet, noe jeg tror vil gagne organisasjonene og alle dens studenter og ansatte.

I tillegg til en generell økning i henvendelser, har ombudet merket økt pågang fra studenter som sliter med egen psykisk helse. Noen studenter føler seg maktesløse og ute av stand til å navigere i hva de er pliktige til, har rett til og mulighet til som student ved UiB.

Det overordna inntrykket er at saksbehandlingen ved UiB er god og at det er godt å være student ved UiB. Det betyr likevel ikke at UiB ikke skal ta utfordringene som et mindretall av studentene kjenner på. I årsrapporten ønsker jeg med utgangspunkt i henvendelsene som kom i 2023 å rette et særskilt fokus på bevissthet omkring sammensatte utfordringer hos studenter som påvirker studiehverdagen, viktigheten av god og korrekt studieveiledning, samt studenters og ansattes rettigheter til egne vitenskapelige, litterære og kunstneriske verk.

Som studentombud er jeg glad for at UiB ser nytteverdien av å inkludere ombudet i arbeidet med kvalitet og forbedring. Jeg vil takke studenter, ansatte, studenttillitsvalgte og ombudskolleger for et godt samarbeid og gode diskusjoner gjennom 2023.

Bergen, 19. februar 2024

*Karsten Olav Aarestrup*

Studentombud

---

# OM STUDENTOMBUDET

## Studentombudsordningen

Studentombudsordningen ved UiB ble vedtatt i universitetsstyrets møte den 28. mai 2014. Fra og med den 17. august 2015 har studentene ved UiB hatt tilgang til et studentombud. Ombudsordningen ble senere lovfestet. Den 1. august 2019 trådte lovendringen i universitets- og høyskoleloven § 4-17 i kraft, som sier at styret skal sørge for at alle studenter har tilgang til et studentombud.

Studentombudet ved UiB er en uavhengig bistandstjeneste som har i oppgave å ivareta rettssikkerheten til studentene gjennom råd og veiledning. At studentombudet er en uavhengig bistandstjeneste kommer til syne organisatorisk ved at ombudet er plassert under HR-avdelingen. Dermed har studentombudet en uavhengig stilling i forhold til UiBs organisasjon, herunder samtlige fakulteter og institutter.

Studentombudet er et rådgivende organ og fatter ikke vedtak i enkeltsaker. Det er et grunnleggende prinsipp at studentombudet skal fungere på en måte som ikke fratrer andre ansvar og arbeidsoppgaver. Studentombudet skal være et supplement til øvrige systemer og rutiner for veiledning og oppfølging.

Studentombudet sin viktigste funksjon er å gi råd om rettigheter og plikter i saker som gjelder studentenes studiesituasjon. Studentombudet er ikke representant på vegne av eller for studentene i enkeltsaker, men gir uavhengig rådgivning og saksgjennomgang. Bistand kan innebære oppfølging overfor fakulteter eller institutter dersom det er behov for rettighetsavklaring eller det avdekkes saksbehandlingsfeil.

Ansatte har anledning til å ta kontakt med studentombudet om kritikkverdige forhold som gjelder studentene sin studiesituasjon, for veiledning om studentenes rettigheter og for veiledning om relevante regelverk i saksbehandlingen. All kontakt med studentombudet er underlagt taushetsplikt og henvendelser fra studenter og ansatte behandles konfidensielt.

### **UNIVERSITETS- OG HØYSKOLELOVEN § 4-17**

#### **§ 4-17. Studentombud**

- (1) Styret skal sørge for at alle studenter har tilgang til et studentombud.
- (2) Studentombudet skal gi studenter råd og hjelp i saker knyttet til deres studiesituasjon. Studentombudet kan ikke instrueres i sitt virke. Studentombudet har taushetsplikt, jf. forvaltningsloven §§ 13 til 13 e og 13 g.
- (3) Departementet kan gi nærmere forskrift om studentombud.

## Mandat for Studentombudet ved UiB

Det er Studentombudets oppgave å ivareta rettssikkerheten til studentene ved Universitetet i Bergen. Studentombudet skal være en uavhengig bistandsperson som skal gi studentene råd og hjelp der de har tatt opp eller vurderer å ta opp forhold knyttet til sin studiesituasjon.

Studentombudet skal påse at sakene får en forsvarlig og korrekt behandling, og at studentenes rettigheter blir ivaretatt. Studentombudet skal aktivt informere om sin funksjon til UiBs studenter, og bidra til å gi nødvendig opplæring til studenttillitsvalgte om studentenes rettigheter og plikter. Studentombudet skal bidra til at saker kan løses nærmest der de oppstår; dvs. på laveste mulige nivå i organisasjonen. Ombudet har selv ikke myndighet til å avgjøre saker, og er heller ikke klage- eller ankeinstans for saker som er behandlet og avgjort av andre enheter eller beslutningsorganer ved UiB.

Studentombudet skal årlig rapportere om sin virksomhet til rektor. Denne skal legges fram for Universitetsstyret som orienteringssak. Rektor orienteres fortløpende om spesielt alvorlige saker, eller saker som er av prinsipiell betydning. Studentombudet kan på eget initiativ også fremme slike saker direkte for Universitetsstyret.

Studentombudet skal selv avgjøre om hun/han kan bistå en student i en sak eller ikke. Det skal alltid gis en begrunnelse når ombudet avslår å bistå i en sak, og avslaget kan ikke påklages. Dersom studentombudet ikke selv kan bistå i en sak, skal ombudet henvise studenten videre til rette instans.

Studentombudet har bare innsyn i den enkelte saks dokumenter i den grad studenten det gjelder har gitt samtykke til innsyn. Studentombudet har taushetsplikt etter forvaltningslovens § 13 om alle forhold hun/han blir kjent med gjennom sitt virke. Verken studenter eller noe organ ved universitetet har innsynsrett i studentombudets saker. UiB skal gi Studentombudet innsyn i de opplysninger som er nødvendig for at Studentombudet kan utføre sine oppgaver etter universitets- og høyskoleloven.

Både studenter og ansatte skal kunne varsle studentombudet om kritikkverdige forhold knyttet til studiesituasjonen ved UiB. Det skal kunne varsles konfidensielt dersom det bes om det.

Studentombudet er organisatorisk plassert under HR-avdelingen. Det betyr at studentombudet har en uavhengig stilling i forhold til UiBs organisasjon.

Studentombudet har ikke instruksjonsmyndighet overfor enhetene ved UiB.

Det er kun universitetsstyret som kan treffe beslutninger om eventuell innskrenkning eller nedleggelse av studentombudets mandat.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Mandat | Studentombudet | UiB

## Studentombudets arbeid i 2023

Studentombudet har i 2023 mottatt 223 henvendelser fra UiBs studenter.

Studentombudet utfører sitt arbeid med utgangspunkt i uhl. § 4-17 og mandatet som universitetsstyret ved UiB har fastsatt. Studentombudet utfører ellers vervet selvstendig og uavhengig av UiB.

En naturlig følge av ombudets mandat, er at saker også tas opp på eget initiativ, det vil si uavhengig av enkeltsaker. Studentombudet kan likevel få informasjon om feil via enkeltsaker. Saker som ombudet tar opp på eget initiativ kan eksempelvis omhandle saksbehandlingsfeil, svakheter i rutiner, mangel på rutiner eller regler, manglende samsvar mellom lokale og sentrale regler, samt systemfeil.

Studentombudet har som formål å bidra til rettferdighet, men ikke fordel, for studenter som tar kontakt. Målet er å sette studenter som tar kontakt med studentombudet i stand til å ivareta sine interesser på en god og forsvarlig måte. Primæroppgaven er å bidra til at studentenes rettssikkerhet blir ivaretatt ved å gi studenter veiledning i saker knyttet til deres studiesituasjon, samt arbeide for at studenter ikke skal utsettes for urett.

Arbeidet som studentombud er allsidig og omfatter alt fra rådgivning og veiledning av studenter, deltakelse på kurs og konferanser, foredragsvirksomhet, møter og besøk til aktuelle institusjoner ved Universitetet i Bergen.

Studentombudet mottar henvendelser fra studenter, og avgjør om henvendelsen eller forespørselen er innenfor ordningen. Dersom henvendelsen ikke er innenfor ordningen, vil vedkommende student få hjelp til å finne veien videre til rett sted.

Studentombudet er et gratis lavterskeltilbud, og det er helt uforpliktende for studenter å ta kontakt. Alle henvendelser behandles konfidensielt og studentombudet har taushetsplikt.

### Veiledning og møtevirksomhet

I ombudets håndtering av henvendelser er det stor variasjon i hva som blir gjort, og hvor mye studentombudet involveres. Noen studenter ønsker at studentombudet blir med som en observatør og støttespiller i møte med institusjonen, mens andre foretrekker å rådføre seg med ombudet uten at dette blir tatt opp i studentens møte med universitetet. Flere studenter tar også kontakt med ombudet for gjennomlesning av skriftlige tilbakemeldinger eller klager.

Mye av studentombudets arbeid i 2023 har bestått i å gi råd og veiledning. Henvendelsene kommer til ombudet først og fremst via telefon, tekstmelding, besøk på kontoret eller e-post.

En stor andel studenter som tok kontakt med ombudet i 2023 ønsket en uavhengig person å diskutere sin sak eller opplevelse med. Det er alltid opp til studenten selv i hvilken grad ombudet involveres og om saken tas videre.

Ut over samtaler og veiledning med studenter, deltar ombudet i ulike utvalgsmøter, blant annet som fast observatør i Arbeidsmiljøutvalget (AMU) og Læringsmiljøutvalget (LMU).



## Informasjons- og presentasjonsvirksomhet

Studentombudet skal i tråd med sitt mandat informere om sin funksjon til UiBs studenter og bidra til å gi nødvendig opplæring til studenttillitsvalgte om studentenes rettigheter og plikter.

Studentombudet har holdt presentasjon for Studentparlamentet både vårsemesteret og høstsemesteret 2023. Videre har ombudet deltatt med presentasjoner og innlegg på ulike kurs for studenttillitsvalgte. Ombudet har også bidratt på temasamling om universell utforming vært med på debatt i egget om rettighetene til studenter med funksjonsnedsettelse og kronisk sykdom.

For å sikre at studentombudet er kjent for flest mulig studenter er det også en forutsetning at UiBs ansatte har god kjennskap til ombudets funksjon og rolle. På den måten kan ansatte videreformidle informasjon til studenter om ombudet i saker der det er hensiktsmessig.

Studentombudet har i 2023 drevet med utstrakt informasjons- og presentasjonsvirksomhet på ulike arenaer internt på UiB, med alt fra stand, foredrag, panelsamtaler, frokostmøter med studiekonsulenter, samt bidrag i ulike kursmoduler som KUSK for å nevne noe.



Bildene over viser studentombud Karsten Olav Aarestrup ved to ulike anledninger, der ombudet bidrar med faglige innlegg for ansatte ved UiB.

## Studentombudenes nettverk

Studentombudet er del av et nasjonalt, skandinavisk og europeisk nettverk for studentombud. Gjennom deltakelse i ombudsnettverkene har vi hatt gode faglige diskusjoner, god dialog og verdifull erfaringsutveksling. Dette bidrar til å styrke ombudets kompetanse og kvalitet på ombudstjenesten til studentene ved UiB.

Det nasjonale nettverket for studentombud i Norge avholder jevnlig nettverkssamlinger med faglig innhold.

Høsten 2023 var studentombudet ved UiB vertskap for nasjonalt nettverkstreff på hjemmebane i Bergen. Det ble satt sammen et variert og spennende program med både eksterne bidragsytere, interne innlegg, faglige diskusjoner og hyggelige møtepunkter. I tillegg til nettverkssamlinger arrangeres det digitale temabaserte møter. Slike kontaktflater er både nyttige og viktige for faglig utvikling og harmonisering av praksis.



Bildet viser noen av studentombudene i Norge som deltok på den nasjonale nettverkskonferansen høsten 2023, der studentombudet ved UiB var vertskap.

## Kontaktinformasjon

Informasjon om Studentombudet finnes på studentombudets [hjemmeside](#).

Studentombudet har kontor i Parkveien 1 på Studentsenteret i etasje 2+, kontor 214.

På grunn av at det tidvis er stor pågang, må avtaler gjøres på forhånd per telefon eller e-post:

- E-post: [so@uib.no](mailto:so@uib.no)
- Telefon: (+47) 482 86 130

# HENVENDELSER OG STATISTIKK

## Om henvendelser og statistikk for 2023

Dette kapitlet inneholder statistikk og oversikt over henvendelser studentombudet har mottatt i perioden fra 01.01.23 til og med 31.12.23. For rapporteringsperioden har studentombudet mottatt totalt 223 henvendelser. I tillegg mottok studentombudet 18 henvendelser som falt utenfor ordningen og ble vist videre til andre instanser.

Det vil bli redegjort for hvordan henvendelsene fordeler seg år for år, fra fakultet til fakultet, hvilke kategorier henvendelsene faller innenfor og hvordan de er behandlet av ombudet. Henvendelsene er ikke fordelt instituttvis eller per studieprogram av hensyn til personvern.

Studentombudet ser det nødvendig å presisere at statistikken er en redegjørelse av mottatte henvendelser. Det er ikke hensiktsmessig eller mulig å trekke noen konklusjon om den helhetlige tilstanden ved UiB eller på de ulike fakultetene med bakgrunn i statistikken som presenteres. Imidlertid kan statistikken ha verdi som et supplement til overordnede undersøkelser. Gjentakende tilbakemeldinger fra studenter på samme fakultet, eventuelt institutt eller studieprogram adresseres særskilt.

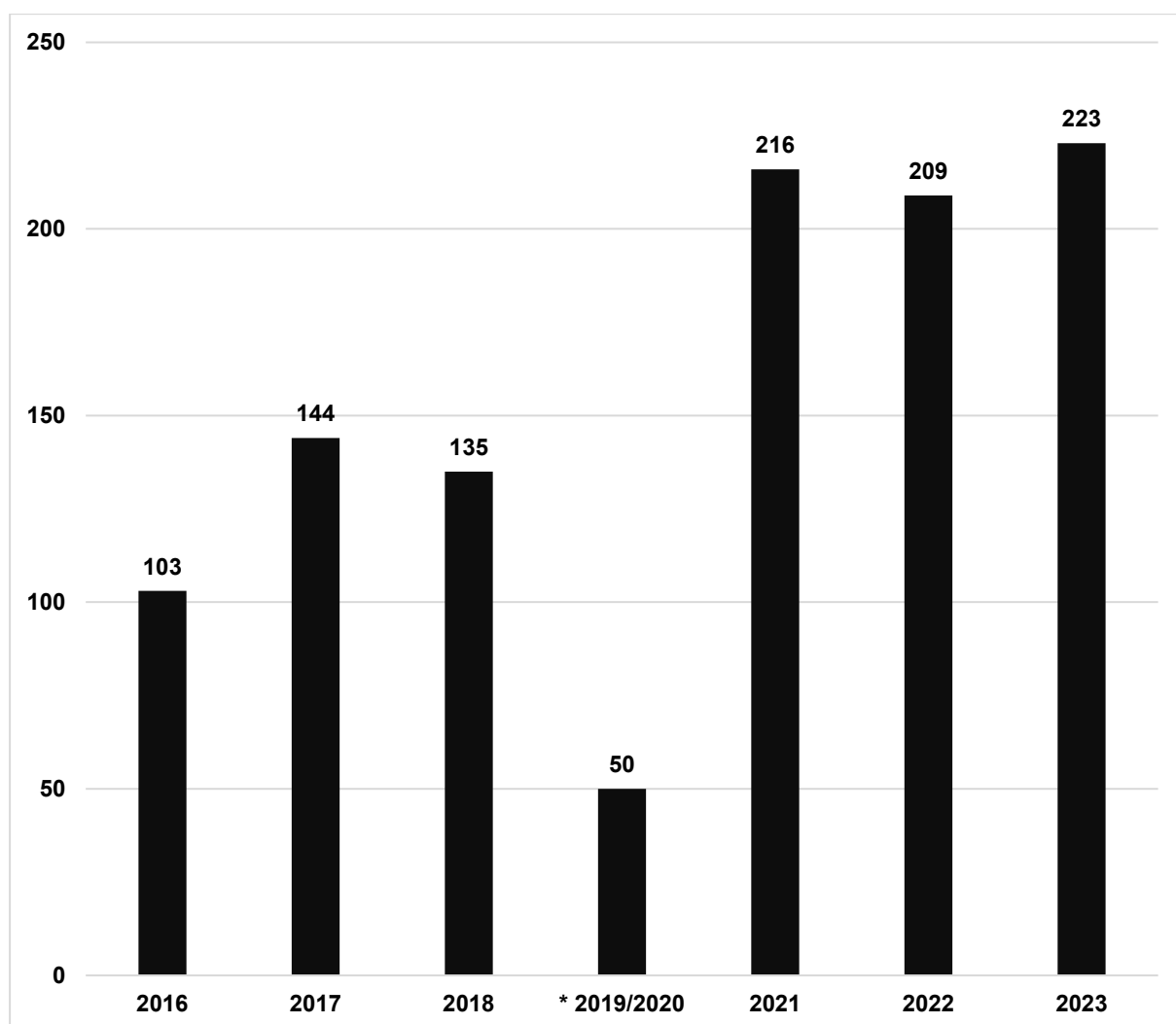
I rapporten brukes følgende forkortelser for de ulike fakultetene:

Navn på fakultet	Forkortelse
Fakultet for kunst, musikk og design	KMD
Det humanistiske fakultet	HF
Det juridiske fakultet	JUS
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	MN
Det medisinske fakultet	MED
Det psykologiske fakultet	PSYK
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	SV

## Henvendelser til studentombudet år for år

Under følger en oversikt over det totale antallet henvendelser studentombudet ved UiB har mottatt år for år. Det er mottatt et stabilt høyt antall henvendelser i 2023, sammenlignet med året før.

Henvendelser som gjelder informasjon om ombudsordningen, faller utenfor ombudets mandat eller som er sendt feil, er ikke tatt med i beregningen av antall henvendelser. Det samme gjelder spørsmål som stilles i forbindelse med opplæring, kurs, stand eller lignende.



**Figur 1.** Figuren viser et stolpediagram med oversikt over antall henvendelser studentombudet har mottatt fordelt per år: 2016 (103), 2017 (144), 2018 (135), \*skoleåret 2019/2020 (50), 2021 (216), 2022 (209) og 2023 (223). \*Tallmaterialet for 2019 og 2020 gir ikke et fullstendig bilde over antallet henvendelser grunnet ulik og ufullstendig statistikkføring grunnet overlappingsperiode med ulike studentombud.

## Henvendelser sortert etter fakultet

Det er registrert saker fra studenter ved alle fakultetene i perioden det rapporteres for. Når studentene kontakter studentombudet blir spørsmål om fakultetstilhørighet som regel en naturlig del av samtalen. Henvendelser blir knyttet til hvilket fakultet studenten tilhører. Dersom studenten hører til flere fakulteter, føres henvendelsen til fakultetet saken knytter seg til.

Studentombudet ber ikke om bekreftelse på studentstatus, og spør ikke aktivt etter informasjon om fakultetstilhørighet med mindre det er relevant for saken. Dette for å ivareta studentens anonymitet, og for å gjøre kontakten med ombudet enkel og ubyråkratisk, i tråd med at ombudsordningen er et lavterskeltilbud. Det er ikke noen forutsetning for å få bistand at studentene opplyser om fakultetstilhørighet. Som det kommer frem av statistikken, ønsker en del studenter å være anonyme. Derfor er ikke alltid fakultetstilhørigheten kjent.

Studentombudet erfarer at det i noen saker er ansatte, venner eller foresatte som tar kontakt med studentombudet, enten for å være et anonymiserende mellomledd på vegne av en student eller som ledd i at de ønsker råd og hjelp om hvordan de selv skal håndtere en sak som gjelder en student ved UiB.

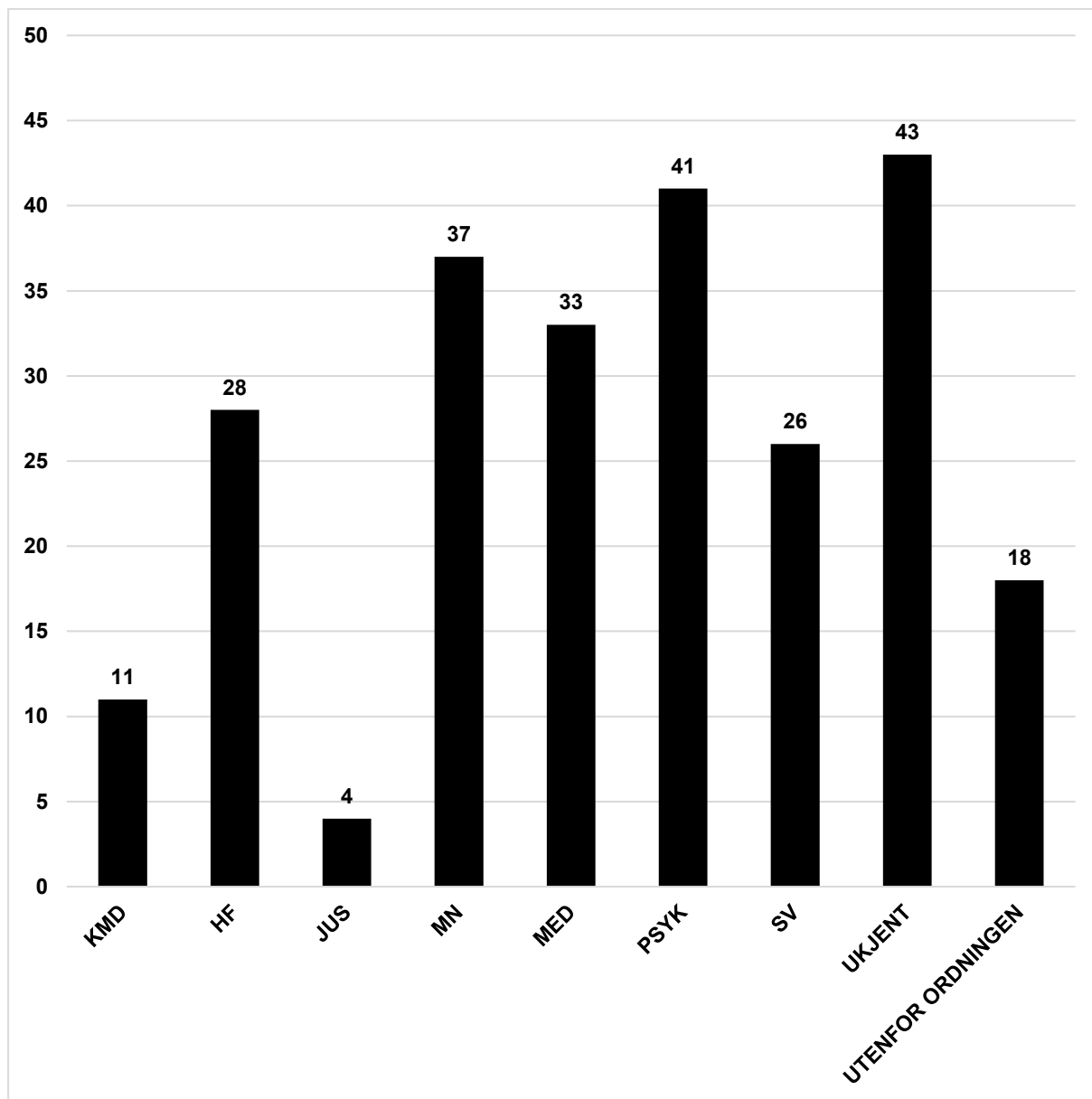
### Registrerte studenter ved UiBs fakulteter høsten 2023

Fakultetsnavn	Antall studenter totalt
Det humanistiske fakultet	3924
Det juridiske fakultet	2409
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	3841
Det medisinske fakultet	2193
Det psykologiske fakultet	2525
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	4330
Fakultet for kunst, musikk og design	706
Sentraladministrasjonen	187
UiB (uspesifisert underenhet)	3
<b>Sum</b>	<b>20120</b>

**Figur 2.** Tabell over antall registrerte studenter ved UiBs fakulteter per 19.10.2023.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> [Studenter | Tal og fakta om UiB | UiB](#)

### Stolpediagram over antall henvendelser sortert etter fakultet



**Figur 3.** Figuren viser et stolpediagram med oversikt over antall henvendelser studentombudet har mottatt fordelt per fakultet i 2023: KMD (11), HF (28), JUS (4), MN (37), MED (33), PSYK (41), SV (26), UKJENT (43), UTENFOR ORDNINGEN (18)

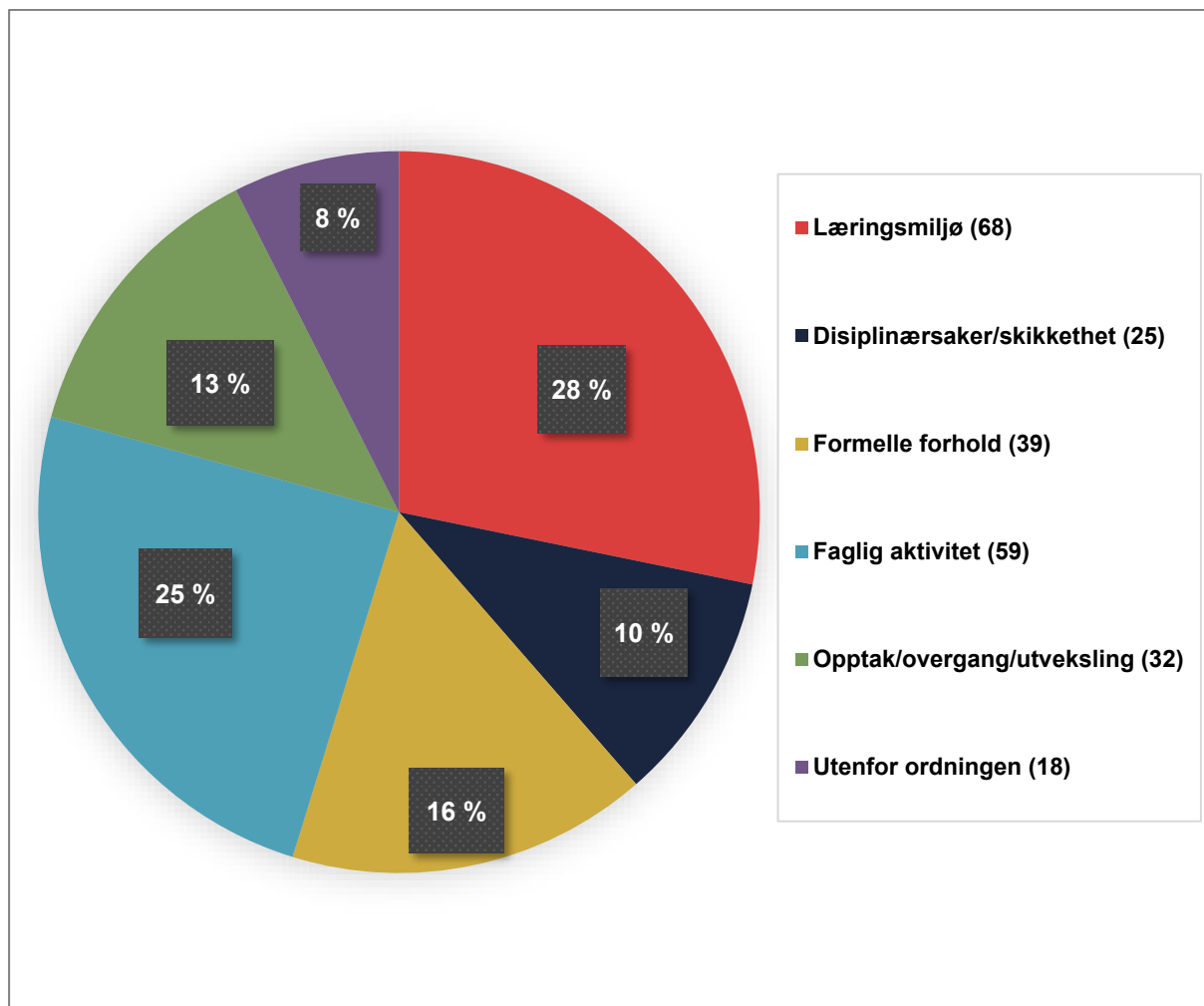
## Henvendelser sortert etter kategori

Henvendelser til studentombudet blir plassert i én hovedkategori.

Hver hovedkategori har underkategorier. Selv om en henvendelse ofte kan plasseres i flere kategorier, gjør studentombudet en vurdering av hva som er hovedinnholdet i henvendelsen og plasserer den i en av de følgende kategoriene. I noen få saker har det vært hensiktsmessig å registrere en henvendelse som to henvendelser. Årsaken til dette er at studenten presenterer to helt forskjellige problemstillinger som ikke har sammenheng med hverandre.

<b>Hovedkategori</b>	<b>Tilhørende underkategori</b>
<b>Læringsmiljø</b>	Adferd/ opptreden, fysisk læringsmiljø, tilrettelegging og psykisk/ psykososialt læringsmiljø
<b>Disiplinærsaker/ skikkethet</b>	Mistanke om fusk, skikkavurdering, merknad på politiattest og andre saker om med mulig utestengelse/ bortvisning
<b>Formelle forhold</b>	Studieprogresjon, permisjon, dispensasjoner fra antall eksamensforsøk, semesterregistrering, semesteravgift, personvern, vitnemål og andre bekreftelser
<b>Faglig aktivitet</b>	Undervisning, pensum, eksamen, inkludert adgang, gjennomføring, begrunnelse, sensur og klagesensur, veiledning
<b>Opptak/ overgang/ utveksling</b>	Masteropptak, overgang til ny studieordning, utveksling, opprykk/ fritak fra/ innpassing av emner, andre opptak
<b>Utenfor ordningen</b>	Husleierett, arbeidsrett, samboer/ ekteskapsrett, lånekassen, forbrukerkjøp, annet

## Sektordiagram med henvendelser etter kategori



**Figur 4.** Figuren viser et sektordiagram med en prosentvis fremstilling av saker fordelt på følgende ulike kategorier: Læringsmiljø (68 saker/28%), Disiplinærsaker/skikkethet (25 saker/10%), Formelle forhold (39 saker/16 %), Faglig aktivitet (59 saker/25%), Opptak/overgang/utveksling (32 saker/13 %), Utenfor ordningen (18 henvendelser/8%).



## Henvendelser etter behandlingsmåte

Studentombudet følger opp alle mottatte henvendelser. Henvendelsene kommer til ombudet via ulike kanaler. Flesteparten av henvendelsene i rapportperioden har kommet via e-post og telefon.

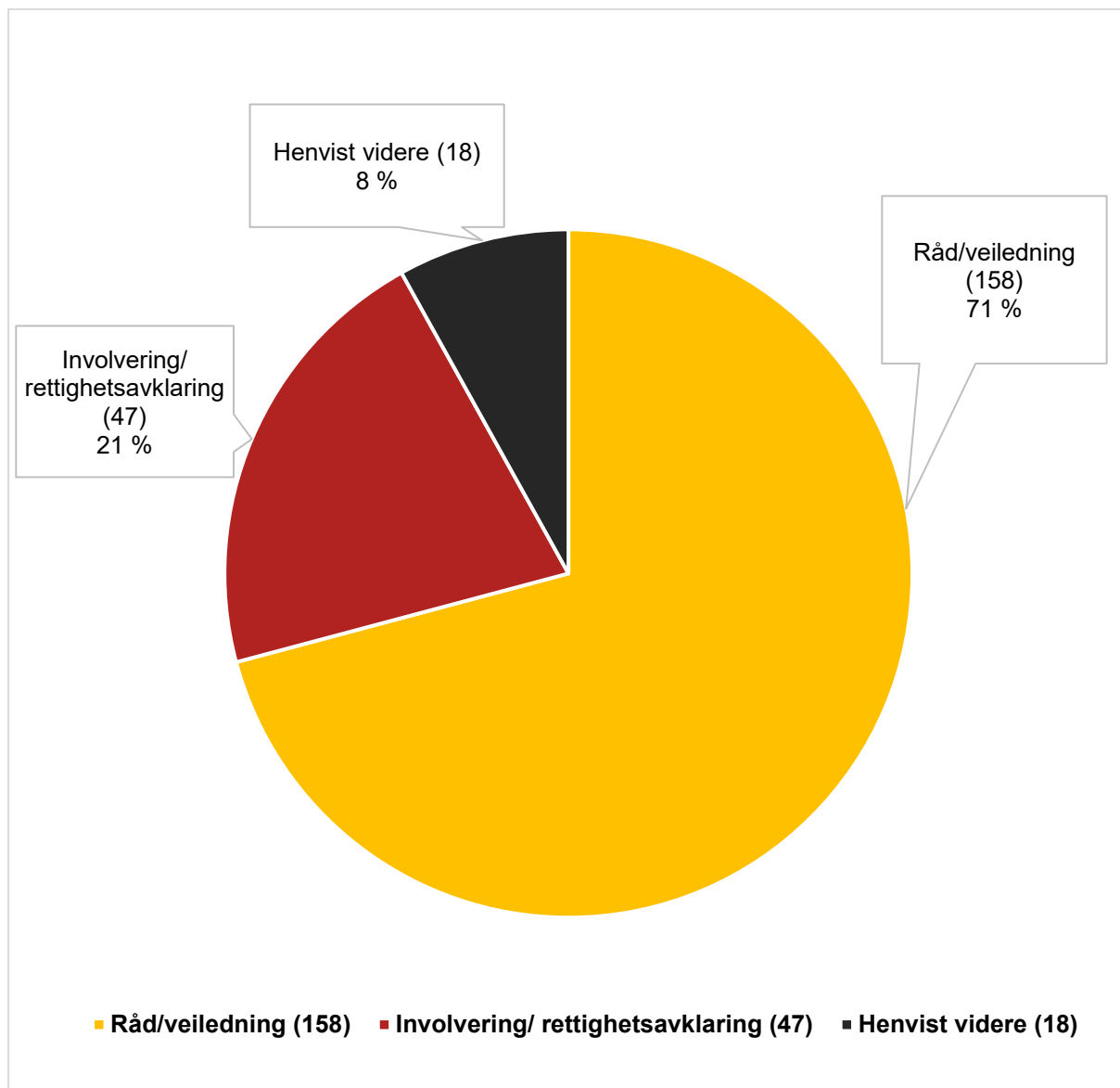
Noen henvendelser lar seg besvare med én e-post eller telefonsamtale, mens andre henvendelser krever mer tid, undersøkelser, oppfølging og involvering. Det er varierende hvor lenge studenter har behov for bistand, og/eller hvor tidkrevende det er å finne en løsning i dialog med vedkommende enhet. Henvendelsene varierer i omfang og kompleksitet.

Studentombudet har som utgangspunkt å gi studentene tilstrekkelig med råd og veiledning til at de løser saken på egen hånd. I visse tilfeller hvor studenten ikke kommer videre med saken overfor sitt fakultet/institutt – hvor relevante forhold fremdeles står ubesvart – kan ombudet etter samtykke fra studenten ta direkte kontakt med saksbehandler.

Studentombudets behandling og oppfølging av studenthenvendelsene kan overordnet kategoriseres på tre måter:

1. Studenten gis alminnelig råd og veiledning. Studenten settes i stand til å forstå sine rettigheter og plikter etter gjeldende regelverk, og hvilke handlingsalternativer som finnes innenfor handlingsrommet. Studentombudet bidrar med hjelp til selvhjelp, og tar utgangspunkt i at alle studenter har ressurser som kan aktiveres og mobiliseres når den enkelte møter utfordringer som gjør studiehverdagen og livet vanskelig.
2. Studentombudet involveres og følger opp saken overfor den aktuelle enhet på UiB etter samtykke fra studenten.
3. Studenten henvises videre til rette instans dersom henvendelsen faller utenfor studentombudets mandat.

## Sektordiagram med henvendelser etter behandlingsmåte



**Figur 5.** Figuren viser et sektordiagram med en prosentvis fremstilling av saker etter behandlingsmåte. Følgende kategorier beskriver behandlingsmåten: Råd/veiledning (158 saker som utgjør 71 %). Involvering/rettighetsavklaring (47 saker som utgjør 21 %). Henvist videre (18 henvendelser som utgjør 8 %).

# INNSPILL TIL UIB

---

## Refleksjoner og innspill basert på saker i 2023

Det overordna inntrykket ved UiB er at saksbehandlingen er forsvarlig og at det er godt å være student ved UiB. I rapporten for 2022 ble det vist til eksempler og anbefalinger knyttet til følgende tematikk:

- Tilrettelegging i undervisnings- og vurderingssituasjoner
- Akademisk redelighet
- Begrunnelse for karaktervedtak
- Prosedyre for sensur ved mistanke om fusk

Tematikk som er adressert i tidligere årsrapporter er fremdeles relevant. Studentombudet sin oppfatning er at løpende innspill og innspill i årsrapporter tas på alvor og følges opp, samt at UiB jobber systematisk med kvalitet og forbedring.

I denne årsrapporten ønsker studentombudet med utgangspunkt i henvendelsene som kom i 2023 å rette et særskilt søkelys på sammensatte utfordringer hos studenter som kan påvirke studiehverdagen, viktigheten av god studieveiledning, samt studenters og ansattes rettigheter til egne vitenskapelige, litterære og kunstneriske verk.

## Sammensatte utfordringer som påvirker studiesituasjon og læringsmiljø

En del studenter som kontaktet studentombudet i 2023 strever med sammensatte utfordringer, som i stor grad virker inn på deres evne og muligheter til å studere og følge normert studieprogresjon.

I en del tilfeller møter studentombudet studenter som strever med overgangen fra å bo hjemme til å klare seg selv som voksen student på universitetet, med alt det innebærer av forpliktelser og administrative gjøremål. Videre er mitt inntrykk at ulike studierelaterte utfordringer og sprik i den byråkratiske kompetansen er særlig fremtredende blant en del internasjonale studenter. Mange finner det utfordrende å navigere i hva de er pliktige til, har rett til og mulighet til når de er studenter i Norge og ved UiB.

Som studentombud ser jeg at det er viktig at informasjonen som gis er tilgjengelig på både norsk og engelsk. Jeg mener det er viktig at UiB prioriterer å oversette UiBs studieforskrift til engelsk, både for å sikre likebehandling, forutberegnelighet for internasjonale studenter og ansatte, samt styrke UiBs profil som et internasjonalt forskningsintensivt breddeuniversitet.

Ut over selve overgangen fra elev til student, variasjon i språk og ulik byråkratisk kompetanse hos en del studenter, kan helserelaterte faktorer og underliggende diagnoser skape utfordringer i studiehverdagen for både studenten selv, medstudenter og ansatte. Eksempelvis kan nedsatt syn og hørsel, ADHD, dysleksi, autismespekterdiversitet, depresjon, panikkanfall, angstlidelser eller alkohol- og stoffbrukslidelser forsterke og skape både forutsette og uforutsette utfordringer og problemer i studieløpet.

Studentombudet opplever en økt pågang fra studenter med behov for veiledning og hjelp i studierelaterte saker, som i en del tilfeller også henger tett sammen med studentens psykiske helsesituasjon.<sup>3</sup>

I saker der studenten har helserelaterte og sammensatte utfordringer som også påvirker studiehverdagen, er det ikke alltid så mye treffende hjelp å få fra utdanningsinstitusjonen. Per i dag finnes det ikke noe godt apparat for dette, til tross individuell tilrettelegging så langt det lar seg gjøre og ulike tilbud fra Sammen. Min oppfatning er at dette er tilfelle for hele sektoren, og at i noen tilfeller faller studenten mellom to stoler.

En del studenter forteller om følelsen av å være en «kasteball i systemet», med strenge krav til dokumentasjon og henvisninger til ulike instanser innen helsevesenet, spesialisthelsetjenesten og NAV, som igjen viser studenten tilbake til UiB og tilretteleggingsplikten som følger av uhl. §§ 4-3 bokstav c og d.

I tilfeller der det er uklart hvem som har ansvaret for oppfølging av studenten, er ombudets oppfatning at det ofte resulterer i fortvilelse ikke bare hos studenten selv, men også for både de faglige og administrativt ansatte i møte med disse studentene, ettersom det ikke er deres kompetanseområde eller arbeidsfelt, og de blir i tvil om hvordan de skal håndtere situasjonen.

I enkelte tilfeller blir frustrasjonen studentene opplever – eksempelvis følelsen av ikke å bli forstått eller å være en «kasteball i systemet» – så stressende og belastende for dem at det blir livskriser ut av det. Av og til er det ansatte som kontakter studentombudet fordi de opplever det som belastende at man ikke kan hjelpe studenten på tilfredsstillende måter, uten å gå utenfor sine arbeidsoppgaver og ansvarsfelt.

Terskelen for å få hjelp fra NAV er høy. Mitt inntrykk er at en rekke gode tiltak i regi av UiB og Sammen – som eksempelvis erfaringsgruppe for UiB-studenter med autisme og personlig studieassistent til studenter med ulike tilretteleggingsbehov (som ikke kvalifiserer til utdanningsstøtte fra NAV) bidrar til å redusere barrierer i studiehverdagen og er med på å styrke læringsmiljøet ved UiB.

---

<sup>3</sup> [Psykiske lidelser er vanlig blant norske studenter - FHI](#)

---

Som studentombud ser jeg viktigheten av at alle fakulteter og institutter har tid og ressurser til å svare ut spørsmål studenten har og eventuelt veilede studenten til rett instans for nødvendig hjelp og oppfølging tilpasset den enkeltes situasjon. Tid for den enkelte studiekonsulent og veileder er essensielt for å sikre studentene tilgang til god studieveiledning, som igjen skaper trygghet og forutsigbarhet i studiehverdagen.

Videre ser jeg at det i noen sakstyper kan være behov for tydeliggjøring av hvilket ansvar UiB og den enkelte ansatte har overfor studenter som sliter i studiehverdagen og med gjennomføring av sitt studieløp, der utfordringene hovedsakelig er helserelaterte.

## Studieveiledning

UiB er ikke bare en utdanningsinstitusjon, men også et forvaltningsorgan. Forvaltningsloven § 11 første avsnitt slår fast at forvaltningen har en alminnelig veiledningsplikt innenfor sitt saksområde. Veiledningsplikten bidrar til å ivareta den enkelte students rettssikkerhet, samt fremme en god og effektiv forvaltning.

Studieveiledere og studiekonsulenter har mye kunnskap om de ulike studieprogrammene, mulige fagkombinasjoner, utveksling, tilrettelegging og mye mer. Denne kunnskapen er svært viktig og etterspurt av studenter ved UiB.

Det overordna inntrykket er at studieveiledningen ved UiB er bra, men studentombudet har i 2023 mottatt henvendelser fra studenter ved ulike fakulteter knyttet til at studenten har fått feil informasjon i kontakt med instituttet eller fakultetet.

I noen tilfeller har uriktig informasjon knyttet til eksempelvis innpass av fag eller tilrettelegging fått alvorlige konsekvenser for den enkelte student. I ytterste konsekvens resulterer feil informasjon og mangelfull studieveiledning til forsinkelser i studieløpet, som kunne vært unngått med korrekt informasjon.

Effektiv, god og korrekt veiledning og rådgivning er svært viktig. I motsetning til generell informasjon, retter veiledning seg mot den enkelte student og er saks- eller situasjonsbestemt. Rådgivning er enda mer spesifikt rettet mot den enkelte student og innebærer konkrete anbefalinger om hvordan man bør forholde seg for best å ivareta sine interesser.

Tilstrekkelig informasjon og riktig informasjon i veiledingssituasjoner er en forutsetning for at studenten skal kunne ivareta sine grunnleggende interesser. UiB har allerede gode tiltak for kompetansebygging gjennom kompetanseutviklingsprogrammet for studiekonsulenter (KUSK), men anbefaler videre fokus på kvalitet i studieveiledning for å forebygge alvorlige feil.

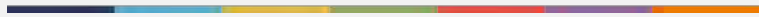
## **Akademisk uredelighet fra ansatte overfor studenter**

I 2023 har studentombudet mottatt henvendelser fra studenter som kan vise til at vitenskapelig ansatte har benyttet deler av studenters arbeid og verk, uten at studenten ble kreditert eller det forelå avtale eller enighet om tillatt bruk.

I Universitetet i Bergen sitt reglement om håndtering av ansattes rettigheter til forsknings- og arbeidsresultater er det uttrykkelig slått fast at studenter og ansatte som hovedregel eier rettigheter til egne vitenskapelige, litterære og kunstneriske verk.

Utgangspunktet er at studenter eier de resultatene de frembringer som del av studier eller studieopphold ved universitetet dersom ikke annet er avtalt. Dette gjelder for eksempel masteroppgaver, vitenskapelige artikler, doktorgradsavhandlinger og kunstneriske verk og produksjoner.

Gjennom 2023 har det vært mye fokus på fusk og akademisk redelighet. I all hovedsak har fokuset rettet seg mot studentene. Likevel er det også viktig å minne om at kravene til akademisk redelighet også gjelder for alle vitenskapelig ansatte.



[www.uib.no/so](http://www.uib.no/so)

## Saker behandlet i tilsetningsutvalget pr. 04.10.2024

### **Sak 16-2024** – Forlengelse av postdoktor ved Sfk – Arkivsak 20/14626

Tilsetningsutvalget vedtar å forlenge ansettelsen av Hilde Hjelmeland Ahmedzai som postdoktor for en periode på 4,5 måneder, fra og med 15.08.2024 til og med 31.12.2024.

Bakgrunnen for vedtaket er at Ahmedzai har tatt på seg karrierefremmende arbeid og undervist på EVU-kurs ved senteret. Forlengelsen gis under forutsetning av ekstern finansiering fra DAM-stiftelsen.

### **Sak 17-2024** – Midlertidig stilling som professor (20 %, ekstraervert) ved ISP – Arkivsak 15/11678

Tilsetningsutvalget ansetter Morten Birkeland Nielsen i stilling (ekstraervert) som professor (20 %) ved Institutt for samfunnspsykologi, Det psykologiske fakultet, for perioden 01.08.2024 – 31.07.2029.

### **Sak 18-2024** – Midlertidig stilling som førsteamanuensis (20 %, ekstraervert) ved Senter for krisepsykologi – Arkivsak 22/9472

Tilsetningsutvalget vedtar å ansette Guro Birgitte Stene i ekstraervert 20 % som førsteamanuensis. Ansettelsen er for en periode på to år fra og med 01.09.2024 til og med 31.08.2026

Stillingen er eksternt finansiert av midler fra EU HORIZON, og er knyttet til prosjektet «INSPIRE - INtegrated Short-term Palliative REhabilitation to improve quality of life in advanced cancer»

### **Sak 19-2024** – Stipendiat – dobbelkompetanse i psykologi ved Institutt for klinisk psykologi – Arkivsak 24/4838

I samsvar med sakkyndig vurdering og innstilling ansetter tilsetningsutvalget Simen Berrefjord i stilling som stipendiat – dobbelkompetanse i psykologi for en periode på tre år fra den datoen som avtales. Dersom Berrefjord takker nei, vil tilbudet gå videre til Christine Hansen.

### **Sak 20-2024** – LEAD AI postdoktor ved SLATE – Arkivsak 24/3670

I samsvar med innstilling ansetter tilsetningsutvalget Jessica Henderson i stilling som postdoktor (innkommende) ved SLATE, Det psykologiske fakultet, tilknyttet LEAD AI-programmet ved UiB, fra den datoen som avtales og i tre år. Stillingen kan forlenges opptil fire år med karrierefremmende arbeid, forutsatt finansiering ved SLATE. Dersom Henderson takker nei, vil tilbudet gå videre til Danielle Hagood.



**UNIVERSITETET I BERGEN**  
**Det psykologiske fakultet**  
**Forsknings- og forskerutdanningsutvalget**

**REFERAT FRA MØTE 05.06.24**

Til stede: Karsten Specht, Torbjørn Torsheim, Fungisai Gwanzura Ottemöller, Lin Sørensen, Rune Krumsvik, Ulvhild Færøvik

Fra adm: Anne Kristin Aanstad, Maria Steene Eriksen, Arild Mellesdal

Forfall: Yngvild Sørebo Danielsen, Line Oldervoll, Jørn Hetland, Barbara Wasson, Kjersti Lea, Mads Andre Omberg

**SAKSLISTE:**

<b>I</b>	<b>Godkjenning av innkalling og saksliste</b>
	Godkjent
<b>II</b>	<b>Referat fra møte i FFU 03.04.24</b>
	Godkjent
<b>III</b>	<b>Fullmaktssaker</b>
	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Opptak til ph.d.-programmet – Oda Lekve Brandseth, IKP/CDP, hovedveileder Kyrre Breivik</li><li>2. Godkjenning av opplæringsdelen – Gøril Solberg Kleiven, IKP/CDP</li><li>3. Godkjenning av opplæringsdelen – Marianna Ruiz Loria, IBMP/IGSIN</li><li>4. Godkjenning av opplæringsdelen – Oda Marie Heimli, ISP/GHIG</li><li>5. Godkjenning av opplæringsdelen – Kay Morten Hjelle, SFK/CDP</li><li>6. Godkjenning av opplæringsdelen – Trude Løvskar, IPED/WNGERII</li></ol>
<b>IV</b>	<b>Orienteringssaker:</b>
	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Ph.d.-programstyret, saksliste møte 22.05.2024</li><li>2. Ph.d.-utdanningsmelding 2023 for Det psykologiske fakultet (vedlagt)</li><li>3. Evalueringsrapport: Emneporteføljen og rammene for opplæringsdelen i ph.d.-utdanninga ved Det psykologiske fakultet (vedlagt, inkludert saksforelegg)</li><li>4. Ph.d.-alumnusundersøkelsen 2023 (vedlagt)</li><li>5. Status for senterinitiativ ved det psykologiske fakultet</li><li>6. Evaluering av medisin og helsefag (EVALMEDHELSE) – status</li><li>7. Tiltak for styrket påvirknings- og policy-arbeid overfor EU og i Europa – brev fra UiB og innspill fra Det psykologiske fakultet</li><li>8. Revidert instruks til Samarbeidsorganene</li><li>9. Ny UH-lov Avklaringer og forventninger</li></ol>
<b>V</b>	<b>Orienteringer fra fakultetsstyret, Det sentrale forskningsutvalget og Universitetsstyret</b>

SAK- NR	Jnr.	SAKSBEKRIVELSE
<b>Sak 12/24</b>	24/6872	<b>Eksternfinansierte prosjekter med manglende eller lav dekning av indirekte kostnader</b>
Vedtak		FFU anbefaler at søknader om eksternfinansierte forskningsprosjekt som ikke dekker indirekte kostnader settes på pause inntil videre, med årlig revidering av tiltaket. Det er åpent for at institutter og sentre selv kan dekke utgifter til indirekte kostnader dersom de har avsatt midler til slik aktivitet. Dette gjelder også delfinansierte prosjekter.
<b>Sak 13/24</b>	24/6872	<b>Trond Mohn Forskningsstiftelse (TMF)</b>
Vedtak		FFU anbefaler at vi ikke kan sende søknader til TMF Starting Grant i 2025 på bakgrunn av fakultetets vanskelige økonomiske situasjon.
<b>Sak 14/24</b>	19/3578	<b>Forskningsinfrastruktur: Innføring av <i>Bookitlab</i> ved Det psykologiske fakultet</b>
Vedtak		FFU tar status for innføring av Bookitlab ved fakultetet til etterretning.
<b>Sak 15/24</b>	24/6969	<b>Nominering av kolleger til priser og utmerkelser</b>
Vedtak		FFU vil oppfordre ansatte til å nominere kolleger til relevante priser og utmerkelser.
<b>16/24</b>	24/6730	<b>Forskningsdagen ved Det psykologiske fakultet 2024 – status for planlegging</b>
Vedtak		FFU tar status for planlegging av årets forskningsdag til etterretning.

Karsten Specht  
prodekan

Anne Kristin Aanstad  
seksjonssjef

**UNIVERSITETET I BERGEN**  
**Det psykologiske fakultet**  
**Forsknings- og forskerutdanningsutvalget**

**REFERAT FRA MØTE 18.09.24**

Til stede: Karsten Specht, Fungisai Gwanzura Ottemöller, Line Oldervoll, Rune Mentzoni, Frøydis Morken, Kjersti Lea, Ulvhild Færøvik

Fra adm: Anne Kristin Aanstad, Maria Steene Eriksen, Arild Mellesdal, Atle Jåstad

Forfall: Yngvild Sørebo Danielsen, Jørn Hetland, Barbara Wasson,

**SAKSLISTE:**

<b>I</b>	<b>Godkjenning av innkalling og saksliste</b>
	Godkjent
<b>II</b>	<b>Referat fra møte i FFU 05.06.24</b>
	Godkjent
<b>III</b>	<b>Fullmaktssaker</b>
	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Opptak Opptak til ph.d.-programmet – Mathea Homme, ISP/CDP, hovedveileder Gro Mjeldheim Sandal</li><li>2. Opptak til ph.d.-programmet – Anne Marie Moe Øvstebø, SFK/CDP, hovedveileder Iren Johnsen</li><li>3. Opptak til ph.d.-programmet – Ladan Esmalian Khamseh, ISP/CDP, hovedveileder Tony Leino</li><li>4. Godkjenning av opplæringsdelen – Olga Dudojc, ISP/GHIG</li><li>5. Godkjenning av opplæringsdelen – Floris van den Oever, ISP/GHIG</li><li>6. Godkjenning av opplæringsdelen – Cecilie Johanne Slovik Hansen, IPED/WNGERII</li><li>7. Utskriving av ph.d.-programmet – Vetle Hushagen, IBMP/IGSIN</li></ol>
<b>IV</b>	<b>Orienteringssaker:</b>
	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Orientering om Forskningsmuligheter ved Senter for grunnforskning / Centre for Advanced Study (CAS), v/ Knut Helland</li></ol> Ordinære orienteringssaker: <ol style="list-style-type: none"><li>2. Ph.d.-programstyret, saksliste møte 04.09.2024</li><li>3. E-post sendt til alle om støtte til søknader – fond, stiftelser, MSCA, TMF</li><li>4. Evaluering av medisin og helsefag (EVALMEDHELSE) – status (muntlig)</li><li>5. Oppnevning av arbeidsgruppe og mandat: tiltak for styrket deltakelse på eksternfinansierte forskningsarenaer</li><li>6. TMF Starting Grant – plan for rekrutteringsprosess 2024/2025 – innstegstillinger</li><li>7. Rammeavtale mellom Helse Vest RHF og Utdanningsinstitusjonene i Helseregionen Vest - Forskning, Innovasjon og Utdanning</li><li>8. UiB Idé 2024 - tildelinger</li><li>9. VIS – status for budsjett – plan for potensielle aktiviteter?</li><li>10. Innovasjonsfestivalen 20. september</li><li>11. UiB Cluster tool – nå på Teams</li></ol>
<b>V</b>	<b>Orienteringer fra fakultetsstyret, Det sentrale forskningsutvalget og Universitetsstyret</b>

SAK- NR	Jnr.	SAKSBEKRIVELSE
<b>Sak 17/24</b>	24/10354	<b>Budsjettinnspill for 2025 – fra Forsknings- og forskerutdanningsutvalget</b>
Vedtak		FFU anbefaler at budsjettforslaget for 2025 oversendes fakultetsstyret for endelig godkjenning med de merknader som fremkom i møtet.
<b>Sak 18/24</b>	24/4059	<b>Ekstern finansiering – status for søknadsprosesser og historiske data</b>
Vedtak		FFU tar orientering om status for søknadsprosesser til etterretning.
<b>Sak19 /24</b>	20/1926	<b>Utkast til maler for etisk godkjenning</b>
Vedtak		FFU vedtek å nytta malane for etisk godkjenning med dei merknadene som kom fram i møtet.
<b>Sak 20/24</b>	24/6730	<b>Forskningsdagen ved Det psykologiske fakultet 2024 - status</b>
Vedtak		Saken ble trukket da budsjettposten for formålet ble strøket (sak 17/24).
Eventuelt:		<ul style="list-style-type: none"> <li>Innmeldt fra IPED: <i>Forskningsetisk problemstilling:</i> Ved overgang fra NSD til SIKT oppleves det uklart. Det er behov for en klargjøring av saksgang/retningslinjer. Det er vanskelig å finne informasjon på UiBs nettsider. Trenger vi oppdatert og felles informasjon og kanskje et fakultetsseminar?</li> <li>Line Oldervoll sitter i vurderingskomite for søknader til DAM: Hesselberg (leder i DAM), er interessert i kontakt siden fakultetet har satt søknader (om stillinger) til DAM på pause på grunn av den økonomiske situasjonen.</li> <li>EVALMEDHELSE: fakultetet er invitert til intervju med evalueringspanelet 27. september. Vi har fått tilsendt spørsmål som skal gjennomgås på møtet. Disse sendes til forskningsgruppelederne som deltok i evalueringen for evt. å komme med innspill til fakultetsledelsen som skal intervjues.</li> <li>Siden vi nå har diskutert at Forskningsdagen skal settes på vent, så kan vi kanskje ha et arrangement for å starte oppfølgingen av EVALMEDHELSE-evalueringen. Kanskje vi kan se for oss en intern samling for å samle oss om evalueringen og finne oppfølgingspunkter og samle ansatte på fakultetet for en «feiring» av oss selv.</li> </ul>

Karsten Specht  
Prodekan

Anne Kristin Aanstad  
seksjonssjef