Henstilling til kursansvarlig.

Det nærmer seg slutten av studieåret. Studentutvalget ønsker i denne forbindelse å komme med noen korte innspill til kursansvarlige ved planleggingen av neste år.

1. **Bruk av etterlesninger.**

Med dette mener vi en times gjennomgang av obligatorisk kursoppgave. Navnet har vi hentet fra Knut Martin Tande og kurset Erstatningsrett. Vi tenker at en slik gjennomgang bør skje ganske kort tid etter at besvarelsene er levert til retting. Dette har sammenheng med at det er da studentene har oppgaven best i minnet.

Et åpenbart spørsmål i denne forbindelse er hvor man skal finne tid til en slik forelesning. Mange kursansvarlige opplever i dag at tiden som er gitt til forelesninger er for liten.

Denne saken har vært gjenstand for gjentatte diskusjoner i referansegruppemøter det siste året. Studentutvalget har alltid en representant på disse møtene, og en ting vi har opplevd har gått igjen er at studentene ønsker at introduksjonen av kurset skal gjøres kortere slik at det gjøres plass en etterlesning. Bakgrunnen for dette er ganske enkel, studentene føler at de får mye igjen for denne undervisningsformen.

På et av referansegruppemøtene uttalte en kursansvarlig at han opplevde etterlesningene som psykoterapi da studentene fikk en avspenning fra flere travle dager med oppgaveskriving. Vi sier oss enige med denne treffende beskrivelsen!

I forlengelse av spørsmålet omkring etterlesninger kan det stilles spørsmål om den foreløpige sensorveiledningen som sendes til sensorene også bør gjøres tilgjengelig sammen med etterlesningen. Det er ikke til å komme forbi at dersom man skal ha etterlesninger, er det langt på vei dette dokumentet kursansvarlig tar utgangspunkt i ved gjennomgangen.

Vi har forståelse for at sensorveiledninger blir en prosess hvor man får tilbakemeldinger på hva studentene har skrevet og så skriver redigerer og endrer på sensorveiledningen. Det er likevel viktig å ha i mente kursoppgavens funksjon som læringsverktøy. Vi vil derfor avslutte dette punktet med å sitere hva prodekan i undervisning selv skriver om kursoppgaven i sine sensorveiledninger.

"Det understrekes at sensorenes kommentering av studentenes skriftlige arbeider, og særlig et så grundig arbeid som en besvarelse av en obligatorisk kursoppgave, utgjør ryggmargen i dagens undervisningsopplegg ved Det juridiske fakultetet i Bergen. Det er gjennom slike kommentarer at studentene

kan få hjelp til å løfte sin juridiske kunnskap og sine juridiske ferdigheter til et høyere nivå."

2. Pensum med tilhørighet fra Bergen

Studentutvalget ønsker med dette å slå et slag for den litteraturen som lages på fakultet. Vi ønsker at denne i større grad gjøres tilgjengelig for studentene. Dette kan gi inspirasjon til den unge forsker om at undervisningen er tett knyttet opp mot det forskningsarbeidet som til en hver tid finner sted på fakultet.

Et eksempel kan være fra Pengekravsrett. På årets referansegruppemøtet kom det frem at flere studenter ønsker at Rune Sæbøs bok om motregning ble gjort tilgjengelig elektronisk for studentene. En særlig grunn for dette var at det er få eksemplarer av boken på biblioteket, og at den er utsolgt fra forlaget.

En annen bok som ble trukket frem på det nevnte referansegruppmøte var boken til Miriam Skag om starttidspunkt for foreldelsesfrister. Vi mener at slike tilbakemeldinger viser interesse for eget studium og må hilses velkommen.

Vi mener selvfølgelig at hvorvidt man skal gjøre eget materiale tilgjengelig eller ei, må være opp til forfatteren selv. Tilgjengeliggjøringen kan også oppstille opphavsrettslige problemstillinger. En mulig mellomløsning kan være kompendium. Grunnen til at vi har pekt på Rune Sæbø er at han selv er positiv til at boken gjøres elektronisk tilgjengelig.

I tillegg finnes det mye juridisk litteraturer som kan benyttes, og disse har alle studenter tilgang til gratis gjennom Universitetet. For eksempel kan tidligere og fremtidige festskrifter være gullgruver for enkelte kurs. Det viktige, slik vi ser det, er at studentene gjøres oppmerksom på at de finnes, og at man gjør tilleggslitteratur tilgjengelig i den grad dette er mulig.

Det kan argumenteres med at slike tilførelser innebærer en snikinnføring av pensum. Men dersom kursansvarlig har i mente at det ikke kan kreves kunnskap om disse sidene av kurset ved eksamen, synes vi ikke at dette er problematisk.

Vi mener at denne situasjonen er lik den man kan se igjen i idrett. Enkelte spillere ønsker å være igjen på spillerfeltet og terpe på egne ting, selv om treningen er ferdig. Det er spillerens eget valg, men ofte gir denne treningen uttelling på seinere stadier i karrieren.

Med vennlig hilsen
For Juridisk Studentutvalg
Erling Kr. Ravnanger.