

Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 3 2019

Tidspunkt: 21. mars kl. 09:00-12:00

Møtested: Kollegierommet, Muséplassen 1

Tilstede:

Viserektor for utdanning: Oddrun Samdal

Pro- og visedekaner: Claus Huitfeldt (HF), Ingrid Christensen var settevara for Harald Walderhaug (MN), Dag Elgesem (SV), Per-Einar Binder (PSY), Halvard Haukeland Fredriksen (JUS), Steinar Hunskår (MED), Bente Irminger (KMD)

Studentrepresentanter: Andreas Trohjell (MN), Anette Arneberg (SV), Tobias Aron Skjeseth Bashevkin (PSY)

Faste observatører: Maria Carme Torras Calvo (UB), Yael Harlap var vara for Ivar Nordmo (Uped)

Fra administrasjonen: Christen Soleim, Iren Igesund, Marit Midtun

Forslag til dagsorden:

I Innkalling og dagsorden ble godkjent.

II Protokollen fra møtet 20. februar ble godkjent.

III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder:

- UHR-møte – i fagstrategisk enhet
 - Oppfølging av utdanningsfaglig kompetanse, særlig knyttet til opprykksordning, har vært et tema på møtet.
 - Ved professoroppykk må kompetanse dokumenteres.
 - Det er behov for felles retningslinjer og felles praksis på dette området.
- Status for rekrutteringsprosjektet
 - Det har vært møter med fakultetene i forbindelse med rekrutteringsarbeidet. I møtene har profil, målsetning, ressursbehov og rammene for rekrutteringsarbeidet vært diskutert.
 - UiB ønsker å definere to mål for det videre arbeidet.

Sak 12/19 Undervisningsregnskap

Edvin Schei orienterte om hensikt, prosess og resultat av undervisningsregnskap ved Institutt for global helse og samfunnsmedisin. I denne prosessen har det vært mange høringsrunder, der det er blitt gjort justeringer etter innspill. Undervisningsregnskapet har bestått av fire temaer: undervisning, veiledning, eksamen og underveivurdering og utdanningsledelse.

Det kom følgende innspill:

- En opplevelse av rettferdighet i fordeling av arbeidsoppgaver har effekt på arbeidsmiljøet.
- Å dele god praksis ved instituttene, og å få testet den ut og se om den fungerer er viktig.
- På spørsmål om regnskapet er offentlig, ble det gitt tilbakemelding om at det har man ikke tatt stilling til ennå. Men offentliggjøring anbefales.
- Gode dataverktøy har vært etterlyst. Prosjektet ved NTNU har dette som en integrert del.
- Pilotering av dette systemet er ønskelig.

Oddrun orienterte om at det vil settes i gang et pilotprosjekt med at det avsettes 10% av undervisningsdelen av vitenskapelige stillinger, til utvikling av undervisningen. Dette vil gjøre det lettere å posisjonere seg for opprykk og merittering. Vi kommer tilbake til hvordan dette prosjektet vil bli fulgt opp.

Vi starter også et prosjekt for å vurdere hvordan NTNUs system kan implementeres på UiB. Dette ses i sammenheng med behovet for et system for undervisningsregnskap, et system for studieplanarbeid og et system for å støtte det systematiske kvalitetsarbeidet ved UiB.

For ytterligere informasjon vises det til presentasjonen.

Sak 13/19 Retningslinjer for sanksjoner ved forsinket sensur

Utdanningsutvalget har flere ganger vurdert å sanksjonere forsinket sensur gjennom en dagbotordning på bakgrunn av jevnlig klager fra studenter. I møtet i november 2017 fattet utvalget følgende vedtak: «*Utdanningsutvalget ber fakultetene å iverksette tiltak for å levere sensur innen fristen basert på analysene av dagens situasjon. Om situasjonen ikke bedres, innføres sanksjoner fra og med høsten 2018.*» I 2018 ble saken fulgt opp gjennom en orienteringssak og en vedtakssak. Vedtakssaken, med forslag til institusjonelle retningslinjer for sanksjoner ved forsinket sensur, ble utsatt på grunn av et behov for kvalitetssikring av tallmateriale og en presisering av forholdet mellom offentlige fridager og hverdager i beregningen av forsinkelse. Deretter har Studieadministrativ avdeling sammenstilt og analysert tilgjengelige data om forsinket sensur.

Utdanningsutvalget fattet et prinsippvedtak i tråd med retningslinjene som ble diskutert i møtet. Ved avstemning var det to som stemte mot det reviderte vedtaksforslaget. I etterkant av møtet ble retningslinjene endret i tråd med innspillene i møtet. Den reviderte vedtaksformuleringen ble sendt på sirkulasjon og vedtatt av utvalget mot stemmene fra HF-fakultetet og fra SV-fakultetet.

Vedtak

Utdanningsutvalget anbefaler universitetsstyret å vedta å innføre sanksjoner ved forsinket sensur med basis i følgende rammer:

1. Det innføres dagbot for forsinket sensur fra og med fjerde dag etter sensurfrist. Størrelsen på boten er kr. 20 per rammet student per eksamen per dag.
2. Forsinket delsensur blir ikke tatt med i beregningsgrunnlaget.
3. Offentlige fridager og perioden fra og med 24. desember til og med 31. desember regnes ikke inn i grunnlaget for boten.
4. Studieadministrativ avdeling avgjør, etter søknad fra fakultetene, eventuell forlenget sensurfrist ved tvingende grunner, eksempelvis ved sykmeldinger.

5. Forsinkelser i sensur blir beregnet en gang per studieår. Maksimal bot for forsinket sensur er kr. 200 000,- per fakultet per studieår.
6. Inndradde midler skal brukes til læringsmiljøfremmende tiltak. Midlene disponeres av LMU.
7. Ordningen trer i kraft fra 01.09.2019.
8. Ordningen skal evalueres innen utgangen av 2021. Evalueringen skal vurdere:
 - a. effekt i form av reduksjon i forsinkelser
 - b. administrative merkostnader ved ordningen
 - c. mulig effekter av ordningen på
 - i. bruk av ekstern sensor
 - ii. tidspunkt for eksamen
 - iii. arbeidsmiljøet for administrasjonen
 - iv. valg av vurderingsformer

Sak 14/19 Nytt kvalitetssystem: Arbeidet med akkreditering, tilsyn og oppnevning av Studiekvalitetskomité

Fra 2019 blir det opprettet en studiekvalitetskomité, som skal vurdere om studieprogrammene som blir omsøkt opprettet fra høsten 2020, følger kravene som stilles til akkreditering. Det betyr at studieprogrammene skal være i overensstemmelse med Norsk kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring og tilsynsforordningens krav til akkreditering av nye studietilbud. Studiekvalitetskomitéen gir sin anbefaling om akkreditering til Utdanningsutvalget og styret, som fatter vedtak om akkreditering. Medlemmene er oppnevnt for to år, men etter et ønske om overlapp er halvparten av komitémedlemmene oppnevnt for ett år denne gangen.

Det kom følgende innspill:

- Studentrepresentantene er også oppnevnt for ett år.
- Programopprettingskomité bør endres til studiekvalitetskomité i vedtaket.

Det ble opplyst at Arild Raaheim (Uped) har sagt ja til å delta i komitéen.

Vedtak

Utdanningsutvalget vedtar følgende sammensetning av studiekvalitetskomitéen for 2019:
Dag Elgesem, visedekan for utdanning ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet (1 år)
Per-Einar Binder, visedekan for utdanning ved Det psykologiske fakultet
Ingrid Christensen, studiesjef ved Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet (1 år)
Arild Raaheim, Universitetspedagog
Kari Bjørge Johnsen/læringsstøttegruppen
Maren Iversen, studentrepresentant
Eira Garrido, studentrepresentant
Mette Optun, Studieadministrativ avdeling, sekretær for gruppen
Ekstern fagfelle på områder det skal utarbeides nytt studieprogram

Sak 15/19 Årsrapport for 2018 fra Studentombudet

Studentombudet, Sylvi Leirvaag, orienterte om årsrapporten. Saker som sen kunngjøring av litteraturlister og pensum, oversittelse av sensurfrist, forhold knyttet til saksbehandling og veiledning, og erfaringer med håndtering av konflikter og kritikkverdige forhold utgjør fremdeles et problem. De fleste av henvendelsene til ombudet gjelder som tidligere eksamen.

Det har vært en nedgang i antall henvendelser fra 144 i 2017 til 135 i 2018, noe som ifølge studentombudet kan ha sammenheng med innføringen av UiBs «Si fra-System».

Sylvi Leirvaag har sagt opp stillingen som studentombud, men hun skal arbeide i en 20 % stilling for UiB ut juni. Stillingen er utlyst med søknadsfrist 31.03.19.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 16/19 Kvalitetsarbeid og utdanningsledelse

Vurdering – av, for og som læring

Universitets- og høyskoleloven skal legge til rette for at institusjonene kan tilby utdanning på høyt internasjonalt nivå. Dette innebærer blant annet å ta i bruk lærings-, undervisnings- og vurderingsformer som forskning viser gir best læring for studentene. Erfaringer ved UiB viser at dette er vanskelig å få til blant annet fordi loven er mest tilpasset summativ vurdering. På bakgrunn av disse utfordringene, vedtok universitetsstyret høsten 2017 å åpne opp for dispensasjon fra studieforskriftens bestemmelser om vurdering og sensur. Etter dette har det bare kommet inn en søknad om dispensasjon. Denne ordningen gjelder ut studieåret 2019/2020.

Våren 2018 satte Studieadministrativ avdeling ned en arbeidsgruppe for å utarbeide et forslag til vurderingsstrategi for UiB. Arbeidsgruppen har sett på UiBs vurderingspraksis, og anbefaler retningslinjer som tydeliggjør hva vurdering bør og skal være, forankret i pedagogiske prinsipper.

Arbeidet med å få ordningen mer tilgjengelig for fagmiljøene vil bli prioritert framover. I dette arbeidet er det viktig å synliggjøre handlingsrommet og å unngå byråkratiske hindringer. Vi vil samarbeide med studiesjefene for å få dette på plass, slik at det blir etablert flere prøveordninger i tråd med det fritaket som ligger i ordningen styret har vedtatt.

Presentasjon ved Jan Oskar Engene

Jan Oskar Engene innledet i saken og orienterte om programdesign for bachelorprogrammet i sammenliknende politikk. De legger vekt på et bachelorprogram med et godt faglig innhold samt på mestring og prøving. Tilbudet om utveksling og arbeidslivspraksis får studentene i fjerde og femte semester. Målet er at studentene skal skaffe seg erfaring ved andre universiteter og i arbeidslivet. Instituttet har mottatt en utdanningskvalitetspris for praksisordningen som de har hatt i 10 år.

I 2018 hadde ¼ av emnene i bachelorprogrammet skoleeksamen, mens resten hadde andre vurderingsformer. Valgfrie emner har størst kreativitet i vurderingsformer.

Det har vært størst utfordring knyttet til å endre store obligatoriske emner i første del av graden og formelle rammer tilpasset sluttvurdering.

For ytterligere informasjon vises det til presentasjonen.

Praksisordninger

Arbeidslivsportalen er et viktig tiltak i utviklingen av samspillet mellom utdanning og arbeidsliv. Intensjonen med plattformen er å bygge en bro fra studiene og over i arbeidslivet for studentene og å øke kvaliteten på praksisstudiene.

Det kom følgende innspill:

- Modellen vi har hatt er utfordrende.
- I forbindelse med dette arbeidet er det viktig med en forventningsavklaring av hvilken kompetanse studentene har.
- Forsikring for studentene må løsest. Det er blitt spilt inn.

UiB har startet på arbeidet for å få til en avtale om praksisplasser med Bergen kommune og Bergen Næringsråd. Avtalen gjelder disiplinbaserte studieprogram. Rammene for avtalen, og å få avklart spørsmålet om yrkesskadeforsikring for studentene er viktig. Innspill fra fakultetene på hva som bør være dekket i en slik samarbeidsavtale ønskes. Før avtalen signeres, vil fakultetene tas med på råd.

Sak 17/19 Nytt kvalitetssystem- ordning med dialogmøter og egenvurderinger

Det nye kvalitetssystemet for utdanningene er utformet av en arbeidsgruppe nedsatt av Utdanningsutvalget, og ble vedtatt av universitetsstyret i oktober 2018. Systemet legger opp til en ordning der utdanningsmeldingen går ut, og blir erstattet av dialogmøter og egenvurderinger.

2019 er det første året med den nye ordningen. Av den grunn har brevet blitt lagt frem i møter med fakultetenes studiesjefer og i Utdanningsutvalget for å avklare eventuelle uklarheter og for å få innspill. Konklusjonene fra innspillsrunden blir fulgt opp i det videre arbeidet med kvalitetssystemet, inklusive et brev som blir sendt fakultetene i etterkant av møtet om dialogmøter og egenvurderinger.

Sak 18/19 Sentre for fremragende utdanning- status i 2019

Saken ble tatt til orientering. Utvalget kjenner til fristen. To fagmiljøer har søkt.

Sak 19/19 Emne for studenttillitsvalgte- status for arbeidet

Arbeidsgruppens leder, Kjetil Børhaug, orientere om gruppens arbeid og framdriftsplan.

Initiativet om oppretting av emnet kom opprinnelig fra studentene. Emnet er på rett sted, og det treffer godt fakultetets egne forskningsinteresser. Arbeidet i arbeidsgruppen er blitt bra, og det er positiv energi i arbeidet. De har hentet inn erfaringer fra andre institusjoner.

Arbeidsgruppen tenker at dette skal være et studium som ikke bare deler ut studiepoeng fordi studentene har tillitsverv, men de skal få dokumentert den praktiske delen.

Som vurdering bør studentene få jobbe med case, ikke bare vanlig eksamen, og de må vurdere sin egen praktiske erfaring. Løsningen må være fleksibel, ellers kan vi risikere at studentene føler de ikke får tid til dette. Derfor anbefaler gruppen få samlinger og gode digitale ressurser både før og etter samlinger.

Ressurser til dette studietilbudet er et spørsmål som ligger utenfor mandatet til gruppen. De forutsetter at det kommer på plass.

For øyeblikket er mye uklart, men arbeidsgruppen har en framdriftsplan som tilsier at mye skal være avklart i september. Oppstart for emnet blir forhåpentligvis våren 2020, og antall studiepoeng blir trolig 10.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 20/19 Eventuelt

Det var ingen saker under eventuelt.