

Protokoll fra møte i Programrådet for lektorutdanningen Møte 6 2020

Tidspunkt: 27. oktober 2020, kl. 10.00 - 12.00

Møtested: Teams

Til stede:

Kjersti Lea (leder), Sigrid Ørevik (HF), Lars Petter Storm Torjussen (PF), Tom Olav Klepaker (MN), Steinar Sætre (KMD), Kasper Valestrand (studentrepresentant PPU), Monica Håkonsli (VLFK), Rune Klevjer (SV), Eirik Førde (studentrepresentant 5LU), Helene Marie Kjærgård Eide (faglig praksiskoordinator, observatør), Roald Valle (UiB Videre, observatør), Aud Irene Mehammer (SA, sekretær)

Meldt forfall: Anita Mæland (BK)

Forslag til dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkallingen ble godkjent.

II Godkjenning av protokoll fra møtet 11. mars

Protokollen ble godkjent.

Saker til eventuelt:

Programsensormøte 11. – 12. november

III Diverse tilbakemeldinger fra programrådsleder

1. Orientering fra programrådsleder fra møte i styringsgruppen.

[I styringsgruppemøte 25.09.20](#) var sak om Lektorsenteret hovedtema og et forslag til mandat for lektorsenteret ble drøftet. Mandatet forespeilet at styringsgruppen skal trekke seg litt tilbake med kun 2 møter i semesteret, mens programrådets rolle ikke var definert. [Vedtaket som ble fattet](#) innebar at man arbeider videre med mandatet ut ifra de innspillene som kom frem i møtet. Revidert mandat vil legges fram i neste styringsgruppemøte hvor det også vil være mer fokus på de økonomiske rammene til et lektorsenter.

[I ekstraordinært styringsgruppemøte 26.10.20](#) ble omgjøring av PPU-plasser behandlet. Bakgrunnen for behandlingen var søknad om PPU-plasser til både lektorprogram i sosiologi og til masteplasser i spesialpedagogikk, i tillegg til at det i flere år har stått mange ubrukte PPU-plasser. [Vedtaket som ble fattet innebar](#) omgjøring av totalt 135 PPU-plasser og styringsgruppen anbefaler at både lektorprogram i sosiologi og til masteplasser i spesialpedagogikk får tildelt studieplasser.

2. Faglig praksiskoordinator, Helene Marie Kjærgård Eide, presenterte seg.

3. Tilbakemelding fra planleggingsdag for PPU fra Sigrid Ørevik.

01.10.20 ble første planleggingsdag for LU, PPU, gjennomført. Hensikten med en slik planleggingsdag er å skape en større helhet, unngå overlapping mellom pedagogiske og fagdidaktiske emner tematisk og når det gjelder litteraturutvalg, og slik styrke kvaliteten på utdanningen.

Sigrid meldte at planleggingsdagen var vellykket. En god del av LU-kollegene møtte opp, men det var likevel en del emner som ikke var representerte. Man håper bedre oppmøte neste gang.

Dagen startet med Edel Kvam som presenterte en oversikt over hovedtemaer som blir tatt opp i pedagogikkundervisningen, og når i semesteret de vanligvis kommer. Dermed fikk didaktikerne et grunnlag for å vurdere om de hadde tilsvarende eller lignende tema som kunne knyttes opp til disse.

Deretter presenterte Hilde Trosvik en matrise som viste alle pedagogiske og didaktiske emner sine krav til oppmøte, lengde på oppgaver, vurderingsformer etc. Matrisen ga god oversikt over PPU-programmets organisering og er et godt utgangspunkt for å samkjøre enkelte krav og for å justere og samordne enkelte vurderingsformer og frister, for å lette arbeidspresset til studentene.

Kjetil Børhaug hadde en sentral rolle i organiseringen av plandagen.

Vedrørende forskningsaspektet i PPU-oppgaver ble det diskutert hvor mye man kunne kreve og om oppleggene kunne organiseres mer effektivt med en «bank for data» der studentene kan hente grunnlagsmateriale til oppgavene sine. Når alle skal hente eget materiale, gjerne til mer enn én oppgave, innenfor et svært knapt tidsrom, blir datamaterialet gjerne ganske spinkelt, samtidig som det trekker oppmerksomheten bort fra hverdagslivet i klassen for både studenter, elever og veiledere.

Det ble også drøftet hvordan fremtidige planleggingsdager skulle legges opp. Et forslag var å lansere tema for fremtidige plandager, slik at man systematisk arbeider seg gjennom tema som er viktige for alle ansatte i lærerutdanningen.

Planleggingsdagene skal også utvides til å omfatte 5LU. Dette er imidlertid et større apparat enn PPU og Sigrid Ørevik stiller spørsmål om dette kanskje bør utsettes til neste høst og om dette kanskje kan drøftes i programrådet.

Planleggingsdagen hadde i sin helhet en positiv effekt, både faglig og sosialt.

Vedtakssaker

Sak 43/20 Lektorutdanningskonferansen 2021

Medlemmene i programrådet blir enige om at Lektorutdanningskonferansen skal holdes 9. – 10. mars 2021.

På bakgrunn av tilbakemeldinger etter forrige konferansene blir det vurdert som hensiktsmessig å invitere med skolerepresentanter i arrangementskomiteen. Det er enighet om at skolerepresentantene for videregående skoles del bør komme fra en av

universitetsskolene¹ og om at det bør være én representant fra videregående skole og én representant fra grunnskolen i komiteen. Kjersti Lea og Aud Irene Mehammer følger dette opp.

Det kom følgende forslag til tema for konferansen:

- Praksis:
 - Hva gir studentene god praksiserfaring?
 - Praksis i lys av KD sine forskrifter
 - Praksis i studentenes perspektiv
- NOKUT, som faglig innslag på bakgrunn av evaluering av lektorutdanningen 2020-22.
- Lektorsenter:
 - Informasjon om lektorsenteret som grunnlag for debatt.
 - Hvordan berører et lektorsenter skolene?
- Dekomp; felles og gjensidig utvikling av kompetanse:
 - Hvilke forventninger har praksisskoler og lærere til UiB og vice versa?
- Tverrfaglige tema i Fagfornyelsen, jf. sak 46/20

Vedtak

- 1) Programrådet vedtar dato for Lektorutdanningskonferansen 2021: 9.-10. mars.
- 2) Fakultetene bes om å oppnevne en representant hver til en programkomité. Programkoordinator for lektorutdanningen er sekretær.
- 3) Programrådet vedtar at komiteen skal ha representanter fra videregående- og grunnskole og at disse skal være fra universitetsskoler/partnerskoler.

Sak 44/20 Forskningsdagen 2020/21

Medlemmene i programrådet blir enige om at Forskningsdagen skal holdes 12. januar 2021. Datoen kan innebære kollisjoner for enkelte fagmiljø, men dette er vanskelig å unngå.

I tillegg til at arrangementskomiteen skal ha representanter fra alle fakultetene som er involvert i lektorutdanningen ble det foreslått at komiteen også burde ha en studentrepresentant. Programrådets medlemmer finner representant på eget fakultet, FIL bes om å oppnevne et komitemedlem på vegne av studentene.

Forslag til tema: Vi ønsker oss en forskningsdag som viser den utdanningsorienterte forskningen ved UiB, inkludert skoleforskning og eventuelt Dekomp-prosjekter. I tillegg vil vi gjerne gjøre forskningsdagen brukes til å løfte frem nye forskere, dvs. at flest mulig av dem som presenterer er ph.d.-studenter

Vedtak

- 1) Programrådet vedtar dato for forskningsdagen 2020/21: 12. januar 2021.

¹ Vi har foreløpig ikke universitetsskoleavtale med ungdomsskolene.

- 2) Fakultetene bes om å oppnevne én representant hver til programkomiteen. FIL bes om å oppnevne en studentrepresentant til komiteen.

Sak 45/20 Studentrepresentasjon i praksisutvalget

De siste årene har det vært vanskelig å få rekruttert en studentrepresentant fra PPU til praksisutvalget, og denne plassen har stått ubesatt. Programrådsleder påpeker at dette er uheldig og at det må jobbes aktivt for å få en representant fra PPU, ev ved å gå direkte til studenten(e). Kasper Valestrand formidler at han skal forhøre seg blant PPU-studentene.

I praksisutvalget ble det fremmet forslag om at utvalget burde ha to studentrepresentanter fra 5LU. En fast representant fra ett 5LU-fakultet (HF/MN) og en observatør med talerett fra det andre. Praksisutvalget støtter forslaget og har bedt Programrådet om å behandle saken.

Vedtak

Programrådet vedtar at Praksisutvalget oppretter en ny observatørplass i utvalget. Observatøren har talerett og er student ved det 5LU-fakultetet som ikke har fast studentrepresentant i programrådet.

Drøftingssaker

Sak 46/20 Tverrfaglige tema inn i lektorutdanningen

Hvordan kan vi innlemme de tverrfaglige temaene; «demokrati og medborgerskap», «bærekraftig utvikling» og «folkehelse og livsmestring» inn i Lektorutdanningen?

Følgende innspill kom frem:

- Kan det jobbes med via temaseminarene?
 - De tverrfaglige temaene bør innlemmes så tidlig som mulig og være gjennomgående i hele utdanningen, gjerne via temaseminarer.
 - Temaseminar bør komme tidligere i utdanningen og nivået temaet presenteres på må følge det faglige nivået studentene er på. På denne måten vil også læringsutbyttet av seminarene økes.
 - MN gjør dette allerede i forhold til tema «bærekraftig utvikling» i sine «bleieseminar»
- Kontakte andre utdanningsinstitusjoner for å høre hvordan de innlemmer de tverrfaglige temaene inn i lektorutdanningen?
- Kan det jobbes med via Dekomp?
 - Legge det inn som tema i Dekomp-prosjekt
 - Dekomp er i hovedsak styrt av skolens ønsker og behov og UiB er ikke i posisjon til å avgjøre hvilke prosjekter som skal etableres. Eventuelt kan initiativ fra fylket, hvor tema er «hvordan å styrke lærerkompetansen» være et sted hvor dette temaet kan passe inn.
- Dette ligger i Fagfornyelsen og er derfor et naturlig tema i fagdidaktikken og vi trenger ikke andre rammer for å sikre det.

- De tverrfaglige temaene er fagovergripende, og studentene trenger kunnskap om hvordan skolene jobber med dem og hvordan studentene selv som fremtidige lærere, kan jobbe de tverrfaglige temaene inn i sine enkeltfags kompetansemål.
- De tverrfaglige temaene bør jobbes med både i fagdidaktikk, pedagogikk og felles temaseminar.
- Dette må jobbes og knyttes opp mot det praksisnære.
- Hva ønsker vi at studentene skal lære om dette?
 - Bryte de ned til kompetansemål
 - Ulik tolkning av temaene ut ifra hvilket fag man har
- Tema for Lektorutdanningskonferansen?

Diskusjonene rundt temaseminarene førte til forslag om at selve organiseringen av temaseminarene kunne være en egen drøftingssak for programrådet senere.

Orienteringssaker

Sak 47/20 Praksisavvikling høsten 2020

Faglig praksiskoordinator orienterte:

- [Sak på sirkulasjon](#) i styringsgruppen [ga faglig praksiskoordinator mandat](#) til å gjøre nødvendige endringer i praksisavviklingen studieåret 2020/21.
- På grunn av smittesituasjonen og smitteverntiltakene i september kom ikke studentene seg ut i praksis. Praksisadministrasjonen laget ulike scenarier for praksisavviklingen og per i dag følger de det mest optimistiske scenariet.
- Praksis er forskriftsfestet og obligatorisk og man kan derfor ikke kutte praksisdager. Praksisdagene må forsøkes tilpasset best mulig inn i det gjeldene semesteret, også utenom de planlagte rammene.
- Nye smittetiltak på kort varsel gjør det vanskelig å vite med sikkerhet hvordan praksisavviklingen blir frem i tid. Noen skoler er allerede stengt, men gjennomfører hjemmeundervisning.
- Smittesituasjonen tilsier at man bør unngå veksling mellom undervisning og praksis, da dette gir økt smittefare.
- Så langt:
 - PPU og LAPRA101 har vært prioritert og har stort sett fått gjennomført.
 - Endringene har medført størst utfordring for MN som har 49 praksisdager (LAPRA101) dette semesteret, og som ser ut til å måtte overføre 8 av disse til vårsemesteret.
 - KOPRA103 er gjennomført
 - 2 av emner i høst er flyttet til vår (KOPRA 101 og KOPRA102)
- Praksis er en berikelse og bør ikke omtales som en belastning.

Kommentar fra MN:

MN er skeptisk til å skulle måtte flytte 8 praksisdager over til vårsemesteret og mener at den midlertidige forskriften gir åpning for redusert praksis. For at undervisningskabalen skal gå opp må studentene veksle mellom praksis og undervisning. Dette er også fastlagt i utgangspunktet og er vanskelig å endre på nå. MN mener at dette gir all byrden over på studentene.

Kommentar fra studentrepresentantene:

Kasper Valestrand formidler at studiesituasjonen er usikker og at studentene er spent på hva som skjer fra uke til uke. Når det gjelder praksis VS disiplinernene formidler Eirik Førde at fakultetene burde lette opp i disiplinernene. Det burde settes press på disiplinernene vedr arbeidskrav og oppmøte.

Kommentar fra programrådsleder:

Programrådsleder poengterer at praksis er styrt sentralt gjennom forskrift mens det faglige er styrt lokalt. Løsninger bør søkes i møte med hva studentene ser på som mest nyttig og, om mulig, i dialog med Museplass og søknad om ekstra tilrettelegging.

Sak 48/20 Juleavslutning LU 2020

Årets juleavslutning arrangeres av Det matematisk- naturvitenskaplige fakultet 17.12.20.

Juleavslutningen vil arrangeres i henhold til gjeldene smittevernregler og vil bli avholdt på dagtid.

Sak 49/20 Høringssvar for Dekomp

- HF har tatt høringen opp i sine fagmiljø.
- Flere fagmiljø ønsker rom for fagprosjekt sammen med andre fagmiljø, ikke bare skoler.
 - Når intern organisering av Dekomp på UiB er på plass vil det etableres former for samarbeid som kan være nyttig også for UiB
- Det er allerede prosjekter både i Bergen kommune og i fylket hvor UiB er involvert.
 - Bør absolutt berike lektorutdanningen
 - For studentene vil det også være interessant å få se hvordan det jobbes med Dekomp ute i skolene.

Sak 50/20 Eventuelt

Programsensor samling 11. og 12. november.

Det har kommet e-post fra 2 av 3 programsensorer om vansker og bekymring for å komme til Bergen disse dagene. De har også opplyst om at de vil ha vansker med å gjennomføre oppdraget til oppsatt tid. Vanskene har bakgrunn i situasjonen rundt covid-19 og implikasjonene dette har medført.

På bakgrunn av dette må planene endres, og det må legges til rette for et digitalt seminar. Kjersti Lea og Aud Irene Mehammer følger dette opp.

KMD har, per i dag, ingen programsensor og må skaffe dette. De har ingen programsensorinstruks og etterspør dette. De ønsker også å samle inn de etablerte rutine som eksisterer.