

Protokoll Utdanningsutvalget – Møte 4 2016

Tidspunkt: 18. mai 2016, Kl. 09.00–12.00

Møtested: Museplass 1, kollegierommet

Tilstede:

Viserektor for utdanning: Oddrun Samdal

Pro- og visedekaner: Claus Huitfeldt (HF), Arne Tjølsen (MOF), Inge Fristad (MOF –fram til kl. 11.00), Harald Walderhaug (MN), Knut Hidle (SV), Kariane Westrheim (PSY), Bjørnar Borvik (JUS)

Studentrepresentanter: Jin Sigve Mæland, Eline Haakestad og Eivind Valestrand

Faste observatører: Viserektor for internasjonalisering Anne Christine Johannessen, UB: Anne Sissel Tonning, Uniped: Ivar Nordmo

Fra administrasjonen: Christen Soleim, Tove Steinsland

Forslag til dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent

II Godkjente protokoller fra tidligere møter

Protokollene fra møtene 11. mars og 11. april sendt ut i forkant.

Claus Huitfeldt foreslo ett nytt punkt i protokollen fra møtet 11. mars, sak 20/16: HF melder at de avventer evaluering av pilotprosjektet, at fakultetet pga. en vanskelig budsjettssituasjon allerede har måttet redusere sitt bidrag, og at det av samme grunn kan bli vanskelig å drive senteret ut over prøveperioden.

Teksten er føyd til i protokollen. Protokollene er godkjent etter dette.

III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder

- UiB sendte tre søknader om SFU-status innen fristen 13. mai. To av søknadene kom fra MN og en fra MOF. Tildeling av SFU-status blir gjort på NOKUT-konferansen 1. november.
- 9. og 10. juni, Utdanningsutvalgets juniseminar. Hovedtema: Revisjon av studieplaner, praksis i utdanningene og kompetanseheving (undervisere). Det vil bli sendt ut mer informasjon.
- NOKUT har invitert til møte om revisjon av studiebarometeret 10. juni. UiB vil sende inn sine innspill.

Sak 24/16 Utdanningsmelding

Utdanningsmeldingen består av en samlet del der man har prøvd å løfte fram erfaringer på tvers, og en del der fakultetenes utdanningsmeldinger blir presenterte i sin helhet. Det ble

bedt om innspill både til innholdet i den samlede delen av utdanningsmeldingen, og til arbeidsformen i forbindelse med meldingsarbeidet.

Det kom følgende innspill

Om utdanningsmeldingen:

- Fakultetene har maksimalt to sider til rådighet når de skriver utdanningsmelding. På de to sidene skal det omtales en rekke tema. Det gir et svært bundet oppsett som verken gir rom for å gå i dybden eller for å si noe om det som de respektive fakultetene er særlig opptatt av. Fra neste år av bør det derfor legges opp til at det i tillegg kommer et åpent punkt der fakultetene kan melde inn det de mener er viktig.

Om mentorordningen

- Det er en målsetting at det skal være mentorordninger på alle fakulteter innen 2019. Det ble stilt spørsmål rundt hvilke modeller for mentorordning som er aktuelle. Skal erfarne studenter kunne fungere som mentorer eller er det i hovedsak faglig ansatte som bør ha denne funksjonen? Det er viktig at fakultetene bruker de neste to årene på å finne gode modeller for eget fakultet.
- Det bør diskuteres hva vi legger i mentorbegrepet. Enkelte fakulteter omtaler seminarledere som mentorer. Det ble stilt spørsmål ved om dette er dekkende for mentorbegrepet.
- Det kom innspill om at hovedmodellen bør være at ansatte er mentorer, men at det bør være opp til det enkelte fakultet å avgjøre hvilken modell som passer best.

Innspill knyttet til teksten i utdanningsmeldingen:

- s. 6: «mentorordning» skrives i entall
- s. 16 under «nedlagt fra 2016», tilføy masterprogram i internasjonal helse samt Bachelorprogram i bærekraftig havbruk
- side 20: ta bort siste setning i fjerde avsnitt under «prioriteringer 2016-2017»

Sak 25/16 Saker om vurdering og sensur

a) Regler om sensur – Retningslinjer fra UHR.

b) Oppdatering av retningslinjer for sensurklager

Sak a) Regler om sensur – Retningslinjer fra UHR

Det ble bedt om at fakultetene melder inn forslag til sammensetning til arbeidsgruppe som skal se på hvordan UiB skal stille seg til retningslinjene fra UHR som ble vedtatt i desember 2015.

Det kom følgende innspill:

- Det er viktig å se på sensur og klagesaker i sammenheng. Dersom retningslinjene for sensur blir klargjort kan man unngå en del klager.

Vedtak:

- a) Fakultetene melder forslag til medlemmer av arbeidsgruppen som skal gi tilråding til hvordan UiB skal følge opp Universitets- og høgskolerådets innstilling om sensurordninger.

Sak b) Oppdatering av retningslinjer for sensurklager

Det kom følgende innspill:

- I de tilfellene det blir gjort feil sensur som skyldes formelle eller strukturelle forhold, bør det være mulig å gi begrunnelse for sensur. Det ble stilt spørsmål om hvorvidt det er mulig å skille ut formalfeil og gi begrunnelse i disse tilfellene.
- Klagesensur slik den er formulert i loven i dag, er i realiteten en ny sensur og ikke klagesensur.
- Det er behov for retningslinjer for hva klagesensorene skal ha og hva de ikke skal ha. Det går fram at klagesensorene skal få «sensorveiledningen», men ikke hva denne skal inneholde. I enkelte fag er det praksis å legge ved eksempler på oppgaver som står til noen av karakterene, for eksempel «A» og «C».

Vedtak:

- a) I «Retningslinjer for behandling av sensurklager ved UiB» skal punkt 1, siste setning lyde:

"Den påklagde karakteren, eksamenskandidatens begrunnelse for klagen eller eventuell skriftlig begrunnelse for den påklagde karakteren skal ikke gjøres kjent for klagesensorene."

Sak 26/16 Retningslinjer for tilpassede obligatoriske undervisningsaktiviteter for toppidrettsutøvere og studenter med tyngende studentpolitiske oppgaver

En del studenter har behov for tilpasninger i sin utdanning som følge av at de har studentpolitiske verv, driver idrett på høyt nivå eller er folkevalgte i kommuner eller fylkeskommuner. Dette innebærer at de ikke alltid kan gjøre alle de obligatoriske undervisningsaktivitetene på den måten eller innen den tiden som er fastsatt. Formålet med saken er å gi retningslinjer for tilpasning i denne type tilfeller. I forslag til retningslinjer legges det blant annet opp til at krav til obligatorikk skal opprettholdes, men at det som hovedregel skal gis individuelle tilpasninger ved behov.

Det kom følgende innspill:

- Det er positivt med fleksibilitet i disse tilfellene. Det bør likevel ligge en faglig vurdering til grunn for hva som gjøres.
- Det ble uttrykt bekymring for at retningslinjene kan medføre en betydelig forventning om tilpasning. På en del av utdanningene kan en hovedregel om tilpasning bli komplisert fordi det kan være vanskelig å sette opp de obligatoriske aktivitetene på ny.
- Det ligger en premiss i formuleringen «så sant det er faglig forsvarlig». Dette er en ganske streng regel der det ligger til det enkelte fakultet å vurdere dette. En klagenemd kan ikke overprøve faglige begrunnelser.
- Studentpolitikken er til en viss grad preget av at det ved enkelte fakulteter er enklere å ta fri enn andre steder, i form av en viss overrepresentasjon av studenter fra fakulteter med lite obligatorikk.
- Det ble stilt spørsmål ved om engasjement i politiske partier på sentralt nivå skal tas inn i retningslinjene. Det ble kommentert at det ikke har vært særlige utfordringer knyttet til dette. Det var enighet om retningslinjene ikke er ment å dekke alle formål.

Vedtak

Utdanningsutvalget rår rektor til å fastsette «Retningslinjer for tilpassede obligatoriske undervisningsaktiviteter for toppidrettsutøvere og studenter med tyngende studentpolitiske oppgaver», i samsvar med forslaget som er gjengitt i saken.

Sak 27 /16 Søknad om opprettelse av masterprogram i global helse

Det medisinsk-odontologiske fakultet varslet våren 2015, at de arbeidet for å opprette masterprogrammet *Master's Programme in Global Health* fra 2017. Studieprogrammet er en videreutvikling av de to eksisterende programmene *Master's Programme in International Health* og *Master's Programme in Oral Health*. Et viktig formål med dette er å få *ett* større og mer robust program. Fordi studiet skal utlyses internasjonalt høstsemesteret 2016, må opprettingen gjøres før sommeren 2016. Saken kommer derfor som egen opprettingssak.

De økonomiske rammene for programmet er under utarbeiding og vil være klare til Universitetsstyrets behandling 2. juni.

Det var enighet i møtet om at selve søknaden for oppretting skulle ettersendes. Eventuelle ytterligere innspill til saken må etter dette sendes Studieadministrativ avdeling innen mandag 23. mai.

Vedtak:

Utdanningsutvalget anbefaler universitetsstyret å fatte følgende vedtak:

1. Universitetsstyret vedtar å opprette studieprogrammet
Master's Programme in Global Health

Vedtaket forutsetter at Det medisinsk-odontologiske fakultet og Senter for internasjonal helse i samråd med SA foretar de nødvendige justeringene, presiseringene og utdypningene innen 1. oktober 2016.

2. Universitetsstyret vedtar med de samme forutsetningene å legge ned følgende program:
Master's Programme in International Health
Master's Programme in Oral Health

Sak 28/16 Tiltaksplan for etter og videreutdanning

EVU-arbeidet ved UiB er i hovedsak forankret i UiBs *Handlingsplan for etter- og videreutdanning 2015-2017* som ble vedtatt våren 2015. Handlingsplanen definerer fire innsatsområder med underliggende delmål og hovedaktiviteter for planperioden. Handlingsplanen er generell i sin form, det er derfor behov for å operasjonalisere denne og definere konkrete tiltak og klargjøre rollefordelingen ved UiB i en egen tiltaksplan. I saken foreslås det også at navnet for den sentrale EVU-enheten ved UiB endres til «UiB Videre».

Det kom følgende innspill:

- Det ble spurt om det har blitt undersøkt hvordan forslag til navnet «UiB Videre» fungerer. Vi har aldri garantier for hvordan navn fungerer, men sett opp mot dagens «Kontoret» er konklusjonen at det er ønskelig å gå for «UiB videre». Det er porteføljen som skal kommuniseres utad.

Vedtak:

1. Tiltaksplan for EVU ved UiB 2016-2017 godkjennes.
2. Kontor for etter- og videreutdanning endrer navn til UiB Videre

Sak 29/16 Skoleprosjektet 2015-2016 og ny handlingsplan for Skoleprosjektet 2016

Skoleprosjektet startet våren 2015. Utdanningsutvalget er prosjektets styringsgruppe. Formålet med saken var å orientere om aktivitetene i prosjektet. I tillegg ble det lagt fram forslag om forlenget prosjektperiode og ny handlingsplan.

Det kom følgende innspill:

- Det er viktig å få nok praksisplasser i lærerutdanningen. Når UiB forhandler om avtaler med skolene, hadde det vært positivt om vi samtidig kan knytte praksisplasser opp til avtalene. Dette kan gjøre det mer attraktivt for skolene å tilby praksisplasser.
- Det er viktig å samkjøre aktiviteten i skoleprosjektet med rekrutteringsaktivitetene ved fakultetene framover.

Vedtak:

- Utdanningsutvalget tar rapport for Skoleprosjektet 2015/2016 til orientering.
- Skoleprosjektet blir forlenget frem til januar 2017.
- Forslag til ny handlingsplan for Skoleprosjektet vedtas med dejusteringer som framkom i møtet.

Sak 30/16 Konsekvenser- nye studieplasser på PPU

Som følge av økende arbeidsledighet særlig blant ingeniører, har Kunnskapsdepartementet (KD) i to omganger tildelt universiteter og høyskoler fullfinansierte PPU-plasser. Sist i april, da UiB ble bedt om å se på mulighetene for å øke opptaksrammene for PPU ytterligere. UiB meldte inn til sammen 76 plasser fordelt på fagområder på fire av fakultetene.

I møtet ble det varslet at det i siste avsnitt i saken under overskriften «Resultatøkonomi», står oppført feil tall. Rett skal være: (...) *Førti prosent av 137000:100 X 40 = 55000 for hver årsenhet avlagt i pedagogikk eller didaktikk. For eksamen avlagt i 2014 kommer i budsjettet for 2016. UiB sentralt tar også her et bidrag på 25 % før pengene fordeles til fakultetene. Dette betyr at per årsenhet (per 60 studiepoeng) får fakultetene 55000x0,75= 41250. (..)*

Det kom følgende innspill:

- Plassene er finansiert i kategori D. En stor del av midlene går imidlertid til å finansiere praksisplasser, og dette er derfor relativt dyre plasser for UiB.
- Det er utfordringer knyttet til å få tak i nok personell til å drifte de ekstra plassene. Det blir også en utfordring å få tak i nok praksisplasser. Det er etablert en dialog med kommunen om praksisplasser.
- Det er behov for tett dialog mellom fakultetene og SA rundt temaet. Det må vurderes om det skal gjennomføres ny utlysning for å fylle plassene.
- Søknadene fordeler seg skjevt til de ulike fagene. Dette bør det sees nærmere på.

Vedtak:

For at fakultet og fagmiljø skal være i stand til å håndtere 75 ekstra studieplasser på PPU bes fakultetene om følgende:

- At det legges til grunn at en studieplass på Praktisk pedagogisk utdanning (PPU) til sammen utgjør 60 studiepoeng hvorav 30 studiepoeng er knyttet til fagdidaktikk og 30 til pedagogikk.

- At det lages en plan for- og oversikt over forvaltningen av nye tildelte undervisningsressurser, og økt antall timeplanforekomster og rombehov ved de enkelte fakultet og fagmiljø.

At nye stillinger lyses ut etter behov. Det utarbeides en langsiktig plan for økt volum på lektor/PPU- utdanningene som fakultetene forplikter seg til å overholde Planen ses i sammenheng med oppfølging av innstillingen fra arbeidsgruppen som har vurdert organiseringen av lektorutdanningen.

Sak 31/16 Handlingsplan for internasjonalisering

Anne Christine Johannessen orienterte. Den gamle handlingsplanen for internasjonalisering gikk ut ved årsskiftet. Det er derfor behov for en ny handlingsplan. En arbeidsgruppe har utarbeidet utkast til ny handlingsplan. Denne har en mer kortfattet utforming. Formålet er å gjøre planen mer tilgjengelig. Etter at saken er behandlet i Utdanningsutvalget, går den til endelig behandling i styret.

Det kom følgende innspill:

- Det er en begrenset del av de faglig ansatte som drar dette arbeidet. Engasjementet kan med fordel økes. Det er derfor fint at det kommer på plass en ny plan.
- Det bør understrekes at dette er et område der de fagansatte har en klart og tydelig rolle.
- Innspill til delmål 3, siste hovedaktivitet. Det ble foreslått at teksten byttes ut med: «Studentene skal møte et internasjonalt læringsmiljø»
- Vedrørende hovedaktivitet under delmål 6: Utarbeiding av to MOOCs årlig er en veldig ambisiøs målsetting.
- «One size» passer ikke alle. Delmål 2 som sier at minst 80 % av UiBs forskning i internasjonale kanaler er lite hensiktsmessig for Jus fordi norske lover har begrenset internasjonal interesse. Det samme gjelder for internasjonal utlysning av stillinger. Ved JUS er det behov for ansatte med norsk juridisk grad.
- Delmål 3: Hovedaktiviteten om at ikke-utreisende studenter skal tilbys «alternative internasjonale studieprogram» ved UiB, høres omfattende ut. «Program» bør byttes ut med «emne».
- Delmål 3: En målsetting om et helt semester som er definert til utvekslingssemester er et stort inngrep i fakultetenes autonomi. Dette kan være vanskelig å få til, og lite hensiktsmessig. Det ble påpekt at det i forslag til plan står «som hovedregel». Dette for å ta høyde for at dette ikke passer i alle studieprogram.
- Det bør i stedet stå at det forventes at studentene skal reise ut, uten at det angis for hvilket tidsrom.

Det ble bedt om at konkrete forslag til tekst sendes Anne Christine Johannessen med kopi til Henrik Tøndel.

Sak 32/16 Praksis i utdanningene

Utdanningsutvalget ba i møte 11. mars 2015 i sak 19/15 om at det ble nedsatt en arbeidsgruppe som skulle utrede hvordan praksis kan styrkes i utdanningene ved UiB. Arbeidsgruppens rapport ble lagt fram i denne saken. Knut Hidle har ledet arbeidet. I rapporten tas det blant annet til orde for å integrere praksis i alle våre studieprogrammer.

Det ble stilt spørsmål ved hvordan vi kan integrere praksis i alle studieplanene. Det var enighet om at utvalget skal drøfte denne problemstillingen nærmere i UU-seminaret i juni.

Sak 33/16 Orientering om planer for opptaket – 2016

Det legges årlig fram en sak for Utdanningsutvalget om planene for opptaket til grunnutdanningene. Saken inneholder oversikt over milepæler for viktige hendelser i løpet av opptaket. Det er viktig at fakultetene gjør seg kjent med milepælene.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 34/16 NIFU rapport: Indikatorer på kvalitet i høyere utdanning

I UU-møtet 11. mars, sak 16/16, orienterte Agnete Wabø ved NIFU forskningsprosjektet Quality of Norwegian Higher Education som er basert på evaluering med fokus på faktorer og mekanismer som påvirker kvaliteten i høyere utdanning i Norge. Rapporten «indikatorer på kvalitet i høyere utdanning», som ble lagt fram i denne saken, er den første som er ferdigstilt i dette prosjektet.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 35/16 SFU-søknader og søknadsprosessen

Søknadsrunden for årets SFU-runde ble åpnet 17. februar, med søknadsfrist 13. mai. Det er i alt tre søkere fra UiB med i denne søknadsrunden, to søknader kommer fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet og en kommer fra Det medisinsk- odontologiske fakultet. Tildeling av senterstatus skjer på NOKUT-konferansen 1. november.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 36/16 Den nye læringsplattformen Mitt UiB

Mathilde Holm og Marianne Johansen Huse orienterte om status for implementeringen av Mitt UiB. Det har vært et bredt samarbeid med hele UiB i denne prosessen, og det er tatt høyde for innspill som har kommet inn.

Alle instituttene vil få tilbud om egen opplæring. I tillegg har alle fakultetene superbrukere som har et spesielt oppfølgingsansvar. Det kan være aktuelt å ha felles opplæring for superbrukere. Filer har blitt lastet over fra Mi Side. I løpet av våren 2017 tas avgjørelsen om hva som skal gjøres med de resterende filene.